



**p.o. Wiceprezesa
Najwyższej Izby Kontroli
Józef Górny**

Warszawa, dnia 8 sierpnia 2011 r.

**Pani
Katarzyna Hall
Minister Edukacji Narodowej**

K/10/003
KNO-4111-01-22/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała działalność Ministra Edukacji Narodowej w zakresie wykorzystania środków publicznych na funkcjonowanie niepublicznych szkół dla dorosłych z uprawnieniami szkoły publicznej w latach szkolnych 2008/2009 i 2009/2010, w tym realizacji wniosków pokontrolnych NIK zawartych w *Informacji o wynikach kontroli funkcjonowania szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych*, przekazanej w maju 2008 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle kontroli podpisanym w dniu 17 listopada 2010 r., stosownie do treści art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Pani Minister niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność Ministra Edukacji Narodowej.

Formułując ocenę pozytywną Najwyższa Izba Kontroli uwzględniła wprowadzenie przepisów prawnych dotyczących prawidłowego wykorzystania środków publicznych na działalność szkół niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej oraz wzmocnienia nadzoru pedagogicznego nad tymi szkołami – o co wносиła Izba we wnioskach pokontrolnych, skierowanych do Ministra Edukacji Narodowej w ww. *Informacji*.

Z inicjatywy Ministerstwa Edukacji Narodowej na podstawie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 56 poz. 458, ze zm.), z dniem 22 kwietnia 2009 r. wprowadzona została m.in. zmiana art. 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.), dotycząca kierunków przeznaczenia dotacji przekazywanych szkołom niepublicznym dla dorosłych o uprawnieniach szkół publicznych oraz ustalania przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego trybu ich udzielania i rozliczania, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania.

W wyniku zmiany rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów (słuchaczy) oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, ze zm.), z dniem 1 września 2010 r. wprowadzone zostały nowe zasady oceniania, klasyfikowania i promowania m.in. uczniów (słuchaczy) w szkołach niepublicznych dla dorosłych z uprawnieniami szkoły publicznej, polegające na zobowiązaniu słuchacza do uczestnictwa w co najmniej 50% zajęć obowiązkowych i zobowiązania dyrektora ww. szkoły do skreślenia ucznia (słuchacza) z listy w przypadku opuszczenia w semestrze więcej niż 50% zajęć obowiązkowych lub niezdania wszystkich egzaminów semestralnych.

Podjęto także działania w zakresie wzmocnienia nadzoru pedagogicznego nad szkołami niepublicznymi poprzez wprowadzenie w życie, z dniem 9 listopada 2009 r., rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324).

Uwaga Najwyższej Izby Kontroli dotyczy niepełnego wykonania upoważnienia ustawowego, określonego w art. 22 ust. 2 pkt 2 lit. d) ustawy o systemie oświaty, dotyczącego określenia podstaw programowych kształcenia w poszczególnych zawodach. Według stanu na dzień 27 lipca 2011 r. nie określono podstaw programowych kształcenia dla 20 spośród 206 zawodów, dla których takie podstawy powinny być określone. W Dziennikach Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej zostały ogłoszone rozporządzenia określające podstawy programowe kształcenia dla 186 zawodów.

Ustalono, że w przekazanych przez Ministra Edukacji Narodowej pismach skierowanych do jednostek samorządu terytorialnego z dnia 20 marca 2008 r. (nr DE-3-339-24/08) i z dnia 19 marca 2009 r. (nr DE-III-JJ-337-14/09) zawarte zostało stanowisko, zgodnie z którym „... przy ustalaniu wysokości i rozliczaniu dotacji dla szkół za miesiąc lipiec i sierpień nie

należy kalkulacyjnie zmniejszać liczby uczniów, stanowiących podstawę dla określenia wysokości dotacji, o absolwentów, którym w czerwcu wręczono świadectwa ukończenia szkoły”.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że stanowisko to nie jest zgodne z art. 90 ust. 2a i 3 ustawy o systemie oświaty, według którego dotacja przysługuje na każdego ucznia (słuchacza) szkoły niepublicznej, a nie na absolwenta tej szkoły.

* * *

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o określenie podstaw programowych kształcenia dla pozostałych zawodów, zgodnie z delegacją ustawową, określoną w art. 22 ust. 2 pkt 2 lit. d) ustawy o systemie oświaty.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Minister o przesłanie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag, wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Minister prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania uchwały Kolegium Najwyższej Izby Kontroli.



