



**Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Nauki, Oświaty  
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 27 października 2010 r.

**Pan**  
**Prof. dr hab. Jacek Purchla**  
**Dyrektor**  
**Międzynarodowego Centrum Kultury**  
**w Krakowie**

KNO-4101-03-08/2010  
P/10/070

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolował realizację przez Międzynarodowe Centrum Kultury w Krakowie (*Centrum*) zadań w zakresie promocji kultury polskiej na świecie w latach 2009-2010 (do dnia 31 sierpnia).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 8 października 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, realizację przez Centrum zadań związanych z promocją kultury polskiej na świecie.

Formułując pozytywną ocenę, NIK uwzględniła w szczególności podejmowanie działań na rzecz promowania kultury polskiej, polegające na: organizowaniu wystaw w galerii własnej i za granicą, realizacji programów edukacyjnych, projektów badawczych i kulturalnych, wydawaniu albumów, katalogów i publikacji, organizowaniu konferencji w kraju i za granicą, utworzeniu i prowadzeniu internetowego serwisu środkowoeuropejskiego, zbieraniu, dokumentowaniu i upowszechnianiu informacji dotyczących dziedzictwa kulturowego Polski.

W okresie objętym kontrolą Centrum wydatkowało na zadania związane z promocją kultury polskiej na świecie 1.678,3 tys. zł (w 2009 r. - 1.165 tys. zł i 2010 r. - 513,3 tys. zł), co stanowiło odpowiednio 51,2% i 30,3% kosztów działalności programowej.

Przedsięwzięcia sfinansowane zostały ze środków dotacji budżetowej (1.226,3 tys. zł), Funduszu Wymiany Kulturalnej (265,4 tys. zł), Gminy Miasta Krakowa (60 tys. zł), przychodów własnych (44,3 tys. zł) oraz sponsorów (82,3 tys. zł).

Warta podkreślenia jest aktywność Centrum w pozyskiwaniu partnerów krajowych i zagranicznych, czego efektem była znaczna liczba wspólnych przedsięwzięć oraz udział gości zagranicznych w organizowanych przez Centrum wystawach, programach i projektach, konferencjach, sympozjach i seminariach.

W zakresie ochrony i popularyzowania kultury Centrum stale współpracowało z sześcioma organizacjami i sieciami międzynarodowymi, m.in. z Eurośroziemnomorską Fundacją Dialogu Kultur im. Anny Lindh oraz partnerami w ramach Państw Grupy Wyszehradzkiej. Ponadto od 2009 r. rozpoczęto współpracę z nowymi partnerami spoza Europy w ramach Indian National Trust for Art and Cultural Heritage oraz w ramach The Asia-Europa Meeting.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na niezgodnym z przepisami opracowaniu planów rzeczowo-finansowych oraz niezłożeniu informacji o ich realizacji.

1. Centrum niezgodnie z wytycznymi, określonymi w załączniku nr 1 (pn. *Zasady i tryb opracowywania planu finansowo-rzeczowego*) do zarządzenia nr 36 Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 19 października 2007 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad państwowymi instytucjami kultury, państwowymi instytucjami filmowymi, jednostkami badawczo-rozwojowymi, uczelniami artystycznymi oraz Polskim Instytutem Sztuki Filmowej (Dz. Urz. MKiDN Nr 5, poz. 69, ze zm.), opracowało plany rzeczowo-finansowe na 2009 r. i 2010 r.

W formularzu nr 1, stanowiącym załącznik do ww. *Zasad*, w cz. 1.B. *Strategia działania instytucji*, Centrum nie określiło wartości wskaźników realizowanych celów i planowanych działań.

Najwyższa Izba Kontroli nie podziela stanowiska Centrum, że lepszą i wiarygodniejszą formą informacji o planowanych działaniach jest ich opis niż wartości wskaźników. Informacja opisowa – zdaniem NIK – może być uzupełnieniem dla

podstawowych, określonych przez organ nadzorujący, danych charakteryzujących działalność jednostki podporządkowanej.

2. Centrum nie złożyło informacji o realizacji planu finansowo-rzeczowego (w formie wypełnionego formularza nr 2 cz. 2.B. *Realizacja strategii działania instytucji*, stanowiącego załącznik do ww. *Zasad*) za I i II półrocze 2009 r. do nadzorującego departamentu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Powyższe było niezgodne z § 4 ust. 1 pkt 1 ww. zarządzenia nr 36 Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 19 października 2007 r., w świetle którego jednostki podporządkowane przekazują ww. informacje do dnia 20 lipca za pierwsze półrocze danego roku budżetowego oraz do dnia 15 lutego następnego roku za drugie półrocze danego roku budżetowego.

Uwagi NIK dotyczą ponadto nieopracowania wieloletniego programu (strategii) działalności Centrum, określającego diagnozę obszarów problemowych, kierunki rozwoju, cele i system realizacji, tj. zasady i procedury, obejmujące zarządzanie, monitoring, ewaluację, kontrolę i sprawozdawczość.

Przyjęty w 2005 r. dokument pn. *Międzynarodowe Centrum Kultury 2005+* stanowił przede wszystkim podsumowanie 15-letniego okresu działania Centrum, zawierał ogólne cele merytoryczne oraz wyznaczał część zadań do realizacji w latach 2006-2007. Jednakże dokument ten od zatwierdzenia w 2005 r. nie został zaktualizowany.

Brak szczegółowych celów i mierników działań, zdaniem NIK, nie pozwala na zwymiarowanie efektów działalności Centrum i w konsekwencji uniemożliwia dokonanie oceny skuteczności zrealizowanych zadań.

Przedstawiając Panu Dyrektorowi powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o realizację następujących wniosków pokontrolnych:

- 1) sporządzanie planów finansowo-rzeczowych oraz informacji z ich realizacji zgodne z obowiązującymi przepisami i terminami,
- 2) rozważenie opracowania wieloletniego programu działalności Centrum, formułującego szczegółowe cele oraz mierniki, służące ocenie efektywności i skuteczności podejmowanych działań.

Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Dyrektora o przesłanie, w terminie

14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.