



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL-4101-16-09/2012  
P/12/017

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Olsztynie  
ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn  
T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30  
lol@nik.gov.pl  
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-69, 10-950 Olsztyn



## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/017 – Promulgacja prawa w postaci elektronicznej
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontrolerzy	1. Leszek Żywucki, specjalista kontroli państwowej, <i>upoważnienie do kontroli</i> nr 82290 z dnia 2 października 2012 r.;
	(dowód: akta kontroli str.1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta i Gminy Młynary („Urząd”), 14 – 420 Młynary, ul. Dworcowa 29, nr statystyczny REGON: 000535617,
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ryszard Zając – Burmistrz Miasta i Gminy Młynary
	(dowód: akta kontroli str.3)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup>, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, realizację przez Burmistrza Miasta i Gminy Młynary zadań wynikających z ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych aktów prawnych<sup>2</sup>, zwanej dalej „ustawą o ogłaszaniu aktów normatywnych”.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Ocenę pozytywną uzasadnia: niezwłoczne przekazywanie do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego aktów prawa miejscowego w postaci dokumentów elektronicznych, (spełniających wymagania określone w obowiązujących przepisach), prowadzenie w postaci elektronicznej zbioru aktów prawa miejscowego, wprowadzenie rozwiązań organizacyjnych zapewniających mieszkańcom powszechny wgląd do zbiorów aktów prawa miejscowego.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła nieustalenia w Urzędzie ceny wydruku arkusza aktu normatywnego lub innego aktu prawnego, co było niezgodne z art. 28a ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### **Przygotowanie i przekazywanie aktów prawa miejscowego w postaci elektronicznej w celu ich ogłoszenia, prowadzenie elektronicznego zbioru aktów prawa miejscowego i udostępnianie aktów prawnych.**

*Opis stanu faktycznego*

1. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 30 września 2012 r. Rada Miejska podjęła 40 uchwał (w tym siedem dotyczących prawa miejscowego). Burmistrz Miasta i Gminy wydał 57 zarządzeń. Jedno z tych zarządzeń zgodnie z ustawą o ogłaszaniu aktów normatywnych podlegało ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko – Mazurskiego (dalej: Dziennik Urzędowy). Szczegółową analizą objęto pięć uchwał będących aktami prawa miejscowego podlegających publikacji w Dzienniku Urzędowym<sup>3</sup>.

Objęte analizą uchwały przekazywano do publikacji w terminie od 5 do 14 dni od dnia ich podjęcia. Stosownie do postanowień art. 15 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych w związku z §§ 3 i 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych zawierających akty normatywne i inne akty prawne, dzienników urzędowych wydawanych w postaci elektronicznej oraz środków komunikacji elektronicznej i informatycznych nośników danych<sup>4</sup> (dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań technicznych), wszystkie akty prawne przekazane do publikacji w formie elektronicznej zostały sporządzone w formacie XML oraz opatrzone ważnym podpisem elektronicznym, weryfikowalnym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu, przez Przewodniczącą Rady Miejskiej.

2. Wypełniając dyspozycję art. 28 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych Wójt prowadził w postaci elektronicznej zbiór aktów prawa, dostępny pod <http://www.mlynary.bip.doc.pl/> W rejestrze tym zamieszczano akty prawa miejscowego stanowiące przez Radę Miejską, łącznie z pozostałymi uchwałami (w formacie pdf).

(dowód: akta kontroli str.4-44)

3. W Urzędzie, na pierwszym i drugim piętrze, zamieszczono informację dotyczącą możliwości nieodpłatnego wglądu do Dziennika Ustaw, Monitora Polskiego, Dziennika Urzędowego Województwa Warmińsko – Mazurskiego oraz BIP Miasta i Gminy Młynary, a także o możliwości nieodpłatnego pobrania aktów normatywnych i innych aktów prawnych w formie dokumentu elektronicznego. Stosownie do art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych Burmistrz udostępnił w Urzędzie dwa wydzielone stanowiska komputerowe. Za pośrednictwem strony internetowej BIP Urzędu, zainteresowane osoby, miały na tych stanowiskach

<sup>3</sup> Nr XVI/98/2012 z dnia 05.04.2012 r. w sprawie wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Młynary na 2012 rok.

Nr XVII/103/2012 z dnia 17.05.2012 w sprawie uchwalenia Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Młynarach

Nr XVII/104/2012 z dnia 17.05.2012 w sprawie podziału Miasta i Gminy Młynary na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej w Młynarach

Nr XVII/105/2012 z dnia 17.05.2012 w sprawie podziału Miasta i Gminy Młynary na stałe obwody głosowania

Nr XVIII/115/2012 z dnia 21.06.2012 mieniająca uchwałę Nr XVI/98/2012 z dnia 5 kwietnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Młynary na 2012 rok

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 289 poz. 1699

zapewnioną możliwość powszechnego i nieodpłatnego wglądu do aktów normatywnych i innych aktów prawnych, w tym aktów prawa miejscowego ze zbioru prowadzonego przez Burmistrza.

W trakcie kontroli NIK na stronie internetowej BIP Urzędu zamieszczono linki do serwisu Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego oraz Dziennika Urzędowego Województwa Warmińsko – Mazurskiego

W wyjaśnieniach Burmistrz podał, że nie zwrócił uwagi, iż istniał taki obowiązek.

(dowód: akta kontroli str.21,44-46)

*Ustalone  
nieprawidłowości*

1. Burmistrz, wbrew wymogom określonym w art. 28a ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, nie ustalił obowiązującej w Urzędzie ceny wydruku arkusza aktu normatywnego lub innego aktu prawnego.

W wyjaśnieniach, Wójt podał, że przyczyną wskazanego wyżej zaniechania był brak jakiegokolwiek wniosku o wydruk aktu normatywnego lub innego aktu prawnego ze strony interesantów Urzędu.

(dowód: akta kontroli str.45-46)

*Uwagi dotyczące  
badanej działalności*

1. Cztery spośród pięciu analizowanych uchwał zostało umieszczonych w BIP Urzędu przed ich ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym oraz wejściem w życie.

NIK zwraca uwagę, że umieszczenie uchwał będących aktami prawa miejscowego na stronie internetowej BIP Urzędu przed ogłoszeniem ich w Dzienniku Urzędowym, może wprowadzać w błąd zainteresowane osoby odnośnie czasu wejścia ich w życie.

W wyjaśnieniach Burmistrz podał, że spowodowane to było zamiarem jak najszybszego ich tam umieszczenia. Zobowiązał się w przyszłości do niezamieszczania w BIP Urzędu uchwał będących aktami prawa miejscowego, przed ich opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym.

2. Na stronie internetowej BIP Urzędu nie zamieszczono daty publikacji czterech analizowanych uchwał będących aktami prawa miejscowego.

Zdaniem NIK, niezamieszczenie w zbiorze aktów prawa daty publikacji w Dzienniku Urzędowym utrudnia ustalenie terminu wejścia w życie przepisów zawartych w danym akcie prawnym.

W wyjaśnieniach Burmistrz podał, że spowodowane to było niedopatrzaniem. Zobowiązał się do podjęcia działań organizacyjnych mających na celu umieszczanie daty publikacji na aktach normatywnych oraz podlegających publikacji innych aktów prawnych.

3. Na stronie internetowej BIP Urzędu nie zamieszczono informacji, dotyczącej możliwości uzyskania wglądu do aktów prawa miejscowego w postaci elektronicznej w godzinach pracy Urzędu, ich pobrania oraz o możliwości ich wydruku.

NIK zwraca uwagę, że zamieszczenie takiej informacji, pozwoliłoby osobom zainteresowanym, łatwiej i szybciej zapoznać się z treścią istotnych dla nich aktów prawnych.

W wyjaśnieniach Burmistrz podał, że uważał, iż informacja wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu jest wystarczająca. Zobowiązał się w najbliższym czasie do umieszczenia takiej informacji na stronie internetowej BIP Urzędu.

(dowód: akta kontroli str.21, 41, 45-46)

## IV. Wnioski

*Wnioski pokontrolne*

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Ustalenie ceny arkusza wydruku aktu prawnego,
2. Umieszczanie uchwał będących aktami prawa miejscowego na stronie internetowej BIP Urzędu po ogłoszeniu ich w Dzienniku Urzędowym,
3. Zamieszczanie w BIP daty publikacji (w Dzienniku Urzędowym), uchwał będących aktami prawa miejscowego,
4. Zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu informacji dotyczącej możliwości uzyskania wglądu do aktów prawa miejscowego.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

*Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń*

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie.

*Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, dnia 2012.10.

Kontroler

Leszek Żywucki  
specjalista k.pl

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*