



Lublin, dnia 15 października 2008 r.

## NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W LUBLINIE

ul. Okopowa 7, 20-001 Lublin tel. 081 53 64 120, fax 081 53 64 111

LLU-41023-1-08

P/08/163

**St. chor. szt. Krzysztof GOGACZ**  
**Komendant**  
**Szkoły Podoficerskiej Sił Powietrznych**  
**w Dęblinie**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. nr 231, poz. 1701), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Szkole Podoficerskiej Sił Powietrznych w Dęblinie, zwanej dalej „SPSP” lub „Szkołą”, kontrolę funkcjonowania SPSP w latach 2005-2008 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle kontroli podpisanym w dniu 1 października 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia funkcjonowanie SPSP pomimo stwierdzonych nieprawidłowości niemających istotnego wpływu na skontrolowaną działalność.**

1. Stwierdzono, że SPSP nie posiada osobowości prawnej funkcjonuje jako samodzielna jednostka organizacyjna podporządkowana bezpośrednio Dowódcy Sił Powietrznych, zwanym dalej „Dowódcą SP”. Obsługę finansową Szkoły w latach 2005-2007 prowadziła Jednostka Wojskowa nr 3823 (6 Baza Lotnicza) a od 1 stycznia 2008 r. Jednostka Wojskowa nr 4219 (5 Wojskowy Oddział Gospodarczy), tj. dysponenci III stopnia dla jednostek Skarbu Państwa „Garnizonu Dęblin”. W latach 2005-2008 odbywało

się to na podstawie rozkazów Dowódcy SP a w 2008 r. na podstawie rozkazów Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych w sprawie realizacji budżetu wojsk.

Do prowadzenia działalności dydaktycznej wykorzystywane są budynki i obiekty pozostające w trwałym zarządzie Ministerstwa Obrony Narodowej – Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Lublinie, który ponosił całość kosztów związanych z ich eksploatacją, w tym z tytułu: dostaw mediów, konserwacji i remontów oraz podatku od nieruchomości. Podstawą użytkowania tych nieruchomości stanowi rozkaz Dowódcy „*Garnizonu Dęblin*” w sprawie gospodarki nieruchomościami ogólnowojskowymi w kompleksie K-6051 Dęblin. Natomiast zajęcia praktyczne oraz z wychowania fizycznego są realizowane w obiektach Wyższej Szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych (WSOP). Szkoła korzysta również z zasobów bibliotecznych Uczelni.

2. Kształcenie elewów oraz szkolenie rezerwistów i doskonalenie zawodowe podoficerów prowadzone było w: korpusach, grupach osobowych i specjalnościach wskazanych przez Dowódcę SP. Z ustaleń kontroli wynika, że Szkoła nie prowadziła kształcenia elewów i szkolenia podoficerów w grupach osobowych: pokładowej i meteorologicznej (w ramach korpusu osobowego lotnictwa), tj. w kierunkach, o których stanowi decyzja nr 362/MON z dnia 3 grudnia 2004 r. w sprawie procesu kształcenia i doskonalenia zawodowego w poszczególnych korpusach i grupach osobowych (Dz. Urz. MON nr 16, poz. 180 ze zm.). Komendant Szkoły nie otrzymał, bowiem w tym zakresie zaleceń od swojego przełożonego (Dowódcy SP).

Czasookres trwania nauki był zgodny z rozkazami Dowódcy SP i wynosił 9 miesięcy i 18 dni w roku szkolnym 2005/2006, 9 miesięcy i 11 dni w roku szkolnym 2006/2007 i 9 miesięcy i 24 dni w roku szkolnym 2007/2008. Ponadto kandydaci na żołnierzy zawodowych, którzy przyjęci zostali do Szkoły „z cywila” odbywali 30 dniowy okres szkolenia podstawowego.

3. W badanym okresie SPSP kształciła kandydatów na podoficerów zawodowych, realizowała kursy doskonalenia zawodowego oraz prowadziła szkolenia rezerw osobowych. Liczba przyjętych elewów w latach szkolnych 2005/2006, 2006/2007 i 2007/2008 wynosiła odpowiednio 200, 117 i 123 i była zgodna z limitami określonymi przez Dowódcę SP, a liczba przeszkolonych rezerwistów (24 w 2006 r. i 19 w 2007 r.) odpowiadała w tym zakresie dyspozycji Szefa Szkolenia Dowództwa SP. W ramach doskonalenia zawodowego podoficerów zrealizowano ogółem 136 kursów (z tego 93 planowane i 43 nieplanowane) i przeszkolono 1.270 żołnierzy (641 na kursach planowanych i 629 na nieplanowanych). W sumie, w latach 2005-2008 (I półrocze)

z liczby 440 elewów rozpoczynających kształcenie, naukę ukończyło 417, w tym z wynikiem bardzo dobrym 11 absolwentów (3 %), dobrym 381 (91 %) i dostatecznym 25 (6 %). Różnica 23 kandydatów z dnia rozpoczęcia nauki wynikała z faktu, iż w 3 przypadkach przyczyną zwolnienia było nie podpisanie kontraktu na pełnienie służby kandydackiej, w 7 orzeczenie komisji lekarskiej o stwierdzeniu niezdolności do służby wojskowej, w 3 nie zaliczenie w terminie przedmiotów objętych programem szkolenia a w 2 przypadkach prawomocne skazanie sądu. Dodać do tego należy, iż w analizowanym okresie 12 kandydatów przeniosło się do uczelni wojskowych, przy jednoczesnym rozpoczęciu nauki w Szkole przez 4 kandydatów kształcących się wcześniej w innych uczelniach.

Koszty kształcenia: kandydatów na żołnierzy zawodowych, doskonalenie zawodowe podoficerów i szkolenie rezerw osobowych wynosiły w badanym okresie ogółem 16.752.733 zł, z tego: w 2005 r. - 3.803.363 zł, w 2006 r. - 5.043.045 zł, w 2007 r. - 5.448.899 zł i w I półroczu 2008 r. - 2.457.426 zł. W przeliczeniu na jedną osobę koszty te przedstawiały się następująco: w 2005 r. - 9.823 zł, w 2006 r. - 8.894 zł, w 2007 r. - 5.840 zł i w I półroczu 2008 r. - 6.696 zł.

4. Komendant SPSP wydał 5 decyzji na kwotę 38.322 zł obciążających 5 elewów zwolnionych ze służby kandydackiej kosztami nauki. W jednym przypadku decyzja na kwotę (7.865,68 zł) dot. elewa M. Ł. uprawomocniła się w dniu 6 kwietnia 2007 r. a jej przekazanie właściwej jednostce wojskowej dysponentowi III stopnia do wyegzekwowania należności nastąpiło dopiero po 17 miesiącach, tj. w trakcie kontroli NIK.
5. Na dzień 30 czerwca 2008 r. w Szkole zatrudnionych było ogółem 78 osób, z tego 51 (65,4 %) stanowiła kadra instruktorska, 17 (21,8 %) pozostała kadra i 10 (12,8 %) pracownicy cywilni. Ujawniono, różnice pomiędzy stanem etatowym a ewidencyjnym kadry instruktorskiej (niedobór 7 osób w stosunku do przewidywanego stanu etatowego) oraz pracowników cywilnych (niedobór 3 osób). Przyczyną tego stanu jest niemożność zatrudniania na tych stanowiskach pracowników ze stopniem oficerskim. W ocenie NIK stan taki może mieć również negatywny wpływ na jakość procesu nauczania, zwłaszcza w przypadku zwiększonego naboru elewów. Np. na rok szkolny 2008/2009 wcielonych zostało aż 258 elewów, tj. o 101 więcej niż przewiduje etat Szkoły.
6. Stwierdzono, że w roku szkolnym 2007/2008 nie zrealizowano ogółem 31 godzin z 14 przedmiotów zaplanowanych w programie nauczania, w tym:

- 19 godzin z 9 przedmiotów kierunkowych, tj. 4,2 % godzin zaplanowanych w programie nauczania dla przedmiotów kierunkowych (455 godz.);
- 8 godzin z 4 przedmiotów specjalistycznych, tj. 3,7 % godzin zaplanowanych w programie nauczania dla przedmiotów specjalistycznych (217 godz.);
- 4 godzin z języka angielskiego, tj. 1,1 % godzin zaplanowanych w programie nauczania (365 godz.).

Ustalenie różnic pomiędzy zaplanowanym a faktycznym stanem zrealizowanych godzin nauczania w okresach wcześniejszych nie było możliwe, m.in. z powodu zniszczenia dzienników lekcyjnych z roku szkolnego 2006/2007, co dopuszczało zarządzenie nr 3/MON z dnia 2 lutego 2005 r. w sprawie zasad i trybu postępowania z materiałami archiwalnymi i inną dokumentacją w resorcie obrony narodowej.

W ocenie NIK niezrealizowanie pełnego wymiaru godzin nauczania przez instruktorów może świadczyć o braku odpowiedniego nadzoru z strony kadry kierowniczej Szkoły i członków zespołu nadzoru merytoryczno-metodycznego nad pracą kadry instruktorskiej i może skutkować na jakość nauczania przyszłych podoficerów. Nie bez wpływu na działalność dydaktyczną pozostaje także niezrealizowanie w badanym okresie wszystkich zaplanowanych hospitacji (na 100 zaplanowanych hospitacji zrealizowano tylko 83).

7. Stwierdzono, istotne braki w wyposażeniu Szkoły w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do prawidłowego zabezpieczenia procesu szkolenia. Sprzęt i pomoce dydaktyczne, który znajdują się na wyposażeniu SPSP jest w większości nieprzydatny (pochodzi z lat 60 i 70-tych) i niekiedy został już dawno wycofany z eksploatacji i użytkowania przez Wojsko Polskie, np. radiolokacyjny system bliskiej nawigacji (RSBN) czy sprzęt komputerowy znajdujący się w Pracowni Treningów Radionamiarów. Na wyposażeniu Szkoły brak było m.in. tak podstawowych pomocy dydaktycznych: projektory, plansze i tablice poglądowe, jak też:
- nowoczesnych komputerowych programów szkolenia jak np.: TACAN (taktyczny system nawigacji lotniczej), ILS (system lądowania według wskazań przyrządów) czy GCA (system podejścia do lądowania kontrolowanego z ziemi);
  - pracowni komputerowej;
  - pracowni nauczania języka angielskiego;
  - pracowni profilowanych do prowadzenia szkolenia na takie typy statków powietrznych jak: samolot wielozadaniowy F-16 i Mig-29, samolot transportowy M-28 „BRYZA”

czy śmigłowiec SW-4 (w tym m.in. brak było: pakietów multimedialnych, schematów i przekroi: silników, instalacji, urządzeń i uzbrojenia lotniczego etc.).

Ponadto we wszystkich budynkach dydaktycznych i w miejscach kwaterunku elewów i kursantów, np. w świetlicach, salach nauki etc., brak było sieci komputerowej i dostępu do Internetu.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że sytuacja taka może mieć ujemny wpływ na jakość i efektywność procesu szkolenia elewów – przyszłych dowódców drużyn, załóg i obsług a także uniemożliwiać skuteczne kształcenie i szkolenie: personelu technicznego przewidzianego do eksploatacji, np. samolotu wielozadaniowego F-16 oraz żołnierzy w ramach profesjonalizacji Sił Zbrojnych RP.

Próby doposażenia Szkoły w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do prawidłowego zabezpieczenia procesu szkolenia okazały się nieskuteczne a kierowane przez niego kolejne pisma i wnioski do Szefostwa Szkolenia SP pozostały do chwili obecnej niezadowolone.

8. Niepokojące są krytyczne opinie o poziomie wykształcenia absolwentów Szkoły uzyskane od dowódców 25 jednostek wojskowych, w których odbywają oni służbę. I tak, m.in.:
- 25 dowódców (100 %) stwierdziło, że poziom wyszkolenia absolwentów wymuszał konieczność dalszego ich doszkalania, w tym m.in.: w zakresie obsługi samolotu wielozadaniowego (F-16 i Mig-29) oraz znajomości języka angielskiego;
  - 6 (24 %) że posiadana przez absolwentów SPSP wiedza nie pozwala na efektywne wykorzystanie zintegrowanych systemów walki;
  - 13 (52 %) wskazało na potrzebę rozszerzenia lub uszczegółowienia programów nauczania i kształcenia celem przystosowania absolwentów Szkoły do pełnienia funkcji dowódczych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Zintensyfikowanie działań zmierzających do doposażenia SPSP w sprzęt dydaktyczny i pomoce szkolne.
2. Obligatoryjne realizowanie przez instruktorów wymiaru godzin określonych w programie nauczania.
3. Bezwzględne przekazywanie uprawomocnionych decyzji o zwrocie kosztów nauki przez byłych elewów celem wdrożenia postępowań egzekucyjnych.
4. Bezwzględne przeprowadzanie zaplanowanych hospitacji zajęć.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta w terminie 14 dni od daty

otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

*Z poważaniem*