



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Świętokrzyska Delegatura w Kielcach

DKI.410.1.2.2026

**Pani
Ewa Drożdżał
Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor
Farmaceutyczny
Wojewódzki Inspektorat Farmaceutyczny
w Kielcach
Al. IX Wieków Kielc 3,
25-516 Kielce**

Wystąpienie pokontrolne

**P/26/001 Wykonanie budżetu państwa w 2025 r. - wykonanie
planu finansowego Wojewódzkiego Inspektoratu
Farmaceutycznego w Kielcach**

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Wojewódzki Inspektorat Farmaceutyczny w Kielcach (dalej: WIF lub Inspektorat), Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

Kierownik jednostki kontrolowanej

Pani Ewa Drożdżał, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny (dalej: Świętokrzyski Inspektor), która pełniła tę funkcję w całym okresie objętym kontrolą.

(akta kontroli str. 5)

Okres objęty kontrolą

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2025.

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Świętokrzyska Delegatura w Kielcach.

Kontrolerzy

1. Michał Jędrzejczyk, Radca Prezesa NIK, upoważnienie do kontroli nr DKI/15/2026 z dnia 9 stycznia 2026 r.;
2. Kinga Komenda, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr DKI/14/2026 z dnia 9 stycznia 2026 r.

(akta kontroli str. 1-4)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, ze zm.; dalej: ustawa o NIK.

II. Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania planu finansowego na 2025 r. WIF pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności. Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2025 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe kontrolowanej działalności.*

III. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 85/26 wykonanie planu finansowego WIF.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Objęte kontrolą wydatki Inspektoratu w kwocie 208,31 tys. zł, tj. 77% wydatków poniesionych przez WIF w 2025 r., po wyeliminowaniu wydatków płacowych, dokonywane były w terminach i wysokościach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Badane wydatki zostały zrealizowane legalnie, celowo i gospodarnie. Wydatki planowano w sposób prawidłowy. W wyniku kontroli stwierdzono, że w przypadku wydatku dotyczącego obsługi prawnej WIF, nie udokumentowano czynności mających na celu zagwarantowanie poniesienia tego wydatku w sposób oszczędny i zapewniający przestrzeganie zasady powszechności dostępu do realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych, co w ocenie NIK było działaniem nierzetelnym.

Najwyższa Izba Kontroli zaopiniowała pozytywnie roczne sprawozdania budżetowe oraz sprawozdanie w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2025 r.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej³ kontrolowanej działalności

1. Wydatki

1.1. Wydatki budżetu państwa

Opis stanu faktycznego

W planie finansowym wydatków na rok 2025 WIF wydatki w dziale 851 rozdziale 85133 zostały zaplanowane w wysokości 1999 tys. zł. W trakcie roku planowane wydatki zostały zmniejszone o kwotę 19,4 tys. zł, co wynikało z zakupu samochodu osobowego w niższej cenie niż zakładano pierwotnie w wyniku czego plan po zmianach wynosił 1979,6 tys. zł.

Wydatki WIF w 2025 r. zostały zrealizowane w kwocie 1979,51 tys. zł. Wykonanie stanowiło 100% planu po zmianach i 99% wydatków zaplanowanych w ustawie budżetowej oraz 114% wydatków wykonanych w 2024 r. (wzrost o 242,51 tys. zł).

(akta kontroli str. 17-19)

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

³ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę częściową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

Realizacja wydatków w kwotach istotnie niższych od zaplanowanych nastąpiła w poniższych pozycjach:

- wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych (§ 6060) – w kwocie 121 tys. zł (86% planu), co wynikało z zakupu samochodu w niższej cenie;
- dodatkowe wynagrodzenie roczne (§ 4040) – w kwocie 90 tys. zł (90% planu), co było spowodowane absencjami chorobowymi pracowników, które wpływają na wysokość dodatkowego wynagrodzenia rocznego;
- składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy (§ 4210) – w kwocie 10,06 tys. zł (91,4% planu), co wynikało z nieobecności pracowników, których nie dało się przewidzieć na etapie planowania;
- podróże służbowe krajowe (§ 4410) – w kwocie 2 tys. zł (66,7% planu), co wynikało z mniejszej liczby wyjazdów służbowych niż w roku poprzednim (które były podstawą planowania);
- różne opłaty i składki (§ 4430) – w kwocie 2 tys. zł (50% planu), co wynikało z zakupu ubezpieczenia w niższej cenie niż planowano.

(akta kontroli str. 17-19, 37-38)

W 2025 r. nie przyznano Inspektoratowi środków pochodzących z rezerwy ogólnej oraz rezerw celowych.

(akta kontroli str. 33)

Struktura wykonanych wydatków WIF w 2025 r. według grup ekonomicznych przedstawia się następująco:

- świadczenia na rzecz osób fizycznych – 2,17 tys. zł (0,11% wydatków ogółem);
- wynagrodzenia i uposażenie – 1 587,74 tys. zł (80,21% wydatków ogółem);
- wydatki bieżące jednostek budżetowych⁴ – 269 tys. zł (13,59%);
- wydatki majątkowe – 120,6 tys. zł (6,09%).

Struktura wydatków według grup ekonomicznych w 2025 r. w porównaniu z 2024 r. uległa zmianie, gdyż zwiększył się udział wydatków majątkowych (brak w 2024 r. do 6,09%), na rzecz zmniejszenia udziału wydatków bieżących (z 14,25% do 13,59%), wydatków na wynagrodzenia i uposażenie (z 85,53% do 80,21%) i świadczeń na rzecz osób fizycznych (z 0,22% do 0,11%).

(akta kontroli str. 70)

Przeciętne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2025 r., według sprawozdania Rb-70, było takie samo jak w roku poprzednim i wynosiło dwie osoby w grupie 01 – *Osoby nieobjęte*

⁴ Bez wydatków na wynagrodzenia i uposażenie.

mnożnikowymi systemami wynagradzania oraz siedem osób w grupie 03 – Członkowie korpusu służby cywilnej.

W 2025 r. wydatki na wynagrodzenia w WIF wyniosły 1587,74 tys. zł⁵ i wzrosły w porównaniu do 2024 r. o 102,06 tys. zł (o 7%). Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2025 r. osób nieobjętych mnożnikami systemami wynagrodzeń wyniosło 13 980,42 zł (wzrost o 8%), a członków korpusu służby cywilnej – 11 957,86 zł (wzrost o 6%). Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wyjaśniła: (...) *wszyscy pracownicy WIF otrzymali podwyżki. Wynikały one ze wzrostu płacy minimalnej obowiązującej w kraju oraz wzrostu kwoty bazowej dla członków korpusu służby cywilnej w ustawie budżetowej na 2025 rok.*

(akta kontroli str. 36, 70)

Zrealizowane w 2025 r. wydatki WIF na świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 2,17 tys. zł (zwiększenie kwoty zaplanowanej o 1,17 tys. zł) i dotyczyły refundacji kosztów zakupu okularów korekcyjnych do pracy przy monitorze dla dwóch pracowników oraz zakupu wody mineralnej dla pracowników. Zmiana wynikała z większego, niż zakładano, zainteresowania pracowników refundacją okularów.

(akta kontroli str. 17, 261)

Zrealizowane w 2025 r. wydatki majątkowe WIF wyniosły 120,6 tys. zł (100% planu po zmianach). Niższe wykonanie wydatków majątkowych wynikało z niższej ceny oferowanej za samochód osobowy w roku 2024 w stosunku do cen ofertowych otrzymanych na etapie przygotowania projektu planu.

(akta kontroli str. 34-35)

W planie finansowym Inspektoratu wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 140 tys. zł na realizację jednego zadania. W trakcie roku nie dokonywano zmian w ramach wydatków majątkowych poprzez rezygnację z realizacji zadania ujętego w planie rzeczowo-finansowym czy poprzez wprowadzenie do tego planu nowych zadań. W wyniku poniesionych wydatków majątkowych zakupiono nowy samochód osobowy służący do wykonywania zadań kontrolnych WIF.

(akta kontroli str. 34-35, 37-38)

Zobowiązania WIF na koniec 2025 r. wyniosły 118,97 tys. zł i były wyższe o 8,41 tys. zł (8%) od kwoty zobowiązań na koniec 2024 r. Dotyczyły one przede wszystkim zobowiązań z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi 115,08 tys. zł (96,7%) i były zgodne z ewidencją księgową.

Na koniec 2025 r. w Inspektoracie nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Nie wystąpiły przypadki naliczania i wypłacenia odsetek od nieterminowych płatności.

(akta kontroli str. 25-28)

⁵ Wraz z pochodnymi.

W 2025 r. WIF nie był stroną spraw sądowych. Przeciwko Inspektoratowi nie wnoszono pozwów lub skarg w ramach postępowań administracyjnych.

(akta kontroli str. 21)

Szczegółową analizą objęto realizację wydatków bieżących i majątkowych w kwocie 208,31 tys. zł, tj. 77% wydatków poniesionych przez WIF w 2025 r. po wyeliminowaniu wydatków płacowych. Na podstawie wyselekcjonowanej z systemu księgowego zapisów konta 130 Rachunek bieżący jednostki, wybrano do kontroli z zastosowaniem metody monetarnej⁶ 29 zapisów księgowych na kwotę 198,13 tys. zł. W sposób celowy dobrano trzy operacje dotyczące wydatków budżetu państwa na kwotę 10,2 tys. zł.

W wyniku analizy stwierdzono, że wydatków dokonywano w terminach i wysokościach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. W analizowanej próbie wydatków nie stwierdzono niecelowego wydatkowania środków publicznych oraz przypadków nieterminowych płatności skutkujących zapłaceniem odsetek, kar lub opłat. W przypadku wydatków dotyczących świadczenia pomocy prawnej na łączną kwotę 40,8 tys. zł, przed zawarciem umowy na te usługi nie udokumentowano czynności gwarantujących poniesienie wydatków w sposób oszczędny, co było działaniem nierzetelnym i zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 95-182, 270-275)

Zasady dotyczące szkoleń pracowników Inspektoratu zostały określone w *Polityce Zarządzania Zasobami Ludzkimi w WIF*⁷. Zasady te były kierowane do wszystkich pracowników i określały także opracowywanie i realizację indywidualnych programów rozwoju zawodowego członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 108 ust. 1 ustawy dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej⁸. Plan szkoleń Inspektoratu na 2025 r. uwzględniał cele i priorytety jednostki i był powiązany z planem finansowym. Uwzględniono w nim szkolenia zalecane przez Szefową Służby Cywilnej⁹. Plan nie przewidywał dofinansowania do studiów.

(akta kontroli str. 22, 46-57)

Wydatki WIF na szkolenia w 2025 r. wyniosły 1,58 tys. zł i dotyczyły udziału jednej osoby w dwóch szkoleniach, których tematyka była związana z zadaniami na tym stanowisku pracy. Jedno z tych szkoleń było przewidziane w Planie szkoleń, zaś drugie wynikało z bieżących potrzeb i zmian przepisów prawa dotyczących rachunkowości. Ponadto pracownicy Inspektoratu uczestniczyli w 22 szkoleniach i innych formach podnoszenia kwalifikacji, które nie generowały kosztów dla jednostki.

(akta kontroli str. 22, 54-69, 72-73)

⁶ Monetarny Unit Sampling – z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości.

⁷ Dokument wprowadzony Zarządzeniem nr 7/2021 Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego z dnia 31 grudnia 2021.

⁸ Dz. U. z 2024 r. poz. 409, ze zm.

⁹ Wskazane w Planie szkoleń centralnych w służbie cywilnej na rok 2025.

W 2025 r. w WIF nie planowano i nie ponoszono wydatków na zapłatę kar i odszkodowań, w tym związanych z roszczeniami ze stosunku pracy, nakładanych przez inne organy administracji publicznej, sądy lub inne instytucje.

(akta kontroli str. 24, 260)

Poniesione przez WIF w 2025 r. wydatki na wypłatę ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy dotyczyły jednego pracownika i wyniosły 6,7 tys. zł. Kwota ekwiwalentu została obliczona zgodnie z zasadami wynikającymi z § 14 i 15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop¹⁰ i wypłacona w dniu wygaśnięcia stosunku pracy, tj. zgodnie z art. 171 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy¹¹.

(akta kontroli str. 23, 29-33, 74, 89-90)

W okresie objętym kontrolą WIF nie wydatkował środków na zamówienia publiczne, do udzielania których miałyby zastosowanie ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych¹².

(akta kontroli str. 185)

W Inspektoracie obowiązywał, wprowadzony zarządzeniem nr 4/2025 Świętokrzyskiego Inspektora z 24 lutego 2025 r., *Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej mniejszej niż 130 000 zł*.

(akta kontroli str. 186-197)

Szczegółową analizą objęto dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia publicznego skutkującego wydatkiem poniesionym w 2025 r. o wartości 120,6 tys. zł, na zakup samochodu osobowego na potrzeby kontroli realizowanych przez WIF. Analiza wykazała, że prawidłowo określono rodzaj zamówienia, procedurę postępowania oraz oszacowano wartość zamówienia. Wnioskujący inspektor ds. organizacyjno-administracyjnych złożył wymagany wniosek o realizację zamówienia. Zapytania ofertowe zostały wysłane do co najmniej trzech wykonawców. Postępowanie zostało udokumentowane na wymaganych *Regulaminem* formularzach. Poniesiony z tytułu realizacji zamówienia wydatek służył realizacji zadań jednostki.

(akta kontroli str. 186-198)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Przed zawarciem umowy z 2 stycznia 2025 r.¹³ dotyczącej świadczenia obsługi prawnej Inspektoratu, nie udokumentowano czynności mających na celu zagwarantowanie poniesienia wydatków w sposób oszczędny i zapewniający przestrzeganie zasady powszechności dostępu do

¹⁰ Dz. U. Nr 2, poz. 14, ze zm.

¹¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 277, ze zm.

¹² Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.

¹³ W okresie tym w WIF nie obowiązywały regulacje wewnętrzne związane z zamówieniami publicznymi.

realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych, co było działaniem nierzetelnym. W szczególności przed zawarciem umowy nie skierowano informacji o możliwości świadczenia usług pomocy prawnej do innych potencjalnych zleceniobiorców i w żaden sposób nie udokumentowano wyboru wykonawcy usługi. W 2025 r. z tytułu obsługi prawnej, WIF poniósł wydatek w łącznej kwocie 40,8 tys. zł. Brak udokumentowania sposobu wyboru wykonawcy usługi świadczenia obsługi prawnej uniemożliwia dokonanie oceny, czy wydatki publiczne na to zadanie poniesione zostały zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹⁴ (dalej: ufp). Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 tej ustawy wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Ponadto stosownie do art. 44 ust. 3 ufp, prawo realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych przysługuje ogółowi podmiotów, chyba że odrębne ustawy stanowią inaczej.

(akta kontroli str. 101-105, 125-133, 275)

Świętokrzyski Inspektor wyjaśniła: *Wybór zleceniobiorcy świadczącego usługi pomocy prawnej zgodnie z umową zawartą 2 stycznia 2025 r. odbył się na zasadach i w trybie przewidzianym przez przepisy kodeksu cywilnego*" oraz doprecyzowała: (...) *W związku z wartością zamówienia w przedmiotowym zakresie przepisy obowiązującego prawa nie nakładały na WIF obowiązku dokumentowania w jakikolwiek szczególny sposób czynności zmierzających do wyłonienia wykonawcy tej usługi. Przepisy kodeksu cywilnego, które miały w tym zakresie zastosowanie pozwalają na taki sposób postępowania nie narzucając rozwiązań zarówno co do trybu, treści jak i formy czynności prawnych. Również przepisy ustawy o finansach publicznych nie zawierają regulacji nakazujących prowadzenia dokumentacji w przedmiotowym zakresie w sytuacji, gdy nie ma zastosowania ustawa prawo zamówień publicznych.*

(akta kontroli str. 91-92, 95-96)

Odnosząc się do wyjaśnień, należy podkreślić, że wszelkie wydatki ze środków publicznych powinny być ponoszone w sposób nie budzący wątpliwości co do wyboru ich wykonawcy. W opisanym przypadku w Inspektoracie nie przedstawiono żadnych dokumentów potwierdzających dokonanie wyboru usługodawcy w sposób zapewniający przestrzeganie zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ufp.

1.2. Wydatki budżetu środków europejskich

Opis stanu faktycznego

W 2025 r. w WIF nie wystąpiły wydatki budżetu środków europejskich.

(akta kontroli str. 20)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa przez kontrolowaną jednostkę w zakresie wydatków. W WIF w sposób prawidłowy planowano wydatki. Objęte badaniem szczegółowym wydatki budżetu państwa zostały poniesione z zachowaniem zasad

¹⁴Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, ze zm.

gospodarowania środkami publicznymi określonych w ufp. W przypadku jednak wydatku na obsługę prawną Inspektoratu nie udokumentowano czynności mających na celu zagwarantowanie poniesienia tego wydatku zgodnie z zasadami określonymi w ufp, co w ocenie NIK było działaniem nierzetelnym. Objęte analizą postępowanie w sprawie udzielenia zamówień publicznych przygotowano i przeprowadzono zgodnie z wewnętrznymi regulacjami.

2. Sprawozdawczość i księgi rachunkowe

3.1. Sprawozdania

Opis stanu faktycznego

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań WIF za 2025 r.:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23);
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28);
- o zatrudnieniu i wynagrodzeniach (Rb-70);
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzania objęto również sprawozdanie za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z). Kontrolą objęto również sprawozdanie RB-28 za miesiąc lipiec 2025 r. i sierpień 2025 r. w zakresie terminowości ich przekazywania wymagany odbiorcom.

W WIF nie opracowano pisemnych procedur sporządzania sprawozdań. Sprawozdania były sporządzane automatycznie, zdefiniowano powiązania poszczególnych pozycji sprawozdań z księgami rachunkowymi. Ich zgodność z księgami rachunkowymi weryfikował Główny Księgowy Inspektoratu.

(akta kontroli str. 199-214)

Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość i rzetelność sporządzania sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Sprawozdania przedstawiają wiarygodne dane o dochodach i wydatkach oraz związanych z nimi należnościach i zobowiązaniach.

(akta kontroli str. 199-258)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych.

V. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

Wniosek

Zapewnienie dokumentowania w każdym przypadku wyboru wykonawcy usługi świadczenia obsługi prawnej WIF zgodnie z zasadami dokonywania wydatków ze środków publicznych określonymi w ufp.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie¹⁵ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Świętokrzyskiej Delegatury Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Zgodnie z art. 98 ustawy o NIK, kto nie informuje bądź niezgodnie z prawdą informuje o wykonaniu wniosków pokontrolnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

¹⁵ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres do doręczeń elektronicznych NIK, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045, ze zm.). w przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie, w miarę możliwości, skanu tych zastrzeżeń na adres mailowy jednostki kontrolnej NIK przeprowadzającej postępowanie kontrolne.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Kielce, dnia 18 marca 2026 r.

Kontrolerzy
Radca Prezesa NIK
Michał Jędrzejczyk

/podpisano elektronicznie/

doradca techniczny
Kinga Komenda

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli
Świętokrzyska Delegatura w Kielcach
p.o. Wicedyrektor
Krzysztof Wilkosz

/podpisano elektronicznie/