



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Lublinie

LLU.410.11.4.2025

Pan
Hieronim Zonik
Burmistrz Siedliszcza

ul. Szpitalna 15 A
22-130 Siedliszcze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrola nr P/25/052 Funkcjonowanie nadzoru wojewodów nad jednostkami samorządu
terytorialnego

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Lublinie
ul. Okopowa 7, 20-022 Lublin
+48 81 46 13 120, llu@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Siedliszczu, ul. Szpitalna 15 A, 22-130 Siedliszcze, (dalej: UM lub Urząd).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Hieronim Zonik, Burmistrz Siedliszcza od 22 listopada 2018 r. (dalej: Burmistrz).
Zakres przedmiotowy kontroli	Wykonywanie przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego zadań związanych z realizacją przez wojewodów kompetencji nadzorczych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2023-2025 (do 30 czerwca) z uwzględnieniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontrolerzy	Agnieszka Kulik, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr LLU/94/2025 z 5 sierpnia 2025 r. (akta kontroli str. 1-6)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykonywanie przez Burmistrza zadań związanych z realizacją przez Wojewodę Lubelskiego ³ kompetencji nadzorczych.
UZASADNIENIE OCENY OGÓLNEJ	W okresie objętym kontrolą Burmistrz prawidłowo i rzetelnie wykonywał zadania związane z realizacją przez Wojewodę kompetencji nadzorczych. Struktura organizacyjna i kadrowa Urzędu zapewniała poprawną realizację tych zadań, w tym terminowe przekazywanie organowi nadzoru uchwał Rady Miejskiej ⁴ , zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ⁵ . Spośród 139 przekazanych uchwał, Wojewoda wszczął postępowanie nadzorcze w odniesieniu do 11 uchwał ⁶ , stwierdzając nieważność w całości w trzech, a w części w ośmiu przypadkach. Burmistrz udzielał Wojewodzie informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania Gminy Siedliszcze oraz podejmował odpowiednie działania w związku ze stwierdzeniem nieważności wydawanych aktów.

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623. Dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dalej: Wojewoda lub organ nadzoru.

⁴ Dalej: RM.

⁵ Dz. U. z 2024 poz. 1465, ze zm. Dalej: ustawa o samorządzie gminnym.

⁶ Tj. 7,9%.

W latach objętych kontrolą nie wystąpiły przypadki wstrzymania wykonania uchwały (zarządzenia) przez sąd lub Wojewodę. Urząd nie deklarował dokonania we własnym zakresie zmiany lub usunięcia wadliwej uchwały lub zarządzenia. W powyższym okresie do UM nie wpłynęły zarządzenia zastępcze Wojewody. Organ nadzoru nie wskazał, na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, nieistotnego naruszenia prawa w podejmowanych aktach, nie wzywał również organu Gminy Siedliszcze do podjęcia odpowiedniego aktu na podstawie art. 98a ust. 1 ww. ustawy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR Wykonywanie przez organy wykonawcze j.s.t. zadań związanych z realizacją przez wojewodów kompetencji nadzorczych

Opis stanu faktycznego

1. W okresie objętym kontrolą przedkładanie Wojewodzie uchwał RM w terminie siedmiu dni od daty podjęcia, zgodnie z regulaminem organizacyjnym Urzędu⁷ należało do zakresu działania i kompetencji Burmistrza. Wykonywanie zadań związanych z realizacją przez Wojewodę kompetencji nadzorczych, w tym prowadzenie ewidencji uchwał RM, przekazywanie uchwał i zarządzeń organom nadzoru, udzielanie informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania Gminy, podejmowanie działań w związku ze stwierdzeniem nieważności uchwał lub zarządzeń, zostało przypisane Kierownikowi Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Burmistrz wyjaśnił, że w latach objętych kontrolą nie wystąpiły problemy związane z realizacją przez Wojewodę kompetencji nadzorczych.

(akta kontroli str. 7-22, 384-389)

2. W latach objętych kontrolą Wojewodzie przedłożono łącznie 139 uchwał, tj. 53 w 2023 r., 58 w 2024 r. i 28 w 2025 r. (podjęte do 30 czerwca), w tym odpowiednio: 21, 19 i osiem stanowiących akty prawa miejscowego. W latach 2023-2025 (do 30 czerwca) nie podjęto uchwał oraz zarządzeń stanowiących przepisy porządkowe.

Analiza próby 20 uchwał (po osiem przyjętych w 2023 r. i w 2024 r. oraz cztery w I połowie 2025 r.) podlegających właściwości nadzorczej Wojewody wykazała, że uchwały przekazywano w terminie wskazanym w art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

(akta kontroli str. 23-131)

3. W okresie objętym kontrolą Wojewoda na podstawie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym czterokrotnie występował do organów Gminy z żądaniem udzielenia informacji i danych dotyczących organizacji

⁷ Zarządzenie Burmistrza Siedliszcza nr: 9/2022 z 14 marca 2022 r., 55/2024 z 11 października 2024 r. i 79/2024 z 31 grudnia 2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Siedliszczu.

i funkcjonowania Gminy, w tym po jednym razie w 2023 r. i w 2024 r. oraz dwa razy w 2025 r. Żądania organu nadzoru dotyczyły:

- przedłożenia uzasadnienia uchwały nr XLVI/393/23 z 26 października 2023 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej;
- przedłożenia uzasadnienia oraz udzielenia wyjaśnień do uchwały nr IV/27/24 z 29 sierpnia 2024 r. w sprawie pozbawienia części dróg kategorii dróg gminnych poprzez wyłączenie z użytkowania jako dróg publicznych;
- wyjaśnień w związku ze złożoną przez osobę fizyczną skargą na uchwałę nr VIII/72/25 z 6 lutego 2025 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedliszcze w zakresie komunikacji drogowej (m. in. dotyczących przebiegu sesji RM, procedury głosowania nad uwagami złożonymi do projektu zmiany planu);
- wyjaśnień w związku ze złożoną przez osobę fizyczną skargą na uchwałę nr X/92/25 z 8 maja 2025 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedliszcze w zakresie komunikacji drogowej (m.in. dotyczących przebiegu sesji RM, procedury głosowania nad uwagami złożonymi do projektu zmiany planu).

W powyższych sprawach Burmistrz udzielił wyjaśnień i przedłożył wymagane dokumenty w terminach określonych przez Wojewodę.

(akta kontroli str. 132-226)

4. W okresie objętym kontrolą, spośród 139 uchwał przedłożonych Wojewodzie, 11, w tym osiem stanowiących akty prawa miejscowego, objętych zostało postępowaniem nadzorczym Wojewody. W wyniku rozstrzygnięć nadzorczych stwierdzono nieważność ośmiu z nich w części i trzech w całości. Rozstrzygnięcia nadzorcze nie zostały zaskarżone przez Gminę Siedliszcze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego⁸.

Wojewoda zaskarżył natomiast do WSA dwie uchwały. Postępowania w obu sprawach zakończone zostały unieważnieniem obu aktów w całości. Wyroki nie zostały zaskarżone do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W latach objętych kontrolą nie wystąpiły przypadki uchwał i zarządzeń zaskarżonych do WSA przez inne podmioty niż Wojewoda. W okresie tym Wojewoda nie wskazał także nieistotnych naruszeń prawa w uchwałach i zarządzeniach podjętych przez organy Gminy.

(akta kontroli str. 227-228, 306, 382-383)

5. Analizie poddano cztery uchwały RM, które weszły w życie, w tym trzy, których nieważność w części stwierdził Wojewoda oraz jedną, której nieważność w całości stwierdził WSA w sprawie ze skargi Wojewody, tj.:

- uchwałę nr XL/352/23 z 16 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu „Karta Mieszkańca Gminy Siedliszcze”. Wszczęte 31 marca 2023 r. postępowanie zakończone zostało rozstrzygnięciem nadzorczym

⁸ Dalej: WSA.

Wojewody⁹ z 12 kwietnia 2023 r. stwierdzającym nieważność ww. uchwały w części dotyczącej zapisu o publikacji tego aktu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego¹⁰. Zgodnie z uzasadnieniem rozstrzygnięcia, przedmiotowa uchwała nie zawierała przepisów powszechnie obowiązujących, nie była zatem aktem prawa miejscowego i jako akt o charakterze wewnętrznego kierownictwa nie podlegała ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym i powinna wejść w życie z dniem podjęcia. Przed wydaniem ww. rozstrzygnięcia nadzorczego, tj. 20 marca 2023 r., uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym WL. Stwierdzenie nieważności ww. uchwały w części nie powodowało obowiązku podejmowania jakichkolwiek czynności przez Burmistrza lub RM;

- uchwałę nr L/436/24 z 28 czerwca 2024 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym za usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, weszła w życie 27 kwietnia 2024 r.¹¹. Wszczęte 25 kwietnia 2024 r. postępowanie zakończone zostało rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody¹² z 29 kwietnia 2024 r. stwierdzającym nieważność ww. uchwały w części obejmującej § 2 ust. 3 oraz § 2 ust. 5 w brzmieniu: „zleconą przez lekarza pielęgnację”, które to określenie stanowiło nieuprawnioną modyfikację art. 50 ust. 3 a ustawy o pomocy społecznej. Stwierdzenie nieważności ww. uchwały w części nie powodowało obowiązku podejmowania jakichkolwiek czynności przez Burmistrza lub RM. W okresie od wejścia w życie ww. uchwały do stwierdzenia jej nieważności w części, uchwała nie była wykonywana;
- uchwałę nr X/93/25 z 8 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Siedliszcze, weszła w życie z dniem jej uchwalenia¹³. Wszczęte 15 lipca 2025 r. postępowanie zakończone zostało rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody¹⁴ z 23 maja 2025 r. stwierdzającym nieważność aktu w części obejmującej tytuł uchwały oraz jej § 1 w brzmieniu: „odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu.” Wojewoda stwierdził, że brak jest podstaw prawnych do wyrażenia przez RM zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Z treści uchwały wynika, że umowa miała zostać zawarta na okres do trzech lat, zaś przepisy prawa

⁹ Nr PN-II.4131.136.2023.

¹⁰ Publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego Dalej: Dziennik Urzędowy WL.

¹¹ Publikacja w Dzienniku Urzędowym WL 12 kwietnia 2024 r.

¹² Nr PN-II.4131.165.2024.

¹³ Uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego. Nie została opublikowana w Dzienniku Urzędowym WL.

¹⁴ Nr PN-II.4131.136.2025.

- nie wprowadzają w takim przypadku obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości należącej do Gminy. Stwierdzenie nieważności ww. uchwały w części nie powodowało obowiązku podejmowania jakichkolwiek czynności przez Burmistrza lub RM. W okresie od wejścia w życie ww. uchwały do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego nie podejmowano żadnych działań na jej podstawie;
- uchwałę nr XXXIX/337/23 z 26 stycznia 2023 r. uchylającą uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego (weszła w życie 18 lutego 2023 r.). W dniu 14 kwietnia 2023 r. Wojewoda zaskarżył ww. uchwałę do WSA. Wyrokiem z 19 października 2023 r. WSA stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały w całości. Zgodnie z uzasadnieniem, niedopuszczalne jest nowelizowanie przepisów zmieniających – zaskarżoną uchwałą dokonano zmiany uchwały zmieniającej, która była aktem epizodycznym, a więc dokonano zmiany aktu jednorazowego, niemogącego samodzielnie funkcjonować w obrocie prawnym jako aktu skonsumowanego. Ponadto WSA wskazał, że uchylana przez powyższy akt uchwała nr XXXV/303/22 z 26 września 2022 r. została wyeliminowana wyrokiem WSA¹⁵ z przestrzeni prawnej od chwili jej podjęcia, co w konsekwencji oznaczało jakby uchwała ta nigdy nie istniała, więc jej uchylenie uchwałą nr XXXIX/337/23 stanowiło rażące naruszenie prawa. W okresie od dnia wejścia w życie uchwały nr XXXIII/303/22 do stwierdzenia jej nieważności, Zespół Szkół w Siedliszczu¹⁶ dokonał wypłaty dodatku funkcyjnego w wysokości 678,78 zł brutto dla nauczyciela pełniącego funkcję opiekuna stażu oraz 1442,72 zł brutto dla nauczyciela pełniącego funkcję mentora. Ponadto w okresie od stwierdzenia przez WSA nieważności tej uchwały¹⁷ do 31 grudnia 2024 r. wypłacono dodatek dla opiekuna stażu w wysokości 892,62 zł brutto oraz dla mentora w wysokości 4673,08 zł brutto. Burmistrz wyjaśnił, że z informacji otrzymanej od Dyrektora ZS wynika, że przyznanie i wypłata świadczeń następowały zgodnie z zasadą wynagradzania za wykonaną pracę, wynikającą z przepisów Kodeksu pracy¹⁸. Decyzję o wypłacie ww. dodatków podjęto na podstawie ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw¹⁹. Niedopełnienie przez Dyrektora ZS obowiązku powołania mentora, który wspomaga młodych nauczycieli w poprawnym pod względem merytorycznym i metodycznym przygotowaniu się do zawodu, a także do uzyskania, po określonym

¹⁵ Wyrok WSA z 11 maja 2023 r. – stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały nr XXXV/303/22 z 26 września 2022 r. w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego z uwagi na jej podjęcie bez uzgodnienia zmiany regulaminu ze związkami zawodowymi reprezentującymi nauczycieli na obszarze miasta Siedliszcze.

¹⁶ Zespół Szkół im. Henryka Sienkiewicza w Siedliszczu (dalej: ZS) – jednostka organizacyjna Gminy prowadząca samodzielną księgowość.

¹⁷ Tj. od dnia wydania wyroku przez WSA, tj. 11 maja 2023 r.

¹⁸ Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 277).

¹⁹ Dz. U. z 2022 r. poz. 1730.

w prawie okresie stopnia awansu nauczyciela mianowanego, byłoby naruszeniem przepisów prawa oświatowego. Jednostka ta nie podejmowała działań w kierunku odzyskania wypłaconych dodatków, uznając je za świadczenia w związku z faktycznym wykonywaniem powierzonych obowiązków.

(akta kontroli str. 229-257, 339, 390-395, 429-431)

W okresie objętym kontrolą trzy uchwały RM stanowiące akty prawa miejscowego, w wyniku rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody zostały unieważnione w całości. Dotyczyły to poniższych uchwał:

- nr VI/43/24 z 14 listopada 2024 r. w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w granicach osady Siedliszcze. Rozstrzygnięciem nadzorczym z 6 grudnia 2024 r. Wojewoda stwierdził nieważność ww. uchwały z uwagi na wprowadzenie przez nią zmian w uchwale zmieniającej, co nie jest dopuszczalne w świetle § 90 i § 91 ust. 1 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”²⁰. Projekt nowej uchwały²¹ został przedłożony RM 19 grudnia 2024 r., tj. przed uprawomocnieniem się rozstrzygnięcia nadzorczego;
- nr VIII/72/25 z 6 lutego 2025 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedliszcze w zakresie komunikacji drogowej. Rozstrzygnięciem nadzorczym z 17 marca 2025 r. Wojewoda stwierdził nieważność uchwały z uwagi na istotne naruszenie trybu i zasad sporządzania planu miejscowego polegające na zorganizowaniu dyskusji publicznej przed wyłożeniem do publicznego wglądu projektu planu oraz podjęcie uchwały z istotnym naruszeniem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym polegające na rozbieżności pomiędzy ustaleniami graficznymi planu miejscowego a studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy oraz między częścią tekstową i graficzną. Projekt nowej uchwały²² został przedłożony RM 29 kwietnia 2025 r., tj. 13 dni od prawomocnego stwierdzenia nieważności poprzedniego aktu;
- nr VIII/73/25 z 6 lutego 2025 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Siedliszczu. Rozstrzygnięciem nadzorczym z 27 lutego 2025 r. Wojewoda stwierdził nieważność ww. uchwały z uwagi na nieuregulowanie w niej niektórych obligatoryjnych elementów statutu młodzieżowej rady gminy wskazanych w ustawie o samorządzie gminnym oraz sprzeczność jej zapisów z art. 5b ust. 1 w zw. z art. 1 ust. 1 oraz ust. 14

²⁰ Dz. U. z 2016 r. poz. 283.

²¹ Nowa uchwała nr VII/60/24 z 30 grudnia 2024 r. w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Siedliszcze.

²² Nowa uchwała nr X/92/25 z 8 maja 2025 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedliszcze w zakresie komunikacji drogowej.

tej ustawy. Projekt nowej uchwały²³ został przedłożony RM 19 marca 2025 r., tj. przed uprawomocnieniem się rozstrzygnięcia nadzorczego.

Zgodnie z zapisami w powyższych uchwałach, ich wejście w życie następowało po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym WL. Akty te jednak nie obowiązywały w obiegu prawnym, z uwagi na to, że nie zostały opublikowane w dzienniku urzędowym.

W przypadku dwóch uchwał, których nieważność stwierdził WSA, tj. uchwały nr XXXIII/303/22 z 26 września 2022 r. zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego (wyrok z 11 maja 2023 r.) oraz uchylającej ją uchwały nr XXXIX/337/23 z 26 stycznia 2023 r. (wyrok z 19 października 2023 r.), kolejna uchwała w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli została podjęta przez RM 6 lutego 2025 r. (nr VIII/68/25). W 2024 r. W Urzędzie podjęto działania polegające na uzgodnieniach ze związkami zawodowymi nauczycieli w celu opracowania wspólnych rozwiązań w zakresie zapisów w ww. regulaminie.

(akta kontroli str. 29, 33, 36, 83, 258-381, 401-421)

6. W okresie objętym kontrolą Urząd nie deklarował Wojewodzie dokonania zmian lub usunięcia we własnym zakresie wadliwej uchwały lub zarządzenia, które były przedmiotem postępowań nadzorczych.

(akta kontroli str. 390-395)

7. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki wstrzymania przez Wojewodę wykonania uchwał (zarządzeń) będących przedmiotem postępowań nadzorczych lub wstrzymania przez WSA w sprawie ze skargi Wojewody wykonania w całości lub w części aktu lub czynności. W analizowanych przypadkach, w których Wojewoda stwierdził nieważność uchwały w całości (trzy przypadki) lub w części (osiem), nie były one wykonywane w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności.

(akta kontroli str. 227-228, 306)

8. W latach objętych kontrolą Wojewoda nie wskazał na nieistotne naruszenia prawa w uchwałach oraz w zarządzeniach organów Gminy Siedliszcze.

(akta kontroli str. 383)

9. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki wezwania przez Wojewodę organu Gminy do podjęcia odpowiedniego aktu w związku z art. 98a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

(akta kontroli str. 390-395)

10. W latach objętych kontrolą do Urzędu nie wpłynęły zarządzenia zastępcze Wojewody.

(akta kontroli tom III str. 390-395)

²³ Nowa uchwała nr IX/85/25 z 27 marca 2025 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Siedliszczu.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Lublin, dnia 8 października 2025 r.

Kontroler:

Agnieszka Kulik
Specjalista kontroli państwowej
/podpisano elektronicznie/

**Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Lublinie**

Edward Szempruch
/podpisano elektronicznie/