



# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.9.5.2025

Pan  
Paweł Gorzków  
Burmistrz Małomic  
Plac Konstytucji 3-Maja1  
67-320 Małomice

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

*P/25/052 – Funkcjonowanie nadzoru wojewodów nad jednostkami samorządu terytorialnego*

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Zielonej Górze  
ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra  
tel. 48684106600, lzg@nik.gov.pl

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Małomicach, Plac Konstytucji 3-Maja 1, 67-320 Małomice (dalej: <i>Urząd</i> lub <i>Gmina</i> ).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Paweł Gorzków, Burmistrz Małomic od 7 kwietnia 2024 r. <sup>1</sup> (dalej: <i>Burmistrz</i> ).
Zakres przedmiotowy kontroli	Wykonywanie przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego zadań związanych z realizacją przez wojewodów kompetencji nadzorczych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2023 r. do 30 czerwca 2025 r. z uwzględnieniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontrolerzy	Krzysztof Hofman, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/50/2025 z 5 czerwca 2025 r.  (akta kontroli str. 1-2)

---

<sup>1</sup> W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 6 kwietnia 2024 r. burmistrzem Małomic była Pani Małgorzata Sendecka.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: *ustawa o NIK*.

## II. Ocena ogólna<sup>3</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

NIK pozytywnie ocenia wykonywanie przez organ wykonawczy Gminy (Burmistrza) przypisanych jednostce samorządu terytorialnego<sup>4</sup> zadań związanych ze sprawowaniem przez Wojewodę Lubuskiego<sup>5</sup> funkcji nadzorczych.

Urząd poza jednostkowym przypadkiem prawidłowo wykonywał obowiązki związane z przekazywaniem Wojewodzie podejmowanych uchwał, a także terminowo i rzetelnie udzielał organowi nadzoru informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania Gminy, niezbędnych do wykonywania przez niego kompetencji nadzorczych.

Również działania Burmistrza, w związku ze stwierdzeniem przez organ nadzoru nieważności ośmiu uchwał Rady Miejskiej były rzetelne i prawidłowe, za wyjątkiem jednostkowego przypadku błędnego stosowania uchwały dotyczącej opłat za usługi opiekuńcze w styczniu i lutym 2023 roku.

Po stwierdzeniu nieważności uchwał Rady Miejskiej analizowano, czy należy podjąć odpowiednie działania, a w uzasadnionych przypadkach bez zbędnej zwłoki przygotowano projekty aktów prawnych w celu podjęcia nowych uchwał uwzględniających treść rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody. Natomiast w przypadkach, w których Rada Miejska naruszyła kompetencje Burmistrza Małomic, prawidłowo zaniechano przedkładania kolejnych projektów uchwał – pozostawiając podejmowanie działań organowi wykonawczemu Gminy.

---

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>4</sup> Dalej: *j.s.t.*

<sup>5</sup> Dalej: *Wojewoda* lub *organ nadzoru*.

Opis stanu  
faktycznego

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności.

1. Wykonywanie zadań związanych z realizacją przez Wojewodę kompetencji nadzorczych nie zostało wprost przypisane w regulaminie organizacyjnym żadnej komórce organizacyjnej Urzędu. Zadania w tym zakresie do 30 czerwca 2025 roku realizowali pracownicy Referatu Ogólno-organizacyjnego i Oświaty<sup>6</sup> a od 1 lipca 2025 roku pracownicy Referatu Organizacyjnego oraz Biura Obsługi Rady.

(akta kontroli str. 9-35)

Burmistrz Małomic wyjaśnił, że: *brak wskazania w Regulaminie Organizacyjnym zadań związanych z realizacją przez wojewodów kompetencji nadzorczych, w tym w szczególności w zakresie terminowego przekazywania wojewodzie uchwał i zarządzeń, udzielania wojewodzie informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania gminy oraz podejmowania działań w związku ze stwierdzeniem nieważności uchwał lub zarządzeń – wynikał z przyjętej w Urzędzie praktyki, że zadania te realizuje Referat Biura Obsługi Rady.* Jednocześnie Burmistrz poinformował, że w Urzędzie trwają prace nad zmianą Regulaminu Organizacyjnego, tak by szczegółowy zakres ww. obowiązków został formalnie przypisany do Referatu Biura Obsługi Rady.

Burmistrz Małomic nie wskazał na problemy związane z realizacją przez Wojewodę kompetencji nadzorczych.

(akta kontroli str. 34-35)

2. W latach 2023-2025 (I półrocze) organy j.s.t. podjęły 161 uchwał i 353 zarządzenia, z czego Wojewodzie przedłożono 113 uchwał Rady Miejskiej<sup>7</sup>, z czego żadna uchwała nie stanowiła przepisów porządkowych. W ww. okresie nie przekazywano do Wojewody zarządzeń Burmistrza Małomic, gdyż żadne z nich nie stanowiło przepisów porządkowych.

(akta kontroli str. 38)

Szczegółowa analiza losowo dobranej próby 20 uchwał Rady podlegających właściwości nadzorczej Wojewody wykazała, że wszystkie uchwały przekazano terminowo do organu nadzoru. W jednym przypadku dotyczącym uchwały Rady Miejskiej w Małomicach nr VI/27/2024 z 13 sierpnia 2024 r. Urząd błędnie przesłał ją 19 sierpnia 2024 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej (dalej RIO)<sup>8</sup> zamiast do Wojewody, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia, w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości.*

(akta kontroli str. 39)

3. W latach 2023-2025 (I półrocze) Wojewoda ośmiokrotnie<sup>9</sup> występował do Urzędu z żądaniem udzielenia informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania Gminy na podstawie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym<sup>10</sup>.

Szczegółowa analiza czterech spośród ośmiu ww. spraw wykazała, że:

- w trzech przypadkach przedmiotem żądania była dokumentacja potwierdzająca pozyskania przez Urząd opinii kół łowieckich, nadleśnictw

<sup>6</sup> Do obowiązków tego referatu należało m.in. prowadzenie rejestru aktów prawa miejscowego, zbiorów uchwał Rady Miejskiej, zapewnienie sprawnej organizacji i funkcjonowania Urzędu, Burmistrza Małomic i Rady Miejskiej, a także obsługa prawna Urzędu.

<sup>7</sup> W poszczególnych latach przedłożono Wojewodzie Lubuskiemu odpowiednio 38, 53 i 22 uchwały Rady Miejskiej, z tego akty prawa miejscowego stanowiły odpowiednio 22, 31 i 4 uchwały.

<sup>8</sup> RIO przekazała ją 20 sierpnia 2024 r. do Wojewody Lubuskiego.

<sup>9</sup> W poszczególnych latach żądań Wojewody Lubuskiego było odpowiednio: 1, 3, 4.

<sup>10</sup> Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, ze zm.

oraz powiatowego lekarza weterynarii odnośnie ochrony zwierząt oraz postępowań związanych z bezdomnymi zwierzętami;

- w jednym przypadku żądanie dotyczyło przedłożenia dokumentacji potwierdzającej czy symbol-herb – został zaopiniowany przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej;
- we wszystkich przypadkach Urząd terminowo i kompletnie udzielił odpowiedzi Wojewodzie.

(akta kontroli str. 40-42)

4. W latach 2023-2025 (I półrocze) postępowaniami prowadzonymi przez Wojewodę objętych było dziesięć uchwał Rady Miejskiej w Małomicach.

W ośmiu przypadkach Wojewoda wydał rozstrzygnięcia nadzorcze (w pięciu przypadkach stwierdzając nieważność uchwał w części, a w trzech przypadkach w całości). W jednym przypadku Wojewoda stwierdził, że uchwała została wydana z nieistotnym naruszeniem prawa<sup>11</sup>, a w jednym przypadku uchwała objęta postępowaniem nadzorczym została uchylona we własnym zakresie przez Radę Miejską poprzez przyjęcie nowej uchwały regulującej te same zagadnienia<sup>12</sup>.

W żadnym przypadku Gmina nie zaskarżała rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody do sądu administracyjnego. Żadna uchwała nie była zaskarżona przez inny podmiot niż Wojewoda. W żadnym przypadku wykonanie uchwał objętych postępowaniem nadzorczym nie zostało wstrzymane w toku postępowania nadzorczego przez Wojewodę lub sąd administracyjny.

(akta kontroli str. 43-172)

5. Badanie czterech uchwał, których nieważność została stwierdzona przez Wojewodę<sup>13</sup> wykazało, że uchwała Rady Miejskiej Małomice:

1/ nr LI/257/2022 z 16 grudnia 2022 r. została opublikowana w Dz. Urz. Woj. Lubuskiego w dniu 22 grudnia 2022 r.<sup>14</sup> i weszła w życie z dniem 6 stycznia 2023 r., z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2023 r.

Wojewoda stwierdził nieważność ww. uchwały w części (§ 3 i § 4) rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 1 lutego 2023 r.<sup>15</sup>. Rozstrzygnięcie nadzorcze zostało doręczone Gminie drogą elektroniczną w dniu 1 lutego 2023 r. Powodem stwierdzenia nieważności ww. uchwały w części było to, iż: *przedmiotową uchwałą dokonano zatem niekorzystnego wobec usługobiorców postanowienia zwiększającego koszt za jedną godzinę usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych. Podjęcie uchwały, mocą której podwyższony*

<sup>11</sup> Uchwała nr LV/277/2023 z 2 marca 2023 r.

<sup>12</sup> Dotyczyło to uchwały nr LXVI/317/2023r. uchylonej uchwałą nr VIII/36/2024 z 19 listopada 2024 r.

<sup>13</sup> Uchwała nr LI/257/2022 z 16 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr 75/XIII/2019 Rady Miejskiej w Małomicach z 21 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania;

uchwała nr LX/297/2023 z 27 czerwca 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Gminnego programu budowy systemu kanalizacji zagrodowych na terenie Gminy Małomice”;

uchwała LXVI/319/2023 z 18 grudnia 2023 r. w sprawie określenia zasad przyznania i wysokości diet przysługujących Radnym, przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych;

uchwała nr XIII/64/2025 z 27 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Małomice w 2025 r.

<sup>14</sup> [https://dzienniki.luw.pl/WDU\\_F/2022/2724/akt.pdf](https://dzienniki.luw.pl/WDU_F/2022/2724/akt.pdf)

<sup>15</sup> <https://bip.lubuskie.uw.gov.pl/download/Rozstrzygniecie-nadzorcze-nr-9,22801.pdf/view>

*jest ów koszt usług, nie jest niezgodne z prawem, pod warunkiem, że nie ustanawia mocy wstecznej wejścia w życie przepisów prawa lub nie skraca okresu vacatio legis obowiązywania uchwały, jak ma to miejsce w przedmiotowej sprawie. Tymczasem zgodnie z § 4 uchwały, akt prawny ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2023 r. Przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego w dniu 22 grudnia 2022r. (poz. 2724). Ponadto, stwierdzono naruszenie zasad techniki prawodawczej (uchylenie uchwały o zmianie uchwały pierwotnie regulującej materię wskazaną w uchwale).*

Analiza stosowania uchwały nr LI/257/2022 z 16 grudnia 2022 r. wykazała, że na jej podstawie podległa Gminie jednostka, tj. Ośrodek Pomocy Społecznej w Małomicach z upoważnienia Burmistrza Małomic wydawała decyzje z błędną wysokością opłat za usługi opiekuńcze, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia, w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 48-57, 173-176, 207-216)

Burmistrz przedłożył projekt kolejnej poprawionej uchwały nr LV/272/2023 w dniu 28 lutego 2023 r. (uwzględniającej uwagi zawarte w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody<sup>16</sup>), która została podjęta w dniu 2 marca 2023 roku, weszła w życie od 29 marca 2023 r.<sup>17</sup>.

(akta kontroli str. 186-187, 207-216)

2/ nr LX/297/2023 z 27 czerwca 2023 r. została opublikowana w Dz. Urz. Woj. Lubuskiego w dniu 5 lipca 2023 r. i weszła w życie z dniem 20 lipca 2023 r. z mocą obowiązującą od 1 sierpnia 2023 r. (skutków stosowania nie było w związku z faktem, iż stwierdzenie nieważności nastąpiło przed obowiązywaniem uchwały)<sup>18</sup>. Wojewoda stwierdził nieważność ww. uchwały w całości rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 28 lipca 2023 r.<sup>19</sup> (doręczonym Gminie tego samego dnia). Powodem stwierdzenia nieważności ww. uchwały było naruszenie zasad techniki prawodawczej (błędne przyjęcie uchwały za akt prawa miejscowego i uzależnienie jej wejścia w życie od publikacji w Dz. Urz. Woj. Lubuskiego), a także niezasadne wejście w kompetencje organu wykonawczego gminy (burmistrza Małomic). Urząd nie przedkładał radzie miejskiej projektu kolejnej uchwały z uwagi na charakter stwierdzonych w rozstrzygnięciu nadzorczym naruszeń;

3/ nr LXVI/319/2023 z 18 grudnia 2023 r. została opublikowana w Dz. Urz. Woj. Lubuskiego w dniu 23 stycznia 2024 r. i miała wejść w życie z dniem 7 lutego 2024 r.<sup>20</sup> Wojewoda stwierdził nieważność ww. uchwały w części rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 19 stycznia 2024 r., doręczonym j.s.t. tego samego dnia. Powodem stwierdzenia nieważności ww. uchwały było zastosowanie zapisu pozwalającego na niepominięcie diety radnego

<sup>16</sup> W treści nowej uchwały pominięto kwestionowane uprzednio zapisy.

<sup>17</sup> <https://dzienniki.luw.pl/legalact/2023/785/>, [https://dzienniki.luw.pl/WDU\\_F/2023/785/akt.pdf](https://dzienniki.luw.pl/WDU_F/2023/785/akt.pdf)  
Wprowadzono prawidłowy okres *vacatio legis*, tj. uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego. Uchwała ta określała stawki godzinowe za usługi opiekuńcze na tym samym poziomie, co uchwała nr LI/257/2022 z 16 grudnia 2022 r., która weszła w życie 6 stycznia 2023 r. W Urzędzie uznano, że najprostszym sposobem wyeliminowania z obrotu prawnego uchwały w części naruszającej prawo będzie przedstawienie Radzie Miejskiej projektu nowej uchwały, która będzie pozbawiona przepisów zakwestionowanych przez Wojewodę Lubuskiego.

<sup>18</sup> <https://dzienniki.luw.pl/legalact/2023/1822/>

<sup>19</sup> [https://dzienniki.luw.pl/WDU\\_F/2023/1973/akt.pdf](https://dzienniki.luw.pl/WDU_F/2023/1973/akt.pdf)

<sup>20</sup> [https://dzienniki.luw.pl/WDU\\_F/2024/312/akt.pdf](https://dzienniki.luw.pl/WDU_F/2024/312/akt.pdf)

w sytuacji jego nieobecności na sesji nadzwyczajnej oraz w oparciu o zwolnienie lekarskie. Burmistrz przedłożył Radzie Miejskiej projekt nowej uchwały nr LXXI/336/2024 27 marca 2024 r. i w tym samym dniu uchwała ta została podjęta (z uwzględnieniem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody). Uchwała ta uchylła obowiązywanie poprzedniej uchwały nr LXVI/319/2023 z 18 grudnia 2023 r. (w części w jakiej Wojewoda uprzednio nie stwierdził jej nieważności).

4/ nr XIII/64/2025 z 27 marca 2025 r. została opublikowana w Dz. Urz. Woj. Lubuskiego w dniu 6 maja 2025 r. i weszła w życie 19 maja 2025 r. Wojewoda stwierdził nieważność ww. uchwały w części rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 27 kwietnia 2025 r.<sup>21</sup> Powodem stwierdzenia nieważności w części było nieuprawnione zawężenie programu wyłącznie dla wybranych zwierząt domowych (psów) – w odniesieniu do zadania polegającego na zapewnieniu bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku, oraz wskazanie dla bezdomnych i wolnożyjących kotów podmiotu, który nie był zarejestrowany jako schronisko. Burmistrz nie przedłożył Radzie Miejskiej projektu nowej uchwały, gdyż pozostała niezakwestionowana część uchwały mogła obowiązywać bez konieczności jej nowelizacji.

Gmina nie wskazała odrębnego podmiotu, który przyjmowałby odłowione koty bezdomne i wolno żyjące. Z informacji przedstawionej przez Inspektora Referatu Rozwoju Gospodarczego wynika, że ewentualne interwencje w tym zakresie realizowane byłyby w ramach indywidualnych zleceń doraźnych. W 2025 r. (I półrocze) nie odnotowano przypadków odławiania kotów na terenie Gminy.

(akta kontroli str. 48-57, 78-106, 135-164,173-176)

6. W latach 2023-2025 (I półrocze) w Urzędzie nie wystąpiły przypadki, w których nastąpiło zakończenie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały/zarządzenia wskutek złożenia przez j.s.t. deklaracji dokonania we własnym zakresie zmiany lub usunięcia wadliwej uchwały lub zarządzenia.

W powyższym okresie wystąpił natomiast przypadek, w którym po wszczęciu postępowania nadzorczego przez Wojewodę, Rada Miejska aktualizując uchwałę objętą ww. postępowaniem nadzorczym uchylła ją. Dotyczyło to uchwały nr LXVI/317/2023 z 18 grudnia 2023 r. *w sprawie zmieniająca uchwałę nr 75/XII/2019 Rady Miejskiej z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania*, która weszła w życie od 7 lutego 2024 r., z mocą obowiązującą od 1 lutego 2024 r. i obowiązywała do końca roku. W przypadku tej uchwały opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego 23 stycznia 2024 r. nie zachowano okresu *vacatio legis*, a zwiększono koszt za jedną godzinę usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych (podobnie jak w przypadku uchwały nr LI/257/2022 z 16 grudnia 2022 r., opisaney w pkt 5 ppkt 1 niniejszego wystąpienia). Postępowanie nadzorcze w sprawie ww. uchwały zostało wszczęte przez Wojewodę w styczniu 2024 roku. Wojewoda nie wydał rozstrzygnięcia nadzorczego w sprawie ww. uchwały<sup>22</sup>. Kolejną uchwałą nr VIII/36/2024 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia

<sup>21</sup> [https://dzienniki.luw.pl/WDU\\_F/2025/1539/akt.pdf](https://dzienniki.luw.pl/WDU_F/2025/1539/akt.pdf)

<sup>22</sup> Z udzielonej przez Wojewodę Lubuskiego informacji, wynika że w wyniku dokonanej analizy prawnej po wszczęciu postępowania nadzorczego stwierdzono, że uchwała nie narusza prawa, gdyż *okres pomiędzy podjęciem uchwały a datą jej wejścia w życie, tj. 1 lutego 2024 r. jest na tyle odległy, że nie istnieją przesłanki wskazujące na niezgodność badanej uchwały z prawem, w szczególności w zakresie możliwości faktycznego skrócenia okresu vacatio legis* (w rzeczywistości uchwałą opublikowano 23

19 listopada 2024 r. w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania uchylił uchwałę nr LXVI/317/2023 z mocą od 1 stycznia 2025 r.<sup>23</sup>.

(akta kontroli str. 165-175, 180, 193-202)

7. W kontrolowanym okresie nie wystąpiły przypadki wstrzymania w toku postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał/ zarządzeń organów j.s.t.. W ośmiu przypadkach wstrzymanie wykonania uchwały w całości lub części nastąpiło na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, tj. z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody.

Badanie sześciu uchwał, których wykonanie zostało wstrzymane z mocy prawa – stwierdzających nieważność uchwały w całości lub części<sup>24</sup> wykazało, że w pięciu przypadkach uchwały te nie były realizowane przez Gminę w zakresie, w jakim stwierdzono nieważność tych uchwał<sup>25</sup>. W jednym przypadku dotyczącym stosowania uchwały nr LI/257/2022 z 16 grudnia 2022 r., wystąpiły błędy w stosowaniu tej uchwały, przy czym dotyczyły one 34 decyzji w sprawie opłat za usługi opiekuńcze wydawane przez podległą Gminie Małomice jednostkę, tj. OPS w Małomicach – opisane w punkcie 5 niniejszego wystąpienia pokontrolnego oraz sekcji dotyczącej stwierdzonych nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 176)

8. W latach 2023-2025 (I półrocze) Wojewoda w jednym przypadku wskazał na nieistotne naruszenie prawa. Dotyczyło to uchwały nr LV/277/2023 z 2 marca 2023 roku w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice. W piśmie z 30 czerwca 2023 r. nr IB-I.742.21.2023.IWit Wojewoda wskazał na błędy dotyczące trybu uchwalenia uchwały<sup>26</sup> oraz treści § 1 ust. 2 tej uchwały<sup>27</sup>. Wojewoda uznał, że ww. błędy nie stanowiły istotnego naruszenia prawa, w związku z czym ograniczył się do wskazania, iż uchwałę podjęto z naruszeniem prawa. Jednocześnie organ nadzoru zwrócił uwagę Radzie Miejskiej w Małomicach, by w przyszłości podobne uchybienia nie wystąpiły.

(akta kontroli str. 45-47, 179)

---

stycznia 2024 r. i vacatio legis zostało naruszone, gdyż uchwała weszła w życie 5 lutego 2024 r. - przypis kontrolera). Wojewoda Lubuski zaznaczył, że: *nadzór nad aktami prawnymi jest procesem odrębnym od ich publikacji w dzienniku urzędowym i jest od tej publikacji niezależny.*

<sup>23</sup> [https://dzienniki.luw.pl/WDU\\_F/2024/2991/akt.pdf](https://dzienniki.luw.pl/WDU_F/2024/2991/akt.pdf)

<sup>24</sup> Uchwały nr: LVI/284/2023 z 30 marca 2023 r., LIX/290/2023 z 7 czerwca 2023 r., LX/297/2023 z 27 czerwca 2023 r., III/15/2024 r. z 6 czerwca 2024 r., XIII/64/2025 z 27 marca 2025 r.

<sup>25</sup> W czterech przypadkach, w których Wojewoda Lubuski stwierdził, że Rada naruszyła kompetencję organu wykonawczego Gminy – tj. burmistrza, Burmistrz Małomice na podstawie własnych decyzji podejmował działania w sprawach regulowanych uchwałami, których nieważność w całości lub części została stwierdzona przez Wojewodę Lubuskiego w wydanych przez niego rozstrzygnięciach nadzorczych. W piątym przypadku – uchwała XIII/64/2025 r. była realizowana tylko w zakresie w jakim Wojewoda Lubuski nie zakwestionował uchwały Rady Miejskiej.

<sup>26</sup> Projekt planu wysłano do zaopiniowania przez właściwe organy, w czasie gdy nie upłynął jeszcze ponownie wyznaczony termin do składania wniosków do planu (Urząd nie zamieścił ogłoszenia w BIP, jednak osoby zainteresowane złożeniem takich wniosków miały taką możliwość, gdyż ogłoszenie w tym zakresie Urząd zamieścił w prasie miejscowej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Małomicach a także na słupie ogłoszeniowym w miejscowości Śliwnik.

<sup>27</sup> Nieprawidłowa skala opracowania studium w załączniku graficznym do uchwały oraz nieprawidłowe łącze w załączniku nr 6 do uchwały.

9. W kontrolowanym okresie Wojewoda nie wzywał organów Gminy do podjęcia aktów na podstawie art. 98a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

(akta kontroli str. 180)

10. W latach 2023-2025 (I półrocze) Wojewoda nie wydał i nie skierował do Urzędu ani jednego zarządzenia zastępczego.

(akta kontroli str. 180)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Jedna z dwudziestu badanych uchwał została przez Gminę błędnie (niezgodnie z właściwością) przekazana do RIO zamiast do Wojewody Lubuskiego, przez co naruszono przepis art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Dotyczyło to uchwały nr VI/27/2024 z 13 sierpnia 2024 r., którą Urząd błędnie przesłał 19 sierpnia 2024 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej zamiast do Wojewody Lubuskiego. RIO przekazała tę uchwałę do Wojewody Lubuskiego 20 sierpnia 2024 r. informując o tym Gminę Małomice.

Pracownik Biura Rady Miejskiej w Małomicach wyjaśnił, że przesłanie ww. uchwały do RIO zamiast do Wojewody Lubuskiego wynikało z jego pomyłki.

(akta kontroli str. 39, 218)

2. Gmina w niedostateczny sposób nadzorowała oraz informowała podległą jednostkę – OPS w Małomicach - o skutkach skrócenia *vacatio legis* uchwały nr LI/257/2022 z 16 grudnia 2022 r. w związku z jej publikacją w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z dniem 22 grudnia 2022 r. i wejściem w życie z dniem 6 stycznia 2023 r., a także o skutkach rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody z dnia 1 lutego 2023 r. i wpływie ww. zdarzeń na stosowanie ww. uchwały, przez co naruszyła standardy kontroli zarządczej określone w załączniku do Komunikatu Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych (w szczególności w obszarze D. Informacja i komunikacja<sup>28</sup>, a także w obszarze C. Mechanizmy kontroli<sup>29</sup>) dotyczące skutecznej komunikacji oraz monitorowania realizacji zadań przez podległą Gminie jednostkę wydającą z upoważnienia Burmistrza Małomic decyzje w sprawie wysokości stawki godzinowej za usługi opiekuńcze.

W konsekwencji OPS w Małomicach z upoważnienia Burmistrza Małomic:

- wydał w lutym 2023 r. 18 decyzji z zaniżoną stawką godzinową 22,50 zł na podstawie uchwały XL/207/2021 z 15 grudnia 2021 r. zamiast

<sup>28</sup> Osoby zarządzające oraz pracownicy powinni mieć zapewniony dostęp do informacji niezbędnych do wykonywania przez nich obowiązków. System komunikacji powinien umożliwiać przepływ potrzebnych informacji wewnątrz jednostki, zarówno w kierunku pionowym jak i poziomym. Efektywny system komunikacji powinien zapewnić nie tylko przepływ informacji, ale także ich właściwe zrozumienie przez odbiorców. Osobom zarządzającym i pracownikom należy zapewnić, w odpowiedniej formie i czasie, właściwe oraz rzetelne informacje potrzebne do realizacji zadań (pkt 16). Należy zapewnić efektywne mechanizmy przekazywania ważnych informacji w obrębie struktury organizacyjnej jednostki oraz w obrębie działu administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego (pkt.17). Należy zapewnić efektywny system wymiany ważnych informacji z podmiotami zewnętrznymi mającymi wpływ na osiągnięcie celów i realizację zadań (pkt 18).

<sup>29</sup> Należy prowadzić nadzór nad wykonaniem zadań w celu ich oszczędnej, efektywnej i skutecznej realizacji (pkt 11).

obowiązującej od 6 stycznia 2023 r. stawki godzinowej 24 zł z uchwały nr LI/257/2022 z 16 grudnia 2022 r.,

- w styczniu 2023 r. 16 decyzji ze zwiększoną stawką wynikającą z uchwały nr LI/257/2022 z 16 grudnia 2022 r. (24 zł za godzinę wobec obowiązującej<sup>30</sup> w tym dniu stawki 22,50 zł za godzinę opieki) zanim uchwała ta weszła w życie.

Sekretarz Gminy Małomice z upoważnienia Burmistrza Małomic wyjaśnił, że: *przekazywanie uchwał podejmowanych przez Rady Miejską w Małomicach należy do obowiązków pracownika zatrudnionego w Biurze Rady, jednakże w ostatnim czasie na powyższym stanowisku miała miejsce duża zamienność pracowników, spowodowana ciężką i urloпом macierzyńskim i wychowawczym osoby obsługującej Biuro Rady. Z tego też względu mogły mieć miejsce sytuacje, że nie wszystkie uchwały czy rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody były przekazywane na stanowiska i do jednostek organizacyjnych gminy niezwłocznie<sup>31</sup>. (...) Uznano, że: najprostszym sposobem wyeliminowania z obrotu prawnego uchwały w części naruszającej prawo (nr LV/257/2022 -przypis kontrolera), będzie przedstawienie Radzie Miejskiej projektu nowej uchwały (nr LV/272/2023 - przypis kontrolera), która pozbawiona będzie przepisów zakwestionowanych przez Wojewodę Lubuskiego.*

(akta kontroli str. 207-216)

#### IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski pokontrolne:

- |         |  |
|---------|--|
| Wnioski | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Wzmocnienie mechanizmów kontroli zarządczej w odniesieniu do zapewnienia skutecznej komunikacji w informowaniu podległych Gminie jednostek o wejściu w życie aktów prawa miejscowego i nadzoru nad stosowaniem przez te jednostki wyłącznie obowiązujących aktów prawa miejscowego.</li><li>2. Przedkładanie organom nadzoru podjętych uchwał Rady Miejskiej zgodnie z właściwością określoną w art. 90 ustawy o samorządzie gminnym.</li></ol> |
| Uwagi   | NIK nie formułuje uwag.  |

#### V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie

<sup>30</sup> Według uchwały Rady Miejskiej w Małomicach nr XL/207/2021 z dnia 15 grudnia 2021 r.

<sup>31</sup> Skutki finansowe spowodowane błędnymi decyzjami wyniosły: łączna suma zawyżonych opłat (pobranych w nadmiernej wysokości) – 21,00 zł, natomiast łączna suma zaniżonych opłat (pobranych w wysokości mniejszej niż obowiązujące stawki) – 86,90 zł.

wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania  
wniosku

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, 30 października 2025 r.

Kontroler:

Krzysztof Hofman  
Główny specjalista kontroli  
państwowej

/podpisano kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Zielonej Górze

p.o. Wicedyrektor  
Mariusz Kniat

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/