



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Małopolska Delegatura w Krakowie

DMK.410.1.6.2026

**Pani
Małgorzata Gromala
Wójt Gminy Podegrodzie
Urząd Gminy Podegrodzie
Podegrodzie 248
33-386 Podegrodzie**

Wystąpienie pokontrolne

Wykonanie budżetu państwa w 2025 roku – wykorzystanie środków z Krajowego Planu
Odbudowy przez Gminę Podegrodzie

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Urząd Gminy Podegrodzie, Podegrodzie 248, 33-386 Podegrodzie

Kierownik jednostki kontrolowanej

Małgorzata Gromala, Wójt Gminy Podegrodzie (dalej: *Wójt*), od 7 maja 2024 r. do nadal.

(akta kontroli str. 3)

Okres objęty kontrolą

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z realizacją przedsięwzięcia pn. *Zakup zeroemisyjnych autobusów pozamiejskich dla Gminy Podegrodzie*.

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Małopolska Delegatura w Krakowie

Kontroler

Wioletta Zając, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr DMK/20/2026 z dnia 20 stycznia 2026 r.

(akta kontroli str. 1-2)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623; dalej: ustawa o NIK.

II. Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny pod względem legalności, rzetelności i gospodarności wykorzystania przez Gminę Podegrodzie środków otrzymanych z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności przekazanych za pośrednictwem Centrum Unijnych Projektów Transportowych² na wsparcie przedsięwzięcia zakupu zeroemisyjnych autobusów i wybudowanie dedykowanych im stacji ładowania w celu poprawy jakości systemu komunikacyjnego na obszarze Gminy poprzez wdrożenie wewnętrznych połączeń komunikacyjnych między sołectwami oraz zapewnienie połączeń z kluczowymi miastami Sądecczyzny, tj. Starym Sączem i Nowym Sączem.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego.*

III. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie przygotowanie przez Gminę Podegrodzie wniosku oraz przygotowanie do realizacji przedsięwzięcia pn. *Zakup zeroemisyjnych autobusów pozamiejskich dla Gminy Podegrodzie ze wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności*⁴.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Gmina rzetelnie przygotowała wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem i terminowo złożyła go do CUPT. W efekcie podpisała umowę na realizację zadania dotyczącego zakupu ośmiu zeroemisyjnych autobusów. Gmina powierzyła prowadzenie zadania pracownikom, którzy mieli odpowiednie kwalifikacje i prawidłowo realizowali obowiązki sprawozdawcze wymagane umową z CUPT z 28 marca 2025 r. o objęcie przedsięwzięcia wsparciem z planu rozwojowego KPO, z wyjątkiem aktualizacji jednego harmonogramu, która została złożona do CUPT po terminie wymaganym w pkt 6 rozdziału 3 *Wytycznych w zakresie sprawozdawczości i monitorowania w ramach planu rozwojowego współfinansowanego ze środków Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności*⁵.

W celu spełnienia wymogu § 14 pkt 1 umowy z 28 marca 2025 r., Gmina określiła zasady prowadzenia ewidencji księgowej przedsięwzięcia w sposób umożliwiający pełną identyfikację dowodów księgowych. Gmina realizowała obowiązek wskazany w § 18 umowy z 28 marca 2025 r. w zakresie działań informacyjnych i promocyjnych poprzez zamieszczenie informacji o złożonym wniosku oraz otrzymaniu dofinansowania na zakup zeroemisyjnych autobusów na stronie Urzędu Gminy Podegrodzie, a także na tablicach informacyjnych na terenie Urzędu oraz na przystankach autobusowych.

Według stanu na 19 marca 2026 r. Gmina przeprowadziła jedno postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę ośmiu zeroemisyjnych autobusów, wynikiem którego było podpisanie dwóch umów na łączną kwotę 13 290,63 tys. zł z terminem dostawy pierwszego autobusu *mini* do 1 czerwca 2026 r. i realizacją wszystkich pozostałych czynności objętych umową do 17 sierpnia 2026 r.

² Dalej: CUPT.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁴ Dalej: KPO.

⁵ Dalej: *Wytyczne w zakresie sprawozdawczości i monitorowania.*

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego

Realizacja Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

Opis stanu faktycznego

1. Gmina Podegrodzie 21 stycznia 2025 r. złożyła do CUPT wniosek na objęcie przedsięwzięcia pn. *Zakup zeroemisyjnych autobusów pozamiejskich dla Gminy Podegrodzie* wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego w ramach Inwestycji E1.1.2 Zero- i niskoemisyjny transport zbiorowy (autobusy) Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności. Przedmiotem konkursu w ramach tej Inwestycji było wsparcie przedsięwzięć dotyczących zakupu zeroemisyjnego (elektrycznego, wodorowego, hybryda plug-in) lub niskoemisyjnego (zasilanego paliwami alternatywnymi – CNG, LPG/LNG) taboru autobusowego wraz z niezbędną infrastrukturą ładowania/tankowania – jeśli dotyczy lub taboru zasilanego olejem napędowym (diesel, norma nie niższa niż EURO VI), w tym hybrydy HEV/MHEV, dla obsługi nowoutworzonych pozamiejskich linii autobusowych oraz wymiany taboru autobusowego na dotychczas funkcjonujących pozamiejskich liniach autobusowych zagrożonych likwidacją (ze względu na przestarzały tabor i/lub deficytowość linii).

Celem złożonego przez Gminę wniosku było uzyskanie wsparcia przedsięwzięcia zakupu zeroemisyjnych autobusów i wybudowanie dedykowanych im stacji ładowania w celu poprawy jakości systemu komunikacyjnego na obszarze Gminy poprzez wdrożenie wewnętrznych połączeń komunikacyjnych między sołectwami oraz zapewnienie połączeń z kluczowymi miastami Sądeckizny, tj. Starym Sączem i Nowym Sączem. W ramach projektu zaplanowane były następujące działania:

- zakup zeroemisyjnego taboru autobusowego; zaplanowano zakup pięciu autobusów *mini* oraz trzech autobusów *midi*, przy założeniu, że autobusy *mini* będą dowozić pasażerów sołectw do Podegrodzia (siedziba Gminy) i Brzezna, a autobusy *midi* będą obsługiwać trasy do Starego Sącza i Nowego Sącza;
- budowa pięciu stacji ładowania pojazdów elektrycznych.

W ramach przygotowania wniosku o objęcie wsparciem przedsięwzięcia Gmina opracowała:

- uproszczone studium wykonalności, w którym zawarto ogólną charakterystykę przedsięwzięcia, w tym: miejsce realizacji, opis istniejącej komunikacji wraz z analizą dotychczasowych działań na rzecz zrównoważonego transportu i zwiększenia dostępności transportowej, analizę demograficzną, opis stanu istniejącego i uzasadnienie wyboru zakresu przedsięwzięcia do realizacji, a także analizy operacyjną oraz ekonomiczną wraz z analizą parametrów emisyjności,
- założenia dla rozwoju transportu publicznego na terenie Gminy Podegrodzie, w którym zawarto charakterystykę Gminy z opisem trendów demograficznych, opis istniejącego stanu komunikacji oraz plan rozwoju komunikacji.

(akta kontroli str. 4-56, 203-274, 280-315)

2. Wartość przedsięwzięcia, przedstawiona w harmonogramie realizacji dołączonym do wniosku o objęcie wsparciem, oszacowano na 16 992,45 tys. zł brutto, z czego koszty kwalifikowalne wynosiły 13 815,00 tys. zł brutto, przy czym w dyspozycji Polskiego Funduszu Rozwoju były środki w wysokości 12 433,00 tys. zł brutto, a wkład własny Gminy wynosił 1 381,50 tys. zł brutto. Pierwsze kwalifikowalne wydatki z tytułu realizacji przedsięwzięcia zaplanowano w II kwartale 2026 r. na kwotę 8 668,00 tys. zł oraz w III kwartale 2026 r. na kwotę 5 147,00 tys. zł.

(akta kontroli str. 161-202, 594-598)

3. Wójt Gminy powierzyła przygotowanie wniosku o objęcie finansowaniem przedsięwzięcia zakupu zeroemisyjnych autobusów pracownikom Referatu Inwestycji, którzy mieli doświadczenie i odpowiednie kwalifikacje do realizacji zadania, a także brali udział we wcześniejszych, realizowanych przez Gminę projektach współfinansowanych w ramach funduszy europejskich. Jak wyjaśniła Wójt, pracownicy brali udział w pozyskiwaniu informacji będących podstawą oszacowania wartości przedsięwzięcia oraz w zakresie dostępności na rynku zeroemisyjnych autobusów.

(akta kontroli str. 594-598, 623-629)

4. W dniu 28 marca 2025 r. Gmina podpisała z CUPT umowę o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym. Przedmiotem umowy było udzielenie Gminie wsparcia na realizację przedsięwzięcia w ramach planu rozwojowego KPO oraz określenie praw i obowiązków stron umowy związanych z jego realizacją.

W umowie zawarte były m.in. postanowienia w zakresie:

- zasad realizacji przedsięwzięcia w ramach planu rozwojowego KPO, w tym zobowiązanie do stosowania: przepisów dotyczących konkurencji, pomocy publicznej, udzielania zamówień publicznych, ochrony środowiska, polityki równych szans oraz stosowania zasady *Do No Significant Harm* – "nie czyni poważnych szkód"⁶;
- wymogów związanych z: decyzjami administracyjnymi, oceną oddziaływania na obszary Natura 2000, zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną⁷ oraz DNSH;
- monitorowania ryzyka (plan naprawczy);
- procedury udzielania zamówień w ramach wydatków kwalifikowalnych oraz rozliczenia przedsięwzięcia,
- wartości przedsięwzięcia, źródła finansowania, wysokości wsparcia oraz kwalifikowalności wydatków.

W umowie wskazano także warunki jej rozwiązania, w tym w trybie natychmiastowym, w sytuacji gdy m.in. zaistnieje poważna nieprawidłowość lub podejrzenie jej wystąpienia w szczególności w związku z przygotowaniem, wyborem lub realizacją przedsięwzięcia oraz w przypadku potwierdzenia nieprawdy.

Zgodnie z wymogami umowy, proces rozliczania i sprawozdawczości, a także komunikacji z CUPT był realizowany przy użyciu platformy SL2021⁸, za której pośrednictwem Gmina – stosownie do wymogu § 8 ust. 10 umowy – przekazała do CUPT odpowiednie aktualizacje harmonogramów lub informacje o braku zmian w harmonogramach, tj.:

- realizacji przedsięwzięcia wg stanu na dzień: 31 marca 2025 r. i 30 września 2025 r.,
- płatności wraz z wnioskami o płatność wg stanu na dzień: 31 marca 2025 r., 30 czerwca 2025 r., 30 września 2025 r. oraz 31 grudnia 2025 r.

(akta kontroli str. 27-56, 672)

W harmonogramie z realizacji przedsięwzięcia wg stanu na 30 września 2025 r. Gmina wprowadziła zmiany polegające na zaktualizowaniu wartości przedsięwzięcia, co było wynikiem uzyskania niższej ceny za zakup autobusów w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia niż oszacowano. Umowa z oferentem została przez Gminę podpisana 15 lipca 2025 r., a zmianę wartości

⁶ Dalej: DNSH.

⁷ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. Dz.U.UE.L.2000.327.1. z 22 grudnia 2000 r.

⁸ SL2021 - aplikacja wchodząca w skład Centralnego Systemu Teleinformatycznego (CST2021), służąca beneficjentom do elektronicznego rozliczania i zarządzania projektami dofinansowanymi z Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.

przedsięwzięcia Gmina uwzględniła dopiero w aktualizacji z 30 września 2025 r., co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 27-56, 995-1045)

Zgodnie z umową z 28 marca 2025 r. okres kwalifikowalności wydatków rozpoczynał się 1 lutego 2020 r., a jego zakończenie określono na 31 sierpnia 2026 r. Gmina zobowiązała się zakończyć realizację zakresu rzeczowego przedsięwzięcia, rozpocząć fazę operacyjną przedsięwzięcia w okresie kwalifikowania wydatków oraz przedłożyć wniosek o płatność końcową w terminie 30 dni po okresie kwalifikowania wydatków.

Gmina określiła trwałość przedsięwzięcia na okres pięciu lat od płatności końcowej.

W okresie objętym kontrolą Gmina realizowała obowiązek wskazany w § 18 umowy z 28 marca 2025 r. w zakresie działań informacyjnych i promocyjnych, w ten sposób, że zamieszczała informacje o złożonym wniosku oraz otrzymaniu dofinansowania na zakup zeroemisyjnych autobusów na stronie internetowej Urzędu Gminy Podegrodzie, a także na tablicach informacyjnych na terenie Urzędu oraz na przystankach autobusowych.

W zakresie realizacji wymogu § 14 umowy z 28 marca 2025 r. odnośnie do prowadzenia dla przedsięwzięcia odrębnej informatycznej ewidencji księgowej kosztów, wydatków i przychodów lub stosowania istniejącego informatycznego systemu ewidencji księgowej odrębnego kodu księgowego umożliwiającego identyfikację wszystkich transakcji i poszczególnych operacji bankowych związanych z przedsięwzięciem, Wójt Gminy wydała zarządzenie, w którym określono zasady prowadzenia ewidencji księgowej przedsięwzięcia w sposób umożliwiający pełną identyfikację dowodów księgowych. W okresie objętym kontrolą Gmina nie występowała do CUPT z wnioskami o płatność bowiem pierwsze przewidziane w harmonogramie rzeczowo-finansowym płatności będą realizowane w II kwartale 2026 r.

(akta kontroli str. 64, 190, 643-662, 667-671)

5. W dniu 13 stycznia 2026 r. podpisany został aneks do umowy z 28 marca 2025 r., w którym:

- na podstawie złożonej do CUPT przez Gminę informacji z 2 lipca 2025 r. w sprawie zmiany parametrów technicznych stacji ładowania (oraz zmiany lokalizacji dwóch stacji), w związku z czym nie było konieczności uzyskania pozwolenia na budowę tych stacji, wykreślono załącznik nr 11 *Harmonogram uzyskiwania decyzji*;
- na podstawie przesłanej do CUPT 7 października 2025 r. aktualizacji harmonogramu realizacji przedsięwzięcia, w której, zmieniono wartość przedsięwzięcia na 15 111,03 tys. zł (z 16 992,00 tys. zł wskazanego w umowie), z czego koszty kwalifikowalne wynosiły 12 285,39 tys. zł (13 815,00 tys. zł wskazanych w umowie); wysokość wsparcia na realizację projektu określono na kwotę nie wyższą niż 11 056,85 tys. zł w zależności od wartości wydatków kwalifikowalnych, potwierdzonych fakturami lub równoważnymi dokumentami księgowymi, poniesionych w toku realizacji projektu.

(akta kontroli str. 4-26, 995-1045)

6. Zgodnie z umową z dnia 28 marca 2025 r. Gmina złożyła 31 grudnia 2025 r. sprawozdanie potwierdzające realizację przedsięwzięcia stosownie do zasady DNSH, w którym zawarła m.in. informacje dotyczące działań związanych z: łagodzeniem zmian klimatu, adaptacją do zmian klimatu, ochroną zasobów wodnych, gospodarką o obiegu zamkniętym oraz ochroną i odbudową bioróżnorodności i ekosystemów. W sprawozdaniu uwzględniono oba objęte wnioskiem zadania, tj. zakup zeroemisyjnych autobusów oraz stacji ich ładowania.

Wymagania związane z zachowaniem zasady DNSH zostały przez Gminę opisane także we wniosku o objęcie przedsięwzięcia finansowaniem.

Wójt Gminy wyjaśniła, że informacje związane z DNSH gromadzone są na bieżąco i na tym etapie realizacji przedsięwzięcia obejmują w szczególności zapisy dotyczące spełnienia wymogów środowiskowych oraz realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z warunkami wskazanymi w specyfikacji warunków zamówienia opracowanymi na etapie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania zakupu zeroemisyjnych autobusów.

(akta kontroli str. 183, 643-654)

7. Wg stanu na 16 marca 2026 r. Gmina przeprowadziła dwa postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym jedno, które było podzielone na dwie części, zostało zakończone i Gmina zawarła dwie umowy⁹. Postępowanie o udzielenie zamówienia na budowę punktów ładowania autobusów nie zostało zakończone – ale jak wyjaśniła Wójt Gminy – termin realizacji budowy punktów skoordynowany został z dostawami autobusów.

W postępowaniu na zakup ośmiu zeroemisyjnych autobusów wpłynęły dwie oferty, z których Gmina wybrała dostawcę, który zaoferował najniższą cenę, a także spełnił warunek wyprodukowania pojazdów przez podmiot mający siedzibę w Unii Europejskiej lub państwie, z którym została zawarta umowa międzynarodowa. Gmina 15 lipca 2025 r. zawarła z wykonawcą dwie umowy na dostawę odpowiednio: trzech autobusów *midi* na kwotę 6 301,89 tys. zł brutto oraz pięciu autobusów *mini*¹⁰ na kwotę 6 988,74 tys. zł brutto z terminem dostawy na dzień 17 sierpnia 2026 r. Zaoferowana przez wykonawcę kwota była niższa od kwoty, którą Gmina zamierzała przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 3 854,5 tys. zł brutto.

W obu umowach na dostawę autobusów zawarto m.in. postanowienia dotyczące: warunków dostawy i odbioru autobusów, gwarancji jakości, a także wymogi w zakresie odstąpienia od umowy. Gmina ustanowiła zabezpieczenie należytego wykonania umów w wysokości 2% wynagrodzenia umownego brutto z warunkiem zwrotu przez Gminę zabezpieczenia w wysokości 70% w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania zamówienia za należyte wykonane i 30% w terminie 15 dni po upływie rękojmi za wady.

Termin dostawy pierwszego autobusu mini określono w umowie na 1 czerwca 2026 r., kolejne autobusy mają być dostarczone do 17 sierpnia 2026 r.

(akta kontroli str. 673-755, 1047-1048)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Gmina nieterminowo wprowadziła do SL2021 dane stanowiące podstawę zmiany wartości przedsięwzięcia. Działanie to było niezgodne z wymogami określonymi w pkt 6 rozdziału 3 Wytucznych w zakresie sprawozdawczości i monitorowania. Stosownie do tego uregulowania zmianę należało zgłosić w terminie do 3 dni roboczych po wystąpieniu zdarzenia danych dotyczących zmiany wartości przedsięwzięcia, wynikających z uzyskania niższej niż oszacowano kwoty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup ośmiu autobusów. Gmina podpisała umowę z wykonawcą w dniu 15 lipca 2025 r., a zaktualizowany harmonogram złożyła do CUPT wg stanu na 30 września 2025 r., tj. 77 dni po zaistnieniu sytuacji, która wymagała zmiany harmonogramu.

(akta kontroli str. 673-755)

⁹ W toku niniejszej kontroli NIK nie badała prawidłowości udzielenia przedmiotowego zamówienia publicznego.

¹⁰ Umowa nr DIN-ZA.272.1.12.2025.

Zgodnie z § 8 ust. 10 i 11 Umowy o wsparcie OOW przekazuje CUPT dwa razy w roku kalendarzowym, według stanu na 31 marca oraz 30 września zaktualizowany harmonogram płatności lub potwierdzenie jego aktualności na dzień 31 marca oraz 30 września, w terminie 7 dni od upływu powyższych terminów. Ponadto niezwłocznie przekazuje CUPT zmianę harmonogramu płatności m.in. po zmianie wartości przedsięwzięcia, o ile nie została zmieniona w aneksie, a także po zawarciu z wykonawcą umowy dla zadania objętego Przedsięwzięciem, jeżeli dotyczy ona wydatków kwalifikowalnych.

Wójt wyjaśniła, że Gmina realizowała obowiązki w zakresie załączników nr 3 (Harmonogram realizacji przedsięwzięcia) i nr 4 (Harmonogram płatności) do umowy z dnia 28 marca 2025 r. w uzgodnieniu z koordynatorem przedsięwzięcia po stronie CUPT. Po uzyskaniu w wyniku postępowania na zakup ośmiu autobusów niższej kwoty niż oszacowano, Gmina podjęła negocjacje z CUPT odnośnie do przeznaczenia powstałej po podpisaniu umowy z wykonawcą nadwyżki w wysokości 3 854,5 tys. zł brutto. Ostatecznie jednak, po uzyskaniu informacji z CUPT, że nie ma możliwości przeznaczenia uzyskanych oszczędności na zakup dodatkowego autobusu, Gmina zaktualizowała harmonogram, zmniejszając wartość przedsięwzięcia, a zaktualizowany harmonogram złożyła do CUPT wg stanu na 30 września 2025 r. Wójt Gminy zwróciła uwagę, że Gmina od 2 lipca 2025 r. procedowała zmianę umowy z 28 marca 2025 r. z uwagi na zmianę rozwiązania technicznego w zakresie punktów ładowania i w sytuacji, gdy nie otrzymano z CUPT zgody na zagospodarowanie przez Gminę zaoszczędzonych środków, obie zmiany, tj. zmianę rozwiązania technicznego punktów ładowania oraz wartości przedsięwzięcia procedowano łącznie, pomimo różnych okresów zaistnienia zdarzeń. Tocząca się dyskusja w sprawie przeznaczenia zaoszczędzonych środków spowodowała, że Gmina nie złożyła niezwłocznie po podpisaniu umowy z wykonawcą aktualizacji harmonogramu.

(akta kontroli str. 1047-1060)

NIK zwraca uwagę, że niezależnie od podejmowanych przez Gminę uzgodnień z CUPT, wymogi zawartej umowy z 28 marca 2025 r., a także Wytyczne w zakresie sprawozdawczości i monitorowania zobowiązywały Gminę do aktualizacji harmonogramów w wymaganych przez te dokumenty terminach.

V. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie¹¹ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Małopolskiej Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Krakowie Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

¹¹ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres do doręczeń elektronicznych NIK, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045, ze zm.). w przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie, w miarę możliwości, skanu tych zastrzeżeń na adres mailowy jednostki kontrolnej NIK przeprowadzającej postępowanie kontrolne.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Kraków, dnia 20 marca 2026 r.

Kontroler

specjalista kontroli państwowej

Wioletta Zając

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli

Małopolska Delegatura w Krakowie

p.o. Dyrektor

z up. p.o. Wicedyrektor

Mariusz Gorczyca

/podpisano elektronicznie/