



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Białymstoku

LBI.410.8.4.2025

**Pan
Piotr Orpik
Dyrektor Białostockiego
Ośrodka Sportu i Rekreacji
ul. Włókiennicza 4
15-465 Białystok**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/072 – Bezpieczeństwo w obiektach użyteczności publicznej w województwach
podlaskim i warmińsko-mazurskim

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Białostocki Ośrodek Sportu i Rekreacji ¹ , ul. Włókiennicza 4, 15-465 Białystok
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Orpik, Dyrektor BOSiR od 1 lutego 2013 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Przygotowanie do realizacji zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej 2. Realizacja zadań w celu należytego utrzymania i bezpiecznego użytkowania obiektów użyteczności publicznej
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2022 r. do zakończenia kontroli z uwzględnieniem zdarzeń i dokumentów wcześniejszych o ile miały wpływ na kontrolowaną działalność
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Łukasz Jan Chłus, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/57/2025 z 8 maja 2025 r. (akta kontroli str. 1-2)

¹ Dalej: „BOSiR”.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623. Dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA W okresie objętym kontrolą BOSiR podejmował prawidłowe działania dla zapewnienia należytego utrzymania i bezpiecznego użytkowania wybranych dwóch obiektów użyteczności publicznej.

Uzasadnienie
oceny ogólnej BOSiR był prawidłowo przygotowany organizacyjnie do realizacji zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem administrowanych obiektów. Powierzono zadania związane z utrzymaniem i użytkowaniem obiektów pracownikom oraz uwzględniono je w ich zakresach obowiązków. Wdrożono procedury i zasady utrzymania w należytym stanie obiektów użyteczności publicznej oraz bezpiecznego ich użytkowania, w tym obejmujące zasady weryfikacji stanu obiektów, bezpieczeństwa pożarowego, udzielania pierwszej pomocy i postępowania w przypadku wystąpienia sytuacji szczególnych lub zdarzeń nadzwyczajnych. Jedynie w jednym przypadku nie było to realizowane prawidłowo, bowiem w Regulaminie Pracy BOSiR dopuszczono do rejestrowania dźwięku w monitoringu, co naruszało przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy⁴. Dla administrowanych obiektów i urządzeń prowadzono wymagane przepisami prawa dokumenty eksploatacji m.in. książki obiektów budowlanych i dzienników konserwacji, jak również na bieżąco i terminowo przeprowadzono kontrole okresowe roczne i pięcioletnie. Wykonanie okresowych kontroli stanu technicznego obiektów powierzano osobom dysponującym uprawnieniami, o których mowa w art. 62 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁵. Podjęto skuteczne i efektywne działania zapewniające utrzymanie administrowanych obiektów w należytym stanie, a ustalone w wyniku przeprowadzonych kontroli zalecenia i wniosku w większości były realizowane na bieżąco. Obiekty wyposażono we właściwie zaopatrzone apteczki i sprawny defibrylator AED oraz dostosowano je do wykorzystania przez osoby ze szczególnymi potrzebami.

Najwyższa Izba Kontroli zauważa jednocześnie, że w związku z niestabilną sytuacją międzynarodową i obserwowanymi incydentami o charakterze zakłócającym typowe funkcjonowanie instytucji publicznych, niezbędne jest kontynuowanie działań nad utrzymaniem należytego stanu technicznego i zapewnienia bezpieczeństwa w budynkach użyteczności publicznej oraz bieżące aktualizowanie planów reagowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa fizycznego.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2025 r. poz. 277, ze zm. Dalej: „Kodeks pracy”.

⁵ Dz. U. z 2025 r. poz. 418, ze zm. Dalej: „Prawo budowlane”.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR	1. Przygotowanie do realizacji zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej
Opis stanu faktycznego	1.1. BOSiR jest jednostką organizacyjną Miasta Białystok, którego przedmiotem działalności jest wykonywanie zadań w zakresie kultury fizycznej i turystyki, utrzymania terenów rekreacyjnych, obiektów i urządzeń sportowych. Jednostka prowadzi swoją działalność w oparciu o sześć obiektów sportowo-rekreacyjnych. Kontrolą NIK objęto dwa wybrane obiekty użyteczności publicznej wchodzące w skład Zespołu Obiektów Sportowych „Zwierzyniec”⁷, tj. stadion lekkoatletyczny, w skład którego wchodził budynek trybuny głównej i umieszczonego pod nim tzw. podtrybunia oraz krytą halę lodowiska. Do trybuny głównej stadionu bezpośrednio przylegał Hotel BOSiR, który nie został objęty kontrolą. Oba obiekty znajdowały się przy ul. 11 listopada 28 w Białymstoku. Stadion posiadał trybuny kryte na 750 miejsc siedzących i pojemność 1500 osób dla całego obiektu. W przeszłości cyklicznie na obiekcie odbywały się mistrzostwa na szczelbu wojewódzkim, a w roku 2017 roku odbyły się Mistrzostwa Polski Seniorów w Lekkoatletyce, zaś w 2024 roku juniorów U16. Z lodowiska w trakcie sezonu 2024/2025, trwającego od 29 czerwca 2024 r. do 13 kwietnia 2025 r., skorzystało prawie 117 tys. osób. (akta kontroli str. 3-5) Zgodnie z obowiązującym⁸ i poprzednim⁹ Regulaminem organizacyjnym, za bezpieczeństwo w ww. budynkach użyteczności publicznej odpowiadali: • Kierownik Zespołu Obiektów Sportowych „Zwierzyniec”¹⁰, któremu przypisano nadzór nad przestrzeganiem przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy przez podległych pracowników; • Inspektor ds. bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowych i obrony cywilnej, któremu przypisano zadania w zakresie prowadzenia spraw związanych z bezpieczeństwem i higieną pracy¹¹, ochroną przeciwpożarową i obroną cywilną oraz współpracy ze wszystkimi kierownikami w tym zakresie; • Wszystkie komórki organizacyjne BOSiR (np. działy Kadr i Spraw Pracowniczych, Finansowo-Księgowy, Administracyjno-Gospodarczy), do których należało administrowanie obiektami, w tym zapewnienie czystości i porządku na jego terenie oraz sprawności technicznej wyposażenia i urządzeń. (akta kontroli str. 6-46)

⁶ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Dalej: „ZOS”.

⁸ Zarządzenie nr 386/25 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 22 maja 2025 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Białostockiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

⁹ Zarządzenie nr 1419/18 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 31 grudnia 2018 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Białostockiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, zmienione zarządzeniem nr 949/19 z 24 listopada 2019 r., nr 78/24 z 24 stycznia 2024 r., nr 170/25 z 27 lutego 2025 r., które utraciło moc z dniem 22 maja 2025 r.

¹⁰ Dalej: „Kierownik ZOS”.

¹¹ Dalej: „BHP”.

W Regulaminie Pracy¹² za stan bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony przeciwpożarowej odpowiadał Dyrektor BOSiR. Jego odpowiedzialność nie była ograniczona powierzeniem obowiązków pracownikom z zakresu ochrony przeciwpożarowej oraz BHP, jak też powierzeniem specjalistom w tej dziedzinie zadań służby bezpieczeństwa i czynności zakresu ppoż. Miał on realizować swoje obowiązki przez udział w szkoleniach i instruktażach z zakresu BHP oraz poddawanie się wymagany egzaminom sprawdzającym.

(akta kontroli str. 72)

Wyznaczono pracownika służby BHP oraz Kierownika i Gospodarzy ZOS do prowadzenia obowiązkowych szkoleń wstępnych na stanowiskach pracy w zakresie instruktażu ogólnego i stanowiskowego¹³ w ramach których wskazywano rozmieszczenie sprzętu ppoż. oraz apteczek pierwszej pomocy, zapoznawano z instrukcją BHP obowiązującą wszystkich pracowników. Wszyscy wymienieni pracownicy posiadali kwalifikacje i doświadczenie niezbędne do wykonywania zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej, tj. m.in. wyższe wykształcenie techniczne, studia podyplomowe w zakresie zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, kursy na temat zagrożeń BHP, certyfikaty w zakresie BHP małych i średnich przedsiębiorstw.

(akta kontroli str. 97, 141-156, 268-271)

Kierownikowi ZOS w zakresie obowiązków przypisano nadzór nad sprawnym funkcjonowaniem wszystkich urządzeń oraz stanem techniczno-eksploatacyjnym budynku, sprzętu i urządzeń.

(akta kontroli str. 143)

Na koordynatora ds. dostępności wyznaczono inspektora ds. promocji. W zakresie jego obowiązków wpisano m.in. monitorowanie działalności BOSiR w obszarze dotyczącym zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, przygotowanie i koordynację wdrożenia planu działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami w dostępie do usług świadczonych przez BOSiR.

(akta kontroli str. 156)

1.2. Od 1 stycznia 2013 r. BOSiR władał stadionem lekkoatletycznym z kortami tenisowymi oraz lodowiskiem. Podstawą dysponowania wszystkimi nieruchomościami była decyzja Prezydenta Białegostoku nr DSK-XI.6844.9.2012 z 6 grudnia 2012 r. w sprawie przekazania w trwałe zarząd na czas nieoznaczony. Nieruchomości oddano z przeznaczeniem na działalność statutową BOSiR, który był zobowiązany do wpłacania opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu w wysokości 0,3% cen nieruchomości wskazanych w ww. decyzji.

(akta kontroli str. 157-161)

Powierzchnia użytkowa trybuny głównej stadionu lekkoatletycznego wynosiła 1.099,20 m², a znajdującego się pod nim podtrybunia 860,70 m². Całkowita kubatura obiektu wynosiła 3.012,45 m³. Powierzchnia użytkowa lodowiska wynosiła 4.891 m², a całkowita kubatura 43.270 m³.

(akta kontroli str. 877, 1039)

¹² Zarządzenie nr 28/18 Dyrektora Białostockiego Ośrodka Sportu i Rekreacji z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie Regulaminu Pracy Pracowników Białostockiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, zmienione zarządzeniem nr 47/18 z 23 sierpnia i nr 59/23 z 19 grudnia 2023 r.

¹³ §2 Zarządzenia nr 45/21 Dyrektora Białostockiego Ośrodka Sportu i Rekreacji z dnia 7 września 2021 r. w sprawie prowadzenia szkoleń z zakresu BHP na stanowiskach pracy w BOSiR.

1.3. BOSiR zapewniał ochronę osób i mienia, stosowną do charakteru i przeznaczenia obiektów. Od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. obowiązywały trzy umowy¹⁴ na ochronę osób i mienia. Każdorazowo powierzano ją konsorcjum firm. Wykonawca wszystkich ww. umów posiadał polisę ubezpieczeniową odpowiedzialności cywilnej, obejmującą okres realizacji umowy związaną z prowadzoną działalnością na kwotę 5.000 tys. zł. Konsorcjum posiadało aktualną koncesję Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia realizowanych w formie bezpośredniej ochrony fizycznej.

(akta kontroli str. 162-187, 197-224, 234-255)

W umowach Konsorcjum oświadczało, że dysponuje osobami posiadającymi uprawnienia zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i zatrudniać będzie przy realizacji przedmiotu zamówienia wyłącznie osoby uprawnione do wykonywania czynności z zakresu ochrony osób i mienia. Wykonawca był zobowiązany do przedstawienia wykazu pracowników ochrony, wskazując m.in. rodzaj wykonywanych czynności lub zakres obowiązków. Obowiązek ten realizował, co opisano w pkt 2.5 niniejszego wystąpienia.

(akta kontroli str. 165, 206, 236)

Zakres rzeczowy jaki obejmowały wszystkie umowy na świadczenie usług ochrony osób i mienia ZOS dotyczyły:

- patrolowania pieszego terenu obiektów;
- utrzymania ładu i porządku na wejściach i związanych z nimi ciągach komunikacyjnych;
- instalacji, obsługi i konserwacji Systemu Antynapadowego;
- instalacji, obsługi i konserwacji Systemu Elektronicznego Kontroli Obchodów Rejestrującego Pracę w Czasie Rzeczywistym w ZOS;
- wykonywania patroli pieszych wokół bandy w czasie każdej sesji, co najmniej raz na pół godziny;
- kontrolowania biletów wstępu oraz ruchu klientów, poprzez elektroniczny system obsługi klienta (lodowisko);
- łączności krótkofalówkami pomiędzy posterunkami w ZOS.

(akta kontroli: 178, 218, 249)

1.4. BOSiR posiadał dwa projekty wykonawcze systemu telewizji dozorowej, tj.:

- a) Na zespole obiektów sportowych (stadionie lekkoatletycznym) planowano zastosowanie ośmiu kamer typu bullet do obserwacji trybuny głównej, bieżni i pomieszczenia podtrybunia. Rejestrator miał być umieszczony w istniejącej naściennej szafie teleinformatycznej w pomieszczeniu recepcji hotelu BOSiR. Przy recepcji hotelu planowano zainstalować osprzęt niezbędny do obsługi systemu. System obsługujący monitoring został zaprojektowany w taki

¹⁴ Umowa z 11 grudnia 2020 r. nr 85/2020/BOSiR na świadczenie usług ochrony osób i mienia BOSiR obowiązywała od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2022 r.
Umowa z 18 grudnia 2022 r. nr PZP.263.79.2022.BOSiR na świadczenie usług ochrony osób i mienia BOSiR obowiązywała od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.
Umowa z dnia 30 grudnia 2024 r. nr PZP.263.101.2024.BOSiR na świadczenie usług ochrony osób i mienia Białostockiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

sposób, aby istniała możliwość jego rozbudowy. Na czas zaniku napięcia przewidziano zastosowanie zasilacza awaryjnego UPS.

- b) Na budynku lodowiska planowano zastosowanie 16 kamer – sześciu typu bullet do obserwacji hali lodowiska i 10 typu kopułkowego do obserwacji najważniejszych pomieszczeń budynku lodowiska. Rejestrator i monitor wraz z niezbędnym osprzętem do obsługi miał być umieszczony w szafie teleinformatycznej w pomieszczeniu wypożyczalni łyżew. System obsługujący monitoring został zaprojektowany w taki sposób, aby istniała możliwość jego rozbudowy. Na czas zaniku napięcia przewidziano zastosowanie zasilacza awaryjnego UPS.

Projekty systemu telewizji dozorowanej stadionu lekkoatletycznego zrealizowano 2 grudnia 2022 r., a lodowiska 23 sierpnia 2019 r.

(akta kontroli str. 711-772)

Sposób wykorzystania systemu telewizji dozorowej (monitoringu) opisano w § 8 Regulaminu Pracy, który w większości był zgodny z art. 22² Kodeksu pracy, tj. przewidywał, że:

- nagrania z monitoringu mogły być wykorzystane w celu zapewnienia bezpieczeństwa pracowników/ochrony mienia;
- dostęp do monitoringu posiadały osoby upoważnione do przetwarzania nagrań;
- nagrania były przechowywane przez okres od 10 do 30 dni, w zależności od warunków technicznych wynikających z rodzaju kamer i towarzyszących urządzeń rejestrujących, chyba że nagrania miały stanowić dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów prawa; wówczas termin ten ulegał przedłużeniu do czasu prawomocnego zakończenia postępowania, a po upływie terminu przechowywane nagrania były niszczone w sposób uniemożliwiający ich odtworzenie;
- pracownik, którego dane znalazły się w nagraniach z monitoringu, miał prawo dostępu do tych danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, a także przysługiwało mu prawo do przenoszenia danych i prawo wniesienia sprzeciwu. (akta kontroli str. 88)

Osobami upoważnionymi do przetwarzania nagrań były: [1] na lodowisku poprzedni gospodarz lodowiska (od 29 lipca 2025 r. na emeryturze) oraz obecny gospodarz lodowiska; [2] na stadionie lekkoatletycznym gospodarz stadionu. W obu przypadkach upoważniony był również Kierownik ZOS.

(akta kontroli str. 143, 279)

Regulamin Pracy w § 8 ust. 1 zawierał zapis sprzeczny z art. 22² § 1 Kodeksu pracy w zakresie możliwości rejestracji dźwięku, o czym szerszej napisano w dalszej części wystąpienia w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 88)

Monitoring wizyjny zastosowany na obiektach nie był uzupełniany monitoringiem zewnętrznym.

(akta kontroli str. 264-266)

Na lodowisku opracowano pisemną instrukcję dotyczącą organizacji i zasad systemu alarmowego, w tym antynapadowego, zgodnie z którą:

- w przypadku zagrożenia pracownik lodowiska lub ochrony miał obowiązek nacisnąć przycisk antynapadowy, który wysyłał sygnał do centrum monitorowania;
- dyspozytorzy w centrum monitorowania weryfikowali źródło alarmu i jego charakter (prawdziwy czy fałszywy);
- w przypadku potwierdzenia zagrożenia, na miejsce miał być wysyłany patrol interwencyjny, policja lub inne służby ratownicze.

(akta kontroli str. 283-284)

Na stadionie nie było systemu alarmowego, w tym napadowego. Za powiadamianie alarmowe był odpowiedzialny pracownik ochrony.

(akta kontroli str. 272, 275)

W okresie objętym kontrolą na terenie ZOS nie odnotowano incydentów zagrażających bezpieczeństwu, które uzasadniałyby aktualizację organizacji i zasad stosowania środków ochrony elektronicznej.

(akta kontroli str. 272-274)

1.5. Dyrektor BOSiR ustalił i wprowadził Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego¹⁵ na stadionie lekkoatletycznym¹⁶ i lodowisku¹⁷. Oba dokumenty opracował Inspektor BHP, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa i wytyczne w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Instrukcje zawierały elementy wymagane § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów¹⁸, tj. m.in.: charakterystykę pożarowo-techniczną obiektu; kwalifikację pożarową obiektu; potencjalne źródła powstania pożaru i drogi jego rozprzestrzeniania się; zapobieganie możliwości powstania pożaru; zasady zabezpieczenia prac pożarowo niebezpiecznych; zasady rozmieszczania i użycia podręcznego sprzętu gaśniczego; sposób poddawania przeglądowi technicznemu i czynnościom konserwacyjnym stosowanych w obiekcie urządzeń ppoż. oraz gaśnic; zasady prowadzenia ewakuacji; postępowanie i alarmowanie na wypadek pożaru; zasady postępowania w przypadkach zagrożenia życia, zdrowia, mienia; sposoby praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji ludzi; zadania i obowiązki pracowników w zakresie ochrony przeciwpożarowej; zakres odpowiedzialności za nieprzestrzeganie przepisów ppoż.; zasady prowadzenia szkoleń pracowników w zakresie ochrony ppoż.; zasady kontroli stanu ochrony ppoż.; wykaz przepisów ppoż. i innych, które posłużyły do opracowania instrukcji.

(akta kontroli str. 285-549)

Umowy o świadczenie usług ochrony osób i mienia zawierały procedurę opisującą tryb postępowania w razie zaistnienia włamania lub kradzieży. W przypadku stwierdzenia tego faktu podczas pełnienia ochrony, pracownik wykonawcy był zobowiązany do natychmiastowego powiadomienia przedstawiciela ZOS oraz właściwego miejscowo Komisariatu Policji.

¹⁵ Dalej: „IBP”.

¹⁶ Zarządzenie nr 60/19 Dyrektora Białostockiego Ośrodka Sportu i Rekreacji z dnia 15 października 2019 r. w sprawie ustalenia Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego w hotelu i na podtrybuniu Stadionu lekkoatletycznego Zespołu Obiektów Sportowych „Zwierzyniec”.

¹⁷ Zarządzenie nr 58/19 Dyrektora Białostockiego Ośrodka Sportu i Rekreacji z dnia 15 października 2019 r. w sprawie ustalenia Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego na lodowisku Zespołu Obiektów Sportowych „Zwierzyniec”.

¹⁸ Dz. U. z 2023 r. poz. 822, ze zm. Dalej: „rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej”.

Zawiadomienie dokonane telefonicznie powinno być potwierdzone pisemnie w terminie dwóch dni. Fakt kradzieży winien być odnotowany w książce służby niezwłocznie po jej ujawnieniu. Wstępne czynności, w tym inwentaryzacja pokradzieżowa, powinny być przeprowadzone w obecności pracownika ZOS.

(akta kontroli str. 179-180, 219, 250)

Opracowanie dokumentacji w ww. zakresie było poprzedzone analizami kierownictwa ZOS, które dotyczyły m.in. potrzeb lodowiska i stadionu, charakteru prowadzonej działalności, pracy kas i rozległością terenu. Analiza ww. procedury i IBP nie wykazała, aby zawierały rozbieżności bądź sprzeczności.

(akta kontroli str. 264-267)

1.6. W latach 2022-2025 instrukcje ppoż. stadionu lekkoatletycznego i lodowiska zostały przeanalizowane, stosownie do obowiązku wynikającego z § 6 ust. 7 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej. W wyniku tego instrukcję stadionu zaktualizowano w czerwcu 2023 roku oraz maju 2025 roku i dokonano następujących zmian: aktualizację przepisów (podstawy prawne wykazane w instrukcji), aktualizację planu ewakuacji, miejsca do ewakuacji (parking hotelu BOSiR). Analizę instrukcji ppoż. lodowiska dokonano w listopadzie 2023 roku i czerwcu 2025 roku, ale nie dokonano w niej zmian.

(akta kontroli str. 287-288, 545)

Omawiane wyżej zmiany nie były spowodowane zaistniałymi na terenie ZOS incydentami, przeprowadzonymi próbnymi ewakuacjami, reorganizacją, itp., ponieważ takie zdarzenia nie wystąpiły.

(akta kontroli str. 274)

1.7. Do instrukcji ppoż. stadionu lekkoatletycznego i lodowiska załączono karty potwierdzenia zapoznania się przez pracowników ZOS z tymi instrukcjami. Na podstawie analizy wszystkich pracowników ZOS zatrudnionych na dzień 1 sierpnia 2025 r. (ośmiu na stadionie i sześciu na lodowisku) ustalono, że każdy potwierdził zapoznanie się z procedurami poprzez złożenie odrębnego podpisu.

(akta kontroli str. 275, 416-417, 527)

Instrukcje Bezpieczeństwa Pożarowego, zgodnie z § 6 ust. 9 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej, znajdowały się w miejscach dostępnych dla ekip ratowniczych: instrukcję lodowiska umieszczono w wypożyczalni łyżew, a instrukcję stadionu lekkoatletycznego w recepcji hotelu BOSiR przylegającego do trybuny i podtrybunia stadionu.

(akta kontroli str. 291, 423)

1.8. W BOSiR dokonywano rzetelnych ocen i analiz procedur dotyczących bezpieczeństwa obiektów, którymi objęto ZOS. Sprawy te były prowadzone przez:

1] Kierownika ZOS poprzez nadzorowanie: przestrzegania przez podległych pracowników dyscypliny pracy, przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przeciwpożarowych, przestrzegania regulaminów korzystania z nadzorowanych obiektów, sprawnego funkcjonowania wszystkich urządzeń oraz stanu techniczno-eksploatacyjnego budynku, sprzętu i urządzeń terenowych, sprawnego funkcjonowania urządzeń oraz sprzętu przeciwpożarowego, alarmowego, urządzeń odgromowych, elektrycznych, gazowych, organizacji okresowych przeglądów budynku, sprzętu, urządzeń oraz warunków pracy;

- 2] Inspektor ds. BHP, przeciwpożarowych i obrony cywilnej poprzez: codzienne działania w zakresie prowadzenia spraw związanych z BHP, ochroną przeciwpożarową i obroną cywilną oraz współpracą ze wszystkimi kierownikami w tym zakresie. (akta kontroli str. 45, 143)

W okresie objętym kontrolą w ZOS nie wystąpiły incydenty zagrażające bezpieczeństwu. Do Dyrektora BOSiR kierowano zaś petycje lub prośby dotyczące innych aspektów funkcjonowania obiektów, które zostały ujęte w rejestrze skarg i wniosków:

- 1] Petycja z 2024 roku wskazująca na uciążliwość dymu papierosowego, dostającego się do budynku lodowiska przez główne wejście z miejsca przeznaczonego do palenia tytoniu. W efekcie zmieniono miejsce przeznaczone do palenia tytoniu przenosząc je poza obręb wejścia;
- 2] Propozycja z 2024 roku dotycząca umieszczenia na bandach płyty lodowiska napisów i grafik dotyczących bezpiecznego zachowania. W wyniku tego osoba na stanowisku gospodarz lodowiska zwróciła uwagę ochronie na reagowanie w przypadkach niebezpiecznej jazdy na łyżwach oraz wykonano stosowne grafiki, które zamieszczono na bandach lodowiska;
- 3] W 2023 roku przed rozpoczęciem sezonu łyżwiarskiego zwrócono się z prośbą o zmianę kierunku jazdy. Poinformowano wnioskodawcę, że prośba zostanie spełniona, gdyż zmiany następowały już w poprzednim sezonie.

(akta kontroli str. 550-560)

BOSiR przysyłał Prezydentowi Białegostoku raporty z analizy skarg i wniosków. Dotyczyły analizowanych spraw i ich wyników. Raporty przysyłano w każdym roku objętym kontrolą na wniosek Dyrektora Departamentu Kultury, Promocji i Sportu Urzędu Miejskiego w Białymstoku. Skargi i wnioski nie dotyczyły stanu technicznego budynków użyteczności publicznej BOSiR. Wskazywano w nich sposoby usprawnienia działania obiektów oraz skarżono się na zachowanie użytkowników i pracowników obiektów. (akta kontroli: str. 550-560)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W § 8 ust. 1 Regulaminu Pracy BOSiR wpisano możliwość rejestracji obrazu i dźwięku, co było niezgodne z art. 22² § 1 Kodeksu pracy, który dopuszcza jedynie rejestrację obrazu. (akta kontroli str. 88)

Dyrektor BOSiR wyjaśnił: (...) *fragment odnoszący się do rejestrowania dźwięku w ramach monitoringu został umieszczony w dokumencie omyłkowo. Zapis ten nie odzwierciedla faktycznie stosowanych przez BOSiR praktyk w zakresie monitoringu. W Ośrodku nie prowadzi się żadnego rodzaju nagrań dźwiękowych. Monitoring ograniczony jest wyłącznie do zapisu obrazu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z przepisami Kodeksu pracy oraz RODO. Przystąpimy w najbliższym czasie do wprowadzenia stosownej korekty w regulaminie pracy. Zaktualizowana wersja dokumentu zostanie przekazana pracownikom do wiadomości zgodnie z przyjętą procedurą.*

W toku kontroli podczas oględzin obiektów ZOS potwierdzono, że dźwięk nie był rejestrowany. (akta kontroli str. 281-282, 673, 773)

OCENA CZĄSTKOWA

BOSiR był prawidłowo przygotowany organizacyjnie do realizacji zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem administrowanych

obiektów. Powierzono zadania związane z utrzymaniem i użytkowaniem obiektów pracownikom oraz uwzględniono je w ich zakresach obowiązków. Wdrożono procedury i zasady utrzymania w należytym stanie obiektów użyteczności publicznej oraz bezpiecznego ich użytkowania, w tym obejmujące zasady weryfikacji stanu obiektów, bezpieczeństwa pożarowego, udzielania pierwszej pomocy i postępowania w przypadku wystąpienia sytuacji szczególnych lub zdarzeń nadzwyczajnych. Jedynie w jednym przypadku nie było to realizowane prawidłowo bowiem w Regulaminie Pracy BOSiR dopuszczono do rejestrowania dźwięku w monitoringu, co naruszało przepisy Kodeksu Pracy.

OBSZAR

2. Realizacja zadań w celu należytego utrzymania i bezpiecznego użytkowania obiektów użyteczności publicznej

Opis stanu faktycznego

2.1. Zgodnie z art. 60b Prawa budowlanego, BOSiR prowadził dwie książki obiektów budowlanych: stadionu lekkoatletycznego i hali lodowiska. Ich analiza wykazała, że w okresie objętym kontrolą:

- książki te były zgodne ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego¹⁹;
- do książek obiektów dołączono protokoły z kontroli okresowych dotyczących sprawdzenia stanu technicznego obiektu (pięcioletnich, rocznych oraz okresowych wykonywanymi dwa razy do roku dla hali lodowiska), protokoły z przeglądu instalacji elektrycznej oraz szereg protokołów z cyklicznie wykonywanych przeglądów i serwisów zainstalowanych w ZOS urządzeń;
- zapisy w książkach zawierały w szczególności: wskazanie personaliów osób upoważnionych do dokonywania wpisu, dane identyfikacyjne obiektu, spis dołączonej dokumentacji, dane techniczne obiektu, plan sytuacyjny, wykazy protokołów okresowych kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu oraz opracowań technicznych, wykaz protokołów odbioru robót remontowych. (akta kontroli str. 872-1031, 1032-1232)

Z uwagi na wyposażenie hali lodowiska w dźwigi towarowe małe, BOSiR prowadził ewidencje, tj. księgi rewizyjne i dzienniki konserwacji wymagane § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 30 października 2018 r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego w zakresie eksploatacji, napraw i modernizacji urządzeń transportu bliskiego²⁰. Obiekty ZOS nie były wyposażone w dźwigi do przewozu osób ze szczególnymi potrzebami. (akta kontroli str. 820-871)

2.2. Analiza dokumentacji z kontroli okresowych pięcioletnich, rocznych i przeprowadzanych dwa razy w roku w budynkach ZOS wykazała, że:

- w budynkach przeprowadzano z wymaganą częstotliwością kontrole okresowe roczne²¹ i pięcioletnie²², wynikające z art. 62 ust. 1 Prawa

¹⁹ Dz. U. Nr 120 poz. 1134. Dalej: „rozporządzenie w sprawie książki obiektu budowlanego”.

²⁰ Dz. U. poz. 2176. Dalej: „rozporządzenie w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego”.

²¹ Stadion lekkoatletyczny – 25 kwietnia 2022 r., 27 kwietnia 2023 r., 26 kwietnia 2024 r., 25 kwietnia 2025 r. Hala lodowiska – 27 maja 2022 r., 21 listopada 2022 r., 25 maja 2023 r., 29 listopada 2023 r., 27 maja 2024 r., 25 listopada 2024 r., 29 maja 2025 r.

²² Stadion lekkoatletyczny – 26 kwietnia 2024 r. Hala lodowiska – 27 maja 2024 r.

budowlanego; na lodowisku przeprowadzano kontrole okresowe dwa razy w roku ponieważ powierzchnia zabudowy przekraczała 2 000 m²²³;

- w trakcie kontroli rocznych sprawdzano m.in. stan techniczny budynków i instalacji²⁴, a w trakcie kontroli pięcioletnich również przydatność do użytkowania obiektów budowlanych, ich estetykę i otoczenie, instalacje elektryczne i piorunochronne, osprzęt, zabezpieczenia i środki ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów;
- kontrole zostały przeprowadzone przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

(akta kontroli str. 872-1031, 1032-1232)

Kierownik ZOS wyjaśnił, że w żadnym z poddanych analizie budynków nie wystąpiły czynniki zewnętrzne oddziałujące na obiekt, związane z działaniem człowieka lub sił natury, w wyniku których nastąpiłoby uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska, warunkujące konieczność przeprowadzenia kontroli bezpiecznego użytkowania obiektów, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt. 4 Prawa budowlanego.

(akta kontroli str. 273, 276)

Dwa dźwigi towarowe małe znajdujące się na lodowisku posiadały aktualne zezwolenia na eksploatację, które w grudniu 2021 roku i w grudniu 2024 roku wydał Prezes Urzędu Dozoru Technicznego na podstawie przeprowadzonych badań okresowych z zachowaniem terminów określonych załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego, tj. co trzy lata. Dźwigi służyły do przewozu towarów spożywczych. Wyniki wszystkich badań były pozytywne, a w zaleceniach wskazywano konieczność rejestrowania przebiegu eksploatacji urządzenia transportu bliskiego oraz monitorowania stopnia wykorzystania ресурсu urządzenia. Przeprowadzały je osoby z uprawnieniami. Każdy z dźwigów był poddany badaniu rezystancji obwodów elektrycznych oraz skuteczności działania elektrycznych urządzeń ochronnych dla dźwigów²⁵. Wszystkie badania stwierdzały, że dźwigi spełniają wymagania techniczne. Pomiary i badania dokonały osoby dysponujące stosownymi uprawnieniami

(akta kontroli str. 820-871)

Przeglądy konserwacyjne ww. urządzeń przeprowadzono w latach 2022-2025 terminowo, tj. co 60 dni. Konserwację przeprowadzała każdorazowo osoba z uprawnieniami. Dzienniki dźwigów prowadzono rzetelnie odnotowując w nich imiona i nazwiska oraz numery zaświadczenia kwalifikacyjnego konserwatora, podawano prawidłową podstawę prawną przeglądu. (akta kontroli str. 860-871)

2.3. BOSiR wywiązywał się z obowiązków w zakresie należytego utrzymania obiektów budowlanych, co wynika z analizy dokumentacji z przeprowadzanych kontroli okresowych ZOS:

- z kontroli okresowych rocznych stadionu sporządzono osiem protokołów w 2025 roku (brak zaleceń), sześć protokołów w 2024 roku (trzy zalecenia), cztery protokoły w 2023 roku (brak zaleceń) i 10 protokołów w 2022 roku

²³ Powierzchnia zabudowy hali lodowiska wynosiła 3775,59 m².

²⁴ Budynki nie posiadały stałej instalacji gazowej.

²⁵ Badania obu dźwigów przeprowadzono: 2 listopada 2022 r., 3 listopada 2023 r., 25 października 2024 r.

(brak zaleceń). Zalecenia dotyczyły: wymiany uszczelnień pomiędzy płytami trybun, wymiany uszkodzonych rur spustowych, wymiany lub naprawy pokrycia dachowego;

- z kontroli okresowych rocznych lodowiska sporządzono osiem protokołów w 2025 roku (brak zaleceń), 16 protokołów w 2024 roku (dwa zalecenia), 24 protokołów w 2023 roku (pięć zaleceń), 17 protokołów w 2022 roku (cztery zalecenia). Zalecenia dotyczyły wymiany wadliwych elementów mocujących panele, zalecenie uszczelnienia posadzki, uzupełnienie brakujących płytek, oczyszczenie oraz zabezpieczenie antykorozyjne płatwi dachowych, wymiana mocno wyeksploatowanego napędu wejścia od strony stadionu, uzupełnienie brakujących płytek klinkierowych, uszczelnienie dylatacji, oczyszczenie oraz zabezpieczenie antykorozyjne płatwi dachowych, wymiany kostek podłogowych oraz usunięcie braku uziemienia w trzech gniazdach 230V;
- z kontroli okresowych pięcioletnich stadionu i lodowiska przeprowadzonych w 2022 roku sporządzono protokoły, które nie zawierały zaleceń.

BOSiR zrealizował 13 z 14 zaleceń sformułowanych w protokołach kontroli. Jedno z niewykonanych zaleceń (protokół z 25 listopada 2024 r.) było w trakcie realizacji. Dotyczyło naprawy blachy zadaszenia trybuny głównej stadionu. Podpisano umowę z terminem realizacji do 30 listopada 2025 r.

We wszystkich protokołach z kontroli okresowych wskazywano, że stan techniczny budynków jest zadowalający / dobry, nie wskazujący na uszkodzenia konstrukcji / nadający się do dalszej eksploatacji. W zakresie instalacji elektrycznej wyniki kontroli były pozytywne, pozwalające na eksploatację punktów pomiarowych. W zakresie przewodów kominowych stwierdzono ich dobry stan techniczny. (akta kontroli str. 872-1031, 1032-1238)

W latach 2022–2025 poddane analizie budynki na stadionie lekkoatletycznym i lodowisku nie były przedmiotem kontroli Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Białymstoku. (akta kontroli str. 273-276)

2.4. W okresie objętym kontrolą BOSiR nie organizował na zarządzanym terenie imprez masowych, o których mowa w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych²⁶ oraz nie składał wniosków o udzielenie zezwolenia na organizację takich imprez. (akta kontroli str. 268, 271)

2.5. Usługi ochrony osób i mienia świadczone przez konsorcjum były realizowane zgodnie z zawartymi umowami:

- umowy były wykonywane przez siedmiu pracowników wykonawcy;
- ochrona osób i mienia na stadionie lekkoatletycznym odbywała się w konkretnych, stałych godzinach odpowiednio dla dni roboczych, sobót, niedziel i świąt. Godziny świadczenia usługi ochrony na lodowisku odbywały się w sposób wskazany w harmonogramach dołączonych do umów. Były zróżnicowane i uzależnione od sezonu łyżwiarskiego;
- usługi realizowano zgodnie z zakresem wskazanym w pkt. 1.3 niniejszego wystąpienia. (akta kontroli str. 188-196, 225-233, 256-263)

²⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 616.

Kierownik ZOS wyjaśnił, że monitorowanie realizacji zadań dotyczących ochrony osób i mienia, powierzonych konsorcjum wykonywali na bieżąco gospodarze obiektów i Kierownik ZOS. Według wyjaśnień, byli oni w stałym kontakcie z pracownikami ochrony oraz z ich przełożonym i nie odnotowano przypadków nienależytego wywiązania się z zadań. Usługa była wykonywana zgodnie z zasadami przyjętymi w umowach. (akta kontroli str. 272, 275)

Wykonawca umów przedstawiał wykaz pracowników ochrony wskazując m.in. rodzaj wykonywanych czynności lub zakresy obowiązków. Po przeanalizowaniu kwalifikacji siedmiu osób wskazanych w wykazie pracowników oraz listy obecności wynikało, że nie wystąpiły przypadki wykonywania przez niewykwalifikowanych pracowników ochrony powierzonych zadań.

(akta kontroli str. 188-196, 225-233, 256-263)

Odnosnie współpracy z Policją lub Strażą Miejską w ramach zapewnienia bezpieczeństwa obiektów użyteczności publicznej Kierownik ZOS wyjaśnił, że w każdym roku w okresie ferii zimowych Policja przeprowadzała na lodowisku akcje „Bezpieczne ferie” z prelekcjami, konkursami tematycznymi. Dodał, że w 2022 roku Straż Miejska przeprowadziła na stadionie pokaz stosowania defibrylatora, w który lodowisko jest wyposażone. (akta kontroli str. 268, 270)

2.6. W ZOS stosowano systemy ochrony elektronicznej, takie jak systemy sygnalizacji pożaru, system antynapadowy, system monitoringu wizyjnego, w sposób zgodny z procedurami wskazanymi w pkt. 1.4 niniejszego wystąpienia.

W wyniku przeprowadzonych oględzin na ZOS ustalono, że:

- na stadionie lekkoatletycznym umieszczono cztery kamery w podtrybuniu stadionu, trzy kamery na koronie trybuny głównej i jedną na słupie oświetleniowym płyty stadionu. Urządzenie nagrywające i przechowujące zapis było umieszczone w pomieszczeniu recepcji hotelu BOSiR. Przy recepcji hotelu zainstalowano osprzęt niezbędny do obsługi systemu monitoringu;
- na lodowisku umieszczono dwie kamery w holu, jedną w kasie, jedną w wypożyczalni łyżew, jedną w szatni na obuwie, jedną w ostrzałni łyżew, trzy na sali rozgrzewkowej, jedną w ciągu komunikacyjnym rolni oraz sześć kamer przy płycie lodowiska. Urządzenie nagrywające i przechowujące zapis oraz osprzęt do obsługi systemu monitoringu było umieszczone w wypożyczalni łyżew;
- wszystkie urządzenia systemu monitoringu były sprawne, a dostęp do ich obsługi posiadały wyłącznie osoby uprawnione: na stadionie lekkoatletycznym – gospodarz stadionu, na lodowisku gospodarz lodowiska. W obu przypadkach dostęp posiadał również Kierownik ZOS. Nie było w tym zakresie wewnętrznych procedur, a gospodarzy upoważniono do wykonywania zadań w formie polecenia ustnego Kierownika ZOS;
- stosowany monitoring obejmował wyłącznie zapis wideo, nie obejmował rejestracji dźwięku;
- monitoringiem nie objęto pomieszczeń podlegających wyłączeniu od prawa stosowania monitoringu (art. 22² § 1 oraz § 2 Kodeksu pracy), tj. w przypadku obiektów objętych oględzinami dotyczyło to pomieszczeń sanitarnych i przebieralni;

- okres retencji nagrań z monitoringu wizyjnego wynosił od 10 do 30 dni, tj. nie przekraczał trzech miesięcy. Po upływie terminu przechowywania nagrania były niszczone.
- zastosowano środki zabezpieczające przetwarzanie danych osobowych zawartych na nagraniach wideo, w szczególności uniemożliwiające ich utratę lub bezprawne rozpowszechnienie, a także uniemożliwiające dostęp do danych osobom nieuprawnionym poprzez kontrolę dostępu do urządzenia rejestrującego. Dostępu do urządzeń chroniły drzwi z zamkami;
- teren i pomieszczenia objęte monitoringiem były prawidłowo oznaczone.

Nie przeprowadzano cyklicznych (np. co roku) przeglądów monitoringu. Usterki w działaniu instalacji były zgłaszane Wykonawcy systemu i usuwane na bieżąco. Monitoring wizyjny nie był uzupełniany zewnętrznym monitoringiem gminnym.

(akta kontroli str. 673, 684-705, 773-789)

2.7. Na terenie ZOS nie przeprowadzano symulacji sytuacji kryzysowych, w związku z tym nie dokonywano analizy skuteczności obowiązujących procedur.

(akta kontroli str. 264, 266)

2.8. Na podstawie przeprowadzonych oględzin 4 i 5 września 2025 r. ustalono, że w BOSiR wywiązano się z obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej²⁷ w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego, wyposażając budynki w wymagane urządzenia i gaśnice. Środki ochrony przeciwpożarowej były rozmieszczone zgodnie z obowiązującymi dla każdego budynku instrukcjami bezpieczeństwa pożarowego. Były one umieszczone w recepcji hotelu (stadion) oraz w wypożyczalni łyżew (lodowisko), tj. w miejscach łatwo dostępnych dla ekip ratowniczych. Instrukcje postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazami telefonów alarmowych umieszczono w widocznych miejscach. Usługi w zakresie przeglądów technicznych, konserwacji oraz napraw urządzeń przeciwpożarowych, gaśnic, instalacji sygnalizacji pożaru były przeprowadzane terminowo przez firmy zewnętrzne na podstawie zlecenia wykonania usługi.

(akta kontroli str. 675-677, 684-710, 775-790, 797-801)

Liczba osób będących stałymi użytkownikami (pracownikami) na stadionie wynosiła osiem, a na lodowisku sześć. Nie było w związku z tym obowiązku przeprowadzania próbnej ewakuacji²⁸, która jest obowiązkowa kiedy liczba stałych użytkowników przekracza 50 osób.

(akta kontroli str. 273, 275)

2.9. W każdym roku objętym kontrolą w BOSiR sporządzono Ocenę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy w obiekcie, na podstawie list kontrolnych, oceny ryzyka zawodowego i dokumentacji z wypadków przy pracy na ZOS. Ocenę przeprowadzała służba BHP BOSiR poprzez kontrole obiektów potwierdzone protokołami z kontroli w zakresie BHP lub zaleceniami ustnymi. Obejmowały one m.in. bezpieczeństwo osób korzystających z obiektów, przestrzeganie przepisów i zasad BHP, ppoż. przez pracowników, organizowanie stanowisk pracy zgodnie z przepisami oraz zasadami BHP, ppoż., instrukcje BHP przy maszynach i urządzeniach, a także instrukcje ppoż., wyposażenie apteczek i punktów medycznych.

²⁷ Dz. U. z 2025 r. poz. 188. Dalej: „ustawa ppoż.”.

²⁸ §17 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej.

Ze sporządzanych ocen wynikało, że w 2024 roku doszło do lekkiego wypadku przy pracy na stadionie. Nie wskazano jakie zostały podjęte działania w wyniku tego zdarzenia. W latach 2022–2024, sporządzająca ocenę służba BHP, zalecała swój udział w przekazywaniu do użytkowania nowo budowanych lub przebudowywanych obiektów budowlanych lub ich części oraz innych urządzeń mających wpływ na warunki pracy i bezpieczeństwo pracowników, organizowanie szkoleń BHP, zwiększanie zaangażowania kierowników w realizację zaleceń pokontrolnych służby BHP oraz podnoszenie świadomości podległych pracowników w stosowaniu przepisów i zasad bhp, ppoż., udział służby BHP w opracowywaniu planów modernizacji i rozwoju zakładu pracy oraz przedstawianie propozycji dotyczących uwzględnienia w tych planach rozwiązań techniczno-organizacyjnych zapewniających poprawę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy. (akta kontroli str. 561-672)

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono:

- Stadion lekkoatletyczny posiadał pięć klatek schodowych, ogólnodostępne wejście/wyjście na płytę stadionu oraz sześć wyjść ewakuacyjnych z podtrybunia oraz cztery wyjścia ewakuacyjne z trybuny głównej. Do każdego wyjścia prowadziła prawidłowo oznakowana droga ewakuacyjna, nad każdym wyjściem znajdowała się informacja „Wyjście ewakuacyjne”. Wszystkie drogi i wyjścia ewakuacyjne były drożne i oznaczone w sposób wyraźny i trwałe, zgodnie z planem instrukcji przeciwpożarowej. Plan pomieszczeń (w tym ich przeznaczenie) i instrukcja bezpieczeństwa pożarowego były zgodne z rozmieszczeniem pomieszczeń na podtrybuniu i trybunie głównej. Plany ewakuacji umieszczono przy wyjściu z podtrybunia stadionu. Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego znajdowała się w recepcji (parter) hotelu BOSiR. Miejsce ewakuacji znajdowało się na hotelowym parkingu i było zgodne z instrukcją. Punkt pierwszej pomocy znajdował się w punkcie medycznym w podtrybuniu, był prawidłowo oznaczony, zawierał listę osób wyznaczonych do udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej, zawierał instrukcję o zasadach udzielenia pierwszej pomocy oraz wyposażenie apteczki pierwszej pomocy zatwierdzonej przez lekarza medycyny pracy;
- Lodowisko posiadało cztery klatki schodowe (dwie prowadziły na trybuny lodowiska i dwie prowadziły do strefy gastronomicznej na pierwszym piętrze), jedno ogólnodostępne wejście/wyjście oraz cztery wyjścia ewakuacyjne. Do każdego wyjścia prowadziła prawidłowo oznakowana droga ewakuacyjna, nad każdym wyjściem znajdowała się informacja „Wyjście ewakuacyjne”. Wszystkie drogi i wyjścia ewakuacyjne były drożne i oznaczone w sposób wyraźny i trwałe, zgodnie z planem instrukcji przeciwpożarowej. Plan pomieszczeń na poszczególnych piętrach (w tym ich przeznaczenie) i instrukcja bezpieczeństwa pożarowego były zgodne z rozmieszczeniem pomieszczeń na lodowisku. W holu głównym i na hali lodowiska umieszczono plany ewakuacji. Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego znajdowała się w wypożyczalni łyżew. Miejsce ewakuacji znajdowało się na parkingu od strony ul. 11 listopada, na placu od strony ul. Wołodyjowskiego przy stadionie oraz przy budynku kortów tenisowych i ich rozmieszczenie/lokalizacja było zgodne z instrukcją. Punkt pierwszej pomocy znajdował się w wypożyczalni łyżew, był prawidłowo oznaczony, zawierał listę osób wyznaczonych do udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej, zawierał instrukcję o zasadach

udzielenia pierwszej pomocy oraz wyposażenie apteczki pierwszej pomocy zatwierdzonej przez lekarza medycyny pracy, który uwzględnił specyficzne zagrożenia w danym miejscu pracy (np. na terenie hali lodowiska znajdowała się ostrzalnia łyżew). (akta kontroli str.684-708, 775-790, 802-807)

2.10. Od 2022 roku przy wejściu głównym na lodowisko znajdował się defibrylator AED. Decyzję o tej lokalizacji podjął Kierownik ZOS ze względu na wysoką frekwencję korzystających z obiektu w okresie zimowym, jak również łatwy dostęp do urządzenia – przy głównej ulicy, przystanku autobusowego i parku. W 2022 roku pracownicy Straży Miejskiej w Białymstoku przeszkolili 14 pracowników ZOS w zakresie zasad stosowania i przebiegu defibrylacji oraz ogólnych zasad udzielania pierwszej pomocy.

(akta kontroli str. 268, 270, 677, 684)

W wyniku przeprowadzonych oględzin ZOS ustalono: defibrylator AED znajdował się przy wejściu głównym na lodowisko; lokalizacja defibrylatora była oznaczona i łatwo dostępna dla użytkowników; oznaczenia/tablice informacyjne były czytelne i zawierały schemat postępowania; urządzenie było kompletne i sygnalizowało gotowość do użycia; na stadionie lekkoatletycznym nie było defibrylatora AED.

(akta kontroli str. 684)

2.11. ZOS prawidłowo wywiązał się z obowiązku zapewnienia dostępności swoich obiektów dla osób ze szczególnymi potrzebami. W wyniku oględzin stadionu i lodowiska ustalono, że:

- instrukcje bezpieczeństwa pożarowego określały zasady dotyczące ewakuowania osób ze szczególnymi potrzebami, polegające na ewakuowaniu w pierwszej kolejności osób o ograniczonej zdolności poruszania się oraz sposoby ich ewakuacji bez użycia specjalistycznego sprzętu ratowniczego;
- Kierownik ZOS poinformował, że osoby, które ze względu na swoją niepełnosprawność wymagają wsparcia pracownika posługującego się językiem migowym, mogą je uzyskać od pracownika, którego można wezwać telefonicznie;
- szerokość pięciu drzwi wejściowych do budynków i ogólnodostępnych pomieszczeń użytkowych wynosiła w świetle ościeżnicy szerokość ponad 0,9 m i wysokość 2 m, tj. zostały spełnione wymogi określone w § 61 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie²⁹;
- zgodnie z art. 20a ust. 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych³⁰ umożliwiono przebywanie w obiektach z psem przewodnikiem, ale fakt ten musiał być uprzednio zgłoszony gospodarzowi stadionu albo lodowiska telefonicznie lub przed samym wejściem na obiekt;
- wejścia/wyjścia do obiektów były drożne i oznaczone wymaganymi piktogramami;
- we wszystkich, tj. 12 miejscach, w których następuje zmiana poziomu podłogi, zastosowano rozwiązania sygnalizujące tę różnicę;

²⁹ Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, ze zm. Dalej: „rozporządzenie o budynkach”.

³⁰ Dz. U. z 2025 r. poz. 913, ze zm.

- został zapewniony wolny od barier poziomych i pionowych dostęp do ciągów komunikacyjnych oraz znajdujących się na danym poziomie toalet dla osób ze szczególnymi potrzebami;
- trzy toalety (jedna w podtrybuniu stadionu, dwie w hali lodowiska) przeznaczone dla osób niepełnosprawnych były oznaczone i dostosowane do ich wymagań: bez progów, drzwi otwierały się na zewnątrz, zamontowano poręcze uchylne i stałe, spłuczki były łatwo dostępne, przestrzenie pod umywalkami były wolne, zamontowano jednouchwytowe baterie oraz lustro z regulacją kąta nachylenia, na ścianach zamontowano przycisk i linkę alarmową służącą do przyzywania pomocy, co wypełniało wymóg § 86 ust. 1 rozporządzenia o budynkach;
- na stadionie dostępność na trybunę główną była poprzez betonowy podjazd recepcji hotelu, następnie przez platformę schodową na pierwsze piętro (do części restauracyjnej), a stamtąd na poziom trybuny głównej. Podjazd spełniał wymagania § 70 rozporządzenia o budynkach i nadawał się do ruchu dla osób niepełnosprawnych poruszających się przy użyciu wózka inwalidzkiego. Dostęp do hali lodowiska był możliwy bezpośrednio z poziomu wejścia do budynku. (akta kontroli str. 678-710, 775-790, 791-798)

W okresie objętym kontrolą Dyrektor BOSiR, zgodnie z art. 11 Ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami³¹, terminowo sporządził i przesłał, Raport o stanie zapewnienia dostępności podmiotu publicznego, który zamieścił na stronie BIP.

(akta kontroli str. 808-811)

Do BOSiR nie wpłynęły w latach 2022-2025 informacje lub skargi o braku dostępności architektonicznej oraz wnioski o zapewnienie dostępności do obiektów użyteczności publicznej. Nie wystąpiły też przypadki złożenia skarg do Prezesa Zarządu PFRON na brak dostępności obiektów ZOS.

(akta kontroli str. 264, 267, 268, 270)

2.12. Monitorowanie stanu obiektów użyteczności publicznej lodowiska i stadionu lekkoatletycznego było prowadzone przez pracowników BOSiR zgodnie z zakresem powierzonych czynności, co szerzej opisano w niniejszym obszarze wystąpienia.

(akta kontroli str.141-156)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Administrowanym przez BOSiR obiektom i urządzeniom zapewniono prawidłowe prowadzenie wymaganych dokumentów eksploatacji (w tym m.in. ksiąg obiektów i dzienników konserwacji) jak również na bieżąco i terminowo przeprowadzono kontrole okresowe. Wykonanie okresowych kontroli stanu technicznego obiektów powierzano osobom posiadającym stosowne uprawnienia. Podjęto działania zapewniających utrzymanie administrowanych obiektów w należytych stanie, a ustalone w wyniku przeprowadzonych kontroli zalecenia i wnioski w większości realizowane były na bieżąco. Obiekty wyposażono we właściwie wyposażone apteczki oraz dostosowano do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami.

³¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 1411, ze zm.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK wnosi o zmianę Regulaminu Pracy BOSiR w zakresie rejestracji dźwięku przez monitoring.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje *prawo zgłoszenia* na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania
uwag i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, 17 października 2025 r.

Kontroler

Łukasz Jan Chłus

starszy inspektor kontroli
państwowej

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Białymstoku

Dyrektor

Janusz Pawelczyk

/podpisano elektronicznie/