



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.410.15.3.2025

Pan
Marcin Kaczmarek
Starosta Wejherowski

Starostwo Powiatowe
w Wejherowie
ul. 3 Maja 4
84-200 Wejherowo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/052 – Funkcjonowanie nadzoru wojewodów nad jednostkami samorządu terytorialnego.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Wejherowie, ul. 3 Maja 4, 84-200 Wejherowo (dalej: „Starostwo”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marek Kaczmarek, Starosta Wejherowski, od 6 maja 2024 r. (dalej: „Starosta”). W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełniła Gabriela Lisius, Starosta Wejherowski od 1 grudnia 2014 r. do 5 maja 2024 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Wykonywanie przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego zadań związanych z realizacją przez wojewodów kompetencji nadzorczych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2023 r. do 30 czerwca 2025 r. z uwzględnieniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Monika Stępka, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/79/2025 z 9 czerwca 2025 r.

(akta kontroli str. 1-8)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

OCENA OGÓLNA

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

W okresie objętym kontrolą w Starostwie na ogół prawidłowo i rzetelnie realizowano zadania związane z realizacją przez Wojewodę Pomorskiego (dalej: „Wojewoda”) kompetencji nadzorczych. Terminowo przekazano Wojewodzie 18 z 20 objętych badaniem uchwał Rady Powiatu Wejherowskiego (dalej: „Rada Powiatu”) podlegających właściwości nadzorczej Wojewody, rzetelnie udzielono informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania Powiatu oraz nie podejmowano czynności na podstawie uchwał, których nieważność stwierdził Wojewoda, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności. W związku ze stwierdzeniem nieważności uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli³ z powodu wkroczenia przez Radę Powiatu w kompetencje organu wykonawczego, Zarząd Powiatu Wejherowskiego (dalej: „Zarząd Powiatu”) podjął akt regulujący sprawy określone w nieważnej uchwale.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- nieprzekazaniu Wojewodzie – wbrew art. 78 ust. 1 ustawy o SP⁴ – dwóch uchwał podlegających jego właściwości nadzorczej;
- nieogłoszeniu jednolitego tekstu uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli⁵ (po stwierdzeniu przez Wojewodę nieważności w części dotyczącej tekstu jednolitego), co było niezgodne z art. 16 ust. 3 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych⁶.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego

1. W Starostwie zorganizowano wykonywanie zadań związanych z realizacją kompetencji nadzorczych przez Wojewodę w następujący sposób:

- zadanie przekazywania podjętych przez Radę Powiatu uchwał do weryfikacji prawnej przez Wojewodę przypisano w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa⁷ do zadań Biura Rady i Zarządu oraz w opisach stanowisk pracy pracowników ww. Biura,
- zadania dotyczące przekazywania Wojewodzie do weryfikacji prawnej uchwał Zarządu Powiatu zawierających przepisy porządkowe, udzielania Wojewodzie informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania Powiatu, podejmowania działań związanych ze stwierdzeniem nieważności uchwał lub zarządzeń, wskazaniem nieistotnego naruszenia prawa, wstrzymaniem wykonania uchwał i zarządzeń, wezwaniem do podjęcia odpowiedniego aktu koordynowane były przez Biuro Rady i Zarządu z merytoryczną komórką organizacyjną (odpowiedzialną za przygotowanie lub wdrożenie danej

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Uchwała nr VII/X/76/25 z 31 stycznia 2025 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Wejherowski, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w roku 2025.

⁴ Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, ze zm.).

⁵ Uchwała nr VI/XL/550/23 z 16 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Wejherowski.

⁶ Ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

⁷ Uchwały Zarządu Powiatu Wejherowskiego nr VI/462/21 z 21 grudnia 2021 r., nr VII/62/24 z 20 sierpnia 2024 r. oraz nr VII/170/25 z 25 lutego 2025 r.

uchwały) oraz Biurem Prawnym. Powyższe wynikało z ogólnych postanowień ww. Regulaminu Organizacyjnego Starostwa oraz z utrwalonej praktyki.

Starosta wyjaśnił, że w okresie objętym kontrolą nie stwierdzono problemów związanych z realizacją przez Wojewodę kompetencji nadzorczych oraz że nie zgłasza uwag do obowiązującego systemu nadzoru.

(akta kontroli str. 9-56, 320-323)

2. W okresie objętym kontrolą Starosta przekazał Wojewodzie do weryfikacji prawnej 153 uchwały Rady Powiatu, z których 35 stanowiło akty prawa miejscowego (w 2023 r. – 70 uchwał, w tym 20 aktów prawa miejscowego, w 2024 r. – 55 uchwał, w tym 10 aktów prawa miejscowego oraz w I półroczu 2025 r. – 28 uchwał, w tym pięć aktów prawa miejscowego). Starosta w ww. okresie nie przekazał Wojewodzie uchwał Zarządu Powiatu ani zarządzeń. Ww. przekazane Wojewodzie uchwały nie były przepisami porządkowymi wydanymi na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o SP.

Analiza dokumentacji dotyczącej przekazania 20 wybranych uchwał Rady Powiatu podjętych w okresie objętym kontrolą i podlegających właściwości nadzorczej Wojewody wykazała, że – zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o SP – Starosta przedłożył Wojewodzie 18 z nich (w ciągu od jednego do siedmiu dni od dnia ich podjęcia), natomiast dwóch z nich nie przedłożył Wojewodzie, co opisano w sekcji Stwierdzone nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 57, 72-73)

3. W okresie objętym kontrolą do Starostwa wpłynęło (10 sierpnia 2023 r.) od Wojewody jedno żądanie (na podstawie art. 77a ustawy o SP) informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania Powiatu, niezbędnych do wykonywania przysługujących mu uprawnień nadzorczych.

W ww. sprawie Wojewoda, w związku z pismem Pomorskiego Kuratora Oświaty, wystąpił do Zarządu Powiatu o przesłanie, w terminie siedmiu dni od doręczenia żądania, dokumentów dotyczących powierzenia stanowiska Dyrektora Powiatowego Zespołu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych w Wejherowie. Starosta przekazał terminowo wszystkie żądane dokumenty, w tym uchwałę Zarządu Powiatu nr VI/797/23 z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie powierzenia ww. stanowiska.

(akta kontroli str. 97-102)

4. W latach 2023-2025 (I półrocze):

- cztery uchwały Rady Powiatu oraz jedna uchwała Zarządu Powiatu były objęte postępowaniami Wojewody w sprawie stwierdzenia ich nieważności. Uchwały Rady Powiatu dotyczyły zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli, utworzenia mieszkań treningowych⁸, określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli⁹, planu

⁸ Uchwała nr VI/XLIV/611/23 z 15 grudnia 2023 r. w sprawie utworzenia mieszkań treningowych na terenie powiatu wejherowskiego dla usamodzielniających się wychowanków pieczy zastępczej i ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu treningowym.

⁹ Uchwała nr VII/X/77/25 z 31 stycznia 2025 r. w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli. Uchwała Zarządu Powiatu dotyczyła powierzenia stanowiska Dyrektora. Postępowania zostały zakończone wydaniem przez Wojewodę rozstrzygnięć nadzorczych stwierdzających nieważność trzech uchwał w części¹⁰ i dwóch uchwał w całości¹¹. Powiat zaskarżył jedno z nich¹² do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (dalej: „WSA”), który wyrokiem z 15 lutego 2024 r.¹³ uchylił zaskarżone rozstrzygnięcie nadzorcze;

- WSA nie prowadził spraw ze skargi Wojewody na uchwały Rady Powiatu lub Zarządu Powiatu;
- na sześć uchwał Rady Powiatu¹⁴ inne podmioty niż Wojewoda (osoby fizyczne, gminy, stowarzyszenie oraz związek zawodowy) złożyły osiem skarg do WSA. Pięć skarg (na cztery uchwały¹⁵) zostało przez WSA odrzuconych, a trzy pozostałe skargi (na dwie uchwały¹⁶) – oddalone;
- Wojewoda przy wszczęciu ww. postępowań lub w ich trakcie nie wstrzymał wykonania ww. uchwał;
- Wojewoda nie wskazał nieistotnego naruszenia prawa w uchwałach Rady Powiatu i Zarządu Powiatu oraz w zarządzeniach Starosty.

(akta kontroli str. 103-307)

5. Badanie działań podejmowanych w związku ze stwierdzeniem przez Wojewodę nieważności opisanych w pkt 4 uchwał wykazało, że:

- uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, które weszły w życie przed

¹⁰ Obejmującej: 1) § 2 uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli, w którym Rada Powiatu uchwaliła tekst jednolity regulaminu, z powodu naruszenia art. 16 ust. 3 i 4 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych 2) § 2 ust. 1 oraz załącznik nr 1 do uchwały w sprawie mieszkań treningowych, w których Rada Powiatu przyjęła i określiła regulamin mieszkań treningowych, ponieważ żaden z wymienionych w podstawie prawnej uchwały przepisów prawa nie przyznawał Radzie Powiatu kompetencji do ustalenia ww. regulaminu; 3) § 9 i § 10 załącznika do uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, ponieważ zamieszczone w uchwale informacje o przetwarzaniu danych osobowych stanowiących klauzulę informacyjną administratora danych oraz nakładanie na administratorów danych obowiązków dotyczących ochrony danych osobowych nie mieściło się w zakresie delegacji ustawowej z art. 72 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986, ze zm.) oraz ponieważ Rada Powiatu nie posiadała podstawy prawnej do regulowania tego zagadnienia.

¹¹ W przypadku: 1) uchwały w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora z powodu naruszenia art. 63 ust. 12 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, ze zm.) poprzez powierzenie stanowiska Dyrektora bez porozumienia z organem sprawującym nadzór pedagogiczny; 2) uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ponieważ opracowanie planu, określenie formy i specjalności kształcenia oraz ustalenie maksymalnej kwoty dofinansowania mieściło się w zakresie zadań organu wykonawczego jako czynności związane z wykonywaniem budżetu (art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy o SP), zatem Rada Powiatu regulując powyższe kwestie wkroczyła w kompetencje organu wykonawczego.

¹² Rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora.

¹³ Sygn. akt III SA/Gd 680/23.

¹⁴ Uchwały nr: VI/XL/554/23 z 16 czerwca 2023 r., VI/XLII/581/23 z 3 października 2023 r., VI/X/179/19 z 25 października 2019 r., VI/XXXVI/503/22 z 16 grudnia 2022 r., VI/IX/171/19 z 27 września 2019 r. i VI/XL/550/23 z 16 czerwca 2023 r.

¹⁵ Nr VI/X/179/19 z 25 października 2019 r., nr VI/XXXVI/503/22 z 16 grudnia 2022 r., nr VI/IX/171/19 z 27 września 2019 r., nr VI/XL/550/23 z 16 czerwca 2023 r. W dwóch sprawach wniesiono skargi kasacyjne, które Naczelny Sąd Administracyjny oddalił.

¹⁶ Nr VI/XLII/581/23 z 3 października 2023 r., nr VI/XL/554/23 z 16 czerwca 2023 r.

dniem doręczenia do Starostwa rozstrzygnięcia nadzorczego nie były wykonywane w zakresie, w którym Wojewoda stwierdził ich nieważność, natomiast uchwała w sprawie mieszkań treningowych nie weszła w życie przed dniem doręczenia rozstrzygnięcia, zatem nie zaistniała konieczność odwracania skutków prawnych i faktycznych wywołanych przez ich wykonywanie;

- w związku z unieważnieniem ww. uchwał w sprawie:
 - planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w całości – Zarząd Powiatu w ciągu 10 dni od otrzymania rozstrzygnięcia nadzorczego podjął uchwałę regulującą ww. sprawę¹⁷;
 - określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli w części – uchwała obowiązywała w zakresie nieobjętym rozstrzygnięciem nadzorczym. Klauzulę informacyjną dotyczącą danych osobowych zamieszczono na stronie internetowej Starostwa¹⁸;
 - utworzenia mieszkań treningowych w części – uchwała obowiązywała w zakresie nieobjętym rozstrzygnięciem nadzorczym. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, sprawującego nadzór nad mieszkaniami treningowymi, w ciągu ośmiu dni od otrzymania rozstrzygnięcia nadzorczego wprowadził regulamin dla mieszkań treningowych;
- rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność § 2 uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli dotyczyło tekstu jednolitego, który nie wprowadzał żadnych zmian do porządku prawnego, a stwierdzał jaka była w danym momencie treść aktu normatywnego. Uchwała obowiązywała w zakresie nieobjętym rozstrzygnięciem. Po stwierdzeniu nieważności ww. § 2 uchwały, nie ogłoszono tekstu jednolitego ww. uchwały, co opisano w sekcji Stwierdzone nieprawidłowości;
- rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora zostało uchylone przez WSA.

(akta kontroli str. 103-202, 324-340)

6. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki zadeklarowania przez organy Powiatu dokonania we własnym zakresie zmiany lub usunięcia wadliwej uchwały lub zarządzenia, będących przedmiotem postępowań nadzorczych prowadzonych przez Wojewodę.

(akta kontroli str. 103-104)

7. Badanie działań podejmowanych w związku ze wstrzymaniem wykonania, zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o SP, opisanych w pkt 4 uchwał Rady Powiatu z dniem doręczenia rozstrzygnięć nadzorczych wykazało, że nie były one wykonywane w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności.

¹⁷ Nr VII/180/25 z 17 marca 2025 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Wejherowski, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w roku 2025.

¹⁸ <https://powiatwejherowski.pl/pomoc-zdrowotna> [wgląd 5 sierpnia 2025 r.]

Wojewoda nie wstrzymał – na podstawie art. 79 ust. 2 ustawy o SP – wykonania uchwał opisanych w pkt 4 przy wszczęciu lub w trakcie postępowań w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

(akta kontroli str. 103-202, 324-340, 350-361)

8. W związku z niewskazaniem przez Wojewodę w okresie objętym kontrolą nieistotnego naruszenia prawa w przekazanych mu uchwałach, w Starostwie nie podejmowano działań dotyczących takich wskazań.

(akta kontroli str. 307)

9. W okresie objętym kontrolą organy Powiatu nie zostały wezwane przez Wojewodę do podjęcia odpowiedniego aktu na podstawie art. 85a ustawy o SP.

(akta kontroli str. 9-15)

10. W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły zarządzenia zastępcze Wojewody¹⁹.

(akta kontroli str. 9-15)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dwie uchwały Rady Powiatu – w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu²⁰ oraz w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Powiat Wejherowski²¹ – niezgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o SP – nie zostały przedłożone Wojewodzie.

Kierownik Biura Rady i Zarządu, do zadań którego należało przekazywanie uchwał do organów nadzoru wyjaśniła, że ww. uchwały nie zostały przekazane Wojewodzie, ponieważ przekazano je omyłkowo do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, gdyż dotyczyły kwestii finansowych.

(akta kontroli str. 72-96, 158-160, 308-316, 344-349)

NIK zauważyła, że uchwały organów Powiatu regulujące ww. zagadnienia podejmowane w poprzednich latach były przekazywane do Wojewody²², a dodatkowo uchwała w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli podjęta w 2023 r. była przedmiotem postępowania nadzorczego prowadzonego przez Wojewodę, zakończonego wydaniem rozstrzygnięcia nadzorczego. Ponadto z informacji uzyskanej 6 sierpnia 2025 r. z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK wynikało, że uchwały nie podlegały badaniu przez Kolegium i zostały zgodnie z właściwością rzeczową przekazane do Wojewody.

¹⁹ Wydane w sprawach personalnych z zakresu art. 85a ustawy o SP oraz w sprawach z zakresu materialnego prawa administracyjnego (np. organizowania zgromadzeń cyklicznych, czy też dotyczących zakazu propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy m.in. jednostek organizacyjnych, budowli, obiektów, pomników i urządzeń użyteczności publicznej).

²⁰ Nr VII/IV/30/24 z 6 września 2024 r.

²¹ Nr VII/XII/91/25 z 28 marca 2025 r.

²² Uchwała nr VI/XLIII/588/23 z 27 października 2024 r. i nr VI/XL/550/23 z 16 czerwca 2023 r.

2. Po stwierdzeniu przez Wojewodę nieważności uchwały z 16 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli w części dotyczącej tekstu jednolitego ww. regulaminu, nie ogłoszono tekstu jednolitego ww. regulaminu, pomimo, że zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, tekst jednolity aktu normatywnego innego niż ustawa ogłasza się nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli był on nowelizowany.

Starosta wyjaśnił, że w związku z podjęciem prac nad nową uchwałą regulującą kwestie wynagradzania nauczycieli, dotychczasowa uchwała wraz ze zmianami w przedmiotowej sprawie zostanie uchylona. Z tego względu przeoczono konieczność ogłoszenia aktu jednolitego. Dodatkowo, mając na uwadze trwające prace legislacyjne nad ustawą Karta nauczyciela nowa uchwała regulująca kwestie wynagradzania nauczycieli będzie uwzględniała zmiany wprowadzone przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

(akta kontroli str. 143-160, 324-328, 341)

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

- | | |
|---------|--|
| Wnioski | <ol style="list-style-type: none">1. Podjęcie działań w celu wyeliminowania przypadków nieprzekazywania Wojewodzie uchwał Rady Powiatu należących do jego kompetencji nadzorczej.2. Ogłaszanie tekstów jednolitych nowelizowanych aktów normatywnych. |
| Uwagi | Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag. |

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń	Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.
-----------------------------	---

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykonania wniosków	Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.
--	---

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, 30 października 2025 r.

Kontroler

Monika Stępka
główny specjalista kontroli
państwowej

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Gdańsku

Dyrektor

Tomasz Słaboszowski

/podpisano elektronicznie/