



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.410.15.2.2025

Pan
Piotr Wittbrodt
Wójt Gminy Łęczyce

Urząd Gminy Łęczyce
ul. Długa 53
84-218 Łęczyce

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/052 – Funkcjonowanie nadzoru wojewodów nad jednostkami samorządu terytorialnego.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Łęczyce, ul. Długa 53, 84-218 Łęczyce (dalej: „Urząd”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Wittbrodt, Wójt Gminy Łęczyce, od 8 grudnia 2010 r. (dalej: „Wójt”).
Zakres przedmiotowy kontroli	Wykonywanie przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego zadań związanych z realizacją przez wojewodów kompetencji nadzorczych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2023 r. do 30 czerwca 2025 r. z uwzględnieniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Monika Stępka, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/78/2025 z 9 czerwca 2025 r.

(akta kontroli str. 1-8)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

NIK ocenia pozytywnie wykonywanie przez Wójta w okresie objętym kontrolą zadań związanych z realizacją przez Wojewodę Pomorskiego (dalej: „Wojewoda”) kompetencji nadzorczych.

UZASADNIENIE OCENY OGÓLNEJ

Pozytywną ocenę uzasadnia zrealizowanie określonego w art. 90 ust. 1 ustawy o SG³ obowiązku przekazania Wojewodzie 20 objętych badaniem uchwał Rady Gminy Łęczyce (dalej: „Rada Gminy”) podlegających jego właściwości nadzorczej, przedłożenie Radzie Gminy – po stwierdzeniu przez Wojewodę nieważności czterech uchwał w całości – projektów nowych uchwał oraz niepodejmowanie czynności na podstawie uchwał, których nieważność stwierdził Wojewoda.

Stwierdzona nieprawidłowość, polegająca na niezamieszczeniu w Systemie Informacji Przestrzennej (dalej: „SIP”)⁴ informacji o stwierdzeniu nieważności w części uchwały w sprawie mpzp⁵, nie spowodowała obniżenia oceny.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły od Wojewody żądania informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania Gminy Łęczyce (dalej: „Gmina”) oraz wezwania do podjęcia odpowiednich aktów na podstawie art. 98a ust. 1 ustawy o SG.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego

1. W Urzędzie zorganizowano wykonywanie zadań związanych z realizacją kompetencji nadzorczych przez Wojewodę w następujący sposób:

- zadanie przekazywania podjętych przez Radę Gminy uchwał do weryfikacji prawnej przez Wojewodę przypisano w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu⁶ Referatowi Organizacyjno-Administracyjnemu oraz w zakresach czynności pracownikom zatrudnionym na stanowisku ds. obsługi Rady Gminy. W ww. zakresach zobowiązano również pracowników do współpracy z nadzorem prawnym Wojewody;
- zadania dotyczące przekazywania Wojewodzie do weryfikacji prawnej zarządzeń Wójta zawierających przepisy porządkowe, udzielania Wojewodzie informacji dotyczących organizacji i funkcjonowania Gminy, podejmowania działań związanych ze stwierdzeniem nieważności uchwał lub zarządzeń, wskazaniem nieistotnego naruszenia prawa, wstrzymaniem wykonania uchwał i zarządzeń oraz wezwaniem do podjęcia odpowiedniego aktu realizowali kierownicy Referatów oraz pracownicy merytoryczni we współpracy z radcą prawnym i pracownikiem zajmującym się obsługą biura

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153).

⁴ <https://leczyce.e-mapa.net>

⁵ Nr LXXVI/84/2023 Rady Gminy Łęczyce z dnia 20 września 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek nr 53/81, 53/100, obręb geodezyjny Godętowo, gmina Łęczyce.

⁶ Zarządzenie Nr 0050.15.2023 Wójta Gminy Łęczyce z 26 lipca 2021 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Łęczyce, zmienione w okresie objętym kontrolą zarządzeniami nr 0050.15.2023 z 15 lutego 2023 r. i nr 0050.73.2023 z 31 lipca 2023 r. oraz zarządzeniem nr 0050.03.2024 Wójta Gminy Łęczyce z 10 stycznia 2024 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Łęczyce zmienione zarządzeniem nr 0050.87.2024 z 28 sierpnia 2024 r.

Rady Gminy. Powyższe wynikało z ogólnych postanowień ww. Regulaminu organizacyjnego Urzędu⁷ oraz wypracowanej praktyki w Urzędzie.

Wójt wyjaśnił, że w okresie objętym kontrolą nie stwierdzono problemów związanych z realizacją przez Wojewodę kompetencji nadzorczych. Zwrócił jednak uwagę, że sytuacja, w której po opublikowaniu uchwały przez Redakcję Dziennika Urzędowego, Wydział Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego zawiadamia o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności tej uchwały powoduje chaos w porządku prawnym danej jednostki samorządu.

(akta kontroli str. 9-126, 323-326)

2. W okresie objętym kontrolą Wójt przekazał Wojewodzie 229 uchwał Rady Gminy, z których 102 stanowiły akty prawa miejscowego (w 2023 r. – 96 uchwał, w tym 50 aktów prawa miejscowego, w 2024 r. – 92 uchwały, w tym 34 akty prawa miejscowego oraz w I półroczu 2025 r. – 41 uchwał, w tym 18 aktów prawa miejscowego). Wójt w ww. okresie nie przekazał Wojewodzie zarządzeń. Ww. uchwały nie były przepisami porządkowymi wydanymi na podstawie art. 40 ust. 3 ustawy o SG.

Analiza dokumentacji dotyczącej przekazania 20 wybranych uchwał Rady Gminy, podjętych w okresie objętym kontrolą i podlegających właściwości nadzorczej Wojewody⁸, wykazała, że – zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy o SG – Wójt przedłożył je Wojewodzie (w ciągu od jednego do siedmiu dni od dnia ich podjęcia).

(akta kontroli str. 133, 148-156)

3. W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły od Wojewody żądania – na podstawie art. 88 ustawy o SG – informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania Gminy, niezbędnych do wykonywania przysługujących mu uprawnień nadzorczych.

(akta kontroli str. 157)

4. W latach 2023-2025 (I półrocze):

– sześć uchwał Rady Gminy było objętych postępowaniami Wojewody w sprawie stwierdzenia ich nieważności. Dotyczyły one nadania nazwy ulicy⁹, zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego¹⁰, zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych¹¹, ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych (dalej: „OSP”)¹², zmiany uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami¹³ oraz zmiany uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc

⁷ Określających zadania wspólne pracowników i tryb tworzenia projektów uchwał oraz niektórych aktów prawnych Wójta.

⁸ Po osiem uchwał przyjętych w latach 2023 i 2024 oraz cztery uchwały przyjęte w I połowie 2025 r.

⁹ Uchwała Nr LXIII/108/2022 Rady Gminy Łęczycze z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie nadania nazwy ulicy dz. nr 35/1, 35/2, 35/10, 35/11 w miejscowości Bożepole Małe.

¹⁰ Uchwała Nr LXVI/12/2023 Rady Gminy Łęczycze z dnia 24 stycznia 2023 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łęczycze.

¹¹ Uchwała Nr LXXVIII/107/2023 Rady Gminy Łęczycze z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Gminy Łęczycze.

¹² Uchwała Nr LXXXII/19/2024 Rady Gminy Łęczycze z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Łęczycze.

¹³ Uchwała Nr V/33/2024 Rady Gminy Łęczycze z dnia 22 lipca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LXXX/6/2024 z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami osady Jeżewo i wsi Rozłazino.

sprzedaży i podawania napojów alkoholowych¹⁴. Wszystkie postępowania zostały zakończone wydaniem przez Wojewodę rozstrzygnięć nadzorczych stwierdzających nieważność uchwał – pięciu w całości¹⁵ i jednej w części¹⁶. Żadne z zarządzeń Wójta nie zostało objęte postępowaniem nadzorczym przez Wojewodę;

- Gmina nie zaskarżyła żadnego z ww. rozstrzygnięć nadzorczych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (dalej: „WSA”);
- WSA prowadził jedną sprawę ze skargi Wojewody na uchwałę Rady Gminy w sprawie mpzp, w wyniku której stwierdził nieważność § 7 ust. 3 i § 7 ust. 4 tej uchwały, w których uregulowano zasady i warunki sytuowania urządzeń reklamowych i ogrodzeń, ich gabaryty oraz standardy jakościowe, z powodu wykroczenia poza – określony w art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – zakres upoważnienia ustawowego do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- WSA nie prowadził spraw ze skarg innych podmiotów niż wojewoda na uchwały Rady Gminy i zarządzenia Wójta;
- Wojewoda przy wszczęciu ww. postępowań lub w ich trakcie nie wstrzymał wykonania ww. uchwał;

¹⁴ Uchwała Nr IX/75/2024 z dnia 25 listopada 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/6/2017 Rady Gminy Łęczyce z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Łęczyce miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w miejscach, obiektach lub na określonych obszarach gminy.

¹⁵ W przypadku: 1) uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy – z powodu nieuzyskania zgody wszystkich współwłaścicieli na podjęcie uchwały, co naruszało art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889); 2) uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – z powodu nieujawnienia w załączniku nr 4 „Kulturowe uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy Łęczyce” zmian (wprowadzonych w załączniku nr 5) wynikających z opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i przez to braku możliwości jednoznacznego ustalenia zakresu ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych dla części studium, co naruszało art. 10 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 9 ust. 3a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, ze zm.) oraz z powodu przekroczenia zakresu zmiany studium określonego w uchwale Nr XL VI/96/2021 Rady Gminy Łęczyce z dnia 17 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łęczyce dla fragmentu obrębu geodezyjnego Kaczkowo, gmina Łęczyce, co naruszało art. 12 ust. 1 w zw. z art. 9 ust. 1 ww. ustawy; 3) uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych – z powodu ustalenia tych zasad w sposób niejasny i budzący poważne wątpliwości interpretacyjne, co naruszało m.in. § 6, § 7 i § 56 ust. 1 zd. pierwsze załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) oraz z powodu ustalenia możliwości wypłaty diety w wysokości dwa razy wyższej od limitu określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. z 2021 r. poz. 1974); 4) uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków OSP – z powodu ustalenia wysokości ekwiwalentu w sposób naruszający art. 15 ust. 2 oraz art. 15a ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 244); 5) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie konsultacji z mieszkańcami – z powodu określenia wejścia w życie uchwały (użyto zwrotu „wchodzi w życie 14 dnia”, zamiast „wchodzi w życie po upływie 14 dni”) w sposób naruszający art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) i art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

¹⁶ Obejmującej § 1 pkt 3 uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, w którym wprowadzono zakaz sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych w pizzeriach, obiektach małej gastronomii i w przyległych do nich „ogródkach sezonowych/ogródkach piwnych”, ponieważ nadanie specjalnego charakteru tym obiektom i miejscom nie miało uzasadnienia w przepisach art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151).

- Wojewoda nie wskazał nieistotnego naruszenia prawa w uchwałach Rady Gminy i zarządzeniach Wójta.

(akta kontroli str. 158, 159-166, 169-179, 181-189, 206-216, 246-252, 255-301, 308)

5. Badanie działań podejmowanych w związku ze stwierdzeniem przez Wojewodę nieważności opisanych w pkt 4 uchwał wykazało, że:

- uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych, które weszły w życie przed dniem doręczenia do Urzędu rozstrzygnięcia nadzorczego nie były wykonywane, zatem nie zaistniała konieczność odwracania skutków prawnych i faktycznych ich wykonywania;
- uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy, ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków OSP, zmiany uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami oraz zmiany uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych nie weszły w życie przed dniem doręczenia rozstrzygnięcia, nie zaistniała zatem konieczność odwracania skutków prawnych i faktycznych wywołanych przez ich wykonywanie;
- w związku z unieważnieniem ww. uchwał w sprawie:
 - zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych, ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków OSP oraz zmiany uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami w całości – przedłożono Radzie Gminy poprawione projekty uchwał. Rada w ciągu (odpowiednio) 84, 26, 87 i 11 dni od wpływu do Urzędu rozstrzygnięcia nadzorczego podjęła uchwały regulujące ww. sprawy¹⁷;
 - nadania nazwy ulicy – poinformowano wnioskodawców nadania nazwy ulicy o stwierdzeniu nieważności uchwały oraz o sposobie postępowania w przypadku wnioskowania o nadanie nazwy ulicy;
 - zmiany uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w części – nie podejmowano działań; uchwała obowiązywała w zakresie nieobjętym rozstrzygnięciem nadzorczym.

Badanie działań podejmowanych w związku ze stwierdzeniem nieważności przez WSA opisanej w pkt 4 uchwały w sprawie mpzp, zaskarżonej do WSA przez Wojewodę wykazało, że uchwały nie wykonywano. Nie zaistniała również konieczność podejmowania działań określonych w przepisach, na podstawie których wydano ww. akt.

Stwierdzono natomiast, że w SIP prowadzonym przez Urząd, zawierającym m.in. dane o obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nie zamieszczono – w okresie od otrzymania wyroku WSA (30

¹⁷ Uchwały: Nr LXXI/61/2023 z 29 maja 2023 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łęczyce; Nr LXXX/3/2024 z 31 stycznia 2024 r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla Radnych Rady Gminy Łęczyce; Nr V/23/2024 z 22 lipca 2024 r. w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych gminy Łęczyce; Nr VI/42/2024 z 9 września 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LXXX/6/2024 z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami osady Jeżewo i wsi Rozłazino.

października 2024 r.) do 29 sierpnia 2025 r. – informacji o stwierdzeniu nieważności ww. uchwały w części, co opisano w sekcji Stwierdzone nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 158-300, 309-322)

6. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki zadeklarowania przez organy Gminy dokonania we własnym zakresie zmiany albo usunięcia wadliwej uchwały lub zarządzenia, będących przedmiotem postępowań nadzorczych prowadzonych przez Wojewodę.

(akta kontroli str. 158)

7. Badanie działań podejmowanych w związku ze wstrzymaniem wykonania, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o SG, pięciu uchwał¹⁸ z dniem doręczenia rozstrzygnięć nadzorczych wykazało, że ww. uchwały nie były wykonywane w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności.

Wojewoda nie wstrzymał – na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy o SG – wykonania uchwał opisanych w pkt 4 przy wszczęciu lub w trakcie postępowań w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

(akta kontroli str. 158-254, 309-318)

8. W związku z niewskazaniem przez Wojewodę w okresie objętym kontrolą nieistotnego naruszenia prawa w przekazanych mu uchwałach, w Urzędzie nie podejmowano działań dotyczących takich wskazań.

(akta kontroli str. 308)

9. W okresie objętym kontrolą organy Gminy nie zostały wezwane przez Wojewodę do podjęcia odpowiedniego aktu na podstawie art. 98a ust. 1 ustawy o SG.

(akta kontroli str. 9-15, 323-326)

10. W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły zarządzenia zastępcze Wojewody¹⁹.

(akta kontroli str. 9-15)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W prowadzonym przez Urząd SIP, zawierającym m.in. dane o obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, nie zamieszczono informacji o stwierdzeniu nieważności w części uchwały w sprawie mpzp, co było nierzetelne.

¹⁸ W sprawie nadania nazwy ulicy, zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych, ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków OSP, zmiany uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami.

¹⁹ Wydane w sprawach personalnych z zakresu art. 98a ustawy o SG oraz w sprawach z zakresu materialnego prawa administracyjnego (np. planowania i zagospodarowania przestrzennego, organizowania zgromadzeń cyklicznych, czy też dotyczących zakazu propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy m.in. jednostek organizacyjnych, budowli, obiektów, pomników i urzędzeń użyteczności publicznej).

Inspektor ds. zagospodarowania przestrzennego, do zadań której należało prowadzenie ww. systemu wyjaśniła, że prezentowane w systemie dane mają charakter poglądowy i nie mogą być dokumentem w rozumieniu przepisów prawa. Udostępnione dane mogą być wykorzystywane jedynie w zakresie przybliżonej identyfikacji i lokalizacji przestrzennej oraz mogą posiadać zróżnicowany stopień aktualności i szczegółowości. Gmina nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody i straty powstałe w wyniku korzystania z serwisu. W przypadku wydawania wypisu i wyrysu lub jakichkolwiek informacji przez pracownika Urzędu, wyrok WSA obligatoryjnie zostałby dołączony do wydawanych dokumentów.

Ww. informację zamieszczono w SIP w trakcie kontroli – 29 sierpnia 2025 r.

(akta kontroli str. 309-315)

W ocenie NIK, dane udostępniane publicznie przez Urząd, nawet jeśli mają charakter poglądowy, powinny być aktualne i rzetelne. Skoro niektóre ustalenia uchwały w sprawie mpzp nie obowiązują, informacja o tym fakcie powinna być umieszczona w SIP.

IV. Uwagi i wnioski

Uwzględniając podjęte w trakcie kontroli działania, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Gdańsk, 30 października 2025 r.

Kontroler

Monika Stępka

główny specjalista kontroli
państwowej

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Gdańsku

Dyrektor

Tomasz Słaboszowski

/podpisano elektronicznie/