



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Pomorska Delegatura w Gdańsku

DPG.410.1.2.2026

Pan
nadinspektor Bogusław
Ziemba
Komendant Wojewódzki
Policji w Gdańsku
Komenda Wojewódzka Policji
w Gdańsku
ul. Okopowa 15,
80-853 Gdańsk

Wystąpienie pokontrolne

Wykonanie budżetu państwa w 2025 r. - wykonanie planu finansowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku oraz planu finansowego Funduszu Wsparcia Policji.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku ul. Okopowa 15, 80-819 Gdańsk (dalej: „KWP” lub „Komenda”)

Kierownik jednostki kontrolowanej

Nadinspektor Bogusław Ziemba, od 21 czerwca 2024 r. Komendant Wojewódzkiej Policji w Gdańsku (dalej: „Komendant”)

Okres objęty kontrolą

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2025¹. W przypadku konieczności porównania niektórych danych z danymi za lata 2022-2024 okres kontroli obejmuje również te lata.

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Pomorska Delegatura NIK w Gdańsku

Kontrolerzy

1. Małgorzata Chudzik, specjalista k. p., upoważnienie do kontroli nr DPG/29/2026 z 2 lutego 2026 r.;
2. Jacek Żmurko, gł. specjalista k. p., upoważnienie do kontroli nr DPG/16/2026 z 13 stycznia 2026 r.
3. Adam Gęstwicki, gł. specjalista k. p., upoważnienie do kontroli nr DPG/34/2026 z 13 lutego 2026 r.

(akta kontroli str. 1-6)

¹ Ustawa budżetowa na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. (Dz. U. z 2025 r. poz. 63) – dalej: „ustawa budżetowa”.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623; dalej: ustawa o NIK.

II. Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania planu finansowego KWP na 2025 r. oraz planu finansowego Funduszu Wsparcia Policji³ pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności. Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2025 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań,
- realizacja planu finansowego FWP, w tym przychodów, kosztów oraz gospodarowanie wolnymi środkami;
- realizacja zadań FWP.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe kontrolowanej działalności.

³ Dalej: „FWP” lub „Fundusz”.

III. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie planu finansowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku oraz planu finansowego Funduszu Wsparcia Policji na 2025 r.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Kontrola wydatków w łącznej kwocie 42 546,1 tys. zł⁵ i jednego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na które w Komendzie wydano 2 620,0 tys. zł wykazała, że objęte badaniem wydatki zrealizowano w sposób celowy, gospodarny i w granicach kwot planowanych.

Objęte badaniem środki z rezerw celowych w łącznej kwocie 4 959,0 tys. zł wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem. Wydatki majątkowe w 2025 r. zostały zrealizowane zgodnie z planem po zmianach, oraz poniesione legalnie, gospodarnie i celowo. Zobowiązania wykazane w sprawozdaniu Rb-28 i Rb-Z były zgodne z ewidencją księgową a na koniec 2025 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Nie wystąpiły również przypadki niewykazywania zobowiązań wymagalnych w ciągu roku i jednoczesnego wykazania na koniec roku wydatków lub zobowiązań z tytułu odsetek za nieterminowe regulowanie zobowiązań. Wykazane w sprawozdaniach miesięcznych Rb-28 za okres od lutego do listopada 2025 r. przekroczenia zaangażowania wydatków w odniesieniu do planu po zmianach nie przekraczały łącznie planu jednostki i planu w poszczególnych rozdziałach i były wynikiem rosnących stawek podatków oraz nie wystarczającego poziomu zabezpieczenia planu finansowego przez dysponenta wyższego stopnia na wydatki osobowe i świadczenia w 2025 r. Przyjęty w KWP proces planowania był wystarczający i umożliwiał Komendantowi określenie szacowanego minimalnego poziomu wydatków niezbędnych do zapewnienia działalności KWP. Ustalone nieprawidłowości dotyczyły nieterminowego regulowania zobowiązań dla trzech z pięciu wypłacanych odszkodowań z tytułu wydanych wyroków oraz objętego badaniem zamówienia publicznego, tj.: nie zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych⁶ ogłoszenia o wykonaniu umowy oraz nierzetelnego wykazania kwot w ogłoszeniu o udzieleniu zamówienia i w protokole postępowania.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie objęte badaniem roczne sprawozdania budżetowe KWP za 2025 r. oraz sprawozdanie Rb-Z za IV kwartał 2025 r. (w zakresie jednostki budżetowej jak i FWP). Sprawozdania sporządzono terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, a system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny ich poprawność.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie planu finansowego FWP na 2025 r., które wyniosło 5 001,6 tys. zł (87,3% zakładanego planu). Realizacja zamierzeń ujętych w planie finansowym FWP w 2025 r. obejmowała zadania finansowane w ramach przychodów pochodzących z zawartych porozumień. Zadania realizowane w ramach FWP przyczyniły się do podwyższenia poziomu funkcjonowania Policji w Garnizonie Pomorskim.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁵ W tym: 39 418,3 tys. zł, stanowiących 28,7% populacji ocenianej, 3 037,0 tys. zł wydatkowanych na wypłatę ekwiwalentów za niewykorzystany urlop i 90,8 tys. zł wydatkowanych na szkolenia.

⁶ Dalej: „BZP”.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁷ kontrolowanej działalności

1. Wydatki

1.1. Wydatki budżetu państwa

Opis stanu faktycznego

1.1.1. W KWP w wyniku realizacji wniosku po kontroli P/24/001 Wykonanie budżetu państwa w 2023 r. o treści: „Przekazywanie do KGP⁸ pełnej informacji o potrzebach w zakresie wydatków na etapie planowania budżetu KWP”, Komenda na wszystkich etapach procesu planowania budżetowego przekazywała do KGP informacje o faktycznych potrzebach finansowych. Z wyjaśnień Głównej Księgowej wynikało, że miało to na celu przedstawienie sytuacji ekonomicznej jednostki i zabezpieczenia środków w zakresie wydatków nie znajdujących pokrycia w limitach finansowych otrzymywanych na poszczególnych etapach planowania finansowego. (akta kontroli str. 78-91)

Z wyjaśnień Komendanta wynikało, że w KWP nie opracowano pisemnych procedur określających zakres prac planistycznych, ponieważ po ww. kontroli Komendant Główny Policji zmienił tryb i zasady zbierania materiałów do opracowywania planów finansowych. W opinii Komendanta działania podejmowane przez jednostkę w ramach nowych procedur ustalonych przez KGP były wystarczające i nie wymagały ustalenia odrębnych pisemnych zasad. (akta kontroli str. 78-91)

Planowanie finansowe na 2025 r. przeprowadzono w KWP w trzech etapach na podstawie ww. procedur, które wynikały z pism KGP z 2024 r., a informacje o wydatkach niezabezpieczonych w projektach planu finansowego przekazywano na bieżąco w ramach procesu planowania wydatków. W 2024 r. pierwszy etap procesu planowania wydatków KWP na 2025 r. rozpoczęto na podstawie pisma KGP polecającego przygotowanie formularza „BW-IA - Środki budżetu państwa przeznaczone na finansowanie inwestycji wraz z omówieniem – aktualizacja na lata 2025-2027”. W planach rzeczowych ujętych na w ww. formularzu należało ująć wydatki inwestycyjne o charakterze priorytetowym, po ich zweryfikowaniu pod kątem zasadności i możliwości wydatkowania planowanych środków w odniesieniu do stopnia zawansowania realizacji poszczególnych inwestycji. Potrzeby na lata 2025-2027 w ww. zakresie (wraz z uzasadnieniem i specyfikacją) zidentyfikowano i ustalono w KWP na podstawie informacji sporządzonych przez obsługiwane jednostki i komórki organizacyjne (wydziały KWP) i przekazano do KGP w wyznaczonym terminie (23 lutego 2024 r.). Zgłoszone potrzeby obejmowały wydatki inwestycyjne w ramach ustalonego dla KWP wstępnego limitu na 2025 r. (800,0 tys. zł), jak i poza przyznanym limitem na kwotę 36.409,0 tys. zł., i dotyczyły głównie sprzętu transportowego, warsztatowego, informatycznego, kwaterunkowo-gospodarczego oraz uzbrojenia i techniki specjalnej. (akta kontroli str. 78-91, 161-254)

Przygotowania do drugiego etapu planowania wydatków na 2025 r. rozpoczęto w KWP m.in. w oparciu o pismo KGP z 15 maja 2024 r. Na podstawie informacji sporządzonych przez podległe

⁷ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę częściową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁸ Komenda Główna Policji, dalej: „KGP”.

(obsługiwane) jednostki (wydziały) zebrano i ustalono potrzeby finansowe na 2025 r., w tym także potrzeby, które nie znajdowały pokrycia w limicie finansowym jednostki oszacowanym zgodnie z wytycznymi KGP zawartymi w ww. piśmie. Informację o dodatkowych potrzebach, które wynosiły 169 323,7 tys. zł przekazano pocztą elektroniczną do KGP w wyznaczonym terminie (17 maja 2024 r.), wraz ze szczegółową specyfikacją i uzasadnieniem w zakresie zakupu sprzętu. Najistotniejsze kwotowo z ww. potrzeb dotyczyły wydatków rzeczowych i obejmowały zakupy: energii, paliwa, usług remontowych oraz sprzętu.

(akta kontroli str. 161-254)

W ramach drugiego etapu planowania zrealizowanego na podstawie pisma KGP z 19 lipca 2024 r. KWP została poinformowana przez KGP o zatwierdzeniu przez Komendanta Głównego Policji limitu wydatków na 2025 r. w kwocie 930 514,0 tys. zł. Projekt planu wydatków na powyższą kwotę sporządzono zgodnie z wytycznymi KGP i w oparciu o zaktualizowane dane uzyskane od obsługiwanych jednostek i komórek organizacyjnych (wydziałów KWP) i przekazano do KGP za pośrednictwem systemu TREZOR w wyznaczonym terminie (20 lipca 2024 r.). Z uwagi na to, że powyższy limit przyznany przez KGP nie zabezpieczał w pełni potrzeb Komendy na 2025 r., zgłoszono także dodatkowe potrzeby (wydatki), które nie znajdowały pokrycia w przyznanym limicie (na podstawie wytycznych KGP) na kwotę 159.342,7 tys. zł. Najistotniejsze kwotowo niezabezpieczone potrzeby dotyczyły wydatków rzeczowych i obejmowały zakupy: energii, paliwa, usług remontowych oraz sprzętu. Ponadto do KGP przekazano dodatkowe informacje do projektu planu na 2025 rok obejmujące m.in.: specyfikację kwot wykazanych w wybranych paragrafach i grupach wydatków (świadczenia, zakupy sprzętu i uzbrojenia, zakupy usług remontowych oraz zakupy inwestycyjne).

(akta kontroli str. 161-254)

W trzecim etapie planowania zrealizowanego na podstawie pisma KGP z 21 listopada 2024 r. KGP poinformowała KWP o zaakceptowaniu przez Komendanta Głównego Policji projekcie planu wydatków na 2025 r. na kwotę 1 003 616,0 tys. zł. Projekt planu wydatków na powyższą kwotę sporządzono zgodnie z wytycznymi KGP i przekazano do KGP za pośrednictwem systemu TREZOR w wyznaczonym terminie (26 listopada 2024 r.).

(akta kontroli str. 161-254)

Z wyjaśnień Głównej Księgowej wynikało, że ostateczny limit wydatków przydzielony dla KWP zabezpieczał potrzeby na wydatki bieżące. W trakcie realizacji budżetu KWP w 2025 r. zgłaszano braki środków do dysponenta wyższego stopnia, który sukcesywnie je zabezpieczał. Wynikło to przede wszystkim z decyzji KGP o stopniowym przekazywaniu środków w ramach budżetu będącego w dyspozycji KGP w 2025 r. przede wszystkim na:

- zabezpieczenie funkcjonowania Zarządu w Gdańsku CBŚP⁹ (podlegającego bezpośrednio Komendantowi Głównemu Policji),
- wydatki osobowe ustalane przez KGP (m.in. rekompensaty wypłacane funkcjonariuszom za czas służby przekraczający normę),
- wydatki inwestycyjne i remontowe ujęte w planie inwestycji oraz w planie remontów, które były zatwierdzane przez Biuro Logistyki KGP.

Natomiast zwiększenia planu wydatków Komendy na 2025 r. dokonywane z rezerw przyznawane były wyłącznie z rezerw celowych, których tytuły nie wskazywały na ogólny charakter. Szczegółowe informacje w zakresie środków przydzielonych dla Komendy z rezerw celowych omówiono w dalszej części wystąpienia w punkcie 1.1.3.

(akta kontroli str. 161-181, 2226-2276)

⁹ Centralne Biuro Śledcze Policji, dalej: „CBŚP”.

W ocenie NIK przyjęty w KWP proces i metodologia planowania finansowego były wystarczające i umożliwiały Komendantowi rzetelne określenie poziomu wydatków niezbędnych do zapewnienia działalności KWP w 2025 r.

1.1.2. Zaplanowane w ustawie budżetowej na 2025 r. wydatki KWP wyniosły 1 003 616,0 tys. zł¹⁰. W trakcie roku budżetowego w planie finansowym KWP wprowadzono zmiany, które zwiększyły plan wydatków per saldo o 144 132,6 tys. zł (tj. o 14,4%) do 1 147 728,6 tys. zł¹¹, z tego o 53 434,2 tys. zł środkami przeniesionymi z rezerw celowych i o 90 698,4 tys. zł¹² z innych środków dysponenta części 42 (Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji¹³).

Wykonanie wydatków KWP w 2025 r. wyniosło ogółem 1 146 770,0 tys. zł¹⁴, tj. 99,9% planu po zmianach. W porównaniu do roku 2024 nastąpił wzrost wydatków o 131 573,3 tys. zł (tj. o 13,0%). Decydujący wpływ na poziom tego wzrostu miały:

- zwiększone wydatki w § 4050 „Uposażenia żołnierzy zawodowych i nadterminowych oraz funkcjonariuszy” łącznie o 44 725,6 tys. zł (z tego głównie w rozdziale 75405 Komendy powiatowe Policji o 29 917,3 tys. zł), w § 3070 „Wydatki osobowe niezaliczone do uposażeń wypłacane żołnierzom i funkcjonariuszom” łącznie o 35 095,7 tys. zł (z tego głównie w rozdziale 75405 o 24 814,2 tys. zł) oraz w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” łącznie o 24 440,7 tys. zł (z tego głównie w rozdziale 75407 Centralne Biuro Zwalczania Cyberprzestępczości o 27 114,5 tys. zł);
- jednocześnie zmniejszone wydatki w § 4180 Równoważniki pieniężne i ekwiwalenty dla żołnierzy i funkcjonariuszy oraz pozostałe należności łącznie o 5 376,5 tys. zł (z tego głównie w rozdziale 75405 o 4 664,7 tys. zł) oraz w § 6050 w rozdziale 75405 o 4 157,7 tys. zł.
(akta kontroli str. 255-259, 264-300, 1153-1160, 2226-2276)

KWP w 2025 r. nie realizowała wydatków budżetu środków europejskich.

(akta kontroli str. 260)

1.1.3. W 2025 r. w KWP dokonano zwiększenia planu wydatków z siedmiu pozycji rezerw celowych, na podstawie 21 decyzji Ministra Finansów o łączną kwotę 53 434,2 tys. zł. Środki te wykorzystano w 98,3% (52 528,7 tys. zł).

Niewykorzystane w 2025 r. środki z rezerw celowych wyniosły łącznie 905,6 tys. zł, z tego: 902,4 tys. zł z rezerwy poz. 35¹⁵ (przeznaczonej na wypłaty świadczeń mieszkaniowych funkcjonariuszom Policji¹⁶) oraz 3,1 tys. zł z rezerwy celowej nr 8¹⁷ (przeznaczonej na pokrycie kosztów realizacji projektu „Eradicating II” w ramach programu Komisji Europejskiej Funduszu

¹⁰ W tym w paragrafach z czwartą cyfrą zero – 1 003 239,0 tys. zł.

¹¹ W tym w paragrafach z czwartą cyfrą zero – 144 403,39 tys. zł.

¹² Z tego na wydatki osobowe 56 978,0 tys. zł i wydatki rzeczowe 32 336,1 tys. zł.

¹³ Dalej: „MSWiA”.

¹⁴ W tym w paragrafach z czwartą cyfrą zero – 1 146 617,1 tys. zł.

¹⁵ Uzupełnienie środków na wypłatę i waloryzację świadczeń z zakresu rodziny i zabezpieczenia społecznego oraz na wypłatę świadczeń socjalnych i świadczeń motywacyjnych, o których mowa w ustawie o Policji, ustawie o Państwowej Straży Pożarnej, ustawie o Straży Granicznej oraz ustawie o Służbie Ochrony Państwa.

¹⁶ Na podstawie ustawy z dnia 12 września 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z określeniem zasad zakwaterowania funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Ochrony Państwa oraz poprawy niektórych warunków pełnienia służby.

¹⁷ Rezerwa na realizację projektów współfinansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE oraz ze środków pomocy bezzwrotnej, rozliczenia programów i projektów finansowanych z udziałem tych środków, a także rozliczenia z budżetem ogólnym Unii Europejskiej.

Bezpieczeństwa Wewnętrznego na lata 2021-2027). Niepełne wykorzystanie tych środków było spowodowane:

- a) niższym niż planowano wykonaniem wydatków, co wynikało głównie z mniejszej niż planowano liczby złożonych wniosków o wypłatę świadczenia lub brakiem spełniania warunków do jego otrzymania (środki z rezerwy planowane były na podstawie stanu etatowego);
- b) niższymi niż planowano kosztami zagranicznych podróży służbowych.

Niewykorzystane środki zostały zgłoszone do blokad planowanych na rok 2025 wydatków.

(akta kontroli str. 311-387)

Badanie przeniesienia i wykorzystania środków przyznanych na podstawie wybranej decyzji przenoszącej środki z rezerwy celowej poz. 35, zwiększającej wydatki o 4959,0 tys. zł, na wypłatę świadczeń motywacyjnych dla funkcjonariuszy (co stanowiło 9,3% kwot zwiększających plan środkami z rezerwy)¹⁸ wykazało, że:

- po otrzymaniu decyzji o zwiększeniu planu wydatków wprowadzono zmiany w planie finansowym KWP;
- wydatki, na które pozyskano środki, były znane na etapie tworzenia planu finansowego KWP w ramach opracowania ustawy budżetowej, lecz na etapie opracowywania projektu planu budżetowego na 2025 rok Komendant Główny Policji nie przyznał KWP w Gdańsku planu na zabezpieczenie świadczeń motywacyjnych dla funkcjonariuszy. Dopiero na ostatnim etapie planowania Komendant Główny Policji przyznał środki na ten cel, które stanowiły 57% potrzeb i zabezpieczały wypłatę należności co najmniej do sierpnia 2025r. Pozostałe środki zostały zabezpieczone w oparciu o potrzeby zgłoszone przez KWP we wrześniu w ramach otrzymanej rezerwy celowej;
- wnioskowanie o dodatkowe środki wynikało z faktycznych potrzeb i było celowe;
- przyznane środki wykorzystano w pełni i zgodnie z przeznaczeniem.

(akta kontroli str. 264-300, 388-389)

1.1.4. W 2025 r. wydatki KWP w poszczególnych grupach ekonomicznych kształtowały się następująco:

- wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 58 941,4 tys. zł, stanowiły 5,1% wydatków ogółem i w porównaniu do 2024 r. były wyższe o 35 283,0 tys. zł (tj. o 149,1%). Planowane w ustawie budżetowej wydatki w tym zakresie (19 681,0 tys. zł) zostały zwiększone w trakcie roku o 40 162,8 tys. zł (tj. o 204,1%) i wykonane w 98,5%;
- wydatki bieżące jednostek budżetowych wyniosły 1 042 875,1 tys. zł, stanowiły 90,9% wydatków ogółem i były wyższe niż w 2024 r. o 69 295,7 tys. zł (tj. o 7,1%). Planowane w ustawie budżetowej wydatki w tym zakresie (975 608,0 tys. zł) zostały zwiększone w trakcie roku o 67 337,1 tys. zł (tj. o 6,9%) i wykonane w 99,9%;
- wydatki majątkowe wyniosły 44 853,5 tys. zł, stanowiły 3,9% wydatków ogółem i były wyższe niż w 2024 r. o 2 085,4 tys. zł (o 167,5%). Planowane w ustawie budżetowej wydatki w tym zakresie (7 950,0 tys. zł) zostały zwiększone w trakcie roku o 36 903,5 tys. zł (o 464,2%) i wykonane w 99,9%;
- wydatki na współfinansowanie projektów z udziałem środków z UE¹⁹ wyniosły 102,8 tys. zł, stanowiły 0,01% wydatków ogółem i były niższe o 1 090,8 tys. zł (tj. o 91,4%) niż w 2024 r.

¹⁸ Wyboru dokonano na podstawie osądu kontrolera.

¹⁹ Dalej: „Unii Europejskiej”.

Planowane w ustawie budżetowej wydatki w tym zakresie (377,0 tys. zł) zostały zmniejszone w trakcie roku o 270,8 tys. zł (o 71,8%), a wykonane w 96,8%.

(akta kontroli str. 255-259, 390, 2226-2276)

Z wyjaśnień Komendanta wynikało, że głównymi przyczynami:

- a) wzrostu wydatków na wynagrodzenia oraz uposażenia i inne należności zaliczane do wynagrodzeń funkcjonariuszy było wejście w życie ustawy z dnia 12 września 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z określeniem zasad zakwaterowania funkcjonariuszy Policji (...) oraz poprawy niektórych warunków pełnienia służby²⁰. Na sfinansowanie skutków wejścia w życie ww. przepisów w § 3070 wydatkowano kwotę 39.205,1 tys. zł;
- b) wzrostu wydatków bieżących i inwestycyjnych, były wypłaty²¹ z przeznaczeniem na:
 - obligatoryjne podwyżki uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Policji (w związku ze wzrostem kwoty bazowej wynikającej z art. 9 ustawy budżetowej);
 - obligatoryjne podwyżki dla pracowników ksc²² i pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagradzania (wynikających z określenia w ustawie budżetowej na 2025 rok średniego wskaźnika wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w wysokości 105 %);
 - zwiększenie od 1 stycznia 2025 r. minimalnego wynagrodzenia za pracę do kwoty 4666,0 tys. zł²³;
 - nagrody motywacyjne i uznaniowe dla funkcjonariuszy i pracowników cywilnych (z okazji Święta Policji, Narodowego Święta Niepodległości oraz Świąt Bożego Narodzenia z dodatkowych środków przyznanych przez Komendanta Głównego Policji), wypłatę wyższych nagród rocznych i dodatkowych wynagrodzeń rocznych w 2025 roku, (co było pochodną wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w 2024 roku o 20%);
- c) wzrostu wydatków majątkowych była realizacja zadania pn.: „Budowa nowej siedziby Zarządu w Gdańsku CBZC przy ul. Harfowej 60”, na które w 2025 r. wydatkowano łącznie 27 227,6 tys. zł;
- d) spadku wydatków na współfinansowanie projektów z udziałem środków z UE było zakończenie w 2024 r. realizacji dwóch projektów z programu Zwalczania Nadużyć Finansowych EUAF. Jednocześnie projekty złożone przez KWP w Gdańsku do Komisji Europejskiej w ramach ww. programu nie uzyskały dofinansowania w 2025 r.

(akta kontroli str. 264-300)

Limit wydatków na wynagrodzenia i pochodne według ustawy budżetowej²⁴ wyniósł łącznie 788 536,0 tys. zł i został zwiększony w planie po zmianach do 835 760,2 tys. zł, tj. o 47 224,2 tys. zł, (6,0%). Największe zwiększenia planu wydatków w tym zakresie dotyczyły:

- a) wynagrodzeń osobowych pracowników (§ 4010), które zwiększono łącznie o 5660,7 tys. zł, w tym głównie w rozdziale 75405 (Komendy Powiatowe Policji) o 4394,4 tys. zł;
- b) wynagrodzeń osobowych członków ksc (§ 4020), które zwiększono łącznie o 7959,6 tys. zł, w tym głównie w rozdziale 75404 Komendy Wojewódzkie Policji o 2976,6 tys. zł oraz w rozdziale 75405 o 4927,6 tys. zł;

²⁰ Dz.U. z 2025 r. poz. 1366.

²¹ W §§ 4010, 4020, 4040, 4050, 4060 i 4070 (Dodatkowe uposażenie roczne dla żołnierzy zawodowych oraz nagrody roczne dla funkcjonariuszy).

²² Korpusu Służby Cywilnej, dalej: „ksc”.

²³ Poprzednio w 2024 r. 4300,0 zł.

²⁴ W § 4010-4120.

- c) innych należności żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy zaliczanych do wynagrodzeń (§ 4060), który zwiększono łącznie o 38 965,4 tys. zł, w tym głównie w rozdziale 75404 o 8800,0 tys. zł oraz w rozdziale 75405 o 29 203,1 tys. zł;
- d) składek na ubezpieczenia społeczne (§ 4110), które zwiększono łącznie o 3137,5 tys. zł, w tym głównie w rozdziale 75405 o 2 642,5 tys. zł;
- e) Równoważników pieniężnych i ekwiwalentów dla żołnierzy i funkcjonariuszy oraz pozostałych należności (§ 4180), który zwiększono łącznie o 6939,9 tys. zł, w tym głównie w rozdziale 75405.

Z wyjaśnień Komendanta wynikało, że główne przyczyny ww. zwiększeń planu w 2025 r. to:

- a) w § 4010, § 4020 i § 4060 w rozdziale 75404 i 75405:
 - przyznanie dodatkowych środków finansowych dotyczących obligatoryjnych podwyżek dla pracowników cywilnych wynikających z określenia w ustawie budżetowej na 2025 r. wzrostu średniego wskaźnika wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej o 5%;
 - przyznanie dodatkowych środków finansowych wynikających ze wzrostu minimalnego wynagrodzenia (podwyżka z kwoty 4300 zł w 2024 r. do kwoty 4666 zł od 1 stycznia 2025 r.);
 - przyznanie dodatkowych środków finansowych z przeznaczeniem na pokrycie skutków „odpłaszczenia” wynagrodzeń wprowadzonych w 2023 r. oraz na podwyższenie minimalnego mnożnika kwoty bazowej dla członków ksc do poziomu 1,8 w 2024 r.;
 - przyznanie przez Komendanta Głównego Policji dodatkowych środków na sfinansowanie nagród motywacyjnych i uznaniowych dla funkcjonariuszy i pracowników cywilnych z okazji m. in. Święta Policji oraz Narodowego Święta Niepodległości,
 - zwiększenia funduszu nagród zgodnie z art. 121 g ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji²⁵ (środki z funduszu uposażeń funkcjonariuszy przebywających na zwolnieniach lekarskich przenoszone są na fundusz nagród dla funkcjonariuszy realizujących zadania w zastępstwie za funkcjonariuszy przebywających na zwolnieniach lekarskich);
- b) konieczność przekazania do ZUS waloryzacji składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za policjantów zwalnianych ze służby bez praw emerytalnych (w § 4110 w rozdziale 75405)²⁶;
- c) konieczność zabezpieczenia środków na wypłatę rekompensaty pieniężnej dla funkcjonariuszy za czas służby przekraczający określoną normę, co wynikało z art. 33 ust. 3d ustawy o Policji oraz przyznanie dodatkowych etatów w ramach Programu Modernizacji Policji na przedsięwzięcie pn. „Wzmocnienie formacji o dodatkowe etaty funkcjonariuszy” (w § 4180 w rozdziale 75405).

(akta kontroli str. 261-287, 391-408)

W badanym okresie wysokość wydatków w §§4010,4020 i 4060 ustalona w planie według ustawy budżetowej na 2025 r. wyniosła łącznie 108 761,0 tys. zł i wzrosła w trakcie roku do 161 346,7 tys. zł (o 52 585,7 zł, tj. o 48,3%), z czego największe zmiany wystąpiły w rozdziale: 75405 - wzrost o łącznie 38 525,1 tys. zł oraz 75404 - wzrost o łącznie 13 032,1 tys. zł.

Łączna suma ww. zwiększeń budżetu dotyczyła głównie funduszu nagród i zapomóg i wyniosła 46 004,5 tys. zł, w tym głównie w rozdziałach: 75404 – 11 678,1 tys. zł oraz 75405 – 33 299,5 tys. zł.

Fundusz nagród uznaniowych dla pracowników cywilnych KWP w planie według ustawy budżetowej w §§ 4010 i 4020 ustalono w wysokości 3,0% wynagrodzeń określonych w pozycji

²⁵ Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2025 r. poz. 636 ze zm., 718, z 2026 r. poz. 187), dalej: „ustawa o Policji”.

²⁶ Obowiązek ten wynikał z art. 69 a ust. 1 ustawy o Policji. Zgodnie z art. 69 a ust. 4 ustawy o Policji składki podlegają waloryzacji wskaźnikiem waloryzacji składek określonym na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

401002²⁷ i 402001²⁸, a po zmianach fundusz KWP stanowił 10,5 % wynagrodzeń, co wynikało ze zwiększeń funduszu nagród dokonanych przez Komendanta Głównego Policji. Natomiast wysokość funduszu nagród funkcjonariuszy Garnizonu Pomorskiego ustalana była przez KGP i według ustawy budżetowej wynosiła 15 633,0 tys. zł, a w planie po zmianach 54 598,5 tys. zł.

Komendant wyjaśnił, że zwiększenia funduszu nagród w kontrolowanym okresie dotyczyły:

- a) decyzji KGP o przyznaniu dodatkowych środków na nagrody dla funkcjonariuszy i pracowników cywilnych z przeznaczeniem na wypłatę nagród m.in. z okazji Święta Policji, Narodowego Święta Niepodległości. Suma ww. zwiększeń wyniosła łącznie 36 491,1 tys. zł, w tym w rozdziałach: 75404 – 9447,8 tys. zł i 75405 – 26 457,0 tys. zł;
- b) przeniesienia środków, które nie zostały wykorzystane na wypłatę uposażeń dla funkcjonariuszy w związku z ich nieobecnością spowodowaną zwolnieniem lekarskim na zwiększenie funduszu nagród dla policjantów realizujących zadania w zastępstwie funkcjonariuszy przebywających na zwolnieniach lekarskich (zgodnie z art. 121 g ust. 1 ustawy o Policji). Suma ww. przeniesień wyniosła 4245,2 tys. zł, w tym w rozdziałach: 75404 – 802,2 tys. zł oraz w rozdziale 75405 – 3296,9 tys. zł;
- c) przeniesień pozostałości środków z § 4040 – Dodatkowe wynagrodzenie roczne (w grudniu 2025 r.) oraz środków na przyznane przez Komendanta Głównego Policji dodatkowe etaty dla jednostki w 2025 r. Łączna kwota wynikająca z ww. przeniesień i przyznaczonych dodatkowych etatów wyniosła 4973,7 tys. zł, w tym w rozdziałach: 75404 – 1428,1 tys. zł i 75405 – 3545,6 tys. zł.

(akta kontroli str. 261-287, 391-408)

Według „Sprawozdania o zatrudnieniu i wynagrodzeniach” Rb-70 w 2025 r.²⁹ wynagrodzenia wyniosły 796 465,4 tys. zł, i były wyższe o 73 679,8 tys. zł niż w 2024 r. (o 10,2%). Wynikało to ze wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto z 9064 zł do 9766 zł (o 7,7%), przy czym: przeciętne wynagrodzenie osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń (status 01) wyniosło 6889 zł (wzrost o 8,7%), członków korpusu służby cywilnej (status 03) – 7983 zł (wzrost o 7,3%), a funkcjonariuszy (status 10), stanowiących większość zatrudnionych (81,3% ogółu zatrudnionych) – 10 293 zł (wzrost o 7,6%).

Przeciętne zatrudnienie w 2025 r. wyniosło 6797 osób i było wyższe od zatrudnienia w 2024 r. o 152 osoby, tj. o 2,3%, z tego dla statusu nr 10 łącznie o 146 osób (w tym głównie w rozdziale 75405 łącznie o 95 osób oraz w rozdziale 75404 o 44 osoby).

Kwota wydatków poniesionych przez KWP w 2025 r. na wynagrodzenia osobowe³⁰ wyniosła 808 659 tys. zł i stanowiła 100% kwoty określonej w planie po zmianach. W porównaniu do 2024 r.³¹, wydatki te wzrosły o 72 306,5 tys. zł (tj. o 9,8%).

(akta kontroli str. 391-408)

Z wyjaśnień Komendanta wynikało, że główną przyczyną zwiększenia zatrudnienia było zauważalne zwiększenie zainteresowania służbą w Policji jak również ofertami pracy w Komendzie czego skutkiem był znaczący wzrost liczby złożonych podań przez kandydatów do służby w Policji i w konsekwencji zwiększenie zatrudnienia funkcjonariuszy jak również zmniejszenie liczby wakatów w odniesieniu do pracowników cywilnych.

(akta kontroli str. 391-408)

²⁷ Wynagrodzenia dla pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagradzania.

²⁸ Wynagrodzenia dla pracowników objętych mnożnikowym systemem wynagradzania (bez wynagrodzeń służby cywilnej).

²⁹ Okres sprawozdawczy: od początku roku do końca IV kwartału 2025 r.

³⁰ § 4010, § 4020, § 4040, § 4050, § 4060, § 4070, § 4080 (Uposażenia i świadczenia pieniężne wypłacane przez okres roku żołnierzom i funkcjonariuszom zwolnionym ze służby).

³¹ 736 352,5 tys. zł.

Porównanie wykonania wynagrodzeń w 2025 r. z wykonaniem w 2024 r. (bez dodatkowego wynagrodzenia rocznego) wykazało, że wzrost wynagrodzeń wyniósł łącznie 65 416,6 tys. zł, tj. 9,6%, w tym głównie dla statusu 10 (łącznie 58 030,9 tys. zł tj. wzrost o 9,9%) jak i statusu 01 (łącznie 3 908,5 tys. zł, tj. wzrost o 9,2%). Największe wartościowo wzrosty wynagrodzeń wystąpiły w rozdziałach: 75404 dla statusu 10 o 16 142,24 tys. zł (tj. o 12,1%) oraz w rozdziale 75405 dla statusu 10 o 38 893,7 tys. zł (tj. wzrost o 8,9%). Jednocześnie w badanym okresie wzrosło przeciętne wynagrodzenie (bez dodatkowego wynagrodzenia rocznego): w rozdziale 75401 dla statusu 01 (o 8,6%), statusu 03 (o 11,2%) oraz statusu 10 (o 9,8%), w rozdziale 75404 dla statusu 01 (o 8,5%) i statusu 10 (o 8,2%) a w rozdziale 75407 dla statusu 03 (o 20,4%) i statusu 10 (o 7,2%).

Komendant wyjaśnił, że wzrost wykonania wynagrodzeń w 2025 r. w stosunku do 2024 r., w tym wzrost przeciętnego wynagrodzenia wynikał m.in. z:

- a) obligatoryjnych podwyżek będących wynikiem ustalenia w ustawie budżetowej na 2025 r. średniego wskaźnika wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w wysokości 105 %, w tym:
 - podwyżek dla pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagradzania (status 01) – podwyżka wynagrodzenia minimalnego z 4300 zł w 2024 roku do 4666 zł od 1 stycznia 2025 r., wzrost wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego o 5%;
 - podwyżek dla pracowników ksc (status 03) – podwyżka wynagrodzenia wynikająca ze wzrostu kwoty bazowej z 2628,54 zł w 2024 r., do 2759,97 zł w 2025 r. (5% wynagrodzenia zasadniczego brutto);
 - podwyżek dla funkcjonariuszy Policji (status 10), którzy otrzymali podwyżkę w dwóch etapach: podwyżkę uposażenia zasadniczego wynikającą ze wzrostu kwoty bazowej z 2088,77 zł w 2024 r. do 2 193,21 zł w 2025 r. (wzrost o 5%) oraz podwyżkę dodatku służbowego (funkcyjnego) w ramach środków przyznanych na mocy ustawy budżetowej na rok 2025.
- b) wzrostu dodatku funkcyjnego, uzależnionego od wysokości (wzrostu) uposażenia zasadniczego³²,
- c) wzrostu wydatków na odprawy, ekwiwalenty za niewykorzystany urlop oraz nagrody jubileuszowe w rozdziale 75404 (status 01) z 506,5 tys. zł do 820,0 tys. zł (o 62,0%) oraz w rozdziale 75405 (status 03) z kwoty 872,7 tys. zł do 1 126,4 tys. zł (o 29,0 %);
- d) wzrostu dodatku za wysługę lat jako skutku wzrostu wynagrodzenia zasadniczego;
- e) wzrostu liczby funkcjonariuszy przyjętych do służby.

(akta kontroli str. 391-408)

W 2025 r. w KWP dokonano wypłat środków w wysokości 671 tys. zł z przeznaczeniem na nagrody pieniężne dla funkcjonariuszy Policji (w tym dla Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku oraz jego zastępców) wyróżnionych przez Komendanta Głównego Policji oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie nagród i zapomóg dla policjantów oraz tworzenia funduszu nagród i zapomóg dla policjantów³³. Wypłaty ww. nagród dokonywane były z rachunku pomocniczego KWP, prowadzonego w celu obsługi sum na zlecenie i nie wykazywano ich w sprawozdaniu Rb-70. Wskutek powyższego, kwartalne sprawozdanie Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach w KWP za okres sprawozdawczy od początku roku do końca IV kwartału 2025 r. nie obrazowało faktycznej kwoty wypłaconych wynagrodzeń na rzecz osób zatrudnionych w KWP, ponieważ nie

³² Dodatek funkcyjny stanowi nie mniej niż 20% podstawy wymiaru obejmującej sumę należnego policjantowi uposażenia zasadniczego oraz dodatku za stopień.

³³ Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 września 2014 r. w sprawie nagród i zapomóg dla policjantów oraz tworzenia funduszu nagród i zapomóg dla policjantów (Dz.U. poz. 2160 ze zm.).

wykazywano w nim, nie ujętej w planie finansowym kwoty 671,0 tys. zł, stanowiącej wypłacone nagrody.

Z wyjaśnień Z-cy Komendanta i głównej księgowej wynikało, że przekazywane przez KGP środki na rachunek pomocniczy KWP pochodziły z planu finansowego KGP i dotyczyły nagród przyznanych dla konkretnych funkcjonariuszy. W związku z powyższym, zgodnie z polityką rachunkowości KWP na rachunek ten wpływały środki na finansowanie zadań zleconych jednostce i z tego rachunku realizowane były wypłaty ww. nagród.

Ponadto główna księgowa wyjaśniła również, że w sprawozdaniu Rb-70 ujmowane były wydatki ustalone w planie finansowym w ramach wynagrodzeń na dany rok (klasyfikowane w §§4010-4070 i §§4790-4800), natomiast środki na ww. nagrody wpływały na rachunek pomocniczy i w związku z tym nie zwiększały planu wydatków KWP i nie podlegały wykazaniu w sprawozdaniu Rb-70.

(akta kontroli str. 2218-2225, 2277-2280)

1.1.5. Wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości 44 850,7 tys. zł (99,9% planu po zmianach) w tym wydatki inwestycyjne na kwotę 35 114,4 tys. zł (100% planu po zmianach) i wydatki na zakupy inwestycyjne 9736,3 tys. zł (99,9% planu po zmianach). W planie wydatków majątkowych na 2025 r. (7950,0 tys. zł) było ujętych osiem zadań: trzy zadania³⁴ w ramach wydatków inwestycyjnych (5892,0 tys. zł) oraz pięć zadań³⁵ w ramach zakupów inwestycyjnych (2058,0 tys. zł). W ciągu roku zwiększono plan wydatków majątkowych w związku z wprowadzeniem sześciu nowych zadań o wartości 5057,8 tys. zł na które składało się pięć zadań³⁶ w ramach wydatków inwestycyjnych na łączną kwotę 3584,9 tys. zł oraz jedno zadanie³⁷ w ramach zakupów inwestycyjnych na kwotę 1472,9 tys. zł. Ponadto w trakcie roku w ramach planowanych w ustawie wydatków majątkowych dokonano zmian polegających na:

- zmniejszeniu planu na zadanie realizowane w ramach wydatków inwestycyjnych pn. „Termomodernizacja Posterunku Policji w Karsinie” o 1051,0 tys. zł, w związku z problemami zdrowotnymi wykonawcy, które czasowo uniemożliwiały realizację umowy (termin jej realizacji przedłużono do końca marca 2026 r.);
- zwiększenia planu zadania realizowanego w ramach wydatków inwestycyjnych pn. „Budowa nowej siedziby Zarządu w Gdańsku CBZC przy ul. Harfowej 60” o 24 856,6 tys. zł z uwagi na zapłatę zaliczki na poczet realizacji umowy w łącznej kwocie 27 227,6 tys. zł;
- zwiększeniu planu (per saldo) na pięć zadań w ramach zakupów inwestycyjnych³⁸, łącznie o kwotę 6208,2 tys. zł. Znaczny wzrost planu po zmianach w porównaniu do ustawy budżetowej w zakresie § 6060 zakupy inwestycyjne wynikał z sukcesywnego otrzymywania

³⁴ Pn. Termomodernizacja Posterunku Policji w Karsinie, Komenda Miejska Policji w Gdańsku – przebudowa i dostosowanie obiektu do aktualnych potrzeb ul. Nowe Ogrody oraz Budowa nowej siedziby Zarządu w Gdańsku CBZC przy ul. Harfowej 60.

³⁵ Dotyczących zakupu m.in.: sprzętu kwaterunkowego i gospodarczego (w tym m.in. zakup UPS, kontenerów morskich, schodolaza transportowego, robota automatycznego), sprzętu warsztatowego i stacji paliw w tym m.in. zakupu spawarki i testera diagnostycznego); sprzętu uzbrojenia i techniki specja.in. (w tym m.in. bezzałogowych statków powietrznych, alkometrów), sprzętu elektronicznego i łączności (w tym m.in.: depozytora na kontrolki pojazdów służbowych, systemu SSWIN, siłowni telekomunikacyjnych), sprzętu informatycznego (w tym m.in.: serwerów, oprogramowania, komputerowego stacji roboczych) oraz sprzętu transportowego (w tym m.in.: zakup 32 samochodów i motocykla).

³⁶ Pn.: Budowa instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji dla wytypowanych pomieszczeń Laboratorium Kryminalistycznego KWP w Gdańsku ul. Biskupia 23, pn.: Komisariat-Policji w Cedrach Wielkich - budowa nowej siedziby, pn.: Komisariat Policji w Kolbudach - rozbudowa siedziby, pn.: Komisariat Policji Gdańsk Osowa - budowa nowej siedziby oraz pn.: Budowa instalacji wentylacyjnej dla budynku administracyjnego KPP w Lęborku, ul. Toruńska 5.

³⁷ Obejmujące m.in.: sprzęt elektroniczny i łączności (w tym m.in.: zakup depozytora na kontrolki pojazdów służbowych, 2 szt. systemu SSWIN, 7 szt. siłowni telekomunikacyjnych, budowę stacji bazowych w pięciu lokalizacjach oraz modernizację Zintegrowanego Systemu Ratownictwa w dwóch lokalizacjach.

³⁸ Tj. zwiększenia dla czterech zadań łącznie o 6 257,5 tys. zł i zmniejszenia dla jednego o 49,3 tys. zł.

z KGP dodatkowych środków na realizację zakupów środków trwałych, otrzymano m.in. środki na współfinansowanie zakupów samochodów, zakup siłowni telekomunikacyjnych, zwiększenie pojemności Systemu Radiokomunikacyjnego Policji – TETRA oraz na zakup sprzętu niezbędnego do funkcjonowania CBZC.

Na skutek dokonanych zmian w planie, wydatki majątkowe zwiększyły się per saldo o 36 900,7 tys. zł i wyniosły na koniec 2025 r. 44 853,5 tys. zł z tego: na wydatki inwestycyjne 35 114,4 tys. zł oraz na wydatki na zakupy inwestycyjne 9739,1 tys. zł.

Z 14 zaplanowanych do realizacji w 2025 r. zadań, w pełnym zakresie zrealizowano osiem, a do realizacji na kolejne lata przeniesiono łącznie pięć zadań³⁹, z tego realizację dwóch⁴⁰ zaplanowano na 2026 r., dwóch⁴¹ na 2027 r. oraz jednego⁴² na 2028 r. Zmiany w planie wydatków majątkowych były celowe i następowały każdorazowo po uprzednim uzyskaniu zgody dysponenta części⁴³.

W ramach poniesionych wydatków majątkowych m.in. podjęto działania remontowe i dostosowawcze obiektów należących do KWP, pozyskano niezbędny sprzęt (w tym samochody) i wyposażenie oraz oprogramowanie umożliwiające prawidłową realizację ustawowych zadań Policji.

(akta kontroli str. 409-433)

1.1.6. Zobowiązania na koniec 2025 r. wyniosły 64 838,0 tys. zł, z tego: 58 880,1 tys. zł stanowiły zobowiązania z tytułu wynagrodzeń, 4317,2 tys. zł z tytułu zobowiązań wobec dostawców, 1183,1 tys. zł z tytułu pozostałych rozrachunków publicznoprawnych, 447,9 tys. zł z tytułu pozostałych rozrachunków z pracownikami a 9,6 tys. zł z tytułu rozrachunków z budżetami. Zobowiązania wynikające z dokumentów otrzymanych w styczniu 2026 r. a dotyczących roku ubiegłego stanowiły 100% zobowiązań ogółem. W porównaniu do stanu zobowiązań na koniec 2024 r. uległy one zmniejszeniu o 9357,6 tys. zł (o 12,6%).

Zobowiązania na koniec 2025 r., wykazane w sprawozdaniu Rb-28 były zgodne z ewidencją księgową jednostki. Na koniec 2025 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Nie wystąpiły również przypadki niewykazywania zobowiązań wymagalnych w ciągu roku i jednoczesnego wykazania na koniec roku wydatków lub zobowiązań z tytułu odsetek za nieterminowe regulowanie zobowiązań.

(akta kontroli str. 434)

W 2025 r. na koncie 751-01 *Odsetki za zwłokę od zobowiązań* zaewidencjonowano kwotę 1,0 tys. zł. Zapłacone odsetki dotyczyły trzech wyroków sądowych (w łącznej wysokości 0,7 tys. zł) oraz trzech przypadków opłacenia odsetek za zwłokę w płatności faktur, w tym dwóch dotyczących odsetek powstałych w 2023 r. w wysokości 0,2 tys. zł⁴⁴. W jednym przypadku rozliczenia wpłat za odbiór odpadów komunalnych z naliczonymi odsetkami (dotyczącymi czterech płatności) za lata 2022-2023 w wysokości łącznej 0,1 tys. zł⁴⁵.

(akta kontroli str. 435-450)

³⁹ Wszystkie zadania dotyczyły nakładów związanych z budową, rozbudową, przebudową lub modernizacją posterunków i komisariatów Policji lub nowej siedziby CBZC.

⁴⁰ Pn. Termomodernizacja Posterunku Policji w Karsinie oraz pn.: Komisariat Policji w Cedrach Wielkich - budowa nowej siedziby.

⁴¹ Pn. Komisariat Policji Gdańsk Osowa - budowa nowej siedziby oraz pn. Budowa nowej siedziby Zarządu w Gdańsku CBZC przy ul. Harfowej 60.

⁴² Pn. Komisariat Policji w Kolbudach - rozbudowa siedziby.

⁴³ Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji lub Ministra Finansów/Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.

⁴⁴ Od PGNiG za zakup gazu.

⁴⁵ Od Urzędu Miejskiego w Gdańsku.

Komendant wyjaśnił, że zapłata odsetek za nieterminowe płatności faktur w latach 2022-2023 wynikała:

- w przypadku faktur wystawionych przez PGNiG, z otrzymania w 2025 r. not odsetkowych za nieterminowe płatności, dla których Komenda nie wystąpiła o ich anulowanie z uwagi na wcześniejsze odmowy kontrahenta;
- w przypadku czterech płatności dla Urzędu Miejskiego w Gdańsku, z otrzymania w 2025 r. „Informacji - zestawienia zaległości na dzień 29.04.2025 r. – Opłaty za Gospodarowanie Odpadami Komunalnymi”, w której wskazano odsetki za zwłokę. Nie wystąpiono o przedłużenie terminu płatności zobowiązań wynikających z ww. informacji ponieważ brak środków finansowych na zapłatę ww. opłat zgłaszany był do dysponenta wyższego stopnia i zakładano ich otrzymanie w terminie umożliwiającym terminową zapłatę (co nie nastąpiło).

Ponadto Komendant wyjaśnił, że z uwagi na problemy z płynnością finansową jakie występowały w latach 2022-2023 skala przesuwania terminów płatności była ogromna i trudno było wyselekcjonować wszystkie przypadki, w których należałoby naliczyć odsetki. Do ksiąg rachunkowych wprowadzany był termin zapłaty wynikający z umowy z kontrahentem. Na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych⁴⁶, w przypadku przedłużeń terminu płatności powyżej 30 dni, odsetki należały się nie od pierwszego dnia od upływu terminu płatności, lecz od 31 dnia od dostarczenia faktury. System finansowo-księgowy⁴⁷ odnosi się jedynie do terminu płatności. Nie było możliwości wyselekcjonowania faktur opłaconych w terminie wskazanym przez kontrahenta, ale z przekroczeniem 31 dnia od daty wpływu. W zaistniałej sytuacji wielokrotnie występowano do kontrahentów z prośbą o przedłużenie terminów płatności faktur i nienaliczanie odsetek i każdorazowo oczekiwano na odpowiedź kontrahenta w tym zakresie. W wyniku udzielonych pozytywnych odpowiedzi odstąpiono od naliczania odsetek oraz przedłużono w systemie FK terminy płatności faktur poprzez wygenerowanie 1144 poleceń księgowania. Natomiast w przypadku odpowiedzi odmownej kontrahent wystawiał notę odsetkową, którą po otrzymaniu i zweryfikowaniu ujmowano w księgach rachunkowych jednostki. Ponadto zgodnie z ustawą o rachunkowości⁴⁸ kontrahentów zobligowano do przesyłania potwierdzenia sald swoich należności i zobowiązań Komendy. Jeśli kontrahent na potwierdzeniu salda nie wykazywał odsetek, uznawano, że nawet jeśli takie prawo mu przysługiwało to tym samym oświadczał, że nie chce skorzystać z prawa do ich dochodzenia. Potwierdzenia salda wystawione przez kontrahentów traktowano jako dokumenty dowodowe, w których obie strony ustalały zobowiązania KWP na dany dzień. Z uwagi na skalę tego zjawiska w latach 2022-2023 nie było fizycznej możliwości zweryfikowania wszystkich faktur pod kątem ustalenia ewentualnych odsetek za opóźnienia w realizacji płatności. Począwszy od 2024 r. wszystkie płatności były monitorowane na bieżąco i w przypadku wystąpienia sytuacji niedotrzymania terminu płatności odsetki za zwłokę (przy braku odstąpienia przez kontrahenta) były naliczane na bieżąco.

(akta kontroli str. 264-300)

Komenda w sprawozdaniach miesięcznych Rb-28 za okres od lutego do listopada 2025 r., wykazała przekroczenia zaangażowania wydatków w odniesieniu do planu po zmianach (z czego największe przekroczenia wystąpiły w § 4010 w § 4020 oraz § 4180), tj.:

- w lutym 2025 r., łącznie o 1638,3 tys. zł (w tym w §§ 3030⁴⁹, 4010, 4020 i 4590⁵⁰);

⁴⁶ Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1790).

⁴⁷ Dalej: „system FK”.

⁴⁸ Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, ze zm.).

⁴⁹ Różne wydatki na rzecz osób fizycznych.

⁵⁰ Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych.

- w marcu 2025 r., łącznie o 5027,6 tys. zł (w §§ 4010, 4020 i 4500⁵¹);
- w kwietniu 2025 r., łącznie o 3112,2 tys. zł (w §§ 4010, 4020);
- w maju 2025 r., łącznie o 3122,9 tys. zł (w §§ 4010 i 4020);
- w czerwcu 2025 r., łącznie o 3154,2 tys. zł (w §§ 4010 i 4020);
- w lipcu 2025 r., łącznie o 10 759,4 tys. zł (w §§ 4010, 4020, 4080, 4180 i 4780⁵²);
- w sierpniu 2025 r., łącznie o 11 555,5 tys. zł (w §§ 3070⁵³, 4010, 4020, 4080, 4180 i 4780);
- we wrześniu 2025 r., łącznie o 5829,0 tys. zł (w §§ 3020⁵⁴, 3070, 4010, 4020, 4170⁵⁵ i 6060⁵⁶);
- w październiku 2025 r. łącznie o 1844,2 tys. zł (w §§ 3030, 3070, 4020 i 4170);
- w listopadzie 2025 r. łącznie o 159,9 tys. zł (w §§ 3030, 4170 i 4410⁵⁷).

(akta kontroli str. 451-541, 544)

Główna księgowa wyjaśniła, że pomimo przekroczenia planu zaangażowania we wskazanych paragrafach, nie przekroczono łącznie planu jednostki, ani planu w poszczególnych rozdziałach. Wskazane przekroczenia zaangażowania nie wynikały również z zaciągniętych zobowiązań na dostawy (za wyjątkiem § 6060, na które wydano zapewnienie finansowania), usługi czy zlecone roboty, a m.in. z rosnących stawek podatków oraz nie wystarczającego poziomu zabezpieczenia planu przez dysponenta wyższego stopnia na wydatki osobowe i świadczenia w 2025 r. W związku z ww. przekroczeniami zaangażowania w odniesieniu do planu po zmianach nie wystąpiły w trakcie roku budżetowego zobowiązania wymagalne.

Komendant wyjaśnił ponadto, że:

- a) w zakresie wynagrodzeń, uposażeń, równoważników, ekwiwalentów i pozostałych należności wypłacanych funkcjonariuszom oraz wynagrodzeń bezosobowych a także składek na fundusz emerytur pomostowych odpowiednio:
- w § 4010 i § 4020 plan przyznany ustawą budżetową nie zabezpieczał w pełni potrzeb jednostki. Zaangażowanie było wyliczane na podstawie zawartych umów o pracę z pracownikami nieobjętymi mnożnikowym systemem wynagradzania oraz pracownikami ksc KWP, pomniejszonych o szacowane do końca roku zwolnienia lekarskie. Ponadto w związku ze zmianami etatowymi dotyczącymi zmniejszeń planu etatów KGP dokonał zmniejszenia planu finansowego w zakresie funduszu wynagrodzeń (zmniejszono stan etatowy o 10 etatów), a przekroczenie zaangażowania w stosunku do planu zostało wykazane w potrzebach zgłoszonych do dysponenta wyższego stopnia. Komenda otrzymała brakujące środki z przeznaczeniem na pokrycie skutków związanych z „odpłaszaniem” wynagrodzeń wprowadzonych w 2023 r. oraz podwyższenia wynagrodzenia minimalnego w 2025 r. do wysokości 4666 zł (w 2024 r. – 4300 zł) oraz zmiany minimalnego mnożnika kwoty bazowej dla członków KSC do poziomu 1,8 w 2024 r. Na podstawie przedstawionych kolejnego rozliczeń funduszu na wynagrodzenia, Komenda otrzymała z KGP zwiększenie planu na wynagrodzenia na 2025 r.;
 - w § 4080 zaangażowanie zostało ustalone w odniesieniu do wysokości uposażeń funkcjonariuszy zwolnionych ze służby na podstawie przesłanych przez komórki kadrowe do Wydziału Finansów dokumentów uprawniających do wypłaty świadczenia pieniężnego przez okres jednego roku od dnia zwolnienia ze służby. Potrzeby na zabezpieczenie planu zostały zgłoszone na podstawie stosownego rozliczenia do KGP 11 lipca 2025 r. oraz 10

⁵¹ Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy.

⁵² Składki na Fundusz Emerytur Pomostowych.

⁵³ Wydatki osobowe niezaliczone do uposażeń wypłacane żołnierzom i funkcjonariuszom.

⁵⁴ Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń.

⁵⁵ Wynagrodzenia bezosobowe.

⁵⁶ Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych.

⁵⁷ Podróże służbowe krajowe.

września 2025 r. W następstwie drugiego rozliczenia Komendant Główny Policji 19 września 2025 r. przyznał plan na zabezpieczenie wypłat ww. świadczeń z § 4080;

- w § 4180 zaangażowanie zostało wyliczone na podstawie przysługujących zwolnionym ze służby funkcjonariuszom należnych równoważników pieniężnych i ekwiwalentów oraz pozostałych należności dla funkcjonariuszy a w szczególności na pokrycie potrzeb do końca roku dotyczących świadczeń motywacyjnych dla funkcjonariuszy, ale także rekompensaty pieniężnej wypłacanej funkcjonariuszom za czas służby przekraczający określoną normę za I półrocze 2025 r. Potrzeby zgłoszono do KGP 11 lipca 2025 r., a 10 września 2025 r. została przyznana na ten cel rezerwa celowa. Potrzeby na wypłatę rekompensaty pieniężnej wypłacanej funkcjonariuszom za czas służby przekraczający określoną normę zostały przekazane Komendantowi Głównemu Policji 10 września 2025 r., natomiast zwiększenie planu KWP otrzymała 19 września 2025 r.;
- w § 4170 zaangażowanie przekroczyło plan z powodu powołania biegłych, na podstawie postanowień o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłego przez funkcjonariuszy jednostek powiatowych Policji. Postanowienia były przekazywane przez jednostki powiatowe Policji sukcesywnie do realizacji, a KWP wystąpiła z wnioskiem o zwiększenie środków finansowych na 2025 r.;
- w § 4780 zaangażowanie zostało wyliczone w oparciu o dokumenty otrzymywane z komórek kadrowych KWP, opracowane na podstawie rozkazów personalnych o zwolnieniu ze służby funkcjonariuszy bez praw emerytalnych. Na podstawie stosownych wyliczeń potrzeby zgłaszane były KGP celem zabezpieczenia środków i plan był każdorazowo zabezpieczany przez KGP. Zapłata składek następowała w ciągu 60 dni od dnia zwolnienia funkcjonariusza ze służby;

b) w zakresie świadczeń:

- w § 3030 przekroczenie zaangażowania było wynikiem wpływu dokumentów będących podstawą do wypłaty należności z tytułu stawiennictwa świadków wezwanych w ramach prowadzonych postępowań przygotowawczych, do których wydano postanowienie w przedmiocie kosztów postępowania przygotowawczego przyznające zwrot należności – o ww. środki KWP wystąpiła z wnioskiem do KGP o zwiększenie środków finansowych na 2025 r.;
- w § 3070 ustawa budżetowa na 2025r. nie zabezpieczała potrzeb zgłoszonych przez jednostkę w drugim etapie planowania na rok 2025 r. Zaangażowanie dotyczące równoważników za remont lokalu mieszkalnego, za brak lokalu oraz dotyczące pomocy mieszkaniowej zostały zaplanowane na podstawie wydanych w przedmiotowej sprawie decyzji. Potrzeby w tym zakresie zgłoszono do KGP w lutym oraz sierpniu 2025 r. Z uwagi na trwające prace nad planowaną zmianą przepisów w zakresie sposobu naliczania i przyznawania świadczeń mieszkaniowych dla funkcjonariuszy (miały wejść w życie od lipca⁵⁸), skutki w tym zakresie sfinansowano z rezerwy celowej;

c) w zakresie wydatków rzeczowych:

- w § 4410 przekroczenie zaangażowania było wynikiem zwiększonej liczby delegowań funkcjonariuszy realizujących czynności operacyjne na terenie całego kraju. Zabezpieczenie potrzeb w tym zakresie nie było zgłaszane przez komórkę merytoryczną, ostatecznie plan zabezpieczono poprzez zmianę własną;
- w § 4500 przekroczenie zaangażowania wynikało ze wzrostu stawek podatku od środków transportu względem ubiegłego roku, a także z uwagi na zwiększenie liczby pojazdów, od

⁵⁸ Na podstawie ustawy z dnia 12 września 2025 o zmianie niektórych ustaw w związku z określeniem zasad zakwaterowania funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Ochrony Państwa oraz poprawy niektórych warunków pełnienia służby, Dz. U. z 2025 r., poz. 1366.

których naliczany był podatek. Termin płatności przypadał na 15 września 2025 r. i przed jego upływem w kwietniu 2025 r. dokonano zmiany własnej w planie celem zabezpieczenia środków;

- w § 4590 przekroczenie zaangażowania wynikało z umowy (ugody), na podstawie której Komendant, działając w imieniu Skarbu Państwa, zobowiązany został do wypłaty zadośćuczynienia i odszkodowania w kwocie 50,0 tys. zł. Umowa (ugoda) była podstawą do zaangażowania środków w przedmiotowej wysokości i dnia 25 lutego 2025 r., wzorem lat ubiegłych, wystąpiono z wnioskiem o przyznanie środków z rezerwy celowej. W związku z odrzuceniem wniosku, dokonano zmiany w planie w ramach własnych środków;
- w § 6060 zaangażowanie przekraczające plan (we wrześniu 2025 r. w rozdziale 75405) wynikało z realizacji zaplanowanych zakupów inwestycyjnych w ramach zadania pn. „Zakup pojazdów z napędem hybrydowym plug-in dla Pomorskiej Policji”, dla którego zabezpieczono finansowanie zewnętrzne na podstawie Decyzji Ministra Finansów⁵⁹, zgodnie z umową zawartą z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 925,0 tys. zł. Następnie aneksem nr 1 z 3 września 2025 r. dokonano zmiany wysokości dofinansowania poprzez zastąpienie pierwotnej kwoty 925 000 zł. kwotą 873 245 zł. Środki otrzymano w planie z 23 października 2025 r.

(akta kontroli str. 542-550)

1.1.7. W 2025 r. toczyło się łącznie 77 spraw, w których przeciwko KWP wniesiono pozew lub skargę w ramach prowadzonych postępowań, w tym 27 z nich nie zostało zakończonych do końca roku budżetowego. Niezakończone postępowania dotyczyły:

- a) 11 spraw administracyjnych dla których wartość sporu nie była z góry określana⁶⁰, a ich przedmiotem była głównie: zapłata wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, wypłata pomocy finansowej na kształcenie dla weterana – poszkodowanego lub zapłata nagrody rocznej;
- b) siedmiu spraw cywilnych dla których wartość sporu wynosiła łącznie 32 369,9 tys. zł, a ich przedmiot stanowiła m.in.: zapłata kar umownych, zadośćuczynienia lub odszkodowania (m.in. za bezumowne korzystanie z nieruchomości);
- c) dziewięciu spraw pracowniczych dla których wartość sporu wynosiła łącznie 96,8 tys. zł, a ich przedmiotem było m.in.: przywrócenie do pracy i odszkodowanie w związku ze zwolnieniem, odsetki od ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, odszkodowanie za niezasadne zwolnienie lub odszkodowanie za wypadek w pracy.

(akta kontroli str. 261-300, 551-558)

1.1.8. Badanie szczegółowe 52 wydatków w kwocie 39 418,3 tys. zł⁶¹ (z tego 34 wydatków bieżących na kwotę 6 763,6 tys. zł i 18 wydatków majątkowych na kwotę 32 654,7 tys. zł), stanowiących 3,4% wydatków ogółem poniesionych w KWP w 2025 r. (28,7% populacji ocenianej⁶²) wykazało, że zostały one rzetelnie skalkulowane oraz zrealizowane do wysokości kwot ujętych w planie finansowym jednostki. Realizacja wydatków była zgodna z zasadami

⁵⁹ MF/FG2.4143.25.43.2025.ZF.178 z dnia 26 maja 2025 r.

⁶⁰ Wypłaty wynikały z wydanych wyroków. Organ co do zasady odmawiał waloryzacji wynagrodzenia, w przypadku żądania przez stronę hipotetycznego wyliczania wynagrodzenia organ postanowieniem odmawiał wydania zaświadczenia.

⁶¹ Wydatki dokonane na podstawie 39 dowodów księgowych dobranych losowo z okresu od stycznia do grudnia 2025 r. z zastosowaniem metody monetarnej MUS (metoda statystyczna uwzględniająca prawdopodobieństwo wyboru proporcjonalnie do wartości transakcji – założono próg istotności 2,0%, istotność wykonawczą 0,75 Progu istotności, a ryzyko statystyczne 50%) z zapisów strony Ma konta 130 wydatków KWP w kwocie 137 436,5 tys. zł (pozapłacowe wydatki bieżące jednostek budżetowych i majątkowe, po wyłączeniu wydatków o wartości poniżej 1,0 tys. zł) oraz 13 wydatków dobranych celowo na podstawie osądu kontrolera.

⁶² Populacja oceniana – zbiór dowodów/zapisów stanowiących populację wydatków, z której losowano próbę. Populacja oceniana odpowiadała pozapłacowym wydatkom kontrolowanej jednostki oraz wydatków poniżej 1 tys. zł.

gospodarowania środkami publicznymi, określonymi w art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych⁶³, tj. wydatki zostały poniesione w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań i w wysokości i terminach wynikających z zaciągniętych zobowiązań.

Wydatki majątkowe zostały poniesione legalnie, gospodarnie i celowo. W przypadku zakupów inwestycyjnych każdorazowo przy zakupie środków trwałych dokonywana była kontrola funkcjonalna zakupionych środków, dokumenty zakupu poddawane były kontroli merytorycznej obejmującej datę rozpoczęcia eksploatacji, a zakupione urządzenia zostały przekazane do użytkowania w zakładanym terminie. Do faktur zakupu załączono dowody potwierdzające realizację zadania (np. protokoły odbioru), a w przypadku zakupów inwestycyjnych – potwierdzenie ujęcia w ewidencji środków trwałych na podstawie prawidłowych dokumentów OT. Na fakturach zamieszczone były m.in. opisy z podpisami osób potwierdzających realizację wydatku zgodnie z planem finansowym, zamówieniem (umową), sprawdzenie pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym oraz wskazanie sposobu ujęcia w księgach rachunkowych. Wszystkie płatności dokonane zostały w terminie wynikającym z zawartych umów lub wystawionych faktur.

(akta kontroli str. 560-574)

W wyniku analizy obrotów konta „202 – Rozrachunki z tytułu zobowiązań budżetowych wobec dostawców” za 2025 r. oraz faktur, dokumentów i not księgowych w zakresie zobowiązań ustalono, że w 162 przypadkach zapłata zobowiązań nastąpiła z opóźnieniem terminu zapłaty wskazanego w systemie FK, w tym:

- w 79 przypadkach zapłata nastąpiła od jednego do trzech dni po wskazanym terminie, co wynikało z wyznaczenia terminu płatności w dniu wolnym od pracy (weekendy i święta) a płatność za zobowiązania nastąpiła w pierwszym dniu pracującym po jego upływie;
- w 47 przypadkach zapłata nastąpiła od jednego do 1853 dni po terminie płatności wprowadzonym do systemu FK, ale dokonano ich terminowo, gdyż termin zapłaty ww. zobowiązań wynikał m.in. z: przedłużenia terminów płatności, zapisów zawartych umów, dat przekazania duplikatów faktur lub ich korekt (i ujętych w nich terminów płatności);
- w sześciu przypadkach dotyczących omyłek dokonanych przy płatności faktur zapłata nastąpiła od jednego do 426 dni po wskazanym terminie, co wynikało m.in. z: pomniejszenia zapłaty o niewłaściwą wartość faktury korygującej, wprowadzenia niewłaściwej kwoty korekty faktury (omyłki pisarskiej), pomniejszenia wartość faktury o korektę dotyczącą innego konta klienta (obiektu);
- w dwóch przypadkach opłacono odsetki od nieterminowej płatności w łącznej wysokości 5,42 zł, a zapłata nastąpiła od jednego do 18 dni po wskazanym terminie - w obydwu przypadkach odsetki te zostały wpłacone przez osobę odpowiedzialną za opóźnienie płatności;
- w 28 przypadkach zapłata nastąpiła od jednego do 20 dni po wskazanym terminie, a przedmiotowe płatności dotyczyły m.in.: zobowiązań z tytułu opinii, ekspertyz i tłumaczeń dla biegłych, usług hotelowych, tarczy treningowej oraz odsetek dotyczących płatności dla Orlen Sp. z o.o (w jednym przypadku).

(akta kontroli str. 568-570, 575-591)

Komendant, Główna księgowa oraz Naczelnik Wydziału Finansów w tożsamych wyjaśnieniach wyjaśnili, że w funkcjonującym w Komendzie systemie FK istniała możliwość dokonania korekt terminu płatności dokumentu, a korekta taka mogła zostać wprowadzona na etapie obsługi dokumentu po uzyskaniu stosownej informacji. Zobowiązania były rejestrowane w systemie FK

⁶³ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 ze zm.).

przez pracowników pięciu komórek organizacyjnych KWP, a po wpływie do Wydziału Finansów i przeprowadzeniu kontroli formalno-rachunkowej były przekazywane do zatwierdzenia a następnie do zapłaty. Na etapie kontroli formalno-rachunkowej pracownicy Sekcji Wydatków Rzeczowych Wydziału Finansów dokonywali m.in. kontroli zgodności terminu płatności z zawartymi umowami oraz terminami wynikającymi z Polityki rachunkowości. Realizacja procesu zmiany terminu płatności w systemie FK należała do obowiązków pracownika Sekcji Księgowości Wydziału Finansów prowadzącego ewidencję dokumentów księgowych i w praktyce zadanie to realizowane było przez jedną osobę odpowiedzialną za obsługę znacznej liczby dokumentów wpływających do jednostki. Sama korekta natomiast była czasochłonna, wymagała weryfikacji znacznej liczby dokumentów, a system FK wymagał ponadto ręcznego odszukania i edycji każdego dokumentu z osobna. Tylko w 2025 r. w systemie FK zostało zarejestrowanych łącznie 32 294 dokumentów a zmiany terminów płatności dokonano łącznie dla 337 przypadków. Ponadto dla ww. 83⁶⁴ zidentyfikowanych przypadków, wyjaśniono, że:

a) dla 47 przypadków (dla których płatności dokonano terminowo), brak skorygowania dat płatności w systemie FK wynikał głównie z niedoborów kadrowych w Sekcji Wydatków Rzeczowych i w Sekcji Księgowości i zatrudniania nowych pracowników wymagających wielomiesięcznego wdrożenia i stałego nadzoru ze strony przełożonych a także spiętrzeń obowiązków. W większości przypadków nieprawidłowa data płatności w systemie wynikała z: przedłużenia terminów płatności (na podstawie dokumentów znajdujących się w Wydziale Finansów oraz w innych merytorycznych komórkach organizacyjnych Komendy), które nie zostały przekazane i na bieżąco wprowadzone do systemu FK (w 21 przypadkach) lub z nie-określenia nowego (prawidłowego) terminu dla płatności dotyczących wynagrodzeń dla biegłych w postępowaniach przygotowawczych w związku z przekazaniem niekompletnej dokumentacji w tym zakresie⁶⁵ (w 16 przypadkach). W pozostałych przypadkach terminy w systemie FK nie były prawidłowe z uwagi na m.in.: zarejestrowanie dat płatności z duplikatów dokumentów, dla których nadano termin płatności wynikający z dokumentu oryginalnego zamiast z duplikatu, z błędnego wprowadzenia terminu płatności z faktury lub wprowadzeniu daty płatności niezgodnej z zawartą umową.

W powyższym zakresie wyjaśniono również, że liczba pierwotnie nieskorygowanych dat płatności stanowiła zaledwie 0,1% wszystkich dokumentów dotyczących zobowiązań wobec kontrahentów. Ponadto część z nich zdarzyła się w okresie intensywnej pracy związanej ze sporządzaniem sprawozdań oraz bilansu, kiedy pracownicy niejednokrotnie pracowali w godzinach nadliczbowych, co również miało wpływ na liczbę pomyłek. We wszystkich ww. przypadkach dokonano stosownych korekt w księgach rachunkowych.

b) sześć płatności (dotyczących omyłek w zakresie terminu płatności) miało miejsce w tym samym okresie sprawozdawczym w którym przypadał termin płatności faktur, w związku z powyższym nie zniekształciło to obrazu sprawozdań budżetowych. Ponadto w jednym przypadku został wskazany błędny termin płatności z faktury źródłowej, a ujawnienie niedopłaty nastąpiło po otrzymaniu wezwania (i po potwierdzeniu jego zasadności zostało ono uregulowane). W trzech z tych przypadków nie wystąpiła konieczność naliczenia odsetek (w dwóch przypadkach kontrahent otrzymał należną mu kwotę w terminie (omyłki dotyczyły przelewów wewnętrznych lub innych obiektów tego samego kontrahenta), a w jednym przypadku płatność dotyczyła wynagrodzenia biegłych w postępowaniu przygotowawczym). W pozostałych trzech przypadkach naliczono i zapłacono odsetki (odpowiedzialny pracownik

⁶⁴ Tj. 162 przypadki za wyjątkiem 79 dla których termin płatności wyznaczono w dniu wolnym od pracy.

⁶⁵ Zgodnie z obowiązującą w KWP Polityką rachunkowości termin płatności takich dokumentów to 30 dni od daty wpływu kompletnych, sprawdzonych formalnie dokumentów do Wydziału Finansów.

zwrócił kwotę odsetek) lub nie były one naliczane z uwagi na niską ich wartość (od 0,02 zł do 0,12 zł);

- c) w dwóch przypadkach, dla których nieterminowa płatność wiązała się z zapłatą odsetek, ich uregulowanie nie miało wpływu na prawidłowość sporządzenia sprawozdań z uwagi na fakt, iż zostały one naliczone i zapłacone w tym samym miesiącu a osoba odpowiedzialna zwróciła te środki również w tym samym miesiącu;
- d) dla 28 nieterminowych płatności zobowiązań (opóźnienia wynoszące od jednego do 20 dni) opóźnienia (w większości jednodniowe) wynikały ze zwłoki w przekazaniu dokumentów do zapłaty wynikającej m.in. ze zwolnień lekarskich pracowników Sekcji Wydatków Rzeczowych oraz przejściowymi brakami kadrowymi wynikającymi z przyczyn losowych. Ponadto na ww. przypadki wpływ miało również przekazanie części przelewów do systemu bankowego z opóźnieniem, co wiązało się koniecznością ich realizacji dopiero w kolejnym dniu. Powyższe przekroczenia terminów płatności miały miejsce w tym samym okresie sprawozdawczym, w którym przypadał termin płatności faktur, w związku z powyższym nie zniekształciło to obrazu sprawozdań budżetowych. Jednocześnie nie wystąpiła konieczność naliczenia lub opłaty odsetek z tego tytułu. Jak wyjaśniono 25 z 28 tych przypadków dotyczyło płatności wynagrodzeń biegłych w postępowaniach przygotowawczych (nie wynikało z transakcji handlowej), a ich terminy zostały ustalone na potrzeby ewidencyjne systemu FK (żaden termin ustawowy nie został przekroczony). W pozostałych przypadkach termin zapłaty nie przekraczał okresu 30 dni wynikającego z ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych lub merytoryczne komórki organizacyjne KWP były w posiadaniu dokumentów przedłużających terminy płatności (którego nie przekazał na wcześniejszym etapie). Ponadto dla ww. przypadków nie wystąpiły sytuacje dochodzenia odsetek przez kontrahentów.

W celu wyeliminowania podobnych zdarzeń w przyszłości Komendant wyjaśnił, że zobowiązał:

- Główną księgową do przypomnienia pracownikom merytorycznych komórek organizacyjnych KWP o konieczności przekazywania do Wydziału Finansów wszystkich dokumentów mających wpływ na rzetelność zapisów w księgach rachunkowych, w tym przekazywania wszystkich dokumentów mających znaczenie dla prawidłowego ustalenia terminu płatności;
- Naczelnik Wydziału Finansów do wzmożenia nadzoru nad prawidłowością prowadzenia ewidencji dokumentów w systemie FK i terminową realizacją płatności oraz przeanalizowania funkcjonujących procedur dotyczących księgowania zobowiązań, weryfikacji formalno-rachunkowej dokumentów i terminowej realizacji płatności i przedstawienia rozwiązań gwarantujących terminowe i rzetelne prowadzenie ksiąg oraz regulowanie zobowiązań.

Ponadto Komendant wyjaśnił, że z uwagi na fakt, że KWP została objęta obowiązkiem wdrożenia Krajowego Systemu e-faktur (KSEF), planowana jest zmiana systemu obiegu dokumentów oraz instrukcji określających zasady gospodarki finansowej oraz sporządzania, obiegu i kontroli dokumentów finansowo-księgowych oraz dostosowanie zakresów obowiązków pracowników, ze szczególnym uwzględnieniem zadań z zakresu monitorowania terminów płatności.

Główna księgowa dodatkowo wyjaśniła, że wszystkie powyższe przypadki opóźnień w terminie płatności nie były spowodowane brakiem środków finansowych w planie jednostki, który w 2025 r. zabezpieczał jej bieżące funkcjonowanie i pozwalały na terminowe regulowanie płatności.

(akta kontroli str. 592-609, 854)

W badany okresie w jednym przypadku nastąpiło odstąpienie od dochodzenia przez kontrahentów odsetek za opóźnienie w wysokości 2,47 zł związanych z nieterminową płatnością dla Urzędu Dozoru Technicznego, która dotyczyła zobowiązania za badanie urządzenia. Podstawą do odstąpienia była informacja mailowa (jako odpowiedź na zapytanie KWP) z której wynikało, że

Urząd generuje noty odsetkowe od kwot 14,7 zł, w związku z tym w przedmiotowym przypadku nota odsetkowa nie zostanie wystawiona.

(akta kontroli str. 605-606)

1.1.9. W badanym okresie w KWP uregulowano kwestie dotyczące wewnętrznej polityki szkoleniowej, a zagadnienia w tym zakresie były dostosowane do struktury zatrudnienia Komendy i podzielone na obszary dotyczące: funkcjonariuszy, pracowników ksc oraz pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzenia, tzw. „normatyw”⁶⁶.

W ramach obowiązujących w badanym okresie procedur:

- a) obejmujących funkcjonariuszy⁶⁷ w Komendzie obowiązywała Decyzja nr 110/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie doskonalenia zawodowego lokalnego policjantów województwa pomorskiego, która regulowała tematykę doskonalenia zawodowego (lokalnego) funkcjonariuszy podległych KWP. W ramach ww. grupy rozróżniano:
 - doskonalenie zawodowe centralne (prowadzone w formie kursów specjalistycznych i innych przedsięwzięć, np. odpraw szkoleniowych, odpraw branżowych itp.) na podstawie centralnego planu doskonalenia zawodowego ustalonego przez Komendanta Głównego Policji;
 - doskonalenie zawodowe lokalne, prowadzone przez kierownika jednostki/komórki organizacyjnej Policji na podstawie planu opracowanego przez kierowników poszczególnych jednostek organizacyjnych Policji;
 - doskonalenie zawodowe zewnętrzne (prowadzone po zidentyfikowaniu potrzeb, których zaspokojenie nie było możliwe w ramach doskonalenia zawodowego centralnego lub lokalnego)
- b) dotyczących szkoleń dla pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzenia, zgodnie z obowiązującymi przepisami w Komendzie nie sporządzano planów szkoleń, gdyż Komenda nie była do tego zobligowana, ale pracownicy ci byli objęci działalnością szkoleniową, związaną m.in. z koniecznością nadania im lub zaktualizowania już istniejących uprawnień, wymaganych na zajmowanych przez nich stanowiskach, najczęściej dotyczących kompetencji technicznych lub obsługi sprzętu;
- c) obejmujących tematykę szkoleń dla pracowników ksc⁶⁸ w Komendzie obowiązywała Decyzja nr 190/2024 z dnia 26 czerwca 2024 r. wprowadzająca do użytku służbowego „Politykę szkoleniową dla członków korpusu służby cywilnej”. Polityka ta określała cele, zasady realizacji, zadania i narzędzia objęte procesem szkoleniowym w KWP, rodzaje szkoleń z podziałem na szkolenia centralne, szkolenia powszechne, szkolenia specjalistyczne oraz Indywidualne programy rozwoju zawodowego;
- d) wszyscy członkowie ksc byli objęci jednakowymi zasadami dotyczącymi podnoszenia kwalifikacji zawodowych (zgodnie z punktem 7 rozdziału I „Polityki szkoleniowej dla członków korpusu służby cywilnej” ujętej w Decyzji Komendanta nr 190/2024);

⁶⁶ W głównej mierze są to pracownicy etatowi - techniczni lub obsługi.

⁶⁷ Podstawowym aktem prawnym regulującym tematykę szkolenia jest rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 października 2025 r. w sprawie szkoleń zawodowych i doskonalenia zawodowego w Policji (Dz. U. z 2025 r., poz.1517), które m.in. określa formy, organizację, sposób odbywania i dokumentowania doskonalenia zawodowego.

⁶⁸ Podstawowymi aktami prawnymi regulującymi szkolenie ksc są ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 409) i wydane na jej podstawie rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków organizowania i prowadzenia szkoleń w służbie cywilnej (Dz. U. poz. 960) oraz ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r. poz.277).

e) obowiązywały zasady opracowywania i realizacji indywidualnych programów rozwoju zawodowego (IPRZ) członków ksc, o których mowa w art. 108 ustawy o służbie cywilnej, które zostały ustalone Decyzją nr 406/2012 Komendanta z dnia 21 listopada 2012r., w sprawie wprowadzenia do użytku służbowego „Zasad tworzenia Indywidualnych Programów Rozwoju Zawodowego (IPRZ) członków ksc zatrudnionych w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku”.

(akta kontroli str. 78-111, 694-699)

W KWP ustalone były procedury planowania szkoleń dla pracowników ksc i dla funkcjonariuszy, przy czym jak wyjaśnił Komendant, wszystkie szkolenia były objęte prognozą oraz planem wydatków związanymi z działalnością szkoleniowo-wychowawczą. W zakresie planowania szkoleń dla pracowników ksc, Komendant wyjaśnił, że Wydział Doboru i Szkolenia KWP sporządzał plan szkolenia dla członków ksc KWP, Oddziału Prewencji Policji w Gdańsku, Samodzielnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji i Komisariatu Wodnego Policji w Gdańsku. Był on tworzony w oparciu o przekazane przez kierowników jednostek/komórek organizacyjnych potrzeby szkoleniowe, możliwości finansowe, konsultacje oraz analizę możliwości organizacyjno-logistycznych. Przedmiotowy plan był sporządzany do 15 grudnia każdego roku i zatwierdzany przez Komendanta. W zakresie doskonalenia zawodowego centralnego funkcjonariuszy i pracowników ksc Komenda po identyfikacji potrzeb szkoleniowych przekazywała je do KGP, która na tej podstawie opracowywała plan doskonalenia zawodowego centralnego, uwzględniający zidentyfikowane przez poszczególne garnizony potrzeby szkoleniowe i przydzielała miejsca na kursy. Ponadto kierownicy jednostek/komórek organizacyjnych KWP w Gdańsku, zgodnie z Decyzją 110/2025 Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku identyfikowali potrzeby szkoleniowe w zakresie doskonalenia zawodowego lokalnego wśród podległych sobie pracowników i funkcjonariuszy, a następnie przekazywali je do Wydziału Doboru i Szkolenia KWP celem włączenia do planu doskonalenia zawodowego lokalnego KWP koniecznych szkoleń. Wydział Doboru i Szkolenia KWP sporządzał przedmiotowy plan na kolejny rok kalendarzowy. Plan ten był zatwierdzany przez Komendanta. Komendant wyjaśnił również, że wszyscy funkcjonariusze oraz pracownicy cywilni KWP mieli prawo ubiegać się o skierowanie na studia, w tym studia podyplomowe, realizowane w Akademii Policji w Szczytnie lub w innej uczelni wyższej. Decyzję o skierowaniu na studia podejmował Komendant, przy czym pracownik/funkcjonariusz musiał spełniać warunki umożliwiające przyjęcie go na studia oraz we własnym zakresie przystąpić i pozytywnie ukończyć procedurę rekrutacji na wybrane studia.

(akta kontroli str. 78-111, 694-699)

W badanym okresie KWP sporządzała plany szkolenia członków ksc oraz plan doskonalenia zawodowego lokalnego dla policjantów Komendy (przy czym nie była zobligowana do sporządzania planów szkoleń dla pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzenia). Wszystkie szkolenia były objęte prognozą oraz planem wydatków związanymi z działalnością szkoleniowo-wychowawczą. Dla poszczególnych grup pracowników, odpowiednio:

- w planie szkolenia członków ksc ujęto 68 szkoleń z zakresu m.in.: przepisów regulujących prowadzenie kontroli, postępowania w przypadku skarg, etyki zawodowej kontrolera, Programu Zapewnienia Kontroli Jakości, obsługi programu Microsoft Excel;
- w planie doskonalenia zawodowego lokalnego funkcjonariuszy KWP ujęto 137 szkoleń, obejmujących tematykę m.in. podtrzymywania i podnoszenia sprawności fizycznej, taktyki i technik interwencji, wyszkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy, radzenia sobie ze stresem, ochrony praw człowieka i przeciwdziałania torturom, przeciwdziałania mobbingowi, oraz podnoszenia i systematyzowania wiedzy i umiejętności specjalistycznych;
- w zakresie szkoleń zalecanych i rekomendowanych do przeprowadzenia przez Szefa Służby Cywilnej oraz innych szkoleń w formie zdalnej oraz webinarów informowano pracowników

oraz funkcjonariuszy KWP o takich szkoleniach za pośrednictwem kierowników jednostek/komórek organizacyjnych podległych Komendantowi. Jak wyjaśnił Komendant przy szkoleniach organizowanych odpłatnie przez zewnętrzne podmioty, dodatkowo analizowano możliwości finansowe KWP.

(akta kontroli str. 78-91, 616-694)

W ramach szkoleń sfinansowanych z budżetu KWP w 2025 r. zorganizowano łącznie 37 szkoleń (w tym 19 obowiązkowych) których wartość wyniosła łącznie 171,4 tys. zł. W ww. szkoleniach uczestniczyło łącznie 1853 pracowników i dotyczyły one grup tematycznych związanych z: umiejętnościami osobistymi, prawem, finansami, organizacją i zarządzaniem oraz informatyką. Przy czym 11 z ww. szkoleń ujęto w planie szkoleń KWP na rok 2025, dotyczącym ksc.

(akta kontroli str. 612-615, 700-707)

W wyniku badania wybranych 10 z 18 zorganizowanych szkoleń spoza planu, sfinansowanych w 2025 r. z budżetu KWP (zarówno dla pracowników cywilnych jak i funkcjonariuszy), dla których łącznie wydatki z tego tytułu wyniosły 27,4 tys. zł, ustalono, że:

- a) wszystkie szkolenia dotyczyły nowych potrzeb szkoleniowych związanych m.in. z nowymi obowiązkami służbowymi lub zadaniami nałożonymi przez jednostkę nadrzędną, nowelizacją przepisów lub nowymi przypisami (przyjmowania zgłoszeń i kontaktów z sygnalistą) lub zakupami specjalistycznego sprzętu (dronów);
- b) w planach szkoleń KWP nie zaplanowano szkoleń o zbliżonym zakresie przedmiotowym, które mogłyby zaspokoić te potrzeby szkoleniowe, a przypadki braku stosownych zmian w planie wynikały m.in. z potrzeby podjęcia pilnych działań w celu utrzymania właściwego poziomu realizacji zadań służbowych. Natomiast planu szkoleń pracowników cywilnych, nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzenia nie sporządzano.

(akta kontroli str. 708)

Badanie wybranych ośmiu szkoleń sfinansowanych w 2025 r. z budżetu Komendy, dobranych w sposób celowy w zakresie prawidłowości finansowania oraz realizacji celów statutowych (na kwotę łączną 63,4 tys. zł – 37,0 % wartości szkoleń w 2025 r. finansowanych przez KWP), wykazało, m.in., że:

- a) we wszystkich przypadkach przedmiot szkolenia był związany z realizowanymi, planowanymi lub przewidzianymi do realizacji przez pracownika zadaniami;
- b) nie wystąpiły przypadki dofinansowania pracownikom ponoszonych kosztów szkoleń lub podjętych studiów;
- c) we wszystkich przypadkach wyłonienie wykonawcy szkolenia nastąpiło na zasadach wynikających z regulacji wewnętrznych KWP dotyczących udzielenia zamówień;
- d) umowy zawarto jedynie dla dwóch szkoleń, a ich brak w pozostałych przypadkach wynikał z obowiązujących regulacji w zakresie udzielania zamówień publicznych⁶⁹, w ramach, których zawarcie umowy było obligatoryjne dla zamówień o wartości netto równej lub większej od kwoty 20,0 tys. zł;
- e) dla wszystkich badanych szkoleń zlecający dokonywał ich odbioru, co realizowane było poprzez odbieranie od uczestników zaświadczeń o ich ukończeniu oraz przeprowadzanie z nimi wywiadów w zakresie przebiegu szkoleń;

⁶⁹ Decyzji nr 48/2024 KWP z dnia 19 lutego 2024 r. w sprawie wprowadzenia do użytku służbowego „Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty 130 000 zł netto” (obowiązującą do 21 grudnia 2025 r.).

- f) żadne ze szkoleń nie obejmowało zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej, o których mowa w rozporządzeniu w sprawie szkoleń z zakresu ochrony ludności⁷⁰;
- g) z dwóch przypadków, w których wydatki dotyczyły szkolenia ksc, w jednym temat szkolenia pokrywał się z tematem szkoleń centralnych organizowanych przez szefa służby cywilnej a w jednym nie;
- h) dla jednego z dwóch szkoleń (dla których wydatki dotyczyły szkolenia ksc) KWP nie dokonała oceny zrealizowanego szkolenia (wynikającego z § 15 rozporządzenia w sprawie szkoleń służby cywilnej⁷¹), ponieważ Komenda nie była jego organizatorem, a jedynie finansowała szkolenie dla CBZC⁷² które jako organizator było właściwe do dokonania tej oceny⁷³;
- i) wszystkie wydatki poniesione na badane szkolenia zostały skalkulowane rzetelnie, dokonano je do wysokości kwot ujętych w planie finansowym KWP i nie wystąpiły przypadki nieterminowych płatności. Ponadto dla każdego ze szkoleń wydatek został właściwie udokumentowany i zakwalifikowany do właściwego paragrafu klasyfikacji budżetowej.

(akta kontroli str. 709-767)

1.1.10. W planie finansowym Komendy, według ustawy budżetowej na 2025 r., nie zaplanowano wydatków na uregulowanie kar i odszkodowań. Wydatki z tego tytułu poniesione przez Komendę w 2025 r. łącznie wyniosły 73,3 tys. zł⁷⁴ i były niższe od wydatków poniesionych w 2024 r. o 264,9 tys. zł. Związane były one z pięcioma odszkodowaniami: trzema wypłaconymi na podstawie wyroków i postanowień sądów oraz dwoma na podstawie wyroków Krajowej Izby Odwoławczej⁷⁵.

W wyniku badania wszystkich ww. odszkodowań opłaconych w 2025 r. ustalono m.in., że:

- a) wydatki ich dotyczące zostały zrealizowane we właściwej wysokości;
- b) odszkodowania w dwóch przypadkach opłacano terminowo (tj. do dnia uprawomocnienia się wyroków), po dokonaniu stosownych zmian w planie wydatków;
- c) w trzech przypadkach zapłata nastąpiła z opóźnieniem, odpowiednio:
 - w jednym przypadku (dla wyroku wydanego z klauzulą natychmiastowej wykonalności) dokonano jej po upływie 39 dni od pobrania wyroku przez Radcę Prawnego KMP z portalu informacyjnego i po upływie 37 dni od zabezpieczenia w planie finansowym środków na ten cel;
 - w pozostałych dwóch sprawach zapłata nastąpiła po upływie od 8 do 15 dni od uprawomocnienia się wyroku, przy czym w jednym przypadku wiązało się to z zapłatą odsetek;
- d) odsetki od opłaconych odszkodowań wypłacono w jednym przypadku a podstawą ich naliczenia był nakaz określony w wyroku Sądu (dotyczący zapłaty odszkodowania wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się orzeczenia do dnia zapłaty);

⁷⁰ Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 lutego 2025 r. w sprawie programów szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wymagań dla podmiotów prowadzących szkolenia Dz. U. poz. 162, dalej: „rozporządzenie w sprawie szkoleń z zakresu ochrony ludności”.

⁷¹ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków organizowania i prowadzenia szkoleń w służbie cywilnej Dz. U. poz. 960, dalej: „rozporządzenie w sprawie szkoleń służby cywilnej”.

⁷² Centralne Biuro Zwalczania Cyberprzestępczości, dalej: „CBZC”.

⁷³ CBZC nie wchodziło w strukturę organizacyjną Komendy, a tym samym KWP nie była jednostką właściwą do jego oceny.

⁷⁴ Dotyczyły: § 4590 Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych (w tym w kwocie 50,0 tys. zł, w rozdziale 75404 oraz 7,8 tys. zł w rozdziale 75405) oraz § 4600 Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych (w kwocie 15,5 tys. zł w rozdziale 75405).

⁷⁵ Organ właściwy do rozpoznawania odwołań wnoszonych w toku postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

- e) w dwóch przypadkach Komenda zaprzestała działań, za które wypłacono odszkodowania, a w pozostałych trzech przypadkach ich nie podjęto, gdyż:
- w jednym przypadku uznano, że działania funkcjonariuszy były prawidłowe (od wyroku wniesiono apelację);
 - w jednym przypadku brak było informacji o nieprawidłowościach przy zatrzymaniu osoby (odszkodowanie dotyczyło niesłusznego aresztowania, ale nie dotyczyło przebiegu tej czynności);
 - w jednym przypadku zadośćuczynienie dotyczyło szkód doznanych przez powoda podczas tzw. wydarzeń grudniowych na Wybrzeżu Gdańskim w 1970 r. i nie było potrzeby podejmowania działań w tym zakresie.

Komendant wyjaśnił, że w jednym przypadku wprowadzono stosowne działania naprawcze umożliwiające uniknięcie ponownego nałożenia tego typu kar/odszkodowań w przyszłości poprzez wdrożenie stosownych mechanizmów kontroli zarządczej oraz w systemie zarządzania ryzykiem, a w jednym przypadku planowane jest wdrożenie takich działań (po zakończeniu postępowania szkodowego i ustaleniu na jakim etapie wyniknęły nieprawidłowości). W pozostałych przypadkach z ww. przyczyn nie było takiej konieczności.

(akta kontroli str. 769-851, 854)

1.1.11. Łączna wartość 368 ekwiwalentów pieniężnych za niewykorzystany urlop wypłaconych w 2025 r. wyniosła 8591,9 tys. zł, z czego 5,1% (434,3 tys. zł) stanowiły wypłaty dokonane na podstawie wyroków sądowych związanych z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 30 października 2018 r.⁷⁶.

(akta kontroli str. 1774-1814)

Szczegółowym badaniem objęto 30 z 368 ww. ekwiwalentów⁷⁷. W każdej ze zbadanych spraw, wypłaty ekwiwalentu następowały zgodnie z wymaganą podstawą prawną. Funkcjonariusze w okresie przed zwolnieniem ze służby oraz pracownicy w okresie przed ustaniem stosunku pracy nie wykorzystali przysługującego im urlopu wypoczynkowego, co wynikało m.in. z: potrzeb służby oraz konieczności zapewnienia ciągłości realizacji ustawowych zadań jednostki, braków kadrowych⁷⁸, wykorzystywania w pierwszej kolejności czasu wolnego za czas służby pełnionej w dniach wolnych od służby oraz w święta⁷⁹, okresów zwolnień lekarskich. Nie wystąpiły przypadki zwolnienia pracowników ze świadczenia pracy w okresie wypowiedzenia. Wystąpiły natomiast cztery przypadki, w których funkcjonariusz był zwolniony od zajęć służbowych przed zwolnieniem ze służby z uwagi na okoliczności określone w § 24 rozporządzenia MSWiA z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie szczegółowych praw i obowiązków oraz przebiegu służby policjantów⁸⁰. Ponadto wystąpił jeden przypadek zawarcia kolejnej umowy o pracę bezpośrednio po rozwiązaniu poprzedniej, co było związane z przejściem pracownika na rentę rodzinną.

⁷⁶ Sygn. akt K 7/15 (Dz.U.2018.2102) – Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 30 października 2018 r. uznał art. 115a w zakresie, w jakim ustala wysokość ekwiwalentu pieniężnego za jeden dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia za niezgodny z art. 66 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 zdanie drugie Konstytucji RP.

⁷⁷ Dobór celowy obejmujący 26 najwyższych wypłaconych kwot ogółem (dotyczy funkcjonariuszy) oraz cztery najwyższe kwoty zaksięgowane na paragrafach innych niż 418.

⁷⁸ Według stanu na 31 grudnia 2024 r. liczba wakatów i etatów wyniosła: [1] funkcjonariusze: wakaty – 646, etaty – 6060; [2] ksc: wakaty – 27,75, etaty – 717; [3] pracownicy normatywni: wakaty: 19,85, etaty: 618. Według stanu na 31 grudnia 2025 r. liczba wakatów i etatów wyniosła: [1] funkcjonariusze: wakaty – 388, etaty – 6122; [2] ksc: wakaty – 36,02, etaty – 717; [3] pracownicy normatywni: wakaty: 27,75, etaty: 618. Wysoki stan wakatów utrzymywał się pomimo podejmowanych przez KWP licznych działań w tym zakresie.

⁷⁹ Dotyczy stanowisk kierowniczych, na których nie było możliwości otrzymania rekompensaty pieniężnej za pracę w czasie ponad normę.

⁸⁰ Dz. U. z 2023 r. poz. 2269.

Z wyjaśnień Komendanta wynikało, że w tym przypadku ekwiwalent wypłacono z uwagi na brak zgody pracownika na przeniesienie niewykorzystanego urlopu na kolejną umowę o pracę m.in. z uwagi na niepewność pracownika co do dalszego zatrudnienia. Ponadto nowa umowa o pracę została zawarta w wymiarze 0,40 etatu – wykorzystanie urlopu z pierwszego stosunku pracy skutkowałoby ciągłą nieobecnością pracownika.

(akta kontroli str. 1815-2217)

Wypłat ekwiwalentów dla funkcjonariuszy dokonywano na podstawie przepisów ustawy o Policji. Z przepisów ww. ustawy wynikało, że urlop nie ulegał przedawnieniu, a ekwiwalent przysługiwał za urlop w pełnym wymiarze (za cały rok niezależnie od daty zwolnienia). W przypadku pracowników kwota wypłacanego ekwiwalentu obejmowała urlop w wymiarze proporcjonalnym za rok, w którym został rozwiązany stosunek pracy, a za lata poprzednie w wymiarze, który nie uległ przedawnieniu. Liczba dni niewykorzystanego urlopu, za który wypłacono ekwiwalent funkcjonariuszom wynosiła od 116 do 269 a pracownikom od 19 do 52. Wypłat ekwiwalentów dokonano: w dziewięciu przypadkach – w dniu zwolnienia ze służby lub rozwiązania stosunku pracy a w 21 przypadkach – od jednego do 12 dni po tym dniu⁸¹. Powyższe terminy wynikały m.in. z konieczności ustalenia liczby dni niewykorzystanego urlopu, dokonania prawidłowego wyliczenia wysokości należnego świadczenia, zabezpieczenia środków finansowych i czasem obiegu dokumentów koniecznych do wypłaty środków. Od ww. wypłat nie naliczano odsetek a w ramach badanej próby funkcjonariusze i pracownicy nie występowali na drogę sądową w sprawie wypłaty odsetek. Ponadto z wyjaśnień Naczelnik Wydziału Finansów wynikało m.in., że brak było podstaw prawnych, przyznających organowi Policji kompetencje do rozstrzygania w drodze decyzji administracyjnej sprawy odsetek ustawowych od niewypłaconego w terminie uposażenia oraz innych należności pieniężnych (m.in. ekwiwalentów za urlop). Wydatki na ekwiwalenty zakwalifikowano do właściwych paragrafów klasyfikacji budżetowej i zostały one dokonane do wysokości kwot ujętych w planie finansowym jednostki.

(akta kontroli str. 1815-2217)

1.2. Zamówienia publiczne

W KWP sporządzono i aktualizowano Plan postępowań o udzielenie zamówień na 2025 r. Roczne sprawozdanie o udzielonych zamówieniach w 2025 r. przekazano w terminie określonym w art. 82 ust. 2 upzp⁸² do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych⁸³.

(akta kontroli str. 1412-1522)

Szczegółowym badaniem objęto jedno postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego (wybrane metodą celową) przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oznakowanych samochodów osobowych z napędem hybrydowym typu plug-in wraz z ładowarkami. Wartość zamówienia wyniosła 2620,0 tys. zł⁸⁴, co stanowiło 1,7% wartości zamówień udzielonych w KWP z zastosowaniem przepisów upzp. Zamówienia udzielono zgodnie z art. 44 i art. 46 ustawy o finansach publicznych i regulacjami wewnętrznymi oraz zgodnie z upzp, za wyjątkiem nieopublikowania do 5 lutego 2026 r. ogłoszenia o wykonanej umowie, co było niezgodne z art. 448 upzp. Powyższe opisano szczegółowo w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

⁸¹ W tym w 19 sprawach od jednego do pięciu dni.

⁸² Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.)

⁸³ Tj. do dnia 1 marca każdego roku następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie, przy użyciu formularza udostępnionego na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych.

⁸⁴ W tym: 873,4 tys. zł ze środków budżetu (Plan Modernizacji Policji), 873,4 tys. zł z Funduszu Wsparcia Policji oraz 873,2 tys. zł w ramach dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Ponadto w ogłoszeniu o udzieleniu zamówienia (w części wyniki) wykazano zaniżoną wartość przetargu (netto) a w protokole postępowania – zaniżoną wartość umowy (brutto), co opisano szczegółowo w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Prawidłowo stosowano zasadę: zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, przejrzystości i proporcjonalności. Realizacja zamówienia była zgodna z treścią zawartej umowy. Poniesione z tytułu realizacji zamówienia wydatki były celowe i gospodarne oraz służyły realizacji zadań jednostki.

(akta kontroli str. 866-869, 880-889, 1523-1773)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W 2025 r. trzy odszkodowania⁸⁵ zostały opłacone przez Komendę nieterminowo tj., z uchybieniem terminu ich wymagalności wynikającego z uprawomocnienia się wyroków, odpowiednio od 8 do 39 dni. Dotyczyło to:
 - a) w jednym przypadku (dla wyroku wydanego z klauzulą natychmiastowej wykonalności) opóźnienia, które wyniosło łącznie 39 dni od jego wpływu do KMP w Gdańsku (pobranie z portalu informacyjnego), w tym 37 dni od zabezpieczenia środków na ten cel przez Wydział Finansów w planie finansowym (zmiana w planie dokonana przez dysponenta wyższego stopnia na wniosek KWP);
 - b) w pozostałych dwóch przypadkach opóźnienia od ośmiu do 15 dni od ich uprawomocnienia się, przy czym:
 - w pierwszym przypadku informację o wyroku przekazano do Wydziału Finansów na trzy dni przed jego uprawomocnieniem się, a już następnego dnia po otrzymaniu informacji wystąpiono do KGP o zmianę planu finansowego i niezwłocznie po otrzymaniu decyzji w tej sprawie zrealizowano przelew (tj. łącznie 12 dni od powzięcia informacji przez Wydział Finansów);
 - w drugim przypadku informację o wyroku przekazano do Wydziału Finansów pięć dni po jego uprawomocnieniu się, a o zmianę w planie wystąpiono do KGP po trzech dniach od otrzymania informacji z wydziału prawnego. Wypłata odszkodowania zlecona została w dniu potwierdzenia zmiany w planie (tj. łącznie osiem dni od powzięcia informacji przez Wydział Finansów). Ponadto w tym przypadku, zgodnie z wyrokiem, nastąpiła wypłata odsetek od nieterminowej płatności w kwocie 13,6 zł, stanowiąca odsetki ustawowe od uprawomocnienia się wyroku do dnia zapłaty.

(akta kontroli str. 802-851)

Komendant, jak również Naczelnik Wydziału Finansów oraz koordynator Zespołu Prawnego KWP wyjaśnili, że zgodnie z przyjętymi zasadami, podstawą do uregulowania zobowiązania przez Komendę był oryginalny dokument, zaakceptowany merytorycznie przez uprawnione osoby. Miało to na celu zapewnienie legalności, celowości i rzetelności dokonanego wydatku. Ponadto, zgodnie z przyjętą w Komendzie niepisaną zasadą niezwłocznie po otrzymaniu informacji o konieczności zapłaty kosztów wynikających z wyroków sądu składany był do dysponenta wyższego stopnia wniosek o zmianę w planie finansowym, celem zabezpieczenia środków. Następnie po: otrzymaniu zatwierdzonych merytorycznie przez Radcę Prawnego oryginalnych dokumentów, zabezpieczeniu planu finansowego oraz środków następowała zapłata zobowiązania.

Przyczynami opóźnienia w realizacji płatności wynikających z ww. wyroków były:

⁸⁵ O wartości łącznej 17 114,8 zł.

- a) w pierwszym przypadku z uzyskanych wyjaśnień wynikało, że zwłoka związana była z niewłaściwym przepływem informacji pomiędzy komórką prawną a Wydziałem Finansów, oraz nieporozumieniem w zakresie wymagalności płatności (tj. przekazanie informacji sugerującej, że otrzymany wcześniej wyrok nie jest oryginalnym dokumentem).

Naczelnik Wydziału Finansów wyjaśniła, że pracownicy Wydziału opierali się na informacji uzyskanej od radcy prawnego w zakresie ustalenia czy otrzymany dokument jest ostateczny i czy jest podstawą do zapłaty. Ponadto pracownik Wydziału Finansów, po konsultacji z przełożonym także monitorował sprawę zapłaty wyroku kontaktując się z radcą prawnym (mailowo i telefonicznie) potwierdzając konieczność oczekiwania na oryginał dokumentu. Płatności dokonano dopiero po potwierdzeniu przez Radcę Prawnego, że dokument należy traktować jako podstawę do zapłaty.

Radca Prawny KMP w Gdańsku (prowadzący ww. sprawę) wyjaśnił ponadto, że zwłoka w zapłacie ww. wyroku związana była m.in. ze złym zinterpretowaniem przesłanego przez niego maila z informacją o wydaniu wyroku w tej sprawie skierowanego do Wydziału Finansów urlopem, na którym w międzyczasie przebywał oraz jego przeświadczeniem, iż Wydział Finansów do realizacji dyspozycji wymaga wyroków z oryginalnymi podpisami i pieczęciami. Dlatego m.in. podjął on działania związane z uzyskaniem odpisu wyroku z odpowiednią klauzulą i właściwymi podpisami dla wyroku opatrzonego już w części klauzulą wykonalności;

- b) w przypadku kolejnych dwóch spraw, opóźnienie przekazania informacji o wyroku do Wydziału finansów wynikało odpowiednio: w jednym przypadku z potrzeby dokonania merytorycznej analizy treści orzeczenia, w szczególności pod kątem ewentualnej zasadności wniesienia środka zaskarżenia (wyrok przekazano jednak na trzy dni przed upływem terminu uprawomocnienia się wyroku) a w drugim dodatkowo z późnego otrzymania informacji o wpłynięciu korespondencji w tej sprawie (przekazano ją drogą elektroniczną za pośrednictwem skrzynki służbowej sekretariatu) i zbiegu dni ustawowo wolnych (weekendu oraz urlopu wypoczynkowego), co bezpośrednio wpłynęło na datę jego przekazania do Wydziału Finansów. Ponadto w obydwu przypadkach na termin zapłaty wpływ miał również czas oczekiwania na dokonanie zmiany w planu finansowego.

Komendant dodatkowo wyjaśnił, że w związku ze stwierdzonymi przesunięciami w regulowaniu zobowiązań z tytułu ww. spraw podjęte zostały czynności zmierzające do utworzenia jednolitych wytycznych w zakresie terminowego przesyłania do Wydziału Finansów KWP kompletnych i zatwierdzonych merytorycznie przez Radcę Prawnego dokumentów będących podstawą zapłaty odszkodowań i kar z tytułu wyroków sądowych.

(akta kontroli str. 769-801)

2. Do 5 lutego 2026 r. nie zamieszczono w BZP ogłoszenia o wykonaniu umowy na dostawę oznakowanych samochodów osobowych z napędem hybrydowym typu plug-in wraz z ładowarkami. Było to niezgodne z art. 448 upzp, który stanowi, że zamawiający zamieszcza przedmiotowe ogłoszenie w BZP w terminie 30 dni od wykonania umowy. Ogłoszenie opublikowano w trakcie kontroli NIK. Opóźnienie wyniosło 73 dni.

(akta kontroli str. 1527-1528)

Inspektor Wydziału Transportu KWP odpowiedzialny za przeprowadzenie czynności związanych z przedmiotowym postępowaniem oraz Naczelnik Wydziału Transportu KWP złożyli podobne wyjaśnienia, z których wynikało m.in., że niezamieszczenie ogłoszenia nie było celowym zaniechaniem działania, lecz wynikało ze spiętrzenia pilnych zadań przypadających na termin publikacji ogłoszenia, który zbiegł się z końcem roku budżetowego. Zakończenie roku nakładało na Wydział Transportu KWP obowiązki, do których należało m.in. odbiór zakupionych i pozyskanych pojazdów, wprowadzenie ich do eksploatacji oraz rozliczenie środków finansowych

pozyskanych w ramach FWP, co było konieczne do zamknięcia roku budżetowego. Ponadto Naczelnik Wydziału Transportu KWP wyjaśnił, że przyczyną ww. spiętrzeń zadań były także problemy kadrowe i że w celu wyeliminowania podobnych nieprawidłowości w przyszłości przedmiotowe zagadnienie zostało szeroko omówione podczas odprawy służbowej.

(akta kontroli str. 1728-1730)

3. W ogłoszeniu o udzieleniu zamówienia na dostawę oznakowanych samochodów osobowych z napędem hybrydowym typu plug-in wraz z ładowarkami (w części wyniki, pkt 6.1.2) wskazano zaniżoną kwotę przetargu w wysokości 2 082,0 tys. zł., która nie uwzględniała wartości 13 ładowarek samochodowych. Natomiast wartość łączna dostawy 13 samochodów z ładowarkami wynosiła 2130,1 tys. zł netto (różnica wynosiła 48,1 tys. zł). Analogicznie w protokole postępowania (na dzień sporządzenia) określono zaniżoną wartość brutto umowy, podając kwotę 2560,8 tys. zł, podczas gdy łączna wartość dostawy 13 samochodów z ładowarkami wynosiła 2620,0 tys. zł brutto (różnica wynosiła 59,2 tys. zł). W toku kontroli NIK dokonano korekty ww. kwot i 23 lutego 2026 r. przesłano do publikacji ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o wyniku postępowania, w którym w części: wyniki, pkt 6.1.2. wpisano poprawną kwotę wartości przetargu. Ponadto w protokole postępowania poprawiono i zaparafowano nieprawidłową kwotę.

(akta kontroli str. 1529-1568)

Starszy Specjalista Sekcji Zamówień Publicznych KWP, realizujący te zadania oraz Kierownik Sekcji Zamówień wyjaśnili m.in., że wynikało to z oczywistej omyłki pisarskiej.

(akta kontroli str. 1731-1732)

Ocena częściowa

Przyjęty w KWP proces planowania był wystarczający i umożliwiał Komendantowi określenie szacowanego minimalnego poziomu wydatków niezbędnych do zapewnienia działalności KWP. Badanie 28,7% wydatków ogółem, po wyeliminowaniu wydatków płacowych poniesionych w 2025 r. KWP w kwocie 39 418,3 tys. zł, wykazało, że zostały one zrealizowane z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, w sposób celowy i gospodarny. Objęte badaniem środki z rezerw celowych w łącznej kwocie 4 959,0 tys. zł wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem. Wydatki majątkowe w 2025 r. zostały zrealizowane zgodnie z planem po zmianach. Zostały one poniesione legalnie, gospodarnie i celowo. Zobowiązania wykazane w sprawozdaniu Rb-28⁸⁶ i Rb-Z⁸⁷ były zgodne z ewidencją księgową a na koniec 2025 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Nie wystąpiły również przypadki niewykazywania zobowiązań wymagalnych w ciągu roku i jednoczesnego wykazania na koniec roku wydatków lub zobowiązań z tytułu odsetek za nieterminowe regulowanie zobowiązań. Wykazane w sprawozdaniach miesięcznych Rb-28 za okres od lutego do listopada 2025 r. przekroczenia zaangażowania wydatków w odniesieniu do planu po zmianach nie przekraczały łącznie planu jednostki, ani planu w poszczególnych rozdziałach jak również w większości nie wynikały z zaciągniętych zobowiązań na dostawy, usługi czy zlecone roboty, a m.in. z rosnących stawek podatków oraz nie wystarczającego poziomu zabezpieczenia planu przez dysponenta wyższego stopnia na wydatki osobowe i świadczenia w 2025 r. Ustalone nieprawidłowości dotyczyły nieterminowego regulowania zobowiązań dla trzech z pięciu wypłaconych odszkodowań z tytułu wydanych wyroków oraz objętego badaniem zamówienia publicznego, tj.: niezamieszczenia w BZP ogłoszenia o wykonaniu umowy oraz nierzetelnego wykazania kwot w ogłoszeniu o udzieleniu zamówienia i w protokole postępowania.

⁸⁶ Z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28).

⁸⁷ O stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

2. Sprawozdawczość

2.1. Sprawozdania

Opis stanu faktycznego

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania przez KWP rocznych sprawozdań za 2025 r.:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej oraz wydatków ze środków pochodzących z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności przeznaczonych na wsparcie o charakterze bezzwrotnym (Rb-28 UE),
- z wykonania planu finansowego FWP (Rb-33),
- z wykonania, określonego w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy planu finansowego FWP (Rb-40),
- o zatrudnieniu i wynagrodzeniach (Rb-70),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1),
- z wykonania planu finansowego FWP w układzie zadaniowym (Rb-BZ2).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdanie za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z) - w zakresie jednostki budżetowej i FWP.

Kwoty wykazane w sprawozdaniach kontrolowanej jednostki (dysponent III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość i rzetelność sporządzania sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Sprawozdania przedstawiały wiarygodne dane o dochodach i wydatkach oraz związanych z nimi należnościach i zobowiązaniach.

(akta kontroli str. 1074-1411)

Komendzie jako dysponentowi środków budżetu państwa III stopnia przypisano jeden numer ID⁸⁸ w systemie TREZOR⁸⁹ (ID 25147). Jednostkom i wydziałom podległym lub obsługiwanym przez KWP nie nadano odrębnych numerów ID w ww. systemie.

(akta kontroli str. 1100-1101)

W 2025 r. KWP za pośrednictwem systemu TREZOR wprowadzano, zatwierdzano i przekazywano następujące sprawozdania: Rb-23, Rb-27, Rb-28, Rb-28 Programy, Rb-28 UE, Rb-33, Rb-40. Natomiast sprawozdania: Rb-70, Rb-BZ1, Rb-BZ2 i Rb-Z sporządzono poza ww. systemem w wersji pisemnej i przekazywano do KGP za pomocą platformy ePUAP⁹⁰.

(akta kontroli str. 1099, 1103-1104)

⁸⁸ Identifier (ang.) – identyfikator.

⁸⁹ Informatyczny System Obsługi Budżetu Państwa.

⁹⁰ Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej.

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez KWP sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych. Sporządzone przez kontrolowaną jednostkę roczne sprawozdania budżetowe i sprawozdanie Rb-Z za IV kwartał 2025 r., prawidłowo odzwierciedlały dane wynikające z ksiąg rachunkowych. Sprawozdania jednostki za 2025 r. zostały sporządzone na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość i rzetelność sporządzania tych sprawozdań. Sprawozdania te zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

3. Fundusz Wsparcia Policji

Opis stanu faktycznego

3.1.1. Analiza wykonania planu finansowego

Wykonanie planu finansowego FWP w 2025 r. wyniosło 5001,6 tys. zł, co stanowiło 87,3% planu po zmianach (5729,0 tys. zł) i było niższe o 462,6 tys. zł (o 8,5%) od wykonania w 2024 r. Niższe wykonanie FWP w 2025 r. w porównaniu do 2024 r. wynikało przede wszystkim z tego, że w 2025 r. z FWP nie realizowano zadań w zakresie remontów nieruchomości, gdyż finansowanie tych zadań zabezpieczono ze środków budżetowych.

Ponadto w 2025 r. w porównaniu do 2024 r. o 40,0 tys. zł zmniejszyły się wydatki dokonywane z FWP na nagrody dla policjantów za osiągnięcia w służbie, co wynikało z mniejszej liczby porozumień zawartych z jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie ww. nagród. Niższa niż planowano realizacja planu Funduszu na 2025 r. wynikała przede wszystkim z uzyskania w ramach zrealizowanych zamówień publicznych niższych od planowanych cen zakupionych samochodów, a także z wycofania się dwóch jednostek samorządu terytorialnego z porozumień dotyczących zakupu samochodów.

(akta kontroli str. 855-879, 903-990)

W trakcie roku budżetowego zmiany w planie finansowym FWP dokonywane były przez Komendanta w zakresie środków pochodzących z porozumień zawartych z jednostkami samorządu terytorialnego i z państwowymi jednostkami organizacyjnymi. Łącznie Komendant dokonał sześciu zmian własnych o charakterze wewnętrznym.

Badanie pięciu ostatnich zmian dokonanych przez Komendanta w planie finansowym FWP, w drugim półroczu 2025 r., wykazało, że były one uzasadnione realizacją celów działania FWP i dotyczyły realizacji porozumień zawieranych w trakcie roku budżetowego. Zostały one dokonane na podstawie art. 13 ust. 4ha ustawy o Policji.

(akta kontroli str. 858-863, 880-902)

3.1.2. Wykonanie planu przychodów

Przychody FWP w 2025 r. wyniosły 5083,0 tys. zł i były niższe o 645,1 tys. zł od planowanych (tj. o 11,3%), co wynikało z wycofania się dwóch jednostek samorządu terytorialnego z porozumień dotyczących dofinansowania zakupu samochodów. Wykonanie przychodów w porównaniu do 2024 r. było niższe o 209,6 tys. zł (tj. o 4,0%), co wynikało m.in. z tego, że w 2025 r. zawarto mniejszą liczbę porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego na

dofinansowanie nagród dla policjantów za osiągnięcia w służbie. Ponadto nie zawierano porozumień dotyczących dofinansowania zadań w zakresie remontów nieruchomości. Przychody FWP pochodziły z wpłat od jednostek, które wyniosły 5016,0 tys. zł (98,7%) oraz odsetek w kwocie 63,0 tys. zł (1,2%) i innych zwiększeń w kwocie 4,9 tys. zł (0,1%)⁹¹. Wpłaty dokonały: jednostki samorządu terytorialnego w kwocie 4744,3 tys. zł, fundacje w kwocie 235,7 tys. zł i państwowe jednostki organizacyjne w kwocie 36,0 tys. zł. Wielkość przychodów z tytułu wpłat od ww. jednostek i fundacji uzależniona była od liczby zawieranych porozumień i od ujętych w nich kwot. W latach 2021-2025 liczba zawieranych porozumień systematycznie wracała do poziomu z 2019 r., po spadku ich liczby w 2020 r. z powodu pandemii COVID-19⁹². Zadania finansowane z przychodów Funduszu otrzymywanych w ramach ww. porozumień zasadniczo dotyczyły zadań zaplanowanych do realizacji w 2025 r. Wyjątkiem były zadania realizowane w ramach porozumienia z Fundacją Orlen dla Pomorza, których realizację przewidziano częściowo także na 2026 r. W 2025 r. FWP nie otrzymał dotacji i wpłat z budżetu państwa.

(akta kontroli str. 984-1002, 1073)

3.1.3. Wykonanie planu kosztów

W 2025 r. koszty FWP wyniosły 5001,6 zł i były niższe o 12,7% od planu po zmianach (5 729,0 tys. zł), co wynikało z wycofania się dwóch jednostek samorządu terytorialnego z porozumień dotyczących dofinansowania zakupu samochodów oraz z uzyskania w ramach zrealizowanych zamówień publicznych niższych od planowanych cen samochodów. Wykonanie kosztów w porównaniu do 2024 r. było niższe o 462,7 tys. zł (tj. o 8,5%) z uwagi na to, że w 2025 r. z FWP nie realizowano zadań w zakresie remontów nieruchomości⁹³. Ponadto w 2025 r. o 40,0 tys. zł zmniejszyły się wydatki na nagrody dla policjantów za osiągnięcia w służbie. Koszty FWP wykonane w 2025 r. dotyczyły kosztów realizacji zadań (kosztów własnych), które wyniosły 1 639,7 tys. zł i stanowiły 90,9% planu) oraz kosztów inwestycyjnych w wysokości 3 361,9 tys. zł (85,6% planu). Na koniec 2025 r. w ramach FWP zobowiązania nie wystąpiły. Koszty realizacji zadań wynikały z zawartych porozumień i dotyczyły głównie:

- wynagrodzeń (rekompensat dla funkcjonariuszy za dodatkowe służby oraz nagród za osiągnięcia w służbie⁹⁴) – 451,2 tys. zł,
- zakupu usług (wyżywienia i zakwaterowania funkcjonariuszy) – 637,1 tys. zł,
- pozostałych kosztów (zakupu sprzętu i uzbrojenia oraz materiałów) – 551,4 tys. zł.

W 2025 r. w ramach wydatków majątkowych FWP nie realizowano inwestycji⁹⁵, a zrealizowane zakupy inwestycyjne wynikały z zawartych porozumień i dotyczyły:

- dofinansowania zakupu 43 samochodów służbowych⁹⁶ – 3 126,6 tys. zł,
- zakupu sprzętu specjalnego (m.in. profesjonalnego testera narkotykowego, termowizora oraz przełączników sieci komputerowej typu switch) – 235,3 tys. zł.

Ww. sprzęt były niezbędny do realizacji ustawowych zadań Policji.

(akta kontroli str. 984-990, 1003-1011)

Badanie próby kosztów FWP w wysokości 602,4 tys. zł (12,0% kosztów realizacji zadań FWP), w tym kosztów inwestycyjnych w wysokości 398,2 tys. zł (11,8% kosztów inwestycyjnych),

⁹¹ Zwrot (refundacja) kosztów poniesionych z Funduszu Wsparcia w poprzednim roku.

⁹² Liczba zawartych porozumień w 2019 r. wyniosła – 153, w 2020 r. – 115, w 2021 r. – 129, w 2022 r. – 132, w 2023 r. – 145, w 2024 r. – 148, a w 2025 r. – 144.

⁹³ Finansowanie tych zadań w 2025 r. zabezpieczono ze środków budżetowych, co omówiono we wcześniejszej części wystąpienia w punkcie 3.1.1.

⁹⁴ Nagrody przyznawane na podstawie zasad ujętych w porozumieniach dla funkcjonariuszy, którzy w znacznym stopniu przyczynili się do poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym w szczególności realizowali zadania związane ze ściganiem sprawców kradzieży, niszczeniem mienia, ochroną życia i zdrowia oraz mienia.

⁹⁵ Zawarte porozumienia nie przewidywały wydatków na ten cel.

⁹⁶ Oznakowanych i nieoznakowanych.

przeprowadzone na 14 dowodach wybranych metodą doboru celowego wykazało, że poniesiono je w sposób legalny, gospodarny i celowy i że zostały one skalkulowane i udokumentowane w sposób rzetelny. Poniesiono je na cele i zadania Funduszu wskazane w ustawie o Policji. W ramach szczegółowego badania dotyczącego jednego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Komendy (wybranego metodą celową) przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oznakowanych samochodów osobowych z napędem hybrydowym typu plug-in wraz z ładowarkami na łączną kwotę 2620,0 tys. zł ustalono, że kwota 873,4 tys. zł dotyczyła kosztów poniesionych ze środków FWP. Ustalenia w zakresie badania przedmiotowego zamówienia omówiono we wcześniejszej części wystąpienia w punkcie 1.2.

(akta kontroli str. 1012-1016, 1071-1072)

3.1.4. Gospodarowanie wolnymi środkami

Stan środków pieniężnych FWP na koniec 2025 r. wyniósł 206,2 tys. zł i był wyższy od ich stanu na koniec 2024 r. o 102,3 tys. zł (o 98,5%). Na 31 grudnia 2025 r. środki te w całości przekazano w zarządzanie overnight⁹⁷ zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Wyższy stan środków pieniężnych na koniec 2025 r. wynikał z pozostałości środków z tytułu zawartych porozumień, których realizacja została zaplanowana na 2026 r. (40,6 tys. zł)⁹⁸ oraz ze stanu środków pieniężnych uzyskanych z gospodarowania wolnymi środkami FWP w 2025 r. i w latach poprzednich w kwocie 165,6 tys. zł (w 2025 r. przychody z tego tytułu wyniosły 63,0 tys. zł). Wolne środki FWP, zgodnie z art. 78d ust. 2 ustawy o finansach publicznych przekazywano w zarządzanie Ministrowi Finansów, na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2014 r. w sprawie wolnych środków niektórych jednostek sektora finansów publicznych przyjmowanych przez Ministra Finansów w depozyt lub zarządzanie⁹⁹. Codzienne pozostałości środków (saldo rachunku FWP na koniec każdego dnia) były automatycznie przekazywane w zarządzanie overnight. Średnia dzienna kwota przekazywana w zarządzanie overnight w poszczególnych miesiącach 2025 r. wynosiła od 109,0 tys. zł (w styczniu) do 2 092,5 tys. zł (we wrześniu). Przychody FWP z tego tytułu w 2025 r. wyniosły 40,6 tys. zł.

W 2025 r. w ramach wolnych środków Funduszu założono dziewięć lokat terminowych na okres od 13 do 97 dni, w tym: jedną lokatę na okres do 14 dni, pięć lokat na okres od 15 do 30 dni, dwie lokaty na okres od 31 do 90 dni oraz jedną lokatę na okres od 91 do 180 dni. Kwoty środków przekazywanych w zarządzanie terminowe wynosiły średnio od 240,0 tys. zł do 1 214 tys. zł. Średnie kwoty lokat wynosiły: na okres do 14 dni – 835,3 tys. zł, na okres od 15 do 30 dni – 501,0 tys. zł, na okres od 31 do 90 dni – 479,0 tys. zł oraz 543,0 tys. zł na okres od 91 do 180 dni. Z powyższych dziewięciu lokat uzyskano łącznie 22,4 tys. zł odsetek. Łączne przychody FWP z gospodarowania wolnymi środkami w 2025 r. wyniosły 63,0 tys. zł.

(akta kontroli str. 1017-1026)

Przekazywanie środków w zarządzanie terminowe nie stanowiło przeszkody dla terminowej realizacji wypłat środków FWP na cele i zadania Funduszu. Z analiz przeprowadzonych w KWP wynikało, że w 2025 r. przekazywanie środków w zarządzanie terminowe nie zawsze było korzystniejsze od ich przekazywania w zarządzanie overnight, co wynikało ze stóp procentowych ustalanych przez NBP.

⁹⁷ Zarządzanie overnight oznacza zarządzanie wolnymi środkami przekazywanymi na rachunek Ministra Finansów w Banku Gospodarstwa Krajowego każdego dnia roboczego na podstawie stałego zlecenia dysponenta Funduszu dla BGK i zwracanymi następnego dnia roboczego.

⁹⁸ Środki otrzymane z Fundacji Orlen dla Pomorza na realizację projektu edukacyjnego „Bezpieczny nastolatek w świecie cyfrowym II”, którego zakończenie planowane było na 2026 r.

⁹⁹ Dz. U. poz. 1864.

Z wyjaśnień Komendanta wynikało, że dla Funduszu nie opracowano pisemnych zasad zarządzania płynnością finansową, ponieważ funkcjonujące na bieżąco mechanizmy w wystarczający sposób zabezpieczały utrzymanie płynności finansowej FWP. Terminowe lokowanie środków odbywało się sukcesywnie w miarę ich wpływu w miarę zawierania kolejnych porozumień. Uwzględniano przy tym prowadzone na bieżąco analizy dotyczące terminów realizacji zadań wynikających z poszczególnych porozumień. Na tej podstawie środki uznane za wolne w danym okresie były lokowane a dyspozycje w sprawie przekazania środków w zarządzanie terminowe były zatwierdzane przez Komendanta.

(akta kontroli str. 1020-1025)

Nie wystąpiły przypadki nieterminowej zapłaty zobowiązań Funduszu i nie składano dyspozycji wcześniejszego rozwiązania lokat terminowych. W trakcie roku budżetowego stany środków pieniężnych na rachunku FWP utrzymywano na poziomie, który zabezpieczał realizację bieżących płatności dokonywanych z Funduszu.

Nie dokonywano zakupu obligacji skarbowych i innych inwestycji z wolnych środków, ponieważ obowiązujące przepisy nie przewidywały takiej możliwości dla FWP.

(akta kontroli str. 1017-1025)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

3.2. Realizacja zadań

Opis stanu faktycznego

W latach 2024-2025 nie zmienił się zakres zadań realizowanych w ramach FWP. Na podstawie art. 13 ust. 3 i 4a ustawy o Policji zadania te finansowano ze środków otrzymanych w ramach porozumień zawartych z jednostkami samorządu terytorialnego, państwowymi jednostkami organizacyjnymi, stowarzyszeniami, fundacjami, bankami i instytucjami ubezpieczeniowymi. Zgodnie z art. 13 ust. 4f ustawy o Policji zadania te dotyczyły:

- 1) pokrywania wydatków inwestycyjnych, modernizacyjnych lub remontowych oraz kosztów utrzymania i funkcjonowania jednostek organizacyjnych Policji, a także zakupu niezbędnych na ich potrzeby towarów i usług,
- 2) rekompensat pieniężnych dla policjantów za czas służby przekraczający normę określoną w art. 33 ust. 2,
- 3) nagród dla policjantów za osiągnięcia w służbie.

W 2025 r. w ujęciu wartościowym zadania Funduszu zostały zrealizowane na kwotę 5001,6 tys. zł, w ramach środków pochodzących z zawartych porozumień. Najistotniejszymi wykonanymi zadaniami w szczególności paragrafów klasyfikacji budżetowej¹⁰⁰ były:

- zakup sprzętu i uzbrojenia (m.in. sprzęt informatyczny i łączności¹⁰¹, sprzęt techniki specjalnej¹⁰², sprzęt gospodarczy i kwaterunkowy¹⁰³) – 421,4 tys. zł,

¹⁰⁰ Na podstawie sprawozdania Rb-33.

¹⁰¹ M.in.: drukarki, komputery, skanery.

¹⁰² M.in.: alkomaty, kamery cyfrowe, walizki kryminalistyczne, wykrywacz metali, urządzenia termowizyjne.

¹⁰³ M.in.: maszty, flagi, namioty, agregaty.

- zakup materiałów (m.in. materiały informatyczne, materiały techniki specjalnej¹⁰⁴, odzież ochronna, materiały kwaterunkowe i środki czystości, materiały do działalności szkoleniowej¹⁰⁵) – 130,0 tys. zł,
- zakup usług pozostałych (m.in. zbiorowe żywienie i zakwaterowanie, wykonanie wyposażenia w ramach działalności prewencyjnej, pozostałe usługi) – 637,1,0 tys. zł,
- współfinansowanie wydatków na zakupy inwestycyjne (dofinansowanie zakupu 43 samochodów służbowych¹⁰⁶ i zakupu sprzętu techniki specjalnej¹⁰⁷) – 3 361,9 tys. zł.

W porównaniu do 2024 r. w ujęciu finansowym wartość zrealizowanych zadań Funduszu była niższa o 462,7 tys. zł (o 8,5%), co wynikało przede wszystkim z tego, że w 2025 r. z FWP nie finansowano zadań w zakresie remontów nieruchomości¹⁰⁸. Ponadto w 2025 r. o 40,0 tys. zł zmniejszyły się wydatki na nagrody dla policjantów za osiągnięcia w służbie. Jednocześnie w 2025 r. o 217,3 tys. zł wzrosły wydatki na dofinansowanie zakupu samochodów służbowych¹⁰⁹. Z wyjaśnień Komendanta wynika, że realizacja ww. zadań Funduszu w 2025 r. przyczyniła się do podwyższenia poziomu funkcjonowania Policji w Garnizonie Pomorskim, w szczególności w gminach atrakcyjnych turystycznie (z którymi zawarto stosowne porozumienia w ramach FWP).
(akta kontroli str. 937-938, 1027-1035, 1059)

Dla zamierzeń finansowanych w ramach FWP nie opracowywano szczegółowych planów rzeczowo-finansowych. Z wyjaśnień Komendanta wynika, że nie było to konieczne, ponieważ konkretnie realizowane zadania ustalano na podstawie porozumień zawieranych w trakcie roku budżetowego. Porozumienia te stanowiły jednocześnie swoisty plan rzeczowo-finansowy, gdyż zawierały dane dotyczące:

- jednostki Policji, której dotyczyły zamierzenia ujęte w porozumieniu,
- wielkości przyznanych środków,
- przedmiotu zakupu (usług, sprzętu i innych kosztów),
- terminu realizacji,
- terminu i sposobu rozliczenia otrzymanych środków.

Realizacja zawieranych porozumień była na bieżąco monitorowana przez merytorycznie właściwe komórki organizacyjne KWP, a ocena uzyskanych efektów w zakresie zakupu sprzętu i usług była dokonywana w czasie realizacji poszczególnych porozumień: m.in. w ramach realizacji procedur zamówień publicznych oraz w trakcie wykorzystywania zakupionego sprzętu i usług (przez jednostki i komórki organizacyjne realizujące zawarte porozumienia).

Wydział Finansów KWP w terminach określonych w poszczególnych porozumieniach przekazywał stosowne rozliczenia otrzymanych środków jednostkom, które je przekazały.
(akta kontroli str. 1030-1034, 1040-1057)

Zgodnie z art. 32 ustawy o finansach publicznych, KWP sporządziła plany finansowe FWP w układzie zadaniowym na 2025 r. i na dwa kolejne lata. Zmiany planu finansowego FWP na 2025 r. obejmowały również korekty planu w układzie zadaniowym.

¹⁰⁴ M.in. narkotestery (urządzenia służące do szybkiego wykrywania obecności substancji odurzających w pobranej próbce), latarki, ustniki do alkomatów.

¹⁰⁵ M.in. materace gimnastyczne, zestaw do pozoracji ran, zestawy treningowe).

¹⁰⁶ Dofinansowanie na łączną kwotę 3 126,6 tys. zł.

¹⁰⁷ M.in. profesjonalny tester narkotykowy, termowizor oraz przełączniki sieci komputerowej typu switch.

¹⁰⁸ Finansowanie tych zadań w 2025 r. zabezpieczono ze środków budżetowych, co omówiono we wcześniejszej części wystąpienia w punkcie 3.1.1.

¹⁰⁹ W 2024 r. w ramach FWP dofinansowano zakup 36 samochodów na łączną kwotę 2 909,3 tys. zł.

Zadania ujęte w planie finansowym FWP w układzie zadaniowym były zbieżne z zadaniami Policji i z zadaniami Funduszu określonymi w ustawie o Policji. Cele¹¹⁰ i mierniki dla poszczególnych zadań i podzadań FWP zostały ustalone przez KGP a dane w zakresie ich wykonania były uzgadniane przez komórki organizacyjne KWP z właściwymi merytorycznie Biurami KGP. W 2025 r. KWP osiągnęła zakładane wartości 13 mierników zrealizowanych w ramach czterech podzadań FWP.

Na poszczególne podzadania¹¹¹ FWP wydatkowano¹¹²:

- podzadanie 2.1.1. „System bezpieczeństwa publicznego” – 5,7 tys. zł (75,0% planu),
- podzadanie 2.1.3. „Działania służby prewencyjnej” – 2748,6 tys. zł (95,2%),
- podzadanie 2.1.4. „Bezpieczeństwo w ruchu drogowym” – 578,8 tys. zł (79,3%),
- podzadanie 2.1.6 – Działania służb kryminalnej i śledczej – 1668,4 tys. zł (79,3%).

(akta kontroli str. 1058, 1067-1070, 1279-1290)

W ramach nadzoru nad wydatkowaniem środków z FWP sporządzano dla KGP sprawozdania miesięczne (Rb-40) i kwartalne (Rb-33). Ponadto na podstawie pism KGP¹¹³ sporządzono i przesłano do KGP dodatkowe informacje (zestawienia) służące ocenie gospodarki finansowej FWP w 2025 r., które dotyczyły m.in.: źródeł przychodów, uzyskanych efektów rzeczowych, samochodów zakupionych lub dofinansowanych oraz zmian w planie finansowym w układzie zadaniowym. Przekazywane informacje i dane sprawozdawcze podlegały weryfikacji w Wydziale Finansów KWP. Do przekazywanych przez KWP sprawozdań i informacji (zestawień) KGP nie zgłaszała zastrzeżeń.

(akta kontroli str. 903-990, 1030-1039, 1060-1070)

Komendant uregulował kwestie dotyczące gospodarki finansowej FWP i nadzoru w tym zakresie m.in. w poniższych decyzjach:

- nr 450/2025 z 30 grudnia 2025 r. w sprawie wprowadzenia Polityki rachunkowości;
- nr 259/2018 z 30 sierpnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia do użytku służbowego Instrukcji określającej zasady gospodarki finansowej oraz sporządzania, obiegu i kontroli dokumentów finansowo-księgowych (ze zm.);
- nr 48/2024 z 19 lutego 2024 r. w sprawie wprowadzenia do użytku służbowego „Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty 130 000 zł”;
- nr 191/2024 KWP z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie wprowadzenia do użytku służbowego „Wytucznych dotyczących obiegu dokumentów udzielania zamówień publicznych w KWP w Gdańsku”.

(akta kontroli str. 1030-1035)

Komendant wyjaśnił, że sprawował bieżący nadzór nad FWP poprzez:

- analizę projektów zawieranych porozumień pod kątem ich zgodności z przepisami prawa oraz możliwości realizacji zakupów przy uwzględnieniu procedur zamówień publicznych i ich niezbędności dla poprawy funkcjonowania jednostki,
- weryfikację zmian w planie finansowym Funduszu po podpisaniu porozumień,
- bieżący monitoring realizacji porozumień oraz wynikających z nich zakupów,

¹¹⁰ W szczególności zapewnienie bezpieczeństwa obywateli poprzez m.in.: optymalizację wsparcia wykonywania zadań Policji, podwyższenie sprawności reakcji Policji na zdarzenie, optymalizację zabezpieczenia prewencyjnego, zapewnienie sprawności ochrony bezpieczeństwa ruchu drogowego, zapewnienie (utrzymanie) skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.

¹¹¹ Powyższe podzadania wchodziły w skład zadania „Ochrona porządku publicznego oraz zwalczanie przestępczości” realizowanego w ramach funkcji „Bezpieczeństwo wewnętrzne i porządek publiczny”.

¹¹² Zgodnie z sprawozdaniem Rb-BZ2.

¹¹³ Pisma Biura Finansów KGP m.in.: nr FRS-1509/2025/MŻ z dnia 3 lipca 2025 r. oraz nr FRS-476/2026 z dnia 11 lutego 2026 r. i FRS-733/2026 z dnia 25 lutego 2026 r.

- analizę sprawozdań oraz rozliczeń dotyczących poszczególnych porozumień (sporządzanych dla podmiotów przekazujących środki po ich realizacji),
- sporządzanie i analizę planu i sprawozdawczości FWP w układzie zadaniowym, w szczególności pod kątem osiągniętych mierników.

(akta kontroli str. 1027-1070)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie planu finansowego FWP na 2025 r., które wyniosło 5001,6 tys. zł (87,3% zakładanego planu). Realizacja zamierzeń ujętych w planie finansowym FWP w 2025 r. obejmowała zadania finansowane w ramach przychodów pochodzących z zawartych porozumień. Środki FWP były dodatkowym źródłem finansowania wydatków KWP w 2025 r. i przyczyniły się do podwyższenia poziomu funkcjonowania Policji w Garnizonie Pomorskim.

V. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

Wniosek

Wprowadzenie rozwiązań organizacyjnych zapewniających terminowe zapłaty odszkodowań i kar z tytułu wyroków sądowych.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie¹¹⁴ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Pomorskiej Delegatury Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Zgodnie z art. 98 ustawy o NIK, kto nie informuje bądź niezgodnie z prawdą informuje o wykonaniu wniosków pokontrolnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

¹¹⁴ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres do doręczeń elektronicznych NIK, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 2320, ze zm.). w przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie, w miarę możliwości, skanu tych zastrzeżeń na adres mailowy jednostki kontrolnej NIK przeprowadzającej postępowanie kontrolne.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Gdańsk, 14 kwiecień 2026 r.

Kontrolerzy

specjalista kontroli państwowej

Małgorzata Chudzik

/podpisano elektronicznie/

główny specjalista kontroli państwowej

Adam Gęstwicki

/podpisano elektronicznie/

główny specjalista kontroli państwowej

Jacek Żmurko

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli

Pomorska Delegatura w Gdańsku

p.o. Dyrektor

Tomasz Słaboszowski

/podpisano elektronicznie/