



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura NIK w Rzeszowie

LRZ.410.24.4.2025

Pan
Andrzej Kraska
Burmistrz
Gminy i Miasta
Sokołów Małopolski
ul. Rynek 1,
36 – 050 Sokołów Małopolski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/019 Transport zbiorowy w miastach

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie
ul. J.I.Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów
tel. 48177802300, lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy i Miasta w Sokołowie Małopolskim, ul. Rynek 1, 36 – 050 Sokołów Małopolski.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Andrzej Kraska, Burmistrz Gminy i Miasta w Sokołowie Małopolskim, od 7 maja 2024 r. ¹ W okresie poprzednim, od 23 października 2018 r. stanowisko to zajmował Pan Andrzej Ożóg.
(akta kontroli Tom 1 str. 2 - 4)	
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Planowanie transportu zbiorowego i realizacja tych planów. 2. Organizacja i zarządzanie publicznym transportem zbiorowym. 3. Integracja publicznego transportu zbiorowego.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2025 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem i po, jeżeli będą miały znaczenie do oceny kontrolowanej działalności.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ² .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie.
Kontrolerzy	Alina Walenia, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/190/2025 z dnia 23 października 2025 r. Mariusz Twardowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/135/2025 z 9 października 2025 r.

(akta kontroli Tom1 str. 1-2)

¹ Dalej: „Burmistrz”.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

OCENA OGÓLNA

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

Burmistrz Gminy i Miasta Sokołów Małopolski prawidłowo wykonywał ustawowe zadania w zakresie organizacji lokalnego transportu zbiorowego w latach 2022 - 2025 (do 30 czerwca).

W okresie objętym kontrolą zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym⁴ organizatorem publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Sokołów Małopolski⁵ był związek międzygminny działający pod nazwą Związek Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa”⁶. Zadania w tym zakresie zostały określone w uchwalonym przez Związek Gmin Statucie. W okresie tym przewoźnikiem, operatorem na terenie Gminy było Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Rzeszowie S.A.⁷ Gmina jako członek Związku Gmin realizowała swoje uprawnienia wynikające ze Statutu poprzez swoich przedstawicieli, którzy brali udział w Zgromadzeniach Związku.

Gmina nie gromadziła w sposób sformalizowany i regularny informacji od mieszkańców i użytkowników transportu zbiorowego. Badania dotyczące oceny korzystania z publicznego transportu zbiorowego w zakresie jakości usług, poziomu zadowolenia, częstotliwości korzystania z przejazdów autobusowych na terenie Gminy zlecał Organizator transportu zbiorowego. Gmina ze względu na liczbę mieszkańców nie miała obowiązku sporządzania planu transportowego. Standardy jakościowe w zakresie realizacji przewozów określała umowa zawarta pomiędzy Organizatorem i Operatorem. Umowa ta obejmowała pełny zakres sieci komunikacyjnej na terenie Gminy. Pojazdy obsługujące pasażerów Gminy były dostosowane do przewozu wózków inwalidzkich, zawierały wydzielone miejsca dla osób z niepełnosprawnościami. Każda z miejscowości Gminy posiadała wystarczającą liczbę kursów i przystanków. Przystanki były wyposażone w aktualne rozkłady jazdy. Urząd opracował i wdrożył zasady korzystania z przystanków. Rozmieszczenie i ilość przystanków autobusowych na terenie miasta i sołectw odpowiadało potrzebom mieszkańców. Liczba przystanków komunikacji w Gminie uległa zwiększeniu o ok. 46% - z 90 w 2022 r. do 131 w 2025 r. (stan na 30 czerwca), natomiast liczba tras komunikacyjnych w obrębie Gminy zwiększyła się z 12 w 2022 r. do 28 w 2024 r. (tj. o 123%). Gmina nie utworzyła systemu parkingów na obrzeżach miasta Sokołów Małopolski, ponieważ nie było takiej potrzeby. Łączna liczba przewiezionych pasażerów⁸ systematycznie ulegała zwiększeniu i wyniosła w: 2024 r. – 344 003⁹ (wzrost o ok. 20% w stosunku do 2022 r.). Urząd nie zakładał i nie wprowadzał ograniczeń mających na celu zmniejszenie ruchu samochodowego.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz.U. z 2025 r. poz. 285, ze zm.

⁵ Dalej: „Gmina”.

⁶ Aleja Wyzwolenia 6, 39-959 Rzeszów, dalej zamiennie: „Związek Gmin lub Organizator”.

⁷ Aleja Wyzwolenia 6, 39-959 Rzeszów, dalej zamiennie: „Operator lub Przewoźnik”.

⁸ Przewoźnik autobusowy, dotyczy liczby pasażerów na całej długości linii.

⁹ Z czego linia: 215 - 162 088, 216, 216 A, 216 B - 132 290, 226 - 22 638, 500 - 26 987.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe¹⁰ kontrolowanej działalności

OBSZAR	1. Planowanie transportu zbiorowego i realizacja tych planów.
Opis stanu faktycznego	1. W okresie objętym kontrolą organizatorem publicznego transportu drogowego na terenie Gminy był Związek Gmin. Natomiast przewoźnikiem, operatorem na terenie Gminy było Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Rzeszowie S.A. Gmina nie gromadziła w sposób sformalizowany i regularny informacji od mieszkańców i użytkowników transportu zbiorowego. Urząd Gminy i Miasta w Sokołowie Małopolskim¹¹ nie posiadał w tym zakresie procedur wewnętrznych. Badania dotyczące oceny korzystania z publicznego transportu zbiorowego w zakresie jakości usług, poziomu zadowolenia, częstotliwości korzystania z przejazdów autobusowych zlecał Związek Gmin (badania satysfakcji pasażerów przeprowadzone były w kwietniu 2025 r.). (akta kontroli Tom 1 str. 48- 150) Związek Gmin jako Organizator publicznego transportu zbiorowego, w tym organizującego przewozy na terenie Gminy (która od 15 grudnia 2021 r. jest członkiem Związku Gmin), prowadził stały monitoring w zakresie potrzeb oraz opinii pasażerów z terenu Związku Gmin. Podczas badań pozyskiwał informacje m. in. na temat: jakości usług organizowanych przez Związek Gmin, poziomu zadowolenia pasażerów, a także preferowanej częstotliwości i genezy korzystania z przejazdów autobusowych obsługiwanych przez Operatora. Badania mieszkańców regionu dotyczące wizerunku Związku Gmin wśród osób zamieszkujących powiat rzeszowski i gminy ościenne w innych powiatach, na terenie których działają połączenia komunikacyjne były przeprowadzane cyklicznie. Przyjęty przy przeprowadzaniu badań zakres ustalany był każdorazowo wg bieżących potrzeb Organizatora. Firma badawcza zaangażowana do ich przeprowadzenia była zobowiązana do zachowania najwyższej staranności zawodowej przy świadczeniu usług, realizacji usług zgodnie z przyjętymi standardami międzynarodowymi, z poszanowaniem obowiązującego prawa oraz z zachowaniem zapisów branżowych kodeksów etycznych. Badania prowadzone były w formie: - audytu - poprzez zaplanowanie i realizację wstępnych badań diagnostycznych, pozwalających opracować rekomendacje do dalszych działań, - badań i analiz - realizacja badań opiniotwórczych wśród zakładanej grupy docelowej obejmujących badania klientów (pasażerów, w każdej związkowej Gminie na przystankach autobusowych i/lub w autobusach i/lub na dworcu), - etapu strategicznego - analiza danych i ich udokumentowanie w raporcie badawczym oraz prezentacja dla władarzy gmin. (akta kontroli Tom 2 str. 2-11) Jak wyjaśnił Burmistrz, Urząd rozpatruje wnioski mieszkańców korzystających z transportu zbiorowego. Potrzeby pasażerów były przekazywane do Organizatora transportu zbiorowego dla Gminy. Wnioski mieszkańców były

¹⁰ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹¹ Dalej: „Urząd”.

przekazywane Burmistrzowi również przez Radnych Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim¹².

W odpowiedzi na wnioski mieszkańców został utworzony kurs, który funkcjonował w dzień targowy – środę. Na wniosek radnych, uwzględniając potrzeby mieszkańców, utworzono nowe przystanki (ul. Leśna, ul. Głogowska) i połączenia autobusowe w Sokołowie Małopolskim, na osiedlu „Pod Lasem”.

(akta kontroli Tom 1 str. 48, 151-197)

Związek Gmin jako Organizator publicznego transportu zbiorowego, w ramach umowy z Operatorem wymagał, aby Operator przyjmował oraz rozpatrywał skargi i reklamacje składane przez pasażerów, niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od daty ich złożenia udzielał odpowiedzi. Operator prowadził ewidencję skarg i wniosków i był zobowiązany do informowania Organizatora o sposobie załatwienia sprawy, w formie ustnej lub pisemnej. Wnioski i skargi pasażerów mogły być składane również bezpośrednio do Związku Gmin i podlegały ocenie pod kątem zasadności oraz możliwości realizacji wnioskowanych zmian. Dokumentowane były odpowiedziami pisemnymi lub e- mailami udzielanymi zainteresowanym stronom.

(akta kontroli Tom 2 str. 2-11)

2.

Gmina ze względu na liczbę mieszkańców (poniżej 50 tys.) nie miała obowiązku sporządzania planu transportowego. Gmina należy do Związku Gmin i jako członek tego związku poprzez swoich przedstawicieli głosowała w dniu 26 września 2023 r. za podjęciem Uchwały¹³ w sprawie przyjęcia zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Związku Gmin z elementami rozwoju strategii elektromobilności oraz z uwzględnieniem publicznego transportu zbiorowego organizowanego.

(akta kontroli Tom 1 str. 48)

Prowadzona przez Organizatora analiza poprzedzająca opracowanie Planu transportowego zakładała, iż do 2024 r. przeprowadzone zostaną kompleksowe badania potrzeb przewozowych, popytu oraz preferencji i zachowań komunikacyjnych mieszkańców gmin - członków Związku, których wyniki stanowić będą wytyczne dla kształtowania oferty przewozowej i określania wymogów technicznych, w stosunku do taboru operatora. Badania takie były prowadzone w 2022 r., a w 2024 r. przeprowadzono badania mające na celu dostarczenie rzetelnych, obiektywnych i mierzalnych informacji o jakości obsługi, co było kluczowe z perspektywy zarówno wizerunku firmy, jak i bezpieczeństwa pasażerów.

(akta kontroli Tom 2 str. 2-11)

W Urzędzie jedynym dokumentem strategicznym, który odnosił się do zagadnień transportu zbiorowego, była Strategia Rozwoju Gminy Sokołów Małopolski do 2030 r. przyjęta Uchwałą¹⁴ Rady z dnia 30 maja 2023 r. W celu zaprojektowania wizji Gminy do 2030 r. oraz wyznaczenia kierunków jej rozwoju zadano mieszkańcom pytania dotyczące obszarów wymagających najpilniejszej interwencji. Za obszar wymagający interwencji mieszkańcy uznali m.in. dostępność transportu publicznego. W analizie SWOT¹⁵ przeprowadzonej na potrzeby Strategii jako słabą stroną 34,5% ankietowanych wskazało dostępność komunikacyjną. W związku z tym, w zakresie kształtowania i prowadzenia

¹² Dalej: „Rada”.

¹³ Nr XXXIII.120.2023.

¹⁴ Nr LVI/649/2023.

¹⁵ Narzędzie analityczne służące do oceny sytuacji strategicznej np. projektu poprzez identyfikację wewnętrznych atutów i wad oraz zewnętrznych szans i zagrożeń. Analiza SWOT pomaga w podejmowaniu decyzji i formułowaniu strategii rozwoju.

polityki przestrzennej w Gminie, Strategia rekomendowała poprawę dostępności komunikacyjnej.

(akta kontroli Tom 1 str. 48, 182-197)

W dniu 8 września 2021 r. Rada podjęła Uchwałę¹⁶ w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Sokołów Małopolski do Związku Gmin.

W dniu 14 września 2021 r. Zgromadzenie Związku Gmin dokonało Uchwałą¹⁷ zmiany Statutu, w której wyrażono zgodę na przyjęcie do Związku Gmin m.in. Sokołowa Małopolskiego. Gmina przyjęła Statut Związku Gmin Uchwałą¹⁸ Rady z dnia 30 września 2021 r. Gmina z dniem 17 grudnia 2021 r. stała się członkiem Związku Gmin. W dniu 17 grudnia 2021 r. w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego¹⁹ opublikowane zostało obwieszczenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie ogłoszenia zmiany Statutu Związku Gmin.

W dniu 26 września 2023 r. Zgromadzenie Związku Gmin podjęło Uchwałę²⁰ w sprawie przyjęcia planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Związku Gmin z elementami rozwoju strategii elektromobilności oraz z uwzględnieniem publicznego transportu zbiorowego organizowanego na terenie Powiatów. Związek Gmin nie prowadził oceny poziomu realizacji tego planu.

(akta kontroli Tom 1 str. 48, 210-449)

W Urzędzie, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym wprowadzonym Zarządzeniem Burmistrza²¹ z dnia 31 marca 2022 r., sprawy związane z transportem zbiorowym prowadzone były przez stanowisko ds. gospodarki komunalnej, dróg i mostów w Referacie Rozwoju Gospodarczego.

(akta kontroli Tom 2 str. 451)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Gmina nie gromadziła w sposób sformalizowany i regularny informacji od mieszkańców i użytkowników transportu zbiorowego. Badania dotyczące oceny korzystania z publicznego transportu zbiorowego, w zakresie jakości usług, poziomu zadowolenia, częstotliwości korzystania z przejazdów autobusowych zlecał Organizator transportu zbiorowego na terenie Gminy, czyli Związek Gmin. Gmina ze względu na liczbę mieszkańców nie miała obowiązku sporządzania planu transportowego.

OBSZAR

2. Organizacja i zarządzanie publicznym transportem zbiorowym.

Opis stanu
faktycznego

1.

Organizatorem publicznego zbiorowego transportu drogowego na terenie Gminy w okresie objętym kontrolą był Związek Gmin.

Zgodnie z zapisem zawartym w § 3 pkt 1 Statutu Związku Gmin: Związek wykonuje przekazane mu zadania gmin – członków Związku w zakresie

¹⁶ Nr XXXI/371/2021.

¹⁷ Nr XIX.72.2021.

¹⁸ Nr XXXII/387/2021.

¹⁹ Pod pozycją 4597.

²⁰ Nr XXXIII.120.2023.

²¹ Nr 624/2022.

lokalnego transportu zbiorowego w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. Zadania Związku w tym zakresie zostały określone w § 7 Statutu:

1. Związek wykonuje zadania publiczne obejmujące ogół spraw dotyczących lokalnego transportu zbiorowego.
2. W szczególności do zadań Związku należy realizowanie za pomocą PKS Rzeszów S.A. zadań w zakresie: zapewnienia funkcjonowania pasażerskiej komunikacji zbiorowej na obszarach gmin objętych działaniem Związku, koordynowania rozkładów jazdy linii przebiegających przez obszar gmin-członków Związku, efektywnego wykorzystania Związku.

Statut Związku Gmin został ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 12 lutego 2009 r.²², pod pozycją 190. Zmiany do Statutu były wprowadzane uchwałami Związku: z dnia 29 września 2009 r.²³, z dnia 21 grudnia 2010 r.²⁴, z dnia 19 grudnia 2012 r.²⁵, z dnia 20 kwietnia 2017 r.²⁶, z dnia 28 stycznia 2020 r.²⁷

(akta kontroli Tom1 str. 469 – 472, Tom 2 str. 447 – 450)

Standardy jakościowe w zakresie realizacji przewozów określała umowa (pomiędzy Organizatorem i Operatorem) oraz wytyczne Organizatora ustalone w trybie roboczym.

Umowa z Operatorem obejmowała pełny zakres sieci komunikacyjnej (w tym linii do Gminy) i zobowiązywała do zachowania odpowiednich standardów podczas realizacji usług, w szczególności do:

- wykonywania przewozów osób na poszczególnych liniach komunikacyjnych zgodnie z rozkładami jazdy ustalonymi przez Organizatora,
- wykonywania przewozu osób środkami transportu przystosowanymi do przewozu osób, odpowiadającymi wymaganym ze względu na rodzaj przewozu warunkom technicznym;
- uwzględniania podczas przewozu osób na liniach komunikacyjnych wyłącznie przystanków komunikacyjnych i dworców określonych przez Organizatora w rozkładzie jazdy;
- przestrzegania zasady, iż wsiadanie i wysiadanie pasażerów odbywają się tylko na przystankach komunikacyjnych lub dworcach określonych w rozkładzie jazdy;
- zapewnienia zainteresowanym bezpłatnego wglądu do obowiązujących przepisów przewozowych;
- zapewnienia podróżnym odpowiednich warunków bezpieczeństwa i higieny oraz wygody i należytej jakości obsługi, w szczególności pod względem: bezpieczeństwa podróżnych i ich mienia, warunków podróży (odpowiednie oświetlenie, ogrzewanie, odpowiednie parametry i wyposażenie pojazdów), właściwego i czytelnego oznakowania pojazdów, zewnętrznej i wewnętrznej estetyki oraz czystości pojazdów, kultury obsługi podróżnych;
- podejmowania działań ułatwiających podróżnym, w szczególności osobom o ograniczonej zdolności ruchowej oraz osobom niepełnosprawnym, korzystanie ze środków transportowych, w szczególności poprzez wykonywanie przewozu środkami transportu przystosowanymi do przewozu osób niepełnosprawnych oraz poprzez udzielanie przez kierowcę pomocy osobom niepełnosprawnym oraz osobom o ograniczonej zdolności ruchowej przy wsiadaniu i wysiadaniu z pojazdu;

²² Nr 8.

²³ Nr I/11/2009.

²⁴ Nr I/39/2010.

²⁵ Nr II/89/2012.

²⁶ Nr IX.32.2017.

²⁷ Nr XI.48.2020.

- monitorowania natężenia ruchu pasażerów w autobusach;
- zapewnienia wykonywania przewozów przez kierowców o kwalifikacjach wymaganych przez obowiązujące przepisy prawa, znających język polski, o wysokiej kulturze obsługi pasażera oraz ze znajomością przepisów taryfowych i porządkowych;
- przeprowadzania wyrywkowych kontroli kierowców na obecność w organizmie alkoholu lub środków odurzających;
- codziennej obsługi autobusów w zakresie utrzymania ich w sprawności technicznej oraz w czystości;
- odpowiedniej eksploatacji autobusów, regularnego dokonywania przeglądów, konserwacji oraz napraw bieżących w celu zapewnienia ich właściwego stanu technicznego;
- zawiadamiania Organizatora o odwołaniu lub niewykonaniu kursu, bez względu na przyczyny;
- zawiadamiania Organizatora o przeszkodach w świadczeniu usług, w szczególności o zdarzeniach drogowych z udziałem pojazdu Operatora;
- przekazywania Organizatorowi wszelkich uwag, informacji i wniosków dotyczących obsługiwanych linii komunikacyjnych, w szczególności utrudnień w ruchu, propozycji usprawnień organizacji ruchu, stanu infrastruktury przystankowej oraz innych informacji mogących usprawnić funkcjonowanie przewozów.

Ponadto umowa nakładała na Operatora obowiązek:

- przestrzegania regularności i punktualności kursowania środków transportu, przy czym jako dopuszczalne uznaje się opóźnienie pojazdu nie większe niż 5 minut. Opóźnienie autobusu powyżej 5 minut uznaje się za usprawiedliwione w przypadku wystąpienia utrudnień w ruchu drogowym lub trudnych warunków pogodowych,
 - dostosowywania sposobu wykorzystania poszczególnych środków transportu do natężenia ruchu pasażerów,
 - w przypadku awarii środka transportu uniemożliwiającego jego eksploatację, zapewnienie innego sprawnego środka transportu (autobus zastępczy) w czasie do 40 minut od wystąpienia awarii uniemożliwiającej kontynuowanie przewozu.
- W umowie z Operatorem zawarto zapisy, iż Organizator może nałożyć na Operatora kary umowne w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Operatora z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Operator.

(akta kontroli Tom 2 str. 2-11)

Gmina z racji, że nie była organizatorem transportu publicznego, nie posiada dokumentów określających politykę jakości.

(akta kontroli Tom 2 str. 447-450)

Standard usług przewozowych w przewozach o charakterze użyteczności publicznej z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, został określony w Planie transportowym Związku Gmin. Ponadto standardy świadczenia usług wymagane przez organizatora określała umowa z Operatorem. Warunki obsługi podróżnych, odprawy oraz przewozu osób, bagażu i rzeczy przez Operatora wynikają z Regulaminu przewozu osób i rzeczy, przyjętego przez Zgromadzenie Związku Gmin.

(akta kontroli Tom 2 str. 2-11)

Gmina nie zawierała umów przewozowych. Umowy takie zawierał Organizator, czyli Związek Gmin z Operatorem.

(akta kontroli Tom 2 str. 447-450)

Jak wyjaśnił Burmistrz Gmina w okresie objętym kontrolą nie zawierała porozumień o powierzeniu organizacji publicznego transportu zbiorowego, ponieważ nie było takiej potrzeby.

(akta kontroli Tom 2 str. 447-450)

Wymogi odnoszące się do jakości usług zostały wyszczególnione w zawartej umowie pomiędzy Organizatorem i Operatorem, gdzie zapisano, iż:

Operator zobowiązał się posiadać odpowiednie środki transportu umożliwiające bezpieczny przewóz osób i spełniające wymagania określone w umowie przez cały okres obowiązywania umowy, a także zabezpieczyć we własnym zakresie zaplecze do obsługi technicznej środków transportu²⁸.

Operator zobowiązał się zapewnić wykonywanie umowy przy pomocy środków transportu spełniających, co najmniej następujące wymagania:

- pojazdy muszą być sprawne technicznie, spełniające wymagania określone w przepisach ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. i w sprawie warunków technicznych pojazdów, z aktualnymi badaniami technicznymi, w dobrym stanie estetycznym, czystych, bez widocznych oznak korozji i ubytków;
- co najmniej 15 pojazdów musi spełniać normę emisji spalin na poziomie Euro 4 lub wyższej;
- co najmniej 40 pojazdów musi posiadać co najmniej 40 miejsc do przewozu osób, w tym co najmniej 26 miejsc siedzących;
- pojazdy muszą być wyposażone w minimum dwoje drzwi z systemem rewersowania;
- co najmniej 10 pojazdów musi być przystosowanych do przewozu osób niepełnosprawnych;
- co najmniej pięć pojazdów musi posiadać klimatyzację całopojazdową;
- wszystkie pojazdy muszą być wyposażone w niezależny, sterowany z miejsca kierowcy system ogrzewania przedziału pasażerskiego zapewniający równomierne i skuteczne ogrzanie wnętrza całego pojazdu;
- przedział kierowcy powinien być wydzielony w sposób umożliwiający kontrolę i sprzedaż biletów przy użyciu urządzenia fiskalnego;
- podłoga w pojazdach musi być wyłożona materiałem przeciwpoślizgowym;
- pojazdy muszą być wyposażone w oświetlenie całego przedziału pasażerskiego;
- pojazdy poruszające się trasami, które wymagają użycia urządzeń e-toll (lub innego, które wymagają przepisy), muszą być wyposażone w odpowiednie urządzenia²⁹.

Operator - dokonując zakupu środków transportu - powinien uwzględnić czynnik energetyczny i oddziaływania na środowisko podczas całego cyklu użytkowania środków transportu, w szczególności poprzez zakup autobusów zeroemisyjnych w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych³⁰.

Organizator i Operator zobowiązali się współpracować przy tworzeniu i aktualizacji rozkładów jazdy w celu poprawy funkcjonowania przewozów odpowiednio do natężenia ruchu pasażerskiego, w szczególności poprzez analizę i wzajemne zgłaszanie propozycji zmian dotyczących wprowadzania nowych kursów lub likwidacji istniejących kursów, zmiany liczby i częstotliwości

²⁸ § 9 ust. 3 umowy.

²⁹ § 9 ust. 6 umowy.

³⁰ § 9 ust. 10 umowy.

wykonywanych kursów, zmiany godziny odjazdów oraz dostosowania pojemności pojazdów obsługujących poszczególne kursy³¹.

Aktualizacja rozkładu jazdy polegająca na wprowadzeniu zmian w rozkładzie jazdy następowała na polecenie Organizatora lub na wniosek Operatora po zatwierdzeniu zmian przez Organizatora. W przypadku zmian w rozkładzie jazdy dokonywanych na polecenie Organizatora, Organizator przekazuje Operatorowi zmieniony rozkład jazdy, a Operator zobowiązany jest do rozpoczęcia w terminie wskazanym przez Organizatora świadczenia usług przewozowych zgodnie ze zmienionym rozkładem jazdy. W przypadku zmian w rozkładzie jazdy dokonywanych na wniosek Operatora, Operator przekazuje Organizatorowi projekt zmienionego rozkładu jazdy wraz z uzasadnieniem proponowanych zmian. Zmiana rozkładu jazdy dokonywana na wniosek Operatora wymagała zatwierdzenia przez Organizatora. Operator zobowiązany był do rozpoczęcia w terminie wskazanym przez Organizatora świadczenia usług przewozowych zgodnie ze zmienionym rozkładem jazdy. Operator zobowiązany został podać do publicznej wiadomości rozkład jazdy środków transportu poprzez zamieszczenie go na swojej stronie internetowej oraz zapewnić zamieszczenie go na wszystkich wymienionych w rozkładzie jazdy przystankach komunikacyjnych i dworcach, z wyłączeniem przystanków komunikacyjnych przeznaczonych wyłącznie dla wysiadających pasażerów, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie rozkładów jazdy. Operator zobowiązuje się dbać o należyty stan techniczny i estetyczny opublikowanych rozkładów jazdy³².

Organizator był uprawniony do przeprowadzania oceny i kontroli sposobu realizacji przez Operatora usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego pod względem ich zgodności z obowiązującymi przepisami i postanowieniami umowy, a także do przeprowadzania kontroli przestrzegania przez Operatora zasad funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego, o których mowa w art. 46 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym.

(akta kontroli Tom 2 str. 2-11)

W okresie objętym kontrolą liczba kontroli przeprowadzonych przez Organizatora³³ wynosiła w: 2022 r. - 379, 2023 r. - 1 232, 2024 r. - 2 178, 2025 r. (do 30 czerwca) - 776.

(akta kontroli Tom 2 str. 2-11, 452)

W okresie objętym kontrolą liczba wozokilometrów wynosiła w: 2022 r. - 375 522, 2023 r. - 336 080, 2024 r. - 430 232, 2025 r. (do 30 czerwca) - 222 012.

(akta kontroli Tom1 str. 41, Tom 2 str. 2-11)

W okresie objętym kontrolą liczba pasażerokilometrów wynosiła w: 2022 r. - 10 204 184, 2023 r. - 11 324 285, 2024 r. - 12 188 353, 2025 r. (do 30 czerwca) - 6 484 756.

(akta kontroli Tom1 str. 42, Tom 2 str. 2-11)

W trakcie przeprowadzonych oględzin³⁴ autobusów czterech linii komunikacyjnych³⁵ obsługujących pasażerów Gminy ustalono, że pojazdy dostosowane były do przewozu wózków inwalidzkich, zawierały wydzielone miejsca dla osób z niepełnosprawnościami. W jednym przypadku³⁶ był to pojazd niskopodłogowy, w pozostałych przypadkach pojazdy nie były niskopodłogowe.

(akta kontroli Tom 1 str. 450-468)

³¹ § 10 ust. 3 umowy.

³² § 10 ust. 6 - 11 umowy.

³³ Wszystkich przeprowadzonych kontroli na organizowanej sieci połączeń.

³⁴ Przeprowadzonych w dniach: 17,18,19 listopada 2025 r. na podstawie art. 39 ustawy o NIK.

³⁵ Linie: 215, 216, 226 i 500.

³⁶ Linia 216.

2.

Gmina składa się z miasta Sokołów Małopolski oraz dziewięciu miejscowości: Górno, Kąty Trzebuskie, Markowizna, Nienadówka, Trzeboś, Trzebuska, Turza, Wólka Niedźwiedzka i Wólka Sokołowska.

Każda z miejscowości posiada wystarczającą liczbę kursów i przystanków. Rozmieszczenie i ilość przystanków autobusowych na terenie miasta i sołectw odpowiada potrzebom mieszkańców.

(akta kontroli Tom 2 str. 447-448)

Na terenie miasta i sołectw znajduje się łącznie 131 przystanków autobusowych, w tym na terenie: Sokołowa Małopolskiego – 20, Górna – 18, Kąt Trzebuskich – sześć, Trzebosi – 19, Turzy – 12, Wólki Niedźwiedzkiej – 16, Wólki Sokołowskiej – 14, Markowizny – cztery, Nienadówki – 12, Trzebuski – 10.

Rozkłady jazdy autobusów znajdowały się na każdym przystanku. PKS Rzeszów zapewniał również dostęp internetowy do następujących informacji: wyszukiwarka połączeń i bilety on-line, tablice dworcowe, tabliczki przystankowe, komunikacja międzygminna MKS. Informacje te dostępne były pod adresem: <https://pks.rzeszow.pl/wyszukiwarka-polaczen,201>.

Tabliczki przystankowe dostępne były również na stronie internetowej Związku Gmin Podkarpacka Komunikacja Samochodowa pod adresem: <http://einfo.zgpk.s.rzeszow.pl/#stoppoints>.

Zakup biletów można było dokonać bezpośrednio u kierowcy, a także korzystając z usługi udostępnionej na stronie przewoźnika PKS Rzeszów w zakładce wyszukiwarka połączeń i bilety online (<https://pks.rzeszow.pl/wyszukiwarka-polaczen,201>).

(akta kontroli Tom 2 str. 379-450)

Urząd opracował zasady korzystania z przystanków, które zostały określone w załączniku nr 2 do Uchwały Rady z dnia 27 lutego 2023 r.³⁷ w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina oraz warunków korzystania z przystanków.

Uchwała wraz z załącznikami była dostępna na stronie Urzędu pod adresem: <https://bip.sokolow-mlp.pl/przepisy-prawne/uchwaly-rady-miejskiej/uchwaly-rady-miejskiej-z-2023-roku/sesja-z-dnia-27-lutego-2023-roku>.

(akta kontroli Tom 2 str. 464-490)

Jak wyjaśnił Burmistrz, Gmina nie utworzyła systemu parkingów na obrzeżach miasta Sokołów Młp., ponieważ nie było takiej potrzeby. W mieście funkcję taką częściowo pełni parking zlokalizowany wokół parku miejskiego w pobliżu głównego przystanku autobusowego w Sokołowie Młp. Gmina nie posiada węzłów przesiadkowych przy stacjach kolejowych, ponieważ przez teren Gminy nie przebiega kolej. Na parkingu zlokalizowanym przy parku miejskim w Sokołowie Małopolskim wyznaczone są miejsca do parkowania dla osób niepełnosprawnych.

(akta kontroli Tom 2 str. 379-450)

W okresie objętym kontrolą zasady funkcjonowania i rozwoju systemu komunikacji zawarto w nw. Uchwałach Zgromadzenia Związku Gmin:

- z dnia 1 sierpnia 2024 r.³⁸ w sprawie ustalenia zasad odpłatności za przejazdy oraz wprowadzenia regulaminu przewozu osób i rzeczy środkami komunikacji zbiorowej pod nazwą Międzygminna Komunikacja Samochodowa.

³⁷ Nr LII/618/2023.

³⁸ Nr II.14 2024.

- z dnia 7 marca 2024 r.³⁹ w sprawie zmiany uchwały z dnia 9 sierpnia 2019 r.⁴⁰ dotyczącej przystąpienia do realizacji i wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Związek Gmin.

- z dnia 21 grudnia 2023 r.⁴¹ w sprawie zmiany uchwały z dnia 9 sierpnia 2019 r.⁴² dotyczącej przystąpienia do realizacji i wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Związek Gmin.

- z dnia 26 września 2023 r.⁴³ w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Związku Gmin z elementami rozwoju strategii elektromobilności oraz z uwzględnieniem publicznego transportu zbiorowego organizowanego na terenie Powiatów, które zawarły porozumienia ze Związkiem Gmin.

- z dnia 28 marca 2023 r.⁴⁴ w sprawie zmiany uchwały z dnia 9 sierpnia 2019 r.⁴⁵ w sprawie przystąpienia do realizacji i wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Związek Gmin.

- z dnia 3 listopada 2022 r.⁴⁶ w sprawie zmiany uchwały z dnia 9 sierpnia 2019 r.⁴⁷ w sprawie przystąpienia do realizacji i wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Związek Gmin.

- z dnia 2 września 2022 r.⁴⁸ zmieniająca uchwałę z dnia 17 marca 2022 r.⁴⁹ w sprawie ustalenia zasad odpłatności za przejazdy oraz wprowadzenia regulaminu przewozu osób i rzeczy środkami komunikacji zbiorowej pod nazwą Międzygminna Komunikacja Samochodowa.

- z dnia 17 marca 2022 r.⁵⁰ w sprawie ustalenia zasad odpłatności za przejazdy oraz wprowadzenia regulaminu przewozu osób i rzeczy środkami komunikacji zbiorowej pod nazwą Międzygminna Komunikacja Samochodowa.

(akta kontroli Tom 1 str. 477-528)

W okresie objętym kontrolą liczba mieszkańców Gminy utrzymywała się na zbliżonym poziomie i wynosiła w: 2022 r. – 17 321, 2023 r. – 17 320, 2024 r. – 17 391, 2025 r. (stan na 30 czerwca) – 17 388.

(akta kontroli Tom1 str. 43, Tom 2 str. 2-11)

Liczba przystanków komunikacji w Gminie uległa zwiększeniu o ok. 46% - z 90 w 2022 r. do 131 w 2025 r. (stan na 30 czerwca). Liczba tras komunikacyjnych w obrębie Gminy zwiększyła się z 12 w 2022 r. do 28 w 2024 r. (tj. o 123%). Liczba kursów w dobie do i z Gminy do centrum miasta Rzeszowa, zwiększyła się o 9 % ze 114 w 2024 r. do 124 w 2025 r. (30 czerwca).

(akta kontroli Tom 2 str. 2-11, 453)

W okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie funkcjonowały centra przesiadkowe z parkingiem P+R.

(akta kontroli Tom 2 str. 447-450)

³⁹ Nr XXXVI.130.2024.

⁴⁰ Nr VII.29.2019.

⁴¹ Nr XXXIV.123.2023.

⁴² Nr VII.29.2019.

⁴³ Nr XXXIII.120.2023.

⁴⁴ Nr XXX.108.2023.

⁴⁵ Nr VII.29.2019.

⁴⁶ Nr XXVII.98.2022.

⁴⁷ Nr VII.29.2019.

⁴⁸ Nr XXVI.94.2022.

⁴⁹ Nr XXII.85.2022.

⁵⁰ Nr XXII.85.2022.

Jak wyjaśnił Burmistrz Gmina nie posiada dokumentów potwierdzających przeprowadzenie analiz odnośnie potrzeb mieszkańców w zakresie miejsc parkingowych, co nie oznacza, że nie interesuje się tym zagadnieniem. Potrzeby mieszkańców w każdej miejscowości z terenu Gminy są zgłaszane przez sołtysów i radnych.

(akta kontroli Tom 2 str. 447-450)

W trakcie przeprowadzonych oględzin⁵¹ parkingu spełniającego zadania parkingu P+R znajdującego się w Sokołowie Młp. ul. Rynek, ustalono, iż: liczba miejsc parkingowych (ogółem) wynosiła: 96, w tym dla osób z niepełnosprawnościami⁵² – trzy. W kolejnych trzech dniach zajętych miejsc było: 82 (tj. 85%), 81 (84%), 45 (47%). Liczba miejsc onps była zgodna z art. 12a ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych⁵³.

(akta kontroli Tom 1 str. 450 - 468)

W trakcie przeprowadzonych oględzin⁵⁴ po jednym przystanku autobusowym z każdej miejscowości Gminy⁵⁵ ustalono, iż każdy przystanek był wyposażony w aktualne rozkłady jazdy. Na przystankach nie było możliwości zakupu biletu autobusowego, każdorazowo istniała możliwość zakupu biletu u kierowcy pojazdu.

(akta kontroli Tom 1 str. 450 - 468)

Na terenie Gminy nie ma węzłów przesiadkowych.

(akta kontroli Tom 2 str. 447-450)

Na terenie Gminy funkcjonuje jeden parking pełniący funkcję parkingu P+R. Znajduje się on w centrum Sokołowa Młp., przy ul. Rynek, przy którym też znajduje się przystanek autobusowy. Maksymalna pojemność tego parkingu to 96 miejsc postojowych (w tym trzy dla niepełnosprawnych).

(akta kontroli Tom 1 str. 44-45)

Regulamin przewozu osób i rzeczy oraz obowiązujący cennik opłat i taryf ustalone zostały Uchwałą Zgromadzenia Związku Gmin z dnia 1 sierpnia 2024 r.⁵⁶ w sprawie ustalenia zasad odpłatności za przejazdy oraz wprowadzenia regulaminu przewozu osób i rzeczy środkami komunikacji zbiorowej pod nazwą Międzygminna Komunikacja Samochodowa. Regulamin przewozu osób i rzeczy dostępny jest na stronie Operatora pod adresem: <https://pks.rzeszow.pl/regulamin-przewozow,254> oraz na stronie Związku Gmin pod adresem: <https://zgpk.rzeszow.pl/storage/2022/08/REGULAMIN-PRZEWOZU-OSOB.pdf>.

Cennik opłat i taryf dostępny jest na stronie Operatora pod adresem: <https://pks.rzeszow.pl/cenniki-przewozu-osob-i-bagazu,253> oraz na stronie Związku Gmin pod adresem: <https://zgpk.rzeszow.pl/cennik/katalog-biletow-ogolnodostepnych-oraz-ulg-biletowych/>.

(akta kontroli Tom 2 str. 464)

3.

Jak wyjaśnił Burmistrz, Gmina Sokołów Małopolski nie gromadziła danych dotyczących ilości przewiezionych pasażerów oraz ich satysfakcji z korzystania

⁵¹ Przeprowadzonych w dniach: 17,18,19 listopada 2025 r. na podstawie art. 39 ustawy o NIK.

⁵² Dalej: „onps”.

⁵³ Dz.U. z 2025 r. poz. 889.

⁵⁴ Przeprowadzonych w dniach: 17, 18, 19 listopada 2025 r. na podstawie art. 39 ustawy o NIK.

⁵⁵ Tj. 10 przystanków autobusowych: Sokołów Młp, Górnio, Kąty Trzebuskie, Trzeboś, Turza, Wólka Niedźwiedzka, Wólka Sokołowska, Markowizna, Nienadówka, Trzebuska.

⁵⁶ Nr II.14.2024.

z komunikacji publicznej. Dane takie są w posiadaniu organizatora transportu, czyli Związku Gmin.

(akta kontroli Tom 2 str. 447-450)

Potoki pasażerskie ewidencjonowane były przez Operatora publicznego transportu zbiorowego według faktycznie zarejestrowanych przejazdów w poszczególnych autobusach przy wykorzystaniu programu „Kasa konduktorska” oprogramowanie firmy Informica. Ewidencja prowadzona była na bieżąco w okresach miesięcznych. Przejazdy na podstawie biletów jednorazowych rejestrowane były w momencie sprzedaży w bileterce autobusowej, zaś bilety miesięczne i okresowe wydawane w formie kart elektronicznych „EM-kart” rejestrowane były i przypisywane do konkretnego kursu/linii w momencie wsiadania do autobusu i przyłożenia do urządzenia rejestrującego - weryfikującego ważność biletu.

Badania pasażerów przeprowadzane przez Organizatora w latach: 2022, 2024 i 2025 obejmowały również badanie satysfakcji, ocenę jakości usług, problemy w korzystaniu z usług komunikacji organizowanej przez Związek Gmin, znajomość, rozpoznawalność marki, stosunek pasażerów do transportu zbiorowego, zainteresowanie pasażerów biletami miesięcznymi, atrakcyjność cen za bilety, źródła czerpania informacji na temat transportu publicznego, zainteresowanie rozwojem publicznego transportu zbiorowego na terenie Związku Gmin.

(akta kontroli Tom 2 str. 2-11)

W okresie objętym kontrolą łączna liczba przewiezionych pasażerów⁵⁷ systematycznie ulegała zwiększeniu i wynosiła w: 2022 r. – 286 832⁵⁸, 2023 r. 316 865⁵⁹ (wzrost o ok. 10% w stosunku do roku poprzedniego), 2024 r. – 344 003⁶⁰ (wzrost o ok. 9% w stosunku do roku poprzedniego), 2025 r. (do 30 czerwca) – 198 655⁶¹.

Do Urzędu nie wpływały skargi od pasażerów dotyczące transportu zbiorowego.

(akta kontroli Tom 2 str. 455, 447-450)

W okresie objętym kontrolą do Związku Gmin wpłynęło łącznie 49 skarg od pasażerów z terenu Gminy (było ich w latach: 2022, 2023 i 2025 – do 30 czerwca – po 14 i siedem w 2024 r.). Wszystkie skargi zostały rozpatrzone: 17 z nich zakończyło się nałożeniem kar umownych na Operatora, a pozostałe zakończyły się nałożeniem upomnienia na Operatora.

(akta kontroli Tom 2 str. 2 - 11)

W ramach innych działań Organizator i Operator przewoźów aplikowali o pozyskanie środków zewnętrznych na wymianę taboru oraz infrastrukturę transportową, w ramach dostępnych źródeł finansowania, ze szczególnym uwzględnieniem nowoczesnego transportu przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonych zdolnościach ruchowych, wyposażonych w nowoczesne systemy informacji pasażerskiej. Takie projekty były realizowane i wymiana taboru na nowoczesny, ekologiczny i dostosowany dla osób o ograniczonej zdolności ruchowej jest ciągle wdrażana, w tym na liniach realizowanych do Gminy.

Ponadto Organizator podejmował rozmowy w kierunku wypracowania docelowych rozwiązań związanych z integracją biletową z innymi organizatorami transportu z terenu Miasta Rzeszowa.

(akta kontroli Tom 2 str. 2-11)

⁵⁷ Przewoźnik autobusowy, dotyczy liczby pasażerów na całej długości linii.

⁵⁸ Z czego linia: 215 - 165 167, 216 - 121 665.

⁵⁹ Z czego linia: 215 - 170 621, 216, 216/A - 146 244.

⁶⁰ Z czego linia: 215 - 162 088, 216, 216 A, 216 B - 132 290, 226 - 22 638, 500 - 26 987.

⁶¹ Z czego linia: 215 - 89 087, 216 - 82 557, 226 - 17 425, 500 - 9 586.

4.

Jak wyjaśnił Burmistrz, Gmina była zainteresowana promowaniem transportu zbiorowego. Urząd zatrudnia specjalistę ds. promocji. Działania promocyjne podejmowane były na stronie Facebook Urzędu, między innymi poprzez zamieszczanie postów dotyczących uruchomienia nowych połączeń na terenie Gminy oraz publikację nowych rozkładów jazdy, skutkiem tego było zwiększenie liczby pasażerów.

(akta kontroli Tom 2 str. 447-450)

Związek Gmin prowadził działania informacyjne w mediach społecznościowych, na stronach internetowych oraz w lokalnej prasie i TV, związane z promocją zakupu ekologicznych i nowoczesnych środków transportu, pozyskanych w ramach projektów z dofinansowaniem z programów Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz Programu Inwestycji Strategicznych POLSKI ŁAD. Promowane były również wszystkie formy współpracy i integracji biletowej z innymi organizatorami transportu.

(akta kontroli Tom 2 str. 2-11)

5.

W okresie objętym kontrolą Gmina była członkiem Związku Gmin, który to prowadził gospodarkę finansową na podstawie budżetu, stosując odpowiednio przepisy dotyczące gospodarki finansowej gmin. Dochodami Związku Gmin były przede wszystkim wpłaty członkowskie gmin - członków Związku przeznaczone na działalność statutową, a ponadto dochody z wykorzystywanego majątku. Gmina jako członek Związku zobowiązana była do wpłaty składki członkowskiej w zakresie:

- 1) wydatków na realizację zadań statutowych i utrzymanie Związku, które zgodnie ze Statutem ustalane są w wysokości wynikającej z ilości mieszkańców Gminy, według stanu z dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy. O wysokości składki decyduje ostatecznie Zgromadzenie Związku uchwalając budżet na dany rok;
- 2) kosztów transportu, które wynikają z rozkładu jazdy oraz liczby zaplanowanych wozokilometrów, na które składa się:
 - zakres pracy przewozowej w kilometrach (wynikający z liczby linii i kursów),
 - planowane koszty wozokilometra, z uwzględnieniem dodatkowych nakładów inwestycyjnych na tabor,
 - wpływy z biletów wraz z dopłatami z Urzędu Marszałkowskiego do biletów z ulgą ustawową,
 - dopłata do wozokilometra od Wojewody,
 - wkład własny gminy do wozokilometra.

(akta kontroli Tom 1 str. 529-566)

Gmina w okresie objętym kontrolą poniosła koszty organizacji i zarządzania transportem publicznym w wysokości w: 2022 r. – 465 318 zł, 2023 r. – 727 309 zł, 2024 r. – 881 432, 2025 r. (do 30 czerwca) – 176 659 zł. W okresie tym nie uzyskiwano wpływów z biletów komunikacji miejskiej. Inne wpływy w związku z funkcjonowaniem komunikacji miejskiej wynosiły w: 2022 r. 5 251 zł, 2023 r. – 12 014 zł, 2024 r. – 11 769 zł, 2025 r. (do 30 czerwca) – 5 660 zł. Dotyczyły one wpłat z tytułu korzystania z przystanków autobusowych, uiszczanych przez innych przewoźników.

W 2022 r. i 2024 r. poniesiono koszty w związku z inwestycjami w sieć transportową (w tym na budowę, przebudowę, modernizację centrów przesiadkowych) odpowiednio w wysokości 20 295 zł i 17 589 zł. Dotyczyły one wydatków poniesionych przez Gminę na zakup nowych wiat przystankowych oraz remonty istniejących wiat.

W okresie objętym kontrolą nie poniesiono kosztów w związku z budową parkingów P+R oraz kosztów na dofinansowanie funkcjonowania komunikacji miejskiej.

Koszt jednego wozokilometra dla Organizatora wynosił w: 2022 r. - 0,30 zł, 2023 r. - 1,14 zł, 2024 r. - 1,22 zł, 2025 r. (do 30 czerwca) - 1,53 zł.

Gmina osiągała roczne przychody (ogólnie) w wysokości w: 2022 r. 106 479 142 zł, 2023 r. - 100 654 528 zł, 2024 r. - 126 626 936 zł, 2025 r. (do 30 czerwca) - 79 351 690 zł.

Roczne wydatki (ogólnie) poniesione przez Gminę wyniosły w: 2022 r. 102 463 696 zł, 2023 r. - 115 283 714 zł, 2024 r. - 127 252 601 zł, 2025 r. (do 30 czerwca) - 57 767 594 zł.

(akta kontroli Tom 1 str. 46-47, Tom 2 str. 40-232)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Organizatorem publicznego transportu drogowego na terenie Gminy w okresie objętym kontrolą był Związek Gmin, którego zadania w tym zakresie zostały określone w Statucie. Natomiast standardy jakościowe w zakresie realizacji przewozów określała umowa zawarta pomiędzy Organizatorem i Operatorem. Umowa ta obejmowała pełny zakres sieci komunikacyjnej na terenie Gminy. Pojazdy obsługujące pasażerów Gminy były dostosowane do przewozu wózków inwalidzkich, zawierały wydzielone miejsca dla osób z niepełnosprawnościami. Każda z miejscowości Gminy posiadała wystarczającą liczbę kursów i przystanków. Przystanki były wyposażone w aktualne rozkłady jazdy. Rozmieszczenie i ilość przystanków autobusowych na terenie miasta i sołectw odpowiadały potrzebom mieszkańców. Urząd opracował zasady korzystania z przystanków, a ich liczba w Gminie uległa zwiększeniu o ok. 46% - z 90 w 2022 r. do 131 w 2025 r. (stan na 30 czerwca), natomiast liczba tras komunikacyjnych w obrębie Gminy zwiększyła się z 12 w 2022 r. do 28 w 2024 r. (tj. o 123%). Gmina nie utworzyła systemu parkingów na obrzeżach miasta Sokołów Młp., ponieważ nie było takiej potrzeby. W mieście funkcję taką częściowo pełnił parking zlokalizowany wokół parku miejskiego w pobliżu głównego przystanku. Łączna liczba przewiezionych pasażerów⁶² systematycznie ulegała zwiększeniu i wyniosła w: 2024 r. - 344 003⁶³ (wzrost o ok. 20% w stosunku do 2022 r.).

OBSZAR

3. Integracja transportu zbiorowego.

Opis stanu
faktycznego

1.

Jak wyjaśnił Burmistrz w okresie objętym kontrolą Gmina nie zawierała porozumień o współpracy w zakresie realizacji transportu zbiorowego, ponieważ nie było takiej potrzeby.

(akta kontroli Tom 2 str. 451)

2.

W okresie objętym kontrolą liczba mieszkańców Gminy zwiększyła się z 17.321 w 2022 r. do 17.391 w 2024 r. (wzrost o 0,4%). Liczba przystanków autobusowych zwiększyła się z 90 w 2022 r. do 131 w 2025 r. (wzrost o ok. 45%),

⁶² Przewoźnik autobusowy, dotyczy liczby pasażerów na całej długości linii.

⁶³ Z czego linia: 215 - 162 088, 216, 216 A, 216 B - 132 290, 226 - 22 638, 500 - 26 987.

Liczba pasażerów zwiększyła się z 286.832 w 2022 r. do 344.003 w 2024 r. (wzrost o ok. 20%). Liczba zarejestrowanych samochodów w Gminie uległa zwiększeniu z 7.501 w 2022 r. do 9.345 w 2024 r. (wzrost o ok. 25%).

(akta kontroli Tom 1 str. 46-47)

Urząd nie zakładał i nie wprowadzał ograniczeń mających na celu zmniejszenie ruchu samochodowego.

(akta kontroli Tom 2 str. 451)

3.

Gmina nie sąsiaduje z aglomeracją miejską. Gmina nie posiada danych dotyczących transportu zbiorowego w gminach sąsiadujących z aglomeracjami miejskimi.

(akta kontroli Tom 2 str. 451)

4.

Gmina jako członek Związku w okresie objętym kontrolą realizowała swoje uprawnienia wynikające ze Statutu poprzez swoich przedstawicieli, którzy brali udział w Zgromadzeniach Związku. W skład Zgromadzenia wchodzi wójtowie, burmistrzowie gmin – członków Związku oraz po jednym dodatkowym przedstawicielu z gmin wybranym przez radę gminy – członka Związku. W Gminie dodatkowym członkiem jest Przewodniczący Rady Miejskiej. Każdy przedstawiciel ma w Zgromadzeniu jeden głos.

W okresie objętym kontrolą odbyło się łącznie 23 posiedzenia Zgromadzenia Związku Gmin, w których każdorazowo uczestniczyli przedstawiciele Gminy.

(akta kontroli Tom 1 str. 8-40, Tom 2 str. 233-446)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Gmina nie zawierała porozumień o współpracy w zakresie realizacji transportu zbiorowego, ponieważ nie było takiej potrzeby. Urząd nie zakładał i nie wprowadzał ograniczeń mających na celu zmniejszenie ruchu samochodowego. Gmina jako członek Związku Gmin w okresie objętym kontrolą realizowała swoje uprawnienia wynikające ze Statutu poprzez swoich przedstawicieli, którzy brali udział w Zgromadzeniach Związku.

IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli, w związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, nie sformułowała uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono i opatrzone podpisem własnoręcznym w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń,

zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Rzeszów, 30 grudnia 2025 r.

Kontrolerzy
Alina Walenia
Główny specjalista k.p.
/-/

Mariusz Twardowski
Główny specjalista k.p.
/-/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
Dyrektor
Stefan Gados

z up.
p.o. Wicedyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Rzeszowie
/-/

Stanisław Jarzyna