



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.13.3.2025

Andrzej Wiczowski
Starosta Ostródzki
Starostwo Powiatowe w Ostródzie
ul. Jana III Sobieskiego 5
14-100 Ostróda

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**P/25/052 Funkcjonowanie nadzoru wojewodów nad jednostkami samorządu
terytorialnego**

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Ostródzie, ul. Jana III Sobieskiego 5, 14-100 Ostróda (dalej: Starostwo).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Wiczkowski, Starosta Ostródzki, od 2 grudnia 2014 r. (dalej: Starosta).
Zakres przedmiotowy kontroli	Wykonywanie przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego zadań związanych z realizacją przez wojewodę kompetencji nadzorczych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2023 r. do 30 czerwca 2025 r. z uwzględnieniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie.
Kontroler	Anna Brewka, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LOL/71/2025 z 9 lipca 2025 r.

(akta kontroli str. 1-6)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Starosty w zakresie wykonania w latach 2023-2025 (do 30 czerwca) zadań związanych z realizacją przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego kompetencji nadzorczych.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Starosta w sposób prawidłowy wywiązał się z obowiązku terminowego przedkładania Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu (dalej: Wojewodzie) uchwał podjętych przez Radę Powiatu w Ostródzie. W sposób rzetelny udzielano informacji w zakresie sprawowanego przez Wojewodę nadzoru, w tym w sprawie podjętych uchwał oraz działań w zakresie podjęcia we własnym zakresie uchwał zmieniających. We wszystkich przypadkach, w których wpłynęły do Starostwa rozstrzygnięcia nadzorcze, niezwłocznie podjęto działania zamieszczając treść rozstrzygnięcia bezpośrednio pod przedmiotową uchwałą lub przedłożono Radzie Powiatu w Ostródzie projekt uchwały uwzględniającej zmiany określone w rozstrzygnięciu.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności

Opis stanu faktycznego

1. Zgodnie z obowiązującym w okresie objętym kontrolą regulaminem organizacyjnym Starostwa, do zadań Wydziału Administracji, Nadzoru i Kadr należało m.in. przekazanie niezbędnych informacji Wojewodzie, zaś do zadań Referatu Kadr i Obsługi Rady Powiatu³ (dalej: referat KR) m.in. przygotowywanie we współpracy z właściwymi merytorycznie wydziałami i stanowiskami pracy materiałów dotyczących projektów uchwał Rady Powiatu Ostródzkiego (dalej: Rady Powiatu), jej komisji i Zarządu Powiatu oraz innych materiałów na posiedzenia i obrady tych organów, a także prowadzenie rejestrów i przechowywanie uchwał podejmowanych przez organy Powiatu. Referat KR został utworzony 1 grudnia 2024 r., po zmianach regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w wyniku połączenia Biura Rady Powiatu i Biura Kadr. W okresie od stycznia 2023 r. do 30 listopada 2024 r. ww. zadania przypisane były do Biura Rady Powiatu.

(akta kontroli str. 7-37)

Starosta wyjaśnił, że zadania związane z przekazywaniem Wojewodzie uchwał i zarządzeń, udzielaniem Wojewodzie informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania Powiatu, podejmowania działań w związku z ewentualnym stwierdzeniem nieważności uchwał lub zarządzeń, zgodnie z przyjętą w Urzędzie praktyką, były realizowane przez pracowników Biura Rady Powiatu, a obecnie przez pracowników referatu KR, który powstał z połączenia Biura Rady Powiatu i Biura Kadr. W Starostwie nie odnotowano problemów związanych z realizacją zadań związanych z kompetencjami nadzorczymi Wojewody.

(akta kontroli str. 38-39)

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ W ramach Wydziału Administracji, Nadzoru i Kadr.

2. W okresie objętym kontrolą Starostwo przekazało Wojewodzie łącznie 116 uchwał podjętych przez Radę Powiatu, w tym 45 uchwał w 2023 r., 61 w 2024 r. i 10 do 30 czerwca 2025 r. Spośród ww. uchwał 24 stanowiły akty prawa miejscowego. Żadna z tych uchwał nie stanowiła przepisów porządkowych, o których mowa w art. 41 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (dalej: ustawa SP)⁴.

Analiza losowo wybranej próby 20 uchwał Rady Powiatu podlegających właściwości nadzorczej Wojewody wykazała, że we wszystkich przypadkach zostały one przekazane Wojewodzie w ustawowym terminie, tj. w dniu podjęcia uchwały (jeden przypadek) lub po upływie od 2 do 7 dni od daty jej podjęcia. Było to zgodne z art. 78 ust. 1 ustawy SP, który stanowi, że starosta zobowiązany jest do przedłożenia wojewodzie uchwał rady w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia.

(akta kontroli str. 40-52)

3. W okresie objętym kontrolą Starostwo otrzymało od Wojewody jedno żądanie, o którym mowa w art. 77a ustawy o SP. Pismem, które wpłynęło do Starostwa 19 grudnia 2023 r. wskazano na konieczność uzupełnienia regulacji, przyjętej uchwałą Nr XL/354/2023 z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie „Rocznego programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”. W programie tym nie wskazano bowiem szczegółowych informacji dotyczących sposobu tworzenia programu oraz przebiegu konsultacji (wymóg wynikający z art. 5a ust. 4 pkt 10 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie⁵). Dotyczyło to m.in. wskazania terminu przeprowadzenia konsultacji, podmiotów w nich uczestniczących, treści ewentualnych złożonych uwag oraz informacji o ich uwzględnieniu. Starosta został zobowiązany do udzielenia odpowiedzi lub zajęcia stanowiska w ww. sprawie w terminie 7 dni od daty otrzymania ww. pisma. W odpowiedzi, pismem z 21 grudnia 2023 r. Starosta poinformował Wojewodę, że w celu wyeliminowania wskazanych nieprawidłowości w przedmiotowej uchwale, na najbliższej sesji zostanie przedłożony Radzie Powiatu projekt uchwały uwzględniający zalecenia.

W dniu 19 lutego 2024 r. Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XLII/370/2024 zmieniającą uchwałę w sprawie „Rocznego programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”. W rozdziale 11 „Informacja o sposobie tworzenia programu oraz przebiegu konsultacji” dodano stosowne zapisy. Uchwała ta weszła w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Ponadto Starostwo otrzymało 25 września 2023 r. pismo od Wojewody z prośbą o udzielenie do 29 września 2023 r. informacji czy Rada Powiatu podejmowała uchwałę domagającą się odszkodowań/reparacji ze strony Niemiec, z tytułu strat poniesionych w okresie II wojny światowej. W odpowiedzi z 27 września 2023 r. przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że nie podjęto ww. uchwały.

(akta kontroli str. 53-69)

⁴ Dz.U. z 2024 r. poz. 107, ze zm.

⁵ Dz.U. z 2024 r. poz. 1491, ze zm.

4. W latach 2023-2025 (I półrocze) rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody objętych było łącznie siedem uchwał. W jednym przypadku dotyczyło uchwały z 29 listopada 2022 r.⁶, zaś w pozostałych sześciu – uchwał podjętych w okresie objętym kontrolą, w tym uchwały nr V/38/2024 z 3 października 2024 r. w sprawie pozostawienia petycji bez rozpoznania, w związku ze skargą na działania Rady Powiatu, która wpłynęła do Wojewody.

Spośród siedmiu rozstrzygnięć nadzorczych, które wpłynęły do Starostwa w terminie od 24 do 33 dni od daty przekazania uchwał Wojewodzie, w jednym przypadku dotyczącym ww. skargi Wojewoda uznał za błędne uzasadnienie do tej uchwały i wskazał na konieczność skorygowania wadliwego w tym zakresie stanowiska Rady Powiatu poprzez odpowiednią zmianę uchwały. W pozostałych sześciu przypadkach - uchwały zostały unieważnione w części wskazanej w rozstrzygnięciu. We wszystkich przypadkach rozstrzygnięć nadzorczych, które wpłynęły do Starostwa, zostały one wydane na podstawie art. 79 ust. 1 ww. ustawy i odnosiły się do unieważnienia uchwały w części wskazanej przez Wojewodę. Wskazania te dotyczyły:

- Uchwały z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Roczno Programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023 w części obejmującej rozdział 5 ust. 2 pkt 2) załącznika do uchwały, w zakresie dotyczącym sformułowania „w szczególności”. W rozstrzygnięciu wskazano, że zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, rada została zobowiązana do określenia konkretnych form współpracy.
- Uchwały z dnia 20 października 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania z budżetu Powiatu dorocznej nagrody w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury w części obejmującej: § 1 ust. 3 w zakresie sformułowania „nagrody będą przyznawane osobom”, § 3 ust.1 pkt 1) w zakresie dotyczącym sformułowania „osobowe”, § 4 ust. 4 odnoszący się do zasad pozbawiania przyznanych nagród. W rozstrzygnięciu wskazano, że zapisy te bezpodstawnie ograniczały możliwy krąg beneficjentów, modyfikując krąg podmiotów wskazanych w art. 7a ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Brak też było podstaw do określania zasad pozbawiania przyznanych uprzednio nagród. Obowiązujące w ww. okresie przepisy nie przewidywały możliwości ustanowienia obowiązku zapłaty i ustalenia wysokości odsetek w drodze aktu miejscowego.
- Uchwały z dnia 20 października 2023 r. w sprawie zasad oraz trybu przyznawania nagród zawodnikom z terenu Powiatu Ostródzkiego, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe oraz ich trenerom i instruktorom – obejmującej § 9 ust. 5 uchwały w zakresie dotyczącym sformułowania „wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych liczonych od dnia otrzymania nienależnego świadczenia”. W rozstrzygnięciu wskazano, m.in. że

⁶ Nr XXXIII/290/2022 w sprawie „Rocznego programu współpracy Powiatu Ostródzkiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023”.

obowiązujące przepisy nie przewidywały możliwości ustanowienia obowiązku zapłaty i ustalenia wysokości odsetek w drodze aktu miejscowego.

- Uchwały z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie ustalenia „Regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw” – obejmującej § 4 ust. 1 (planowanie środków przeznaczonych na dodatki) § 5 pkt 6) i pkt 7) – (przestrzeganie prawa oświatowego i dyscypliny budżetowej oraz dążenie do ekonomicznego gospodarowania środkami) oraz § 9 ust. 2 i ust. 3 załącznika do uchwały. W rozstrzygnięciu wskazano m.in. że zapisy w regulaminie dotyczące ustalania puli środków na dodatki motywacyjne (§ 4 ust. 1) wykraczają poza delegację ustawową. Zakwestionowano określone w § 5 pkt 6) i pkt 7) kryteria przy ustalaniu dodatku motywacyjnego dyrektorom wskazując, że są to podstawowe obowiązki dyrektora i nie mogą stanowić kryterium przyznania wysokości dodatku. Wskazano również, że zapisy dotyczące utraty prawa do dodatku funkcyjnego (§ 9 ust. 2 i ust. 3) nie mieszczą się w ramach upoważnienia ustawowego i zostały zawarte w ustawie Karta Nauczyciela.
- Uchwały z dnia 26 kwietnia 2024 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej w części obejmującej § 1 uchwały, w odniesieniu do ujętych w nawiasie sformułowań: „obr. Trokajny” i „obr. Bieniasze” oraz tekst załącznika do uchwały, w odniesieniu do ujętych w nawiasie (pod rysunkiem drogi) sformułowań: „obr. Trokajny” i „obr. Bieniasze”. W rozstrzygnięciu wskazano, że podano błędnie lokalizację działek. Prawidłowy opis działek powinien wskazywać działkę nr 113 w obrębie Bieniasze i działkę nr 90 w obrębie Trokajny gm. Miłakowo.
- Uchwały z dnia 3 października 2024 r. w sprawie pozostawienia petycji bez rozpoznania. Zalecono zmianę uzasadnienia do uchwały poprzez odpowiednią zmianę uchwały przez Radę Powiatu we własnym zakresie (opisano w pkt 5 niniejszego wystąpienia).
- Uchwały z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie wprowadzenia Procedury przyjmowania zewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa Rady Powiatu w Ostródzie w części dotyczącej § 3 uchwały wskazującego, że wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. W rozstrzygnięciu nadzorczym wskazano, że przedmiotowa uchwała nie stanowiła źródła prawa powszechnie obowiązującego na terenie powiatu, a więc nie podlegała publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Jako akt kierownictwa wewnętrznego weszła w życie z dniem podjęcia.

W żadnym z ww. przypadków Starosta nie zaskarżył rozstrzygnięć nadzorczych do sądu administracyjnego.

W latach 2023-2025 (do 30 czerwca) wg danych Starostwa nie odnotowano przypadku wstrzymania przez Wojewodę wykonania uchwał podjętych przez radnych Powiatu Ostródzkiego. Nie odnotowano także przypadku zaskarżenia przez Wojewodę uchwał i zarządzeń organów Powiatu Ostródzkiego.

Analiza danych zawartych w wykazie aktów prawnych prowadzonym przez Starostwo na stronie <https://bip.powiat.ostroda.pl/akty> wykazała, że wg stanu na 6 sierpnia 2025 r. spośród siedmiu uchwał do których wpłynęły rozstrzygnięcia nadzorcze stwierdzające ich nieważność w części:

- dwie posiadały status obowiązujący, jedna – zmieniony, zaś pozostałe cztery uchwały status: w części unieważniony;
- do sześciu uchwał załączono pełną treść rozstrzygnięcia nadzorczego, a do jednej uchwałę zmieniającą.

Sześć rozstrzygnięć nadzorczych zamieszczono pod opublikowanym tekstem uchwał niezwłocznie, tj. maksymalnie po upływie sześciu dni od daty wpływu rozstrzygnięcia do Starostwa.

(akta kontroli str. 70-100 i 140-194)

W dwóch przypadkach, podjęte przez Radę Powiatu uchwały zostały zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie (dalej: WSA) przez inny podmiot niż Wojewoda. Dotyczyło to:

- Skargi z 15 czerwca 2024 r. wniesionej przez osoby fizyczne (dwóch radnych Powiatu Ostródzkiego) w sprawie wynagrodzenia Starosty Powiatu Ostródzkiego, ustalonego uchwałą nr I/6/2024 z 6 czerwca 2024 r. Skarga została odrzucona postanowieniem WSA z dnia 5 sierpnia 2024 roku (sygn. akt II SA/OI 503/24).
- Skargi z 11 czerwca 2025 r. wniesionej przez przedsiębiorcę⁷ na uchwałę Nr X/74/2025 z 14 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na realizację których w 2025 roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W dniu 17 lipca 2025 r. przekazano skargę do WSA wraz z odpowiedzią na skargę i wnioskiem o jej odrzucenie⁸.

(akta kontroli str. 101-139)

5. Spośród siedmiu uchwał do których wpłynęły rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody, w sześciu przypadkach zamieszczono treść rozstrzygnięć pod uchwałami opublikowanymi na stronie internetowej Starostwa w zakładce akty prawne (<https://bip.powiat.ostroda.pl/akty>).

W jednym przypadku Rada Powiatu po upływie 22 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia podjęła uchwałę zmieniającą. Dotyczyło to pierwotnej uchwały z 3 października 2024 r. w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Uchwała ta została objęta nadzorem Wojewody w związku ze skargą na nieprawidłowe postępowanie Rady Powiatu przy rozpatrywaniu petycji w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu oraz udostępniania obrad komisji Rady Powiatu w Ostródzie. W dniu 7 listopada 2024 r. Starostwo otrzymało pismo, w którym Wojewoda uznał skargę za zasadną w części dotyczącej naruszenia art. 8 ustawy o petycjach⁹, bowiem nie wywiązano się z obowiązku zamieszczenia jej na stronie internetowej Starostwa. Ponadto

⁷ Data wpływu do starostwa 17 czerwca 2025 r.

⁸ Według stanu na 21 lipca 2025 r. skarga była w trakcie rozpatrywania przez WSA.

⁹ Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r., Dz.U. z 2018 r. poz. 870.

wskazał m.in., że uzasadnienie ww. uchwały nie odzwierciedlało rzeczywistych podstaw przyjętego przez Radę Powiatu rozstrzygnięcia i zachodziła konieczność skorygowania wadliwego w tym zakresie stanowiska Rady, w tym poprzez odpowiednią zmianę uchwały przez Radę Powiatu we własnym zakresie. Starostwo zostało zobowiązane do poinformowania Wojewody o planowanych lub powziętych działaniach w terminie 14 dni od daty doręczenia pisma. Pismem z dnia 18 listopada 2024 r. poinformowano Wojewodę, że skan petycji w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu oraz udostępniania zapisów obrad komisji Rady Powiatu został w dniu 12 listopada 2024 r. zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „petycje” oraz że na najbliższej sesji zostanie przedłożony Radzie Powiatu projekt uchwały zmieniającej przedmiotową uchwałę we wskazanym zakresie. W dniu 29 listopada 2024 r. Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr VII/55/2024 zmieniającą uchwałę w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia, dokonując zmiany uzasadnienia do uchwały z 3 października 2024 r.

(akta kontroli str. 70-100)

Jak wyjaśnił Starosta poza zamieszczeniem rozstrzygnięć nadzorczych w zakresie unieważnienia części zapisów w uchwałach Rady Powiatu na stronie <https://bip.powiat.ostroda.pl/akty> w miejscu publikacji aktów, których rozstrzygnięcie dotyczyło, nie podejmowano innych działań ze względu na brak przepisów regulujących postępowanie w ww. przypadkach. Ponadto podał, że „(...) rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody dotyczyły zapisów, których eliminacja nie powodowała przeszkód w realizacji przedmiotowych uchwał.” Żadna z uchwał objętych rozstrzygnięciem nadzorczym nie była wykonywana w zakresie w jakim Wojewoda stwierdził jej nieważność.

(akta kontroli str. 38-39)

6. W okresie objętym kontrolą, w Starostwie nie wystąpiły przypadki zadeklarowania Wojewodzie dokonania we własnym zakresie zmiany lub usunięcia wadliwej uchwały objętej postępowaniem nadzorczym Wojewody.

(akta kontroli str. 70-71)

7. Spośród wszystkich rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody, które wpłynęły w okresie objętym kontrolą do Starostwa, żadne nie dotyczyło wstrzymania wykonania uchwały na podstawie art. 79 ust. 2 ustawy o SP.

(akta kontroli str. 70-72)

8. W okresie objętym kontrolą, Starostwo nie otrzymało rozstrzygnięć wydanych na podstawie art. 79 ust. 4 ustawy o SP.

(akta kontroli str. 195)

9. Starostwo, w okresie objętym kontrolą nie otrzymało wezwań wydanych przez Wojewodę na podstawie art. 85a ust.1 ustawy o SP, do podjęcia przez organy powiatu odpowiednich aktów, w tym dotyczących wygaśnięcia mandatu, odwołania ze stanowiska lub rozwiązania umowy o pracę.

(akta kontroli str. 196)

10. W okresie objętym kontrolą do Starostwa nie wpłynęły zarządzenia zastępcze Wojewody, w tym m.in. zarządzenia w zakresie art. 85a ust.1 ustawy o SP.

(akta kontroli str. 197)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z nie stwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust.2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Olsztyn, 3 września 2025 r.

Kontroler

Anna Brewka

Doradca techniczny

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Olsztynie

Dyrektor

Mariusz Lenkiewicz

/podpisano elektronicznie/