



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.13.5.2025

Sławomir Wojciechowski
Wójt Gminy Szczytno
Urząd Gminy Szczytno
ul. Łomżyńska 3, 12-100 Szczytno

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**P/25/052 Funkcjonowanie nadzoru wojewodów nad jednostkami samorządu
terytorialnego**

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Szczytno, ul. Łomżyńska 3, 12-100 Szczytno, dalej: Urząd.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Sławomir Wojciechowski, Wójt Gminy Szczytno, od 5 grudnia 2001 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Wykonywanie przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego zadań związanych z realizacją przez wojewodów kompetencji nadzorczych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2023 r. do 30 czerwca 2025 r. z uwzględnieniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie.
Kontroler	Cezary Kasznicki, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/59/2025 z 17 czerwca 2025 r.

(akta kontroli str. 1-2)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą, podjęte przez Radę Gminy Szczytno uchwały terminowo przekazywano do organu nadzoru. Niezwłocznie zamieszczano treści rozstrzygnięcia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego (dalej: Wojewoda) bezpośrednio pod przedmiotową uchwałą, a w przypadku stwierdzenia jej nieważności w całości, przygotowywano Radzie Gminy Szczytno kolejne projekty uchwał ze zmianami, o które wnosił Wojewoda w rozstrzygnięciu nadzorczym. Ujawnione w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły: podejmowania czynności na podstawie uchwały, co do której organ nadzoru stwierdził nieważność w całości (niefunkcjonującej w obiegu prawnym) oraz niezapewnienia opracowania projektów dwóch uchwał w sprawie ekwiwalentu dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych (dalej: OSP) w sposób zgodny z prawem i terminowy.

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1.1. W Regulaminie Organizacyjnym Urzędu³ wskazano, że projekty aktów prawnych (zarządzeń i uchwał) przygotowują pod względem merytorycznym pracownicy referatów i samodzielnych stanowisk pracy. Pracownicy ci ponoszą pełną odpowiedzialność za merytoryczną treść dokumentu i uzgadniają jego treść pod względem prawnym.

W Regulaminie określono też, że do zadań i kompetencji Wójta należało m.in. przedkładanie Wojewodzie, a także Regionalnej Izbie Obrachunkowej (RIO) uchwały budżetowej i innych uchwał Rady Gminy i zarządzeń Wójta objętych nadzorem Wojewody i RIO.

Przygotowanie pism i uchwał Rady Gminy do właściwych organów nadzoru przypisano w zakresie obowiązków pracownika do spraw obsługi biura rady gminy.

Regulamin Organizacyjny nie zwierał postanowień i zadań przypisanych komórkom organizacyjnym Urzędu oraz samodzielnym stanowiskom pracy w zakresie wykonywania zadań związanych z realizacją rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody do uchwał Rady Gminy.

W zakresie wykonywania zadań związanych z realizacją rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody do uchwał Rady Gminy Szczytno, Wójt Gminy wyjaśnił, że w Urzędzie przyjęto następujące praktyki:

- po wpłynięciu do Urzędu rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody, kierowano je do Biura Rady,
- Biuro Rady, po ustaleniu komórki organizacyjnej Urzędu (pracownika), która merytorycznie odpowiadała za treść przedmiotowej uchwały, przekazywało kopię rozstrzygnięcia nadzorczego,
- komórka organizacyjna Urzędu (pracownik), merytorycznie odpowiadająca za treść uchwały, dokonywała analizy zawartych w rozstrzygnięciu uwag i zarzutów oraz ustalała (wspólnie z przełożonymi oraz radcą prawnym Urzędu) kierunki dalszego postępowania, biorąc pod uwagę cele i zamierzenia, jaki dana uchwała miała zrealizować,
- komórka organizacyjna Urzędu (pracownik lub kierownik danego referatu urzędu), merytorycznie odpowiedzialny za treść uchwały, informował Biuro Rady Gminy o planowanych czynnościach względem rozstrzygnięcia przedmiotowej uchwały, a także w zależności od ustalonych kierunków dalszego postępowania:
 - przygotowywał akta sprawy dla radcy prawnego, celem przygotowania i złożenia przez niego skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie („WSA”) na rozstrzygnięcie nadzorcze;
 - lub przygotowywał nowy projekt zmieniający lub zastępujący przedmiotową uchwałę,
 - lub nie dokonywał żadnych czynności, akceptując tym samym wpływ rozstrzygnięcia nadzorczego na przedmiotową uchwałę.

W sprawie realizacji rozstrzygnięć i kompetencji nadzorczych Wojewody, Wójt Gminy podał też, że dostrzeżono następujące problemy:

- Przepisy (ustawy i rozporządzenia) regulujące zadania gmin w zakresie pomocy społecznej, wydawane są często na przełomie roku

³ Wprowadzone Zarządzeniami Wójta nr: 26/2023 z 9 lutego 2023 r. i 39/2024 z 3 kwietnia 2024 r.

kalendarzowego. Uzupełnienie lub wprowadzenie nowych uchwał Rady Gminy, na podstawie regulacji aktów wyższego rzędu, tj. zawartych w nich delegacji, są przyjmowane później, tj. już w nowym roku kalendarzowym. W związku z tym dostrzec można niespójność w zakresie stanowiska Wydziału Prawnego i Nadzoru Wojewody w kwestii oceny podobnych uchwał w województwie. Niespójność dotyczy: terminu wejścia w życie uchwał (obowiązki z mocą wsteczną) oraz kwestii zakwalifikowania danej uchwały do kategorii aktu prawa miejscowego.

- Zmienność, na przestrzeni czasu, stanowiska Wydziału Prawnego i Nadzoru Wojewody w kwestii zakwalifikowania danej uchwały do kategorii aktu prawa miejscowego. Przykładem są tu uchwały regulujące program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy, podejmowane każdorazowo na dany rok.
- Niespójność w zakresie stanowiska Wydziału Prawnego i Nadzoru Wojewody w kwestii oceny podobnych uchwał w województwie, dotyczących stosowania zasad techniki prawodawczej. Przykładem są uchwały dotyczące ustalania ekwiwalentu za udział w akcji dla strażaków ochotniczych straży pożarnych.

(akta kontroli str. 3-58)

1.2. W latach 2023-2025 (30 czerwca), Urząd przekazał Wojewodzie łącznie 168 uchwał Rady Gminy, w tym 73 uchwały stanowiące akty prawa miejscowego. W okresie tym w Gminie nie wprowadzano zarządzeń Wójta stanowiących przepisy porządkowe, które podlegałyby pod nadzór Wojewody.

Liczba uchwał przekazanych Wojewodzie w poszczególnych latach przedstawiała się następująco:

- 71 w 2023 r., w tym 28 stanowiło akty prawa miejscowego,
- 72 w 2024 r. – odpowiednio 37,
- 25 w 2025 r. (do 30 czerwca) – 8.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁴, „wójt obowiązany jest do przedłożenia wojewodzie uchwał rady gminy w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia. [...]”.

Analiza 30 uchwał podlegających właściwości nadzorczej Wojewody wykazała, że we wszystkich tych przypadkach Urząd wysłał do Wojewody uchwały w terminie od 2 do 7 dni od dnia ich podjęcia.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w Urzędzie przyjęto, iż określony w ustawie 7-dniowy termin przedłożenia Wojewodzie uchwał Rady Gminy, dotyczy ich nadania u operatora pocztowego, nie zaś dostarczenia do siedziby organu nadzorczego.

(akta kontroli str. 59-60, 85-313, 790-796)

1.3. W okresie objętym kontrolą, do Urzędu wpłynęło jedno pismo⁵ Wojewody (skierowane na podstawie art. 88 w związku z art. 93 ust. 1 ustawy o SG) z prośbą o usunięcie naruszeń prawa stwierdzonych w uchwale Rady Gminy Nr XIII/87/2025 z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie wprowadzenia programu opieki

⁴ Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 (dalej: ustawa o SG).

⁵ Pismo z dnia 14 maja 2025 r. znak: PN.40.150.2025 - po terminie na wniesienie rozstrzygnięcia nadzorczego – art. 91 ust. 1 ustawy o SG.

nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szczytno na rok 2025.

Naruszenie prawa w ww. uchwale (wg organu nadzoru) dotyczyło:

- prowadzenia ewidencji psów zawierającej dane właścicieli – informacje te nie mieściły się w delegacji ustawowej,
- zasad finansowania kosztów usypiania ślepych miotów – żaden przepis prawa nie upoważniał organu stanowiącego gminy do podjęcia działań w tym zakresie.

Wojewoda zwrócił się o dokonanie przez Radę Gminy odpowiedniej zmiany kwestionowanej uchwały we własnym zakresie.

Rada Gminy uchwałą Nr XVI/112/2025 z dnia 30 maja 2025 r. dokonała zmian wnoszonych przez Wojewodę.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpływały inne żądania Wojewody o informacje i dane dotyczące organizacji i funkcjonowania gminy, niezbędne do wykonywania przysługujących mu uprawnień nadzorczych.

(akta kontroli str. 61-84)

1.4. W okresie objętym kontrolą, spośród 168 uchwał Rady Gminy skierowanych do organu nadzoru w 16 przypadkach Wojewoda wydał rozstrzygnięcia nadzorcze, w tym: w 10 przypadkach stwierdzono nieważność uchwał w całości (dwie uchwały uznano za akt niestanowiący prawa miejscowego⁶) oraz w sześciu przypadkach stwierdzono nieważności uchwał w części. Gmina nie zaskarżyła do WSA żadnego z rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody wydanych w latach 2023- 2025 (30 czerwca).

Przyczyną unieważnienia dziesięciu uchwał w całości było m.in.:

- w sześciu przypadkach⁷ stwierdzenie przez organ nadzoru, że uchwały stanowią akt prawa miejscowego i należało je wprowadzić do obiegu prawnego podając inną formę wejścia w życie (wejście w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego⁸),
- w dwóch przypadkach⁹ wprowadzone w uchwałach przepisy wykraczały poza delegację ustawową,
- w dwóch przypadkach¹⁰ stwierdzono, że organ gminy przekroczył zakres kompetencji i upoważnień ustawowych (akty niestanowiące prawa miejscowego).

Przyczyną stwierdzenia nieważności uchwał w części było stwierdzenie przez Wojewodę, że w uchwałach zawarto przepisy wykraczające poza delegacje

⁶ Nr LXIV/453/2022 z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o zmianę rodzaju oraz ustalenie urzędowej nazwy miejscowości Trekówko, Lipowiec Mały, Pużary oraz Nr XX/503/2023 z dnia 14 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na udostępnienie nieruchomości gruntowych stanowiących mienie gminne.

⁷ Uchwały nr: LXIV/448/2022, LXVII/473/2023, LXVII/474/2023, LXVII/479/2023, II/13/2024, IX/64/2024.

⁸ Dalej: Dziennik Urzędowy Województwa W-M.

⁹ Uchwały nr: VII/53/2024, XII/81/2025.

¹⁰ Uchwały nr: LXX/503/2023, LXIV/453/2022.

ustawowe i naruszenie przepisów prawa¹¹, powoływanie się na bliżej nieokreślone przepisy prawa oraz przekroczenie upoważnienia Rady Gminy¹².

(akta kontroli str. 85-313)

W sześciu uchwałach¹³ (wprowadzonych do obiegu prawnego) Rada Gminy wskazała, że przepisy aktów prawa miejscowego będą obowiązywały przed wejściem ich w życie¹⁴.

Wójt Gminy wyjaśnił, że przygotowując projekty uchwał stanowiące przepisy prawa miejscowego, wprowadzono zapisy skutkujące ich obowiązywaniem przed wejściem w życie uchwał, bowiem podyktowane one były m.in. interesem beneficjentów tych aktów, tj. zwiększały ich uprawnienia, a także zmianą przepisów prawa w tym zakresie. Wskazał również, że w art. 5 ustawy o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawa, dopuszczalne było nadanie aktom normatywnym mocy wstecznej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

(akta kontroli str. 112-118, 137-139, 145-147, 153-155, 279-285, 790-796)

W latach 2023-2025 (30 czerwca) złożono cztery skargi do WSA, dotyczące postanowień zawartych w dwóch uchwałach Rady Gminy, w tym trzy złożone zostały przez osoby fizyczne do uchwały¹⁵ z 29 września 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp) w części obrębów geodezyjnych Marksewo, Zielonka gmina Szczytno i jedna złożona przez Prokuraturę Rejonową w Szczytnie do uchwały¹⁶ z 29 marca 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Szczytno.

We wszystkich ww. przypadkach WSA stwierdziła nieważność uchwał w zaskarżonych częściach. Gmina nie skorzystała z uprawnienia zaskarżenia tych orzeczeń do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W trzech przypadkach (dotyczy uchwały w sprawie mpzp) po uprawomocnieniu wyroku, uchwała obowiązywała ze zmianami wynikającymi z treści orzeczenia sądu, tj. osoby skarżące mogły realizować swoje prawa zgodnie z żądaniem. Następstwem stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie ekwiwalentu dla strażaków ratowników OSP, było wprowadzenie nowych uchwał Rady Gminy w tym zakresie.

(akta kontroli str. 315-411)

1.5. W latach 2023- 2025 (30 czerwca), do uchwał podjętych przez Radę Gminy, do których Wojewoda wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, Urząd nie deklarował dokonania we własnym zakresie zmian lub usunięcia wadliwych uchwał.

Działania podjęte w Urzędzie, w związku z wydaniem rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody, polegały:

¹¹ Uchwały nr: LXXIII/527/2023, LXXIII/528/2023, LXXIV/538/2023, XII/80/2025.

¹² Uchwała nr: LXIX/491/2023, LXXIV/541/2023.

¹³ Nr LXVII/478/2023, LX, IX/493/2023, LXIX/494/2023, LXIX/495/2023, XIV/103/2025, LXVII/473/2023 – uchwały objęte nadzorem Wojewody oraz uchwał podjętych po rozstrzygnięciu nadzorczym.

¹⁴ Art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461.) stanowił, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

¹⁵ Nr XXXIX/283/2017 z dnia 29 września 2017 r.

¹⁶ Nr LIII/391/2022 z dnia 29 marca 2022 r.

- w przypadku dziesięciu uchwał, w których Wojewoda stwierdził ich nieważność w całości:
 - w ośmiu przypadkach Rada Gminy przyjęła nowe uchwały, do których Wojewoda nie wydał kolejnych rozstrzygnięć nadzorczych – uchwały te podjęto w terminie od 40 do 54 dni od dnia podjęcia zakwestionowanych uchwał,
 - w jednym przypadku podjęto kolejną uchwałę¹⁷ (niestanowiącą aktu prawa miejscowego) – uchwała pierwotna, według organu nadzoru (wskazanym w rozstrzygnięciu nadzorczym) nie zawierała żadnych norm o charakterze generalnym i abstrakcyjnym i nie należała do kategorii aktu prawa miejscowego,
 - w jednym przypadku nie podjęto nowej uchwały¹⁸ (uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego), bowiem powodem jej unieważnienia było stwierdzenie, że do właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, a w rozpatrywanej sprawie, właściwość do podejmowania decyzji posiadał Wójt;
- w przypadku sześciu uchwał, w których Wojewoda stwierdził ich nieważność w części:
 - Urząd w pięciu przypadkach opublikował pierwotne uchwały wraz z rozstrzygnięciem nadzorczym, wskazującym nieważne przepisy,
 - w jednym przypadku Urząd opublikował pierwotną uchwałę wraz z rozstrzygnięciem nadzorczym, wskazującym nieważne przepisy, a następnie Rada Gminy podjęła kolejną uchwałę, do której Wojewoda nie wydał rozstrzygnięcia nadzorczego.

(akta kontroli str. 85-313)

Analiza czterech uchwał, do których Wojewoda wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, uznając nieważność całych uchwał oraz podjętych nowych uchwał w tym zakresie wykazała że:

- Uchwała Nr LXVII/479/2023 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w Gminie Szczytno w roku szkolnym 2022/2023 - Wojewoda rozstrzygnięciem nadzorczym z 27 lutego 2023 r. stwierdził jej nieważność całości.

W rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewoda wskazał, że określenie sposobu wejścia w życie uchwały podane w postanowieniu § 4 uchwały, z którego wynika, że uchwała wchodzi w życie 17 stycznia 2023 r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa W-M, jest wadliwe, nie nadaje uchwale przedmiotu prawa miejscowego, a także wprowadza w błąd adresatów norm prawnych. Wskazał też, że zapis ten rażąco narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych¹⁹.

¹⁷ Nr LXIV/453/2022 z dnia 7 grudnia 2022 r. – uchwała zmieniająca Nr LXVII/477/2023 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o zmianę rodzaju oraz ustalenie urzędowej nazwy miejscowości Trelkówko, Lipowiec Mały, Pużary.

¹⁸ LXX/503/2023 z dnia 14 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na udostępnienie nieruchomości gruntowych stanowiących mienie gminne.

¹⁹ Art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461.) stanowił, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Rada Gminy w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym podjęła 17 marca 2023 r. nową uchwałę Nr LXIX/495/2023 sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w Gminie Szczytno w roku szkolnym 2022/2023 wskazując, że wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa W-M, z mocą obowiązującą od 17 stycznia 2023 r. Do uchwały tej Wojewoda nie wydał rozstrzygnięcia nadzorczego i opublikowano ją 30 marca 2023 r. (weszła w życie 13 kwietnia 2023 r.).

Badanie skutków stwierdzenia nieważności uchwały i podjęcia kolejnej wykazało, że rozliczenia zwrotu kosztów za miesiące styczeń-kwiecień 2023 r. w związku z zawartymi 13 umowami określającymi zasady zwrotu kosztów przejazdu ucznia niepełnosprawnego oraz rodzica do przedszkola/szkoły/ośrodka prywatnym samochodem osobowym, dokonano wg stawek określonych uchwałą²⁰ z 7 grudnia 2022 r., tj. nie uwzględniając stawek określonych w unieważnionej przez Wojewodę uchwale. Korekta kosztów za okres od stycznia do kwietnia, wg uchwały obowiązującej od 13 kwietnia 2023 r., została wypłacona 4 maja 2023 r.

(akta kontroli str. 148-155, 412-414)

- Wojewoda rozstrzygnięciem nadzorczym z 24 czerwca 2024 r. stwierdził nieważność całej uchwały Nr II/13/2024 z dnia 17 maja 2024 r. w sprawie ustalenia ryczałtu miesięcznego dla radnych Gminy Szczytno oraz przewodniczących organu wykonawczego jednostki pomocniczej.

W rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewoda wskazał, że:

- w § 3 ust. 1 uchwały postanowiono, iż w przypadku nieuczestniczenia w posiedzeniu organów Rady Gminy, za każdą nieobecność nieusprawiedliwioną radnemu potrąca się 5% kwoty diety miesięcznej, a w ust. 2 tego paragrafu postanowiono, że dieta miesięczna Przewodniczącego organu jednostki pomocniczej ulega obniżeniu 5% za każdą nieusprawiedliwioną nieobecność na Sesji Rady. Wojewoda stwierdził, że brak jest podstaw do różnicowania, obniżenia diety w zależności od usprawiedliwienia, czy też nieusprawiedliwienia nieobecności na sesji czy komisji, a zatem dieta powinna być ściśle powiązana z aktywnością w pracach rady i zależna od rzeczywistego wykonywania obowiązków związanych z pełnioną funkcją, tj. ma stanowić ekwiwalent utraconych korzyści, jakich nie uzyskuje się w związku z wykonywaniem mandatu przedstawicielskiego;
- określenie sposobu wejścia w życie uchwały podane w postanowieniu § 5 uchwały, z którego wynika, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2024 r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa W-M, jest wadliwe, nie nadaje uchwale przymiotu aktu prawa miejscowego, a także wprowadza w błąd adresatów norm prawnych. Wskazał też, że zapis ten rażąco narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Rada Gminy w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym podjęła 26 czerwca 2024 r. nową uchwałę Nr III/29/2024 w sprawie ustalenia ryczałtu miesięcznego dla radnych Gminy Szczytno oraz przewodniczących organu wykonawczego jednostki pomocniczej, do której Wojewoda nie wniósł rozstrzygnięć nadzorczych. Uchwała wchodziła w życie po upływie 14 dni od

²⁰ Nr LXIV/449/2022 z dnia 7 grudnia 2022 r.

dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa W-M²¹, tj. 8 sierpnia 2024 r.

Analiza skutków stwierdzenia nieważności uchwały i podjęcia kolejnej uchwały, przeprowadzona w oparciu o listy wypłat diet radnym Gminy za maj-lipiec 2024 r. wykazała, że diety były wypłacane na podstawie wcześniej obowiązującej uchwały Rady Gminy Nr XLVIII/340/2021 z dnia 8 listopada 2021 r., a diety według uchwały 26 czerwca 2024 r. były wypłacane w sierpniu 2024 r., tj. po wejściu w życie prawa miejscowego.

(akta kontroli str. 216-230, 415-416)

- WSA w Olsztynie²² wyrokiem z dnia 19 grudnia 2024 r. stwierdził nieważność całej uchwały Nr LIII/391/2022 z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Szczytno, uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach. W wyroku WSA wskazano, że w uchwale zamieszczono zapisy:

- mogące prowadzić do sporów dotyczących liczenia należnego dla strażaka OSP ekwiwalentu. W wyroku zaznaczono, że ustawodawca w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych²³ („ustawa o OSP”) nie posłużył się terminem „udział” lecz terminem „uczestnictwo”, czyli „udział w działaniach ratowniczych” nie będzie rozumiany, jako „uczestnictwo w działaniu ratowniczym”. Wskazano też, że uczestnictwo w działaniu ratowniczym lub akcji ratowniczej wiąże się z bezpośrednim wykonywaniem czynności ratowniczych, natomiast udział nie musi być zawężony do działania bezpośredniego, może on również obejmować czynności pomocnicze, czy nadzorcze;
- stanowiące niedopuszczalną modyfikację normy ustawowej poprzez zawężenie w uchwale pojęcia „szkolenia” do szkolenia pożarniczego, w sytuacji gdy ustawa o OSP takiego dodatkowego określenia (kwalifikatora) nie przewiduje.

Radca prawny Urzędu w dniu 28 marca 2023 r. informował kierownictwo Urzędu, że w uchwale Rady Gminy nr LIII/391/2022 z dnia 29 marca 2022 r. dokonano nieprecyzyjnych zapisów w ww. zakresie, a Prokuratura Rejonowa w Szczytnie wnosila zastrzeżenia do takiego niedoprecyzowania treści uchwał. Radca Prawny zalecił dokonanie zmian w przedmiotowej uchwale, a Urząd przez okres ok. 18 miesięcy nie podjął żadnych działań w celu dokonania zmian w uchwale (tj. od dnia złożenia informacji przez Radcę Prawnego do dnia złożenia przez Prokuraturę Rejonową w Szczytnie skargi na przedmiotową uchwałę).

Rada Gminy 29 stycznia 2025 r. podjęła nową uchwałę Nr XII/81/2025 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Szczytno. Wojewoda rozstrzygnięciem nadzorczym z 7 marca 2025 r. stwierdził nieważność uchwały w całości.

Wojewoda w rozstrzygnięciu nadzorczym również wskazał, że ustawodawca w treści art. 15 ust. 1 ustawy o OSP nie posłużył się terminem „udział” lecz

²¹ Uchwałę opublikowano 25 lipca 2024 r.

²² Na skargę Prokuratury Rejonowej w Szczytnie (sygnatura akt 4023-0.Pa.92.2024 z dnia 27 września 2024 r.).

²³ Dz.U. z 2025 r. poz. 244.

terminem „uczestnictwo”, a skorzystanie w uchwale z innego terminu niż ustawowy, przy wyliczaniu wysokości ekwiwalentu, będzie nadana inna treść do ustawowej w konkretnej sytuacji, tj. „udział w działaniach ratowniczych” nie będzie rozumiany, jako „uczestnictwo w działaniu ratowniczym” od momentu zgłoszenia wyjazdu z jednostki OSP. W rozstrzygnięciu nadzorczym zakwestionowano też zapisy dotyczące stawki godzinowej ekwiwalentu, za każdą rozpoczętą godzinę szkolenia lub ćwiczeń pożarniczych. Wskazano, że treść uchwały w tym zakresie nie odpowiada dyspozycji ustawowej do uregulowania spraw przyznawania ekwiwalentu za uczestnictwo w szkoleniu lub ćwiczeniu pożarniczym, w sytuacji gdy zapisy ustawy o OSP podają, że ekwiwalent nalicza się „za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki OSP”, tym samym sposób uregulowania ekwiwalentu za szkolenia i ćwiczenia wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego zawartego w art. 15 ust 2 ustawy o OSP.

Rada Gminy 20 marca 2025 r. podjęła kolejną uchwałę Nr XIV/103/2025 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Szczytno²⁴, do której Wojewoda nie wydał już rozstrzygnięcia nadzorczego. Uchwała weszła w życie 20 maja 2025 r. z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2025 r.

Badanie wypłat ekwiwalentu za uczestnictwo strażaków OSP w akcjach ratowniczych i zadaniach zleconych przez Wójta wykazało, że Urząd:

- w oparciu o uchwałę z dnia 29 marca 2022 r., wypłacił strażakom OSP ekwiwalent w łącznej wysokości 57,2 tys. zł w 2023 r. i 49,5 tys. zł w 2024 r. Wypłaty ekwiwalentu w 2023 r. (w miesiącach: lutym, marcu, czerwcu, październiku) i 2024 r. (marzec, kwiecień, maj, wrzesień) – dokonano zgodnie z wytycznymi określonymi w art. 15 ust. 1, 1a i 2 ustawy o OSP, tj. za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej;
- według uchwały z dnia 20 marca 2025 r., do 30 czerwca 2025 r. wypłacono ekwiwalent w łącznej wysokości 18,3 tys. zł. Wypłaty ekwiwalentu za okres od 12 grudnia 2024 r. do 6 maja 2025 r. według stawek określonych w tej uchwale dokonano od 29 maja do 17 czerwca 2025 r., tj. po jej wejściu w życie. Wypłata ekwiwalentu dotyczyła uczestnictwa OSP w 57 akcjach ratunkowych wg stawki 35 zł za każdą rozpoczętą godzinę akcji oraz siedmiu zadań zleconych przez Wójta wg stawki 15 zł za każdą rozpoczętą godzinę zadania, w tym sześć w zakresie zabezpieczeń imprezy sportowej „Maraton Juranda” oraz jednej w zakresie dowozu osób na wybory uzupełniające do Rady Gminy;
- w ww. uchwałach, ustalona wysokość ekwiwalentu (odpowiednio 25 zł i 35 zł za uczestnictwo w akcjach ratowniczych) nie przekraczała 1/175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej, tj. zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o OSP.

Gmina nie dotrzymała wymogu określonego w art. 15 ust. 2 tej ustawy, w zakresie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego, nie rzadziej niż raz na 2 lata, bowiem od podjęcia uchwały z dnia 29 marca 2022 r. do dnia uznania jej nieważności wyrokiem WSA z 19 grudnia 2024 r. minęło 996 dni, tj. około 2 lat i siedmiu miesięcy, a okres ten był dłuższy do podjęcia

²⁴ Na terenie Gminy Szczytno sześć Ochotniczych Straży Pożarnych w miejscowościach: Płozy, Lipowiec, Trelkowo, Gawrzyżalki, Olszyny, Szymany („OSP”).

(obowiązującej) uchwały z dnia 20 marca 2025 r. (1087 dni – ok. 3 lat) (opisano w dalszej części wystąpienia w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*).

(akta kontroli str. 270-285, 318-331, 417-449)

- Wojewoda rozstrzygnięciem nadzorczym z 16 stycznia 2023 r. stwierdził nieważność całej uchwały Nr XIV/448/2022 z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie²⁵ na 2023 rok.

Wojewoda w rozstrzygnięciu nadzorczym wskazał, że uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa, tj.:

- określenie sposobu wejścia w życie uchwały podane w § 2 ust. 2, z którego wynika, że uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania, rażąco narusza art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych,
- uchwała została podjęta 7 grudnia 2022 r., tj. po terminie określonym w art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w którym podano, że roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W rozstrzygnięciu wskazano również, że akt prawa miejscowego wyznacza adresatom sposób zachowania się, przybierając postać nakazu, zakazu lub uprawnienia oraz, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma miejsce w powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji.

Rada Gminy w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym podjęła nową uchwałę Nr LXVII/478/2023 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok wskazując, że wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa W-M. Uchwałę opublikowano 13 lutego 2023 r. i obowiązywała od 27 lutego 2023 r. W uchwale podano, że przedmiotowy program obowiązuje w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.

Analiza działań Urzędu w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w odniesieniu do uchwały, której 16 stycznia 2023 r. Wojewoda stwierdził nieważność w całości oraz uchwały obowiązującej od 27 lutego 2023 r. wykazała, że:

- Wójt Gminy zarządzeniem²⁶ z 29 grudnia 2022 r. ogłosił otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych w zakresie: wspierania i upowszechniania kultury fizycznej; nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania; kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego; pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób. Według tego ogłoszenia oferty należało składać do 23 stycznia 2023 r., a rozstrzygnięcie konkursu miało nastąpić do 13 lutego 2023 r.;
- Wójt Gminy 2 stycznia 2023 r. ogłosił nabór do komisji konkursowej w związku z ww. ogłoszonym otwartym konkursem ofert;

²⁵ Dz. U. z 2024 r., poz. 1491

²⁶ Nr 223/2022.

- informację o wynikach naboru kandydatów do ww. komisji konkursowej oraz zarządzenie Wójta powołujące komisję konkursową²⁷ (już po otrzymaniu 18 stycznia 2023 r. rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody – stwierdzającego nieważność uchwały²⁸) opublikowano 24 stycznia 2023 r.;
- komisja konkursowa dokonała oceny złożonych ofert 1 lutego 2023 r., a zarządzeniem Wójta Gminy Nr 23/2023 przyznano wybranym podmiotom dotacje na realizację zadań publicznych w 2023 r.;
- w dniach 6-15 lutego 2023 r. Wójt Gminy zawarł 15 umów z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, tj. od 12 do 21 dni przed wejściem w życie z dniem 27 lutego 2023 r. uchwały²⁹ Rady Gminy Szczytno z 30 stycznia 2023 r., do której organ nadzoru nie wydał rozstrzygnięcia nadzorczego (opisano w sekcji stwierdzone nieprawidłowości).

(akta kontroli str. 102-118, 450-774)

1.6. W okresie objętym kontrolą, do uchwał podjętych przez Radę Gminy, do których Wojewoda wszczął postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały, nie wstrzymywano ich wykonania na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy o SG.

(akta kontroli str. 85-101)

1.7. Do uchwał podjętych przez Radę Gminy w latach 2023 – 2025 (30 czerwca), Wojewoda nie wskazywał, iż uchwały wydano z nieistotnym naruszeniem prawa.

(akta kontroli str. 775)

1.8. W latach 2023 – 2025 (30 czerwca) do Gminy nie wpłynęły wezwania do podjęcia aktów prawnych w związku z art. 98a ustawy o SG oraz zarządzenia zastępcze Wojewody.

(akta kontroli str. 776)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Urząd przez okres blisko 3 lat³⁰ nie zapewnił rzetelnego przygotowania projektów dwóch uchwał w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika za uczestnictwo w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach, tj. w sposób zapewniający zgodność tych projektów z przepisami prawa. W konsekwencji uchwały podjęte w marcu 2022 r. i styczniu 2025 r. na podstawie tych projektów zostały uznane za nieważne. Skutkiem tego było również niedotrzymanie, wynikającego z art. 15 ust. 2 ustawy o OSP, terminu zobowiązującego do ustalenia wysokości ww. stawek, tj. nie rzadziej niż raz na 2 lata.

W kwestii przyczyn powyższej nieprawidłowości Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 28 marca 2023 r. do Urzędu Gminy wpłynęła informacja

²⁷ Nr 19/2023 z dnia 24 stycznia 2023 r. w sprawie powołania komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych w 2023 r. oraz ustalenia regulaminu pracy komisji.

²⁸ Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o SG stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

²⁹ Nr LXVII/478/2023.

³⁰ Od podjęcia uchwały Nr LIII/391/2022 z dnia 29 marca 2022 r. do dnia podjęcia (obowiązującej) uchwały Nr XIV/103/2025 z dnia 20 marca 2025 r. upłynęło 1087 dni.

o prowadzonym przez Prokuraturę Rejonową postępowaniu w związku z Uchwałą Rady Gminy Szczytno nr LIII/391/2022 z dnia 29 marca 2022 r. Wskazał, że z informacji tej wynikało, iż Prokuratura zgłasza zastrzeżenia dotyczące treści przedmiotowej uchwały. W związku z powyższym, kierując się zasadą ostrożności oraz koniecznością zapewnienia zgodności działań Gminy z obowiązującymi przepisami prawa, podjęto decyzję o wstrzymaniu procedowania projektu nowej uchwały regulującej tę samą materię do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przez Prokuraturę. Celem takiego działania było uniknięcie potencjalnych nieprawidłowości oraz zapewnienie, by wszelkie przyszłe regulacje w tej materii, były opracowane i uchwalone w sposób przejrzysty, rzetelny i zgodny z obowiązującym porządkiem prawnym.

Najwyższa Izba Kontroli nie w pełni podziela stanowiska Wójta, bowiem w piśmie złożonym 28 marca 2023 r. (na które powołuje się Wójt), Radca Prawny Urzędu wskazał, że w uchwale Rady Gminy nr LIII/391/2022 z dnia 29 marca 2022 r. dokonano nieprecyzyjnych zapisów, a Prokuratura Rejonowa w Szczytnie wносиła zastrzeżenia do takiego niedoprecyzowania treści uchwał. Radca Prawny zalecił dokonanie w tym zakresie zmian w przedmiotowej uchwale. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Urząd nie podjął zatem przez okres ok. 18 miesięcy (tj. od dnia złożenia informacji przez Radcę Prawnego – 28 marca 2023 r. do dnia złożenia przez Prokuraturę Rejonową w Szczytnie skargi na przedmiotową uchwałę 27 września 2024 r.) odpowiednich działań w celu dokonania zmian w uchwale, na które wskazywał Radca Prawny Urzędu oraz nie ustalił wysokości ekwiwalentu strażakom OSP mimo upływu ok. 2,5 roku od dnia podjęcia zaskarżonej uchwały. NIK zwraca też uwagę, że wskazywanie w wyjaśnieniach, że wstrzymano się od procedowania projektu nowej uchwały kierując się zasadą ostrożności oraz koniecznością zapewnienia zgodności działań Gminy z obowiązującymi przepisami prawa, jest nieadekwatne do sytuacji, bowiem przygotowana przez Urząd i podjęta przez Radę Gminy uchwała nr XII/81/2025 z dnia 29 stycznia 2025 r. w ww. zakresie, rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody została uznana za nieważną w całości.

(akta kontroli str. 270-285, 318-331, 417-449, 802-805)

2. Urząd w dniach 6-15 lutego 2023 r. zawarł 15 umów z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, określających zakres zleconych przez Gminę zadań publicznych oraz wysokość przyznanej dotacji na ich realizację. Umowy te zawarto na 12 do 21 dni przed określonym w par. 2 ust. 2 terminem wejścia w życie uchwały Rady Gminy Szczytno z 30 stycznia 2023 r.³¹, tj. przed dniem 27 lutego 2023 r. Uchwałą tą przyjęto bowiem na podstawie art. 5a ust. 1 ww. ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi, który zawierał m.in.: priorytety, zasady i formy współpracy między gminą a sektorem pozarządowym, w tym tryb zawierania umów z organizacjami pozarządowymi oraz wysokość dotacji na realizację zleconych zadań publicznych. Wartość dotacji przyznana na podstawie ww. umów wynosiła 172,5 tys. zł.

Wcześniejsze działania Urzędu dotyczące wyboru ww. podmiotów, którym została udzielona dotacja na realizację zadań publicznych w 2023 r.

³¹ Nr LXVII/478/2023.

prowadzone były w oparciu o uchwałę Rady Gminy z 7 grudnia 2022 r.³², którą rozstrzygnięciem nadzorczym z 16 stycznia 2023 r. uznano za nieważną w całości, i która nie obowiązywała w obrocie prawnym (rozstrzygnięcie Wojewody wpłynęło do Urzędu 18 stycznia 2023 r.).

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o SG stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

W kwestii przyczyn powyższej nieprawidłowości Wójt Gminy wyjaśnił, że nie istnieje bezpośrednia zależność pomiędzy uchwaleniem programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, a możliwością zawarcia przez j.s.t. umów cywilnoprawnych z tymi organizacjami. Podał też, że ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych³³ oraz ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie nie uzależniają legalności zawarcia umów z organizacją pozarządową od wcześniejszego uchwalenia lub wejścia w życie rocznego programu współpracy. Wskazał również, że program współpracy z organizacjami pozarządowymi, zgodnie z art. 5a ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, ma charakter programowy i określa zasady współpracy j.s.t. z organizacjami pozarządowymi, przede wszystkim w kontekście udzielania dotacji na realizację zadań publicznych.

Najwyższa Izba Kontroli nie w pełni podziela stanowisko Wójta w złożonym wyjaśnieniu, bowiem program współpracy z organizacjami pozarządowymi to dokument określający zasady i formy współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz, jak wskazał sam Wójt udzielania dotacji na realizację zadań publicznych. W ocenie NIK, stanowi on podstawę prawną do realizacji zadań publicznych we współpracy z tymi organizacjami. NIK nie kwestionuje możliwości zawierania umów z ww. podmiotami w innych zakresach.

(akta kontroli str. 102-118, 450-774, 790-798)

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niezakwestionowaniem przez organ nadzoru uchwały Nr XIV/103/2025 oraz zakończeniem i rozliczeniem umów o przyznaniu dotacji na realizację zadań publicznych w 2023 r. Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków i uwag pokontrolnych w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje *prawo zgłoszenia* na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń,

³² Nr LXIV/448/2022 w sprawie uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

³³ Dz.U. z 2024 r. poz. 1530.

zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Olsztyn, 03 października 2025 r.

Kontroler

Cezary Kasznicki

Główny specjalista kontroli
państwowej

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Olsztynie

Dyrektor

Mariusz Lenkiewicz

/podpisano elektronicznie/