



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.3.3.2025

Pani
Joanna Kopczyńska
Prezes
Państwowego Gospodarstwa
Wodnego Wody Polskie
ul. Tytusa Chałubińskiego 8
00-613 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/071 – Gospodarka rybacka na publicznych śródlądowych wodach płynących

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Pułkowa 11, 15-143 Białystok, dalej: RZGW.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Joanna Kopczyńska, prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej: PGW WP) od 11 stycznia 2024 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnili: Przemysław Dac – prezes PGW WP od 17 stycznia 2018 r. do 16 sierpnia 2022 r., Krzysztof Woś – p.o. prezes PGW WP od 17 do 30 sierpnia 2022 r. i prezes PGW WP od 31 sierpnia 2022 r. do 10 stycznia 2024 r. W okresie objętym kontrolą dyrektorem RZGW był Marian Magnuszewski, od 1 marca 2024 r., a poprzednio – Mirosław Markowski, w okresie od 2 stycznia 2018 r. do 29 lutego 2024 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Oddawanie obwodów rybackich do rybackiego korzystania i realizacja zawartych umów. 2. Realizacja zadań związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki rybackiej. 3. Nadzór nad zadaniami związanymi z użytkowaniem obwodów rybackich.
Okres objęty kontrolą	Lata 2021-2025 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych ¹), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ² .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie.
Kontroler	Krzysztof Śleszyński, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LOL/6/2025 z 13 stycznia 2025 r.

(akta kontroli str. 1-4)

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą dyrektor RZGW prawidłowo oddawał obwody rybackie do rybackiego korzystania. Dokonywał tego w drodze konkursów ofert, przeprowadzanych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie konkursu ofert na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego⁴, a w przypadku dotychczasowych użytkowników – właściwie stosując instytucję pierwszeństwa przy zawarciu z nimi umowy na kolejny okres. Dyrektor RZGW skutecznie egzekwował od

¹ Tj. do 30 maja 2025 r.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 1595, dalej: rozporządzenie ws. konkursu ofert.

uprawnionych do rybactwa obowiązki określone w zawartych z nimi umowach. Pracownicy RZGW uczestniczyli w zarybieniach dokonywanych przez uprawnionych do rybactwa, a rozliczając ich zgodność z operatem rybackim rzetelnie analizowali otrzymywaną dokumentację.

NIK pozytywnie ocenia realizację przez dyrektora RZGW przypisanych mu zadań w zakresie nadzoru nad gospodarką rybacką. Zgodnie z planem i procedurami wewnętrznymi przeprowadzał on bowiem u uprawnionych do rybactwa kontrole, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości lub błędów podejmował działania odpowiednie do ich wagi. Ponadto skala planowanych kontroli umożliwiała skontrolowanie każdego z uprawnionych do rybactwa minimum raz w okresie obowiązywania umów, na podstawie których prowadzili oni gospodarkę rybacką.

Dyrektor RZGW należycie wywiązywał się z zadań związanych z prowadzeniem gospodarki rybackiej w obwodach nieoddanych innym podmiotom w użytkowanie lub dzierżawę, bowiem we wszystkich pięciu skontrolowanych obwodach⁵ prowadził ją zgodnie z zasadami zawartymi w operatach rybackich. Wykonywał w nich wymagane zarybienia, a także zgodnie z przepisami prawa prowadził dokumentację gospodarki rybackiej. Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła nierzetelnej realizacji działań wobec sześciu⁶, spośród 29 obwodów, w których na koniec 2024 r. nie była prowadzona gospodarka rybacka. RZGW nie podejmował bowiem w stosunku do nich działań określonych w harmonogramach przekazywanych corocznie prezesowi PGW WP lub podejmował te działania z opóźnieniem wynoszącym od dwóch do trzech lat. W konsekwencji w tych sześciu obwodach RZGW nie prowadziło gospodarki rybackiej w całym okresie objętym kontrolą.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁷ kontrolowanej działalności

OBSZAR	1. Oddawanie obwodów rybackich do rybackiego korzystania i realizacja zawartych umów
Opis stanu faktycznego	1.1. Liczba i powierzchnia obwodów rybackich ustanowionych na publicznych śródlądowych wodach powierzchniowych płynących znajdujących się we właściwości terytorialnej RZGW wynosiła na koniec: – 2020 r. – 435 obwodów o powierzchni 106 115,5 ha, w tym: 397 obwodów (104 715,8 ha) oddanych innym podmiotom do rybackiego wykorzystania na podstawie umów użytkowania lub dzierżawy oraz 38 obwodów (1399,7 ha) nieoddanych do rybackiego wykorzystania innym podmiotom, – 2021 r. – 433 obwodów (106 109 ha), w tym: 394 obwody (103 524,4 ha) oddane i 39 (2584,6 ha) nie oddanych innym podmiotom, – 2022 r. – 430 (106 104,9 ha), w tym odpowiednio: 386 (101 288 ha)

⁵ Spośród 22 obwodów, w których na koniec 2024 r. dyrektor RZGW prowadził racjonalną gospodarkę rybacką.

⁶ W tym wobec pięciu obwodów o nieuregulowanym stanie formalno-prawnym.

⁷ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

- i 44 (4816,9 ha),
- 2023 r. – 429 (106 104,9 ha), w tym odpowiednio: 379 (101 102,4 ha) i 50 (5002,4 ha),
- 2024 r. – 427 (106 104,9 ha), w tym odpowiednio: 376 (99 947 ha) i 51 (6157,8 ha).

Na koniec 2024 r., w porównaniu do stanu na 31 grudnia 2020 r., liczba i powierzchnia obwodów rybackich, będących we właściwości terytorialnej RZGW, zmniejszyła się o osiem (10,66 ha), tj. z 435 (106 115,52 ha) do 427 obwodów (106 104,86 ha). Obwody te zostały w latach 2021-2024 zniesione, na wniosek RZGW, przez Wojewodów: Warmińsko-Mazurskiego i Podlaskiego. W przypadku dwóch zniesionych obwodów o powierzchni 10,66 ha, ustanowionych na użytkach zakwalifikowanych jako wody stojące, ich powierzchnie zostały usunięte z ewidencji, natomiast jeziora leżące w pozostałych sześciu zniesionych obwodach, zostały włączone do innych obwodów rybackich.

W latach 2021-2024 zwiększyła się natomiast o 13 (4758,1 ha) liczba i powierzchnia obwodów rybackich nieoddanych do użytkowania innym podmiotom, tj. z 38 do 51 takich obwodów, a ich powierzchnia – z 1399,7 ha do 6157,8 ha. Wynikało to głównie z wygaśnięcia lub rozwiązania w tym okresie umów użytkowania (dzierżawy) dotyczących większej liczby obwodów niż liczba obwodów przekazanych innym podmiotom w drodze konkursu ofert lub zniesionych.

(akta kontroli str. 5-19)

1.2. W latach 2021-2024 dyrektor RZGW oddał do rybackiego użytkowania innym podmiotom 115 obwodów o łącznej powierzchni 74 499,6 ha, w tym: trzy obwody (727,3 ha) w 2021 r., cztery (25,4 ha) w 2022 r., 41 (14 247,6 ha) w 2023 r., 67 (59 499,3 ha) w 2024 r. W latach 2021-2023 wszystkie 48 obwodów (15 000,3 ha) zostało oddanych do użytkowania ich dotychczasowym użytkownikom w związku ze skorzystaniem przez nich z prawa pierwszeństwa w zawarciu umowy na dalszy okres, przysługującego na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym⁸. Natomiast w 2024 r. 63 obwody (59 329,7 ha) oddano w związku ze skorzystaniem z ww. prawa pierwszeństwa, zaś cztery obwody (169,6 ha) – w drodze konkursu.

(akta kontroli str. 20)

W związku z oddaniem ww. 115 obwodów dyrektor RZGW zawarł łącznie 54 umowy użytkowania, w tym trzy w 2021 r., cztery w 2022 r., 15 w 2023 r. i 32 w 2024 r. W przypadku trzech umów z 2023 r. w ich treści wskazano obowiązek przystąpienia użytkownika rybackiego do programu „Opłata krajowa”⁹, wprowadzonego i koordynowanego przez PGW WP. Wystąpienie użytkownika tego programu miało skutkować wypowiedzeniem umowy przez

⁸ Dz. U. z 2022 r. poz. 883, dalej: ustawa o rybactwie.

⁹ Program ustanowiony zarządzeniem nr 67/2022 prezesa PGW WP z 30 listopada 2022 r. w sprawie wprowadzenia Zasad sprzedaży zezwoleń uprawniających do amatorskiego połowu ryb w 2023 r. w ramach Programu „Opłata Krajowa”. W programie tym przyjęto jedną opłatę za zezwolenie na amatorski połów ryb we wszystkich obwodach rybackich użytkowanych przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej oraz przez podmioty, które do niego przystąpiły.

PGW WP bez zachowania terminu wypowiedzenia i nie powodować odpowiedzialności odszkodowawczej. Obowiązek przystąpienia do ww. programu ujęto w tych umowach na podstawie zarządzenia prezesa PGW WP nr 48/2022 z 28 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia Procedury rybackiego korzystania z wód w obwodach rybackich PGW WP, ustalającego m.in. wzór umowy zawierający zapisy dotyczące obowiązku przystąpienia przez uprawnionego do rybactwa do programu „Opłata Krajowa”. Powyższe trzy umowy zawarto 15 lutego, 27 marca i 24 kwietnia 2023 r. Dotyczyły one ośmiu obwodów rybackich o łącznej powierzchni 2972,7 ha, użytkowanych rybacko przez trzy podmioty. Umowy te zostały zmienione w latach 2023-2024 aneksami znoszącymi zapisy dotyczące ww. programu, zawartymi po 42, 70 i 659 dniach od ich podpisania. Dwóch użytkowników zgłaszało RZGW, zarówno przed, jak i po zawarciu ww. umów, uwagi dotyczące obowiązku przystąpienia do programu „Opłata Krajowa”. W pismach, które wpłynęły do RZGW 4 kwietnia i 29 maja 2023 r., podnosili m.in., że zapisy umowy w tym zakresie są sprzeczne z przepisami obowiązującego prawa i niezgodne ze wzorem umowy określonym wytycznymi Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 21 października 2019 r.¹⁰ i niezawarcie aneksu znoszącego ten obowiązek będzie skutkować skierowaniem przez nich sprawy do sądu. Podnosili w nich również, że narzucenie w umowie obowiązku przystąpienia do tego programu jest sprzeczne m.in. z konstytucyjnie chronionymi wartościami w postaci wolności działalności gospodarczej i własności prywatnej (art. 20 Konstytucji¹¹), gdyż każde ograniczenie działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny (art. 22 Konstytucji).

Zastępca dyrektora RZGW wyjaśnił, że 30 maja 2023 r. do RZGW wpłynęła informacja z Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (dalej: KZGW) o zakazie sprzedaży zezwoleń w programie „Opłata Krajowa” oraz o stosowaniu wzoru umowy zgodnego z wytycznymi MGMIŻŚ. W konsekwencji tego, a także w związku z wnioskami dwóch użytkowników obwodów rybackich, dyrektor RZGW sporządził i zawarł z tymi użytkownikami aneksy do dwóch umów. W aneksach tych zawarte zostały zapisy znoszące postanowienia umów dotyczące „Opłaty krajowej”. Trzeci z użytkowników, użytkujący obwód o powierzchni 106,9 ha, z którym dyrektor RZGW zawarł umowę obejmującą obowiązek przystąpienia do programu „Opłata Krajowa”, nie wystąpił z wnioskiem o jej zmianę w zakresie zniesienia tego obowiązku. Aneks do umowy wykreślający zapisy dotyczące obowiązku przystąpienia do tego programu sporządzono 5 grudnia 2024 r., tj. po kontroli przeprowadzonej w jego siedzibie w październiku 2024 r. Zastępca dyrektora RZGW dodał, że uprawniony do rybactwa w rozmowach telefonicznych informował, że wędkarze uprawiający amatorski połów ryb w obwodzie nie są zainteresowani udziałem w tym programie.

W okresie objętym kontrolą do RZGW, poza pismami dwóch z ww. uprawnionych do rybactwa, nie wpływały wnioski, skargi lub petycje w sprawie programu „Opłata Krajowa”. Uprawnieni do rybactwa nie występowali na drogę sądową

¹⁰ Dalej: wytyczne MGMIŻŚ. Wzór umowy wprowadzony tymi wytycznymi nie zawierał obowiązku przystąpienia do programu „Opłata krajowa”.

¹¹ Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

w związku z wprowadzonym obowiązkiem przystąpienia do ww. programu.

Zastępca dyrektora RZGW wyjaśnił, że według wiedzy RZGW trzech użytkowników rybacy, z którymi zawarto umowy wprowadzające obowiązek przystąpienia do programu „Opłata Krajowa”, faktycznie w nim nie uczestniczyli. Dodał, że w latach 2023-2024 RZGW, w związku z brakiem zainteresowania, nie przekazywał użytkownikom obwodów rybackich zezwoleń na amatorski połów ryb¹² w ramach tego programu. Dodał, że żaden użytkownik rybacki z terenu działania RZGW nie złożył oświadczenia o przystąpieniu do programu.

(akta kontroli str. 11-19 i 20-164)

1.3. W latach 2021-2024 RZGW przeprowadził pięć konkursów ofert na oddanie w użytkowanie obwodów rybackich, z których pierwszy ogłoszono 30 kwietnia 2024 r. W okresie, w którym nie ogłaszano konkursów, tj. w latach 2021-2023, liczba obwodów nieoddanych w użytkowanie wzrosła o 12, tj. z 38 na koniec 2020 r. do 50 na koniec 2023 r., a ich powierzchnia o 3602,72 ha.

Zastępca dyrektora RZGW wyjaśnił, że w latach 2021-2024 (do 29 kwietnia) nie były ogłaszane konkursy, gdyż na 22 obwodach rybackich o uregulowanym statusie formalno-prawnym RZGW prowadził samodzielną gospodarkę rybacką.

(akta kontroli str. 11-19 i 165)

Według stanu na 31 grudnia 2024 r. dyrektor RZGW prowadził, na podstawie obowiązujących operatów rybackich, gospodarkę rybacką w 16 obwodach o łącznej powierzchni 1205,2 ha, które od co najmniej 1 stycznia 2021 r. nie były oddane innym podmiotom do rybackiego korzystania. W latach 2021-2024 RZGW nie ogłaszał konkursów ofert na oddanie w użytkowanie tych obwodów.

RZGW otrzymał w 2022 r. wytyczne Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 kwietnia i 22 grudnia 2022 r., w których zwrócił on uwagę, że podstawowym i obligatoryjnym zadaniem dyrektorów RZGW PGW WP, ustanowionym w art. 6d ust. 1 ustawy o rybactwie, jest przekazanie publicznych śródlądowych wód powierzchniowych płynących stanowiących własność Skarbu Państwa do rybackiego korzystania w drodze oddania w użytkowanie obwodu rybackiego.

Wyjaśniając przyczyny nieprzekazywania do użytkowania rybackiego w latach 2021-2024 obwodów, w których RZGW prowadził gospodarkę rybacką dyrektor RZGW powołał się na pismo Ministra Infrastruktury z 13 maja 2022 r.¹³, sprawującego nadzór nad PGW WP, skierowane do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W piśmie tym Minister Infrastruktury podał m.in., że istnieje możliwość rybackiego korzystania z obwodu rybackiego przez PGW WP, bowiem zgodnie z art. 240 ust. 3 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne¹⁴ regionalne zarządy gospodarki wodnej wykonują uprawnienia właściciela wód w zakresie rybactwa śródlądowego w stosunku do śródlądowych wód płynących stanowiących własność Skarbu Państwa i tym samym podmiot ten jest również uprawniony do prowadzenia gospodarki rybackiej.

(akta kontroli str. 67-71, 165-166, 335-351 i 359-360)

¹² Druki ścisłego zarachowania.

¹³ Znak sprawy DGWiŻŚ-5.80.2.2022.

¹⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, ze zm. (dalej: Prawo wodne).

Badanie przeprowadzonych w okresie objętym kontrolą wszystkich pięciu postępowań konkursowych na oddanie w użytkowanie obwodów rybackich, z których cztery zakończono zawarciem umowy na oddanie czterech obwodów o powierzchni 169,6 ha¹⁵ wykazało, że przeprowadzono je zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu ws. konkursu ofert, bowiem m.in.:

- ogłoszenia o konkursach, zawierające wszystkie wymagane informacje¹⁶, podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie w siedzibie RZGW oraz umieszczenie na jego stronie internetowej (§ 2 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia),
- w ramach postępowania konkursowego powołana przez dyrektora RZGW komisja dokonywała oceny wymaganych elementów oferty, tj.: kwalifikacji i doświadczenia oferenta, wysokości zaproponowanej stawki opłaty rocznej, wysokości zaproponowanych nakładów rzeczowo-finansowych, a także gatunków materiału zarybieniowego zaproponowanych w nakładach rzeczowo-finansowych (§ 9 ust. 1 rozporządzenia).

Po wyborze oferty i zawiadomieniu oferentów o wynikach konkursów do RZGW nie wpłynęły protesty. Zgodnie z art. 6d ust. 2 i 4 ustawy o rybactwie określony w umowie zawartej z użytkownikiem okres oddania w użytkowanie obwodu rybackiego wynosił minimum 10 lat, a opłata roczna za 1 ha nie przekraczała równowartości pieniężnej 0,5 dt żyta. Opłata ta oraz minimalne coroczne nakłady rzeczowo-finansowe na zarybienia, w tym gatunki materiału zarybieniowego, określone w umowie zawartej z użytkownikiem, były zgodne ze złożoną przez niego ofertą. Każda z czterech zawartych umów określała zabezpieczenie zapłaty należności z tytułu opłaty rocznej oraz zabezpieczenie corocznych nakładów rzeczowo-finansowych na zarybienia, złożone w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji lub weksla in blanco z poręczeniem.

(akta kontroli str. 165 i 167-178)

1.4. Według stanu na 31 grudnia 2024 r. liczba obowiązujących umów dzierżawy/użytkowania obwodów rybackich, będących we właściwości RZGW, wyniosła łącznie 284¹⁷, w tym:

- 85 umów użytkowania zawartych przez dyrektora RZGW w Białymstoku,
- 151 umów użytkowania zawartych przez dyrektora RZGW w Warszawie,
- 48 umów dzierżawy, zawartych m.in. przez Agencję Nieruchomości Rolnych.

Analiza zawartych przez dyrektora RZGW w Białymstoku 10 umów użytkowania 10 obwodów rybackich o łącznej powierzchni 25 989,4 ha wykazała m.in., że:

- we wszystkich przypadkach ustanowiono, określone w umowie, zabezpieczenie zapłaty należności pieniężnych w zakresie opłaty rocznej oraz obowiązku ponoszenia corocznych nakładów rzeczowo-finansowych na zarybienia (złożono je w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania

¹⁵ Jeden z konkursów nie został rozstrzygnięty z powodu braku ofert.

¹⁶ M.in. terminy wniesienia wadium, składania ofert oraz zakończenia konkursu, ustalone zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia ws. konkursu ofert.

¹⁷ Na koniec poszczególnych lat 2020-2023 liczba tych umów wyniosła odpowiednio: 303 (w tym 210 umów użytkowania i 93 umowy dzierżawy), 300 (w tym odpowiednio: 209 i 91), 293 (w tym odpowiednio: 204 i 89) i 287 (w tym odpowiednio: 210 i 77).

cywilnego¹⁸),

- operaty rybackie opracowane na te obwody były pozytywnie zaopiniowane przez uprawnione jednostki¹⁹ i zawierały elementy określone w § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 15 września 2020 r. w sprawie operatu rybackiego²⁰,
- opłaty roczne za użytkowanie obwodów były uiszczane terminowo,
- RZGW terminowo otrzymywał od użytkowników wymagane umową dokumenty dotyczące prowadzonej gospodarki rybackiej, m.in. zestawienia roczne, księgi gospodarcze i protokoły zarybień,
- w RZGW sporządzano, na podstawie otrzymanej od użytkowników dokumentacji, coroczne tabele rozliczające zgodność zarybień z operatem rybackim/umową (w okresie 3-letnim), podpisywane przez pracownika merytorycznego wydziału²¹,
- RZGW było przez użytkowników powiadamiane o planowanych zarybieniach, a jego pracownicy uczestniczyli w tych czynnościach,
- w latach 2021-2024 w przypadku dziewięciu obwodów RZGW przeprowadził w siedzibie uprawnionego do rybactwa kontrole przestrzegania przez niego postanowień umowy nie stwierdzając w tym zakresie nieprawidłowości, przy czym cztery kontrole dotyczyły czterech umów objętych niniejszą analizą, a pięć – poprzednich umów dzierżawy tych obwodów²², w ramach których weryfikowano m.in. dokumentację odłowów gospodarczych oraz zarybień,
- wielkość odłowów amatorskich i gospodarczych analizowana była przez RZGW na podstawie zestawień rocznych przykazywanych przez uprawnionych do rybactwa, poprzez weryfikację czy nie przekraczają one limitów określonych w operacie rybackim,
- w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły okoliczności, w szczególności zimowa przyducha, czy masowe śnięcie ryb, wskazujące na konieczność przeprowadzenia analizy zasadności dokonywania zarybień w wielkościach ustalonych w operatach rybackich (w jednym przypadku RZGW otrzymał od użytkownika zgłoszenie dotyczące śnięcia ryb, które w wyniku przeprowadzonej wizji w terenie nie zostało uznane za masowe).

(akta kontroli str. 122-139 i 179-258)

1.5. W latach 2021-2024 dyrektor RZGW rozwiązał 14 umów dzierżawy/użytkowania, w tym: 11 za porozumieniem stron²³, a trzy bez zachowania okresu wypowiedzenia w związku z niezrealizowaniem założeń zawartych w operatach rybackich. Przyczynami wypowiedzenia tych trzech umów użytkowania/dzierżawy trzech obwodów, o łącznej powierzchni 1320 ha, były: niewykonanie w każdym przypadku obowiązkowych zarybień²⁴,

¹⁸ Dz. U. z 2024 r. poz. 1568, ze zm.

¹⁹ Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie lub Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie.

²⁰ Dz. U. poz. 1661 (wcześniej: rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie operatu rybackiego, Dz. U. z 2015 r. poz. 177).

²¹ Tj. Wydziału Zarządzania Obwodami Rybackimi i Gospodarki Rybackiej.

²² Analizowane umowy użytkowania zostały zawarte przy skorzystaniu przez dotychczasowych dzierżawców obwodów z prawa pierwszeństwa.

²³ M.in. z powodu stanu zdrowia, problemów pracowniczych lub bez podania konkretnej przyczyny.

²⁴ W przypadku jednej z umów uprawniony do rybactwa nie wykonał w trzyletnim okresie rozliczeniowym części wymaganych zarybień i nie wprowadził do wód obwodu, o powierzchni

nieprzekazanie do RZGW wymaganych zestawień rocznych (dotyczy dwóch umów), nieuiszczenie dwóch opłat rocznych, brak aktualnego operatu rybackiego oraz wydana przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego negatywna ocena wypełniania obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej (w jednym przypadku). Przed rozwiązaniem tych umów RZGW wzywał dwóch uprawnionych do rybactwa do przedłożenia dokumentacji rybackiej, a w przypadku trzeciego, w związku z wątpliwościami dotyczącymi prawidłowości prowadzenia gospodarki rybackiej, wystąpił do Marszałka Województwa o przeprowadzenie ww. oceny.

(akta kontroli str. 259-303 i 506)

1.6. W latach 2021-2024 do RZGW nie wpływały wnioski uprawnionych do rybactwa o wyrażenie zgody na dokonanie zmian w operatach rybackich.

(akta kontroli str. 259)

1.7. W latach 2021-2024 dla 122 obwodów rybackich o powierzchni 74 962,2 ha wygasły umowy użytkowania/dzierżawy, spośród których w przypadku:

- 111 obwodów (74 330 ha) dotychczasowi użytkownicy/dzierżawcy skorzystali z prawa pierwszeństwa w zawarciu umowy na dalszy okres, przysługującego na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy o rybactwie,
- dziewięciu obwodów (580,3 ha) – nie zostały one oddane do użytkowania innym podmiotom (zadania uprawnionego do rybactwa były wykonywane przez RZGW),
- dwóch obwodów (51,9 ha) – zostały one, w wyniku przeprowadzonego konkursu ofert, oddane w użytkowanie innym uprawnionym do rybactwa (poprzedni użytkownicy nie złożyli oświadczeń o zamiarze skorzystania z prawa pierwszeństwa).

Spośród 10 umów użytkowania zbadanych w ramach pkt. 1.4. niniejszego wystąpienia pokontrolnego dziewięć z nich zostało zawartych przy skorzystaniu przez uprawnionych do rybactwa z ww. prawa pierwszeństwa, w tym trzy umowy użytkowania i sześć umów dzierżawy. Analiza tych umów wykazała, że oświadczenia uprawnionych do rybactwa o skorzystaniu z ww. prawa zostały złożone w RZGW w terminie określonym w art. 4 ust. 3 ustawy o rybactwie i zgodnie z art. 4 ust. 4 tej ustawy RZGW zawarł z nimi umowy użytkowania na okres minimum 10 lat.

(akta kontroli str. 188-189 i 304)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność RZGW w zbadanym obszarze.

Dyrektor RZGW prawidłowo wywiązał się w okresie objętym kontrolą z obowiązków dotyczących oddawania obwodów rybackich do rybackiego korzystania. Sposób prowadzenia konkursów ofert oraz wybór użytkowników

1226,43 ha, 385 tys. szt. wylęgu żerującego szczupaka i 106 tys. szt. narybku letniego sandacza, zaś pozostali uprawnieni do rybactwa w ogóle nie zarybiali użytkowanych obwodów (w trzyletnim lub rocznym okresie rozliczeniowym).

obwodów rybackich był zgodny z zasadami określonymi w przepisach obowiązującego prawa. Prawidłowo również stosował instytucję pierwszeństwa w zawarciu umowy użytkowania. Dyrektor RZGW rzetelnie egzekwował od użytkowników rybackich wykonanie obowiązków określonych w zawartych z nimi umowach, dotyczących m.in. przedkładania wymaganej dokumentacji gospodarki rybackiej, czy powiadamiania o planowanych zarybieniach. W przypadku stwierdzenia rażącego niewywiązywania się uprawnionych do rybactwa z obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej dyrektor RZGW podejmował stosowne działania, rozwiązując zawarte z nimi umowy użytkowania lub dzierżawy.

OBSZAR

2. Realizacja zadań związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki rybackiej

Opis stanu faktycznego

2.1. Według stanu na 1 stycznia 2021 r. 38 obwodów rybackich o łącznej powierzchni 1399,7 ha nie było oddanych przez dyrektora RZGW innym podmiotom do rybackiego użytkowania, spośród których:

- 27 obwodów, o powierzchni 1274,5 ha, było przed 1 stycznia 2021 r. przedmiotem umowy dzierżawy lub użytkowania,
- 21 (1281,2 ha) posiadało²⁵ obowiązujący operat rybacki, w tym dla 17 obwodów (334,3 ha) operaty te opracowano w latach 2021-2024, zaś w przypadku czterech (946,9 ha) – w 2020 r.,
- żaden obwód nie został w latach 2021-2024 oddany przez dyrektora RZGW innym podmiotom do rybackiego użytkowania,
- osiem obwodów (65 ha) w latach 2021-2024 zostało, na wniosek dyrektora RZGW, zniesionych przez Wojewodów: Podlaskiego i Warmińsko-Mazurskiego, a wody powierzchniowe płynące sześciu z nich (50,2 ha) włączono do obwodów użytkowanych już rybacko przez inne podmioty,
- według stanu na 31 grudnia 2024 r. 30 obwodów (1338,8 ha) pozostawało nieoddanych do rybackiego użytkowania innym podmiotom, z tego w 16 obwodach (1205,2 ha) dyrektor RZGW prowadził gospodarkę rybacką na podstawie aktualnych operatów rybackich, a w 14 (133,6 ha) gospodarka rybacka nie była prowadzona, w tym w ośmiu obwodach (57,7 ha)²⁶ z powodu nieuregulowanego stanu formalno-prawnego, jednego – z powodu nieprzydatności, w ocenie RZGW, do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej²⁷, zaś w przypadku pozostałych pięciu nieużytkowanych rybacko obwodów (75,9 ha) RZGW opracował dla nich w latach 2023-2024 operaty rybackie, celem oddania tych obwodów w 2025 r. w użytkowanie w drodze konkursu ofert.

Nieuregulowany stan formalno-prawny obwodów wynikał głównie z niejednoznacznego charakteru ich wód, tj. czy były to wody powierzchniowe płynące, czy stojące. Występowały bowiem rozbieżności pomiędzy zapisami

²⁵ Według stanu na 9 kwietnia 2025 r.

²⁶ W tym w przypadku trzech obwodów (6 ha) Marszałek Województwa Podlaskiego wyraził w 2023 r. zgodę na zwolnienie do 31 grudnia 2024 r. z obowiązku prowadzenia gospodarki rybackiej.

²⁷ Obwód rzeki Prawda nr 1, będącej niewielkim ciekim wodnym, zanikającym na znacznym obszarze, nieposiadający opracowanego operatu rybackiego.

w tym zakresie w księgach wieczystych, ewidencji gruntów i budynków oraz stanem faktycznym, stwierdzanym w trakcie wizji w terenie przeprowadzanych przez pracowników RZGW.

Dyrektor RZGW podał, że sukcesywnie podejmowane są działania dla każdego obwodu rybackiego o nieuregulowanym stanie formalno-prawnym, ale ze względu na skomplikowany charakter poszczególnych spraw jest to proces długotrwały. Wymagane jest sprawdzenie źródeł historycznych, danych z Hydroportalu, zapisów w księgach wieczystych, ewidencji gruntów i budynków oraz często kilkukrotne wizje w terenie podczas całego sezonu hydrologicznego, a prace prowadzone są po kolei, dla każdego obwodu.

W przypadku pięciu obwodów o nieuregulowanym stanie formalno-prawnym (37,5 ha) dyrektor RZGW wystąpił w 2023 r. do Marszałków Województwa: Podlaskiego i Warmińsko-Mazurskiego o zwolnienie, na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy o rybactwie, od obowiązku prowadzenia w nich racjonalnej gospodarki rybackiej z uwagi na brak możliwości oddania ich w użytkowanie do czasu uregulowania ich ww. stanu. Marszałek Województwa Podlaskiego wydał taką zgodę dla trzech obwodów (6 ha)²⁸ na okres do 31 grudnia 2024 r., zaś Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie uznał argumentacji dyrektora RZGW, tożsamej z wnioskiem do Marszałka Województwa Podlaskiego, i odmówił uznania obu obwodów (31,5 ha) za nieprzydatne do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej²⁹. Dyrektor RZGW wyjaśnił, że postanowił nie odwoływać się od tej decyzji, uznając, że po przeprowadzonej wizji w terenie zostanie sporządzony ponowny wniosek z rozszerzoną argumentacją.

(akta kontroli str. 166 i 305-351)

Spośród ośmiu obwodów o łącznej powierzchni 57,7 ha, nieposiadających na koniec 2024 r. uregulowanego stanu formalno-prawnego, w przypadku:

- dwóch obwodów: jeziora Zielone w zlewni rzeki Czarna Hańcza nr 13 (1,4 ha) oraz jeziora bez nazwy w miejscowości Czerwonka w zlewni rzeki Szelmętka 2A (2,7 ha) zostały one, na wniosek dyrektora RZGW, zniesione przez Wojewodę Podlaskiego rozporządzeniem z 24 stycznia 2025 r. (wcześniej Marszałek Podlaski decyzją z 25 sierpnia 2023 r., zwolnił dyrektora RZGW do 31 grudnia 2024 r. z obowiązku prowadzenia w nich racjonalnej gospodarki rybackiej),
- obwodu jeziora Wysokie w zlewni rzeki Rospuda nr 1 jego stan formalno-prawny nie został do 25 kwietnia 2025 r. uregulowany z powodu niezakończenia, prowadzonego przez Wójta Gminy Dubeninki, postępowania w przedmiocie zakłócenia stosunków wodnych ww. jeziora oraz postępowania prowadzonego przez dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie PGW WP w sprawie wykonania bez zgody wodnoprawnej urzędnika wodnego (postanowieniem z 28 października 2022 r. Minister

²⁸ Tj. obwód: jeziora Zielone w zlewni rzeki Czarna Hańcza nr 13 (1,4 ha), jeziora bez nazwy w miejscowości Czerwonka w zlewni rzeki Szelmętka 2A (2,7 ha) oraz jeziora Kuprelek w zlewni rzeki Szeszupa nr 31 (1,9 ha). Na wniosek dyrektora RZGW dwa pierwsze z tych obwodów (4,1 ha) zostały zniesione przez Wojewodę Podlaskiego rozporządzeniem z 24 stycznia 2025 r.

²⁹ Tj. wydał decyzję odmowną w innym przedmiocie rozstrzygnięcia niż zakres przedmiotowy wniosku dyrektora RZGW. Dotyczyło to obwodów jeziora: Walisko w zlewni rzeki Elk nr 12 oraz Dubinek w zlewni rzeki Elk nr 13.

Infrastruktury zawiesił postępowanie dotyczące ustalenia charakteru wód tego jeziora do czasu zakończenia obu ww. postępowań),

- trzech obwodów: podjęto w okresie objętym kontrolą³⁰ działania w celu uregulowania ich stanu formalno-prawnego, polegające na przeprowadzeniu wizji terenowych, tj. 26 listopada 2024 r. w obwodach: jeziora Kuprelek w zlewni rzeki Szeszupa nr 31 oraz jeziora Ślepe w zlewni rzeki Czarna Hańcza nr 33, a 23 lutego 2025 r. – w obwodzie jeziora Jałówek w zlewni rzeki Szelmentka nr 8, udokumentowanych notatkami służbowymi (innych działań, podjętych w tym celu, dyrektor RZGW nie wykazał),
- dwóch obwodów: jeziora Walisko w zlewni rzeki Elk nr 12 oraz Dubinek w zlewni rzeki Elk nr 13 w okresie objętym kontrolą³¹ w RZGW nie podejmowano działań celem uregulowania ich stanu formalno-prawnego.

(akta kontroli str. 305-307, 322-329 i 335-358)

Zgodnie z procedurami wewnętrznymi³² dyrektor RZGW terminowo, tj. do 31 stycznia każdego roku, przekazywał prezesowi PGW WP szczegółowe informacje dotyczące nieoddanych do użytkowania obwodów rybackich, wraz z podaniem harmonogramu działań w stosunku do poszczególnych nieużytkowanych rybacko obwodów.

Badanie, przeprowadzone na próbie pięciu, spośród powyższych ośmiu³³, nieużytkowanych rybacko obwodów o nieuregulowanym stanie formalno-prawnym³⁴, wykazało, że działania RZGW wobec nich przebiegały niezgodnie z harmonogramami na lata 2021-2024, przekazywanymi corocznie prezesowi PGW WP (opisano w sekcji: Stwierdzone nieprawidłowości).

(akta kontroli str. 23-60, 305-307, 322-329, 335-358 i 376-506)

W sprawie obwodu rybackiego rzeki Prawda nr 1, dla którego nie sporządzono operatu rybackiego³⁵, dyrektor RZGW wyjaśnił, że obwód ten przed 2019 r. był wielokrotnie wystawiany w konkursach ofert. Nigdy nie została na niego złożona oferta, a RZGW nie otrzymywał żadnych sygnałów od rybackich użytkowników o zainteresowaniu tym obwodem. W grudniu 2022 roku RZGW podjął próbę zniesienia tego obwodu i włączenia go do obwodu rybackiego rzeki Łyna nr 5, ale jego użytkownik rybacki poinformował, że nie jest zainteresowany włączeniem rzeki Prawda w skład ww. obwodu rzeki Łyna. Na podstawie wizji w terenie z 28 lutego 2024 r., przeprowadzonej w czasie wezbrania spowodowanego długotrwałymi opadami deszczu, stwierdzono, że głębokość

³⁰ Według stanu na 25 kwietnia 2025 r.

³¹ Według stanu na 25 kwietnia 2025 r.

³² Tj. zarządzenia prezesa PGW WP: nr 87/2020 z 22 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia Procedury gospodarowania mieniem Skarbu Państwa będącym we władaniu PGW WP RZGW (ze zmianami), nr 48/2022 z 28 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia Procedury rybackiego korzystania z wód w obwodach rybackich PGW WP oraz nr 3/2025 z 15 stycznia 2025 r. w sprawie rybackiego korzystania z wód w obwodach rybackich, dalej: Procedury rybackiego korzystania z wód.

³³ Z populacji ośmiu obwodów o nieuregulowanym stanie formalno-prawnym wyłączono na potrzeby niniejszego badania dwa obwody zniesione w 2025 r. oraz obwód, w przypadku którego Minister Infrastruktury zawiesił postępowanie dotyczące ustalenia charakteru jego wód.

³⁴ Według stanu na 31 grudnia 2024 r.

³⁵ Według stanu na 25 kwietnia 2025 r.

wody w korycie wahała się w granicach od 0,5 do 0,8 m, a do rzeki odprowadzane były wody z rowów odwadniających pola, w przeważającej części zamulone i zarośnięte. Szerokość dna rzeki Prawda na odcinku biegnącym po terytorium Polski nie przekracza 1,5 m. Na całym odcinku koryto jest proste (uregulowane), zbliżone do trapezowego przekroju rowu (brak dołów i zagłębień), niesprzyjające dla bytowania ryb. Przeprowadzono też ocenę hydromorfologiczną rzeki Prawda. Dyrektor podał, że na podstawie uzyskanych informacji ustalono, że w okresie letnim przepływ wody jest minimalny, a jej głębokość w korycie nie przekracza 5 cm. Dodał, że w obwodzie nie istnieją warunki do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej i po przeprowadzeniu kolejnej wizji w II lub III kwartale 2025 r. zostanie złożony wniosek do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego o uznanie rzeki Prawda za nieprzydatną do prowadzenia gospodarki rybackiej.

Działania RZGW wobec ww. obwodu, będącego obwodem o uregulowanym stanie formalno-prawnym, również przebiegały niezgodnie z harmonogramami na lata 2021-2024, przekazywanymi corocznie prezesowi PGW WP (opisano w sekcji: Stwierdzone nieprawidłowości).

(akta kontroli str. 305-307, 335-351, 369-375, 479-494 i 499-505)

2.2. W latach 2021-2024 liczba i powierzchnia obwodów rybackich nie oddanych przez RZGW do użytkowania innym podmiotom zwiększyła się, w porównaniu do stanu na 1 stycznia 2021 r., odpowiednio o 13 szt. i 4758,1 ha, wynosząc na koniec 2024 r. 51 obwodów (6157,8 ha). Wynikało to głównie z wygaśnięcia lub rozwiązania w latach 2021-2024 umów użytkowania lub dzierżawy obwodów, które nie zostały następnie oddane w tym okresie w użytkowanie innym podmiotom³⁶. Według stanu na 31 grudnia 2024 r. w 29 obwodach (1539,1 ha) nie była prowadzona gospodarka rybacka, zaś w 22 (4618,6 ha) – prowadził ją dyrektor RZGW, w tym w sześciu obwodach (3413,4 ha), w przypadku których umowy ich dzierżawy/użytkowania rybackiego przez inne podmioty wygasły lub zostały rozwiązane w latach 2021-2024, a w przypadku czterech obwodów (946,9 ha) – rozpoczął prowadzenie gospodarki rybackiej przed 2021 r. (tj. w 2020 r.). Spośród 29 obwodów, w których według stanu na 31 grudnia 2024 r. nie była prowadzona gospodarka rybacka:

- 12 (1223 ha) zostało wystawionych w 2025 r. (do 16 maja) na konkurs ofert,
- w przypadku ośmiu (258,4 ha) RZGW opracował operaty rybackie, celem oddania ich w 2025 r. w użytkowanie w drodze konkursu ofert,
- osiem obwodów (57,7 ha), opisanych w pkt. 2.1. wystąpienia, posiadało nieuregulowany stan formalno-prawny, z których dwa (4,1 ha) zostały zniesione przez Wojewodę Podlaskiego rozporządzeniem z 24 stycznia 2025 r.,
- obwód rzeki Prawda nr 1, opisany w pkt. 2.1. wystąpienia, nie posiadał sporządzonego operatu rybackiego.

(akta kontroli str. 305-307 i 506)

W styczniu 2025 r. RZGW sporządził, na polecenie KZGW, analizę finansową

³⁶ W szczególności z rozwiązania za porozumieniem stron 10 umów użytkowania/dzierżawy 10 obwodów o łącznej powierzchni 3010,9 ha.

dotyczącą opłacalności prowadzenia przez dyrektora RZGW w latach 2022-2024 gospodarki rybackiej we wszystkich użytkowanych przez niego w tym okresie 22 obwodach rybackich. Z analizy tej wynikało m.in., że po uwzględnieniu wszystkich poniesionych kosztów prowadzona gospodarka rybacka przyniosła w okresie trzyletnim zysk w kwocie 1196 tys. zł, w tym: 30,5 tys. zł w 2022 r., 469,4 tys. zł w 2023 r. i 693,1 tys. zł w 2024 r. Spośród 22 tych obwodów w 11 prowadzona w tym okresie gospodarka rybacka była rentowna, zaś w 10 – przynosiła straty³⁷.

RZGW, w piśmie do KGZW z 17 stycznia 2025 r., podał m.in., że: „W perspektywie kolejnych lat można się spodziewać corocznie zysku na poziomie ok. 730 tys. zł, w związku z tym dalsze prowadzenie przez RZGW w Białymstoku działalności gospodarczej związanej z samodzielną gospodarką rybacką jest uzasadnione ekonomicznie”.

(akta kontroli str. 335-351, 361-368 i 507-538)

Badanie w zakresie prowadzenia przez RZGW racjonalnej gospodarki rybackiej zgodnie z zasadami zawartymi w opracowanych dla tych obwodów operatach rybackich przeprowadzono na próbie pięciu obwodów rybackich o łącznej powierzchni 757,2 ha³⁸. Badanie ich operatów rybackich oraz dokumentacji gospodarki rybackiej wykazało, że:

- dyrektor RZGW wywiązywał się w kolejnych latach okresu 2021-2024 z poniesienia nakładów rzeczowo-finansowych na zarybienia w wielkościach przewidzianych operatem rybackim,
- realizowano również inne działania przewidziane operatem rybackim, m.in. odłowy kontrolne i fakultatywne zarybienia uzupełniające,
- amatorski połów ryb odbywał się w limitach przewidywanych w tych operatach, a dane o jego wielkości ujmowano w księgach gospodarczych badanych obwodów na podstawie własnych szacunków oraz danych uzyskanych z rejestrów amatorskiego połowu ryb, wypełnianych przez osoby uprawiające w tych obwodach amatorski połów ryb.

Dyrektor RZGW wyjaśnił, że ww. szacunków dokonywano na podstawie wiedzy eksperckiej, informacji uzyskanych z bezpośrednich rozmów z wędkarzami, a także wyliczeń średniego odłowu wędkarza na dzień, dokonanych na podstawie danych literaturowych dotyczących analizy presji wędkarskiej w oparciu o skład ichtiofauny danego obwodu.

(akta kontroli str. 335-351 i 539-604)

2.3. Dokumentacja gospodarki rybackiej ww. pięciu badanych obwodów

³⁷ W poszczególnych obwodach najwyższe zyski za lata 2022-2024 uzyskano w kwotach 1112,5 tys. zł, 105,4 tys. zł i 93,1 tys. zł, zaś najwyższe straty wyniosły w tym okresie: -171,9 tys. zł, -28,1 tys. zł i -27,3 tys. zł.

³⁸ Tj. obwód rybacki: jeziora Wądołek Duży w zlewni rzeki Pisa nr 64 o powierzchni 8,5 ha, jeziora Krzywe w zlewni rzeki Elk nr 21 (24,1 ha), jeziora Kiełki w zlewni rzeki Elk nr 9 (21,6 ha), rzeki Narew nr 5 (512 ha), rzeki Pisa nr 2 (191 ha). Ich doboru dokonano spośród 16 obwodów o powierzchni 1205,2 ha, które przed 1 stycznia 2021 r. były użytkowane przez inne podmioty, posiadały obowiązujące operaty rybackie i w latach 2021-2024 nie zostały ponownie oddane w użytkowanie (tj. według stanu na 31 grudnia 2024 r. znajdowały się we władaniu dyrektora RZGW). Udział liczby i powierzchni badanej próby obwodów w liczbie i powierzchni ww. populacji wynosił odpowiednio: 31,2% i 68,8%.

prowadzona była przez dyrektora RZGW zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji gospodarki rybackiej³⁹, bowiem m.in.:

- wpisów dokonywano w języku polskim, czytelnie, bez używania skrótów (z wyjątkiem skrótów ogólnie przyjętych), tj. zgodnie z § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia,
- księgi gospodarcze, prowadzone w formie pisemnej, zawierały ewidencje wymagane § 6 ust. 3 rozporządzenia, tj. ewidencje: połowu ryb i raków, zarybień oraz amatorskiego połowu ryb, a wpisy w ewidencji zarybień były zgodne z danymi zawartymi w protokołach z tej czynności,
- protokoły zarybień i zestawienia roczne sporządzono w sposób przewidziany w § 4 i 10 rozporządzenia i zgodnie z wzorami określonymi w jego załącznikach nr 1 i 4.

(akta kontroli str. 335-351 i 605-624)

2.4. W latach 2021-2024 dyrektor RZGW sprzedawał okresowe i roczne zezwolenia na amatorski połów ryb w 22 obwodach nie oddanych w użytkowanie innym podmiotom, o łącznej powierzchni 4618,6 ha. We wszystkich obwodach, których dotyczyły te zezwolenia, dyrektor RZGW prowadził gospodarkę rybacką na podstawie obowiązujących operatów rybackich. W ww. okresie sprzedano 34 556 takich zezwoleń na łączną kwotę 2 870,9 tys. zł netto, w tym odpowiednio: 6073 szt. i 520,9 tys. zł w 2021 r., 7190 szt. i 614,5 tys. zł w 2022 r., 9796 szt. i 811,6 tys. zł w 2023 r. oraz 11 497 szt. i 923,9 tys. zł w 2024 r.

Oprócz ww. zezwoleń dyrektor RZGW sprzedawał w latach 2022-2024 również roczne zezwolenia na amatorski połów ryb w ramach programu „Nasze Łowiska”, wprowadzonego zarządzeniem prezesa PGW WP z 31 grudnia 2021 r., które obowiązywało w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2024 r. Program ten umożliwiał amatorski połów ryb na podstawie jednej opłaty (250 zł rocznie) w obwodach rybackich, w których gospodarkę rybacką prowadziło PGW WP, poprzez upoważnionych do tego dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej. W latach 2022-2024 dyrektor RZGW sprzedał w ramach ww. programu 408 zezwoleń na łączną kwotę 78,5 tys. zł netto⁴⁰, uprawniających do amatorskiego połowu ryb w obwodach na terenie całego kraju, wchodzących w skład programu „Nasze Łowiska”, w tym w 22 obwodach na obszarze działania dyrektora RZGW, w których prowadził gospodarkę rybacką na podstawie operatów rybackich.

(akta kontroli str. 305-307, 335-351 i 625-627)

2.5. Wypełnianie obowiązku prowadzenia przez RZGW racjonalnej gospodarki rybackiej w sześciu obwodach rybackich było w 2025 r. przedmiotem ocen dokonanych przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego⁴¹.

³⁹ Dz. U. poz. 326.

⁴⁰ W tym odpowiednio: 30 szt. i 6,6 tys. zł w 2022 r., 141 szt. i 28 tys. zł w 2023 r., 237 szt. i 43,9 tys. zł w 2024 r.

⁴¹ Oceny te dotyczyły obwodów jezior: Iławki w zlewni rzeki Pisa nr 5, Stoczek w zlewni rzeki Pisa nr 19, Wityny w zlewni rzeki Elk nr 28, Silec w zlewni rzeki Omet nr 3, Łażno w zlewni rzeki Elk nr 1 oraz rzeki Pisa nr 1. W przypadku czterech pierwszych obwodów oceną objęto lata 2021-2024, zaś dwóch kolejnych – lata 2020-2024. Oceny sporządzono 25 i 28 maja 2025 r.

Prowadzenie przez RZGW gospodarki rybackiej w tych obwodach zostało ocenione pozytywnie.

(akta kontroli str. 801-813)

2.6. Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie w IV kwartale 2021 r. i I kwartale 2022 r. przeprowadziła w RZGW kontrolę I/21/004 Gospodarka rybacka w regionie Wielkich Jezior Mazurskich. W jej wyniku stwierdzono dwie nieprawidłowości, w tym m.in.⁴² dotyczącą nieprowadzenia przez RZGW gospodarki rybackiej w dziewięciu obwodach nie oddanych w użytkowanie innym podmiotom⁴³. W związku z tą nieprawidłowością NIK w wystąpieniu pokontrolnym z 28 lutego 2022 r. sformułowała wniosek o zintensyfikowanie działań celem oddania innym podmiotom nieużytkowanych obwodów rybackich pozostających we władaniu RZGW, a w czasie gdy nie są one oddane w użytkowanie – samodzielne prowadzenie w nich racjonalnej gospodarki rybackiej. Wniosek ten został zrealizowany, bowiem w pięciu obwodach, spośród ww. dziewięciu, dyrektor RZGW prowadził w nich od 2023 r. gospodarkę rybacką, natomiast cztery obwody zostały w latach 2022-2024, na wniosek dyrektora RZGW, zniesione przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

(akta kontroli str. 628)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Działania RZGW, dotyczące pięciu obwodów⁴⁴ o nieuregulowanym stanie prawnym i jednego obwodu, którego stan prawny był uregulowany⁴⁵, były realizowane nierzetelnie, gdyż w RZGW nie dochowano terminów wskazanych w harmonogramach na lata 2021-2024, przekazywanych corocznie prezesowi PGW WP. W przypadku bowiem:

- obwodu jeziora Ślepe w zlewni rzeki Czarna Hańcza nr 33 (powierzchnia 1,3 ha) w harmonogramach na 2021 r., 2022 r. i na 2023 r. podano, że odpowiednio w pierwszych kwartałach 2021 r. i 2022 r. oraz w II kwartale 2023 r. RZGW wystąpi do Marszałka Województwa Podlaskiego o uznanie jeziora za nieprzydatne do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej, co do 25 kwietnia 2025 r. nie nastąpiło,
- obwodu jeziora Kuprelek w zlewni rzeki Szeszupa nr 31 (1,9 ha) w obu harmonogramach na 2022 r. i 2023 r. podano, że w latach tych planowane jest podjęcie działania w celu uregulowania stanu prawnego i niezbędna jest

⁴² Druga nieprawidłowość dotyczyła wdrożenia przez RZGW do realizacji dwóch operatów rybackich nieokreślających wielkości gospodarczych połowów ryb. Przeprowadzone w toku niniejszej kontroli NIK badanie obejmujące m.in. 10 operatów rybackich wykazało, że zawierały one wszystkie wymagane elementy (opisano w punkcie 1.4 niniejszego wystąpienia).

⁴³ Dotyczyło to obwodów: jeziora Talki nr 12, jeziora Kociołek nr 30, jeziora Wądołek Duży nr 64, jeziora Smolak Wielki nr 86, jeziora bez nazwy nr 87 w zlewni rzeki Pisa, jeziora Klimunt nr 44, jeziora Kożuchy Młyn nr 52, Biała Piska nr 57 w zlewni rzeki Pisa oraz jeziora Czarne nr 12 w zlewni rzeki Węgorapa.

⁴⁴ O łącznej powierzchni 39,4 ha. Według stanu na 31 grudnia 2024 r. na terenie działania RZGW znajdowało się osiem obwodów rybackich o nieuregulowanym stanie formalno-prawnym o łącznej powierzchni 57,7 ha. Z populacji tych ośmiu obwodów wyłączono na potrzeby niniejszego badania trzy obwody, w tym: dwa – zniesione w 2025 r. oraz obwód, w przypadku którego Minister Infrastruktury zawiesił postępowanie dotyczące ustalenia charakteru jego wód.

⁴⁵ Dotyczy obwodu rybackiego rzeki Prawda nr 1 (RZGW nie posiadał danych dotyczących jego powierzchni).

wizja w terenie, natomiast pierwsza taka wizja została przeprowadzona 26 listopada 2024 r.,

- obwodu jeziora Jałówek w zlewni rzeki Szelmentka nr 8 (4,7 ha) w obu harmonogramach na 2022 r. i 2023 r. podano, że w latach tych planowane jest podjęcie działania w celu uregulowania stanu prawnego i niezbędna jest wizja w terenie, a w harmonogramie na 2024 r. podano, że w I lub II kwartale RZGW podejmie działania w celu regulacji stanu prawnego, natomiast pierwsza taka wizja została przeprowadzona dopiero 23 lutego 2025 r., a w latach 2022-2024 nie podejmowano działań celem uregulowania stanu formalno-prawnego tego obwodu,
- dwóch obwodów: jeziora Walisko w zlewni rzeki Elk nr 12 (19,1 ha) oraz Dubinek w zlewni rzeki Elk nr 13 (12,4 ha) w obu harmonogramach na 2022 r. i 2023 r. podano, że w latach tych planowane jest podjęcie działania w celu uregulowania stanu prawnego i niezbędna jest wizja w terenie, natomiast w harmonogramie na 2024 r. podano, że w I lub II kwartale 2024 r. RZGW podejmie działania w celu regulacji stanu prawnego, gdy w latach 2022-2025 (do 25 kwietnia) nie podjęto takich działań, w tym m.in. nie przeprowadzono wizji w terenie,
- obwodu rybackiego rzeki Prawda nr 1 w harmonogramach na 2021 r. i 2023 r. podano, że RZGW wystąpi do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego o uznanie rzeki za nieprzydatną do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej, w harmonogramie na 2022 r. podano, że po wizji w terenie RZGW podejmie decyzję, czy wystąpi do ww. Marszałka, czy do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o zniesienie obwodu, zaś w harmonogramie na 2024 r. podano, że po zatwierdzeniu środków w budżecie RZGW planuje zlecić sporządzenie operatu rybackiego (rozważana jest też opcja, że po wizji w terenie wystąpi z ww. wnioskiem do Marszałka), natomiast, według stanu na 25 kwietnia 2025 r., RZGW nie wystąpił z ww. wnioskami do Marszałka, ani Wojewody, nie sporządził dla tego obwodu operatu rybackiego, zaś wizja w terenie została przeprowadzona dopiero 28 lutego 2024 r., w sytuacji gdy była już planowana na 2022 r.

Dyrektor RZGW wyjaśnił, że priorytetowo były podejmowane działania wobec obwodów o dużej powierzchni oraz tych, na które było duże zainteresowanie ze strony osób uprawiających amatorski połów ryb. Ww. sześć obwodów to obwody o niewielkich powierzchniach i o zerowym zainteresowaniu ze strony wędkarzy. W związku z dużą ilością obowiązków i realizowanych zadań przez merytoryczny wydział RZGW, w miarę posiadanych sił, środków oraz czasu, nie udało się zrealizować wszystkich zadań wymienionych w harmonogramach. Podał, że działania nad regulowaniem stanu formalno-prawnego będą prowadzone po kolei, dla każdego obwodu.

W sprawie obwodu rybackiego rzeki Prawda nr 1 dyrektor RZGW wyjaśnił, że pomimo iż pierwsza wizja w terenie została przeprowadzona 28 lutego 2024 r., w komórce merytorycznej RZGW były pozyskiwane na temat tego obwodu informacje ustne od rybackiego użytkownika obwodu rzeki Łyna nr 5, a także od pracowników Zarządu Zlewni w Olsztynie. Rozważano zarówno możliwość sporządzenia operatu rybackiego (i poniesienia niepotrzebnych kosztów w przypadku braku oferenta w konkursie ofert), jak i zniesienia obwodu

poprzez przyłączenie go do obwodu rybackiego rzeki Łyna nr 5 (na co nie zgodził się jego rybacki użytkownik), a także wystąpienie z wnioskiem do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Obecnie podjęto ostateczną decyzję o przeprowadzeniu jeszcze jednej wizji w II lub III kwartale 2025 r. i dopiero po niej zostanie złożony do Marszałka Województwa wniosek o uznanie ww. obwodu za nieprzydatny do prowadzenia gospodarki rybackiej.

Dyrektor RZGW wyjaśnił, że w związku z tym, iż opóźnienia w ww. rocznych harmonogramach dotyczyły obwodów drobnych, często o nieuregulowanym stanie formalno-prawnym, co do których nie było zainteresowania zarówno ze strony potencjalnych użytkowników rybackich, jak i wędkarzy, RZGW nie widział potrzeby ich modyfikacji.

NIK zauważyła, że nierealizowanie przez dyrektora RZGW zaplanowanych powyższych działań (lub realizowanie ich z opóźnieniem wynoszącym od dwóch do trzech lat) skutkowało nieprowadzeniem w całym okresie objętym kontrolą gospodarki rybackiej w ww. sześciu obwodach⁴⁶, będących we właściwości RZGW.

(akta kontroli str. 305-307, 335-358, 369-375, 479-494 i 499-506)

OCENA CZĄSTKOWA

Dyrektor RZGW prawidłowo prowadził w latach 2021-2024 gospodarkę rybacką we wszystkich pięciu, spośród 22, skontrolowanych obwodach rybackich. Realizował ją zgodnie z zasadami określonymi w opracowanych dla nich operatach rybackich, m.in. dokonując wymaganych zarybień i odłowów kontrolnych. Zgodnie z obowiązującymi wymogami prowadził w tych obwodach dokumentację gospodarki rybackiej, a sprzedaż zezwoleń na amatorski połów ryb obejmowała wyłącznie obwody posiadające aktualne operaty rybackie. Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła nierzetelnej realizacji działań wobec części obwodów, w których nie była prowadzona gospodarka rybacka. W przypadku bowiem sześciu obwodów, w tym pięciu o nieuregulowanym stanie formalno-prawnym, RZGW nie podejmował, lub podejmował z opóźnieniem od dwóch do trzech lat, działań określonych w harmonogramach przekazywanych corocznie prezesowi PGW WP. W konsekwencji w tych obwodach nie była prowadzona gospodarka rybacka w całym okresie objętym kontrolą.

OBSZAR

3. Nadzór nad zadaniami związanymi z użytkowaniem obwodów rybackich

Opis stanu faktycznego

3.1. W latach 2021-2024 sposób prowadzenia przez dyrektorów RZGW nadzoru nad wykonywaniem umów przez uprawnionych do rybactwa regulowały Procedury rybackiego korzystania z wód⁴⁷. RZGW zgodnie z tymi procedurami wewnętrznymi sporządzał na poszczególne lata 2021-2024 plany kontroli dotyczących wywiązywania się uprawnionych do rybactwa z realizacji umowy, a także roczne informacje zbiorcze co do stanu ich przeprowadzenia. Powyższe plany i informacje były terminowo przekazywane prezesowi PGW WP. W planach

⁴⁶ Przed 1 stycznia 2021 r. dwa z tych obwodów były przedmiotem umowy dzierżawy lub użytkowania (tj. do 2011 r. – obwód jeziora Kuprelek w zlewni rzeki Szeszu nr 31 (1,9 ha), a do 2019 r. – obwód jeziora Ślepe w zlewni rzeki Czarna Hańcza nr 33). Pozostałe cztery obwody, według danych RZGW, nie były wcześniej użytkowane rybacko.

⁴⁷ Dotyczy zarządzeń prezesa PGW WP z 22 grudnia 2020 r. oraz z 28 lipca 2022 r.

tych na lata 2021-2024 ujęto łącznie 85 kontroli 247 obwodów rybackich, z których zrealizowano 84 dla 246 obwodów, w tym:

- w 2021 r. zaplanowano 11 kontroli w 25 obwodach, realizując 9 w 23 obwodach,
- w 2022 r. – zaplanowano 9 kontroli w 31 obwodach, realizując 10 w 32,
- w 2023 r. – zaplanowano 21 kontroli w 96 obwodach, wykonując je w 100%,
- w 2024 r. – zaplanowano 44 kontroli w 95 obwodach, wykonując je w 100%.

Zaplanowana w 2021 r. kontrola w jednym z obwodów rybackich została wykonana 2022 r., gdyż uprawniony do rybactwa nie stawiał się na nią, wyjaśniając, że nie otrzymał powiadomienia. Kontrola ta została wykonana w kolejnym roku. W przypadku drugiej niewykonanej w 2021 r. zaplanowanej kontroli uprawniony do rybactwa rozwiązał przed planowanym jej rozpoczęciem umowę użytkowania.

W latach 2021-2024 RZGW nie przeprowadzał kontroli doraźnych w zakresie wykonywania umowy przez uprawnionego do rybactwa, z uwagi na brak wniosków lub skarg w tym zakresie.

(akta kontroli str. 23-60, 376-442 i 629-683)

3.2. Wszystkie przeprowadzone w latach 2021-2024 84 kontrole zakończyły się wynikiem pozytywnym, nie skutkującym rozwiązaniem umowy. Badanie wybranych losowo 12 kontroli⁴⁸ wykazało m.in., że:

- zgodnie z ww. procedurami wewnętrznymi kontrola została każdorazowo przeprowadzona przez dwóch upoważnionych przez dyrektora RZGW pracowników PGW WP, po uprzednim poinformowaniu uprawnionego do rybactwa o terminie planowej kontroli i jej zakresie, a jej wyniki udokumentowano protokołem, podpisanym przez obu kontrolujących i uprawnionego do rybactwa,
- sprawdzano w ich ramach m.in.: coroczne zarybianie i odławianie ryb, wykonywanie zabiegów hodowlanych i ochronnych zgodnie z zasadami określonymi w operacie rybackim oraz prawidłowość prowadzenia dokumentacji gospodarki rybackiej,
- w przypadku sześciu z nich nie stwierdzono nieprawidłowości,
- w ramach pięciu kontroli stwierdzono błędy w prowadzonej dokumentacji gospodarki rybackiej⁴⁹, nierzucające na jej jakość merytoryczną, a użytkownicy zostali pouczeni o obowiązku rzetelnego jej prowadzenia,
- w ramach kontroli przeprowadzonej w 2022 r., oprócz błędów w dokumentacji, stwierdzono również prowadzenie gospodarki rybackiej⁵⁰ niezgodnie z operatem rybackim i zawartą umową. Użytkownik tego obwodu przez trzy miesiące nie posiadał ważnego operatu. Stwierdzono również rozbieżności w dokumentacji dotyczącej wykonanych zarybień, w tym brak części protokołów zarybień i faktur zakupu materiału zarybienowego. RZGW po otrzymaniu wyjaśnień uprawnionego do rybactwa zobowiązał go do uzupełnienia zarybienia obwodu wylęgiem żerującym szczupaka w ilości

⁴⁸ Po trzy kontrole z każdego z lat 2021-2024.

⁴⁹ Polegały one m.in. na niewypełnianiu (lub błędnym wypełnianiu) części rubryk/pozycji prowadzonej dokumentacji gospodarki rybackiej.

⁵⁰ W obwodzie rybackim jeziora Jagoczany w zlewni rzeki Węgorapa nr 25 o powierzchni 3,45 ha.

22,4 tys. szt. Zarybienie to zostało wykonane pod nadzorem przedstawiciela RZGW.

(akta kontroli str. 664-799)

3.3. Ww. procedury wewnętrzne określały następujące przesłanki wyboru do kontroli uprawnionych do rybactwa:

- uchybienia w wykonywaniu zarybień obligatoryjnych,
- zwłoka w dokonywaniu płatności na rzecz Skarbu Państwa,
- wyniki i wskazania zawarte w sporządzanych przez marszałka województwa okresowych ocenach wypełniania przez uprawnionego do rybactwa obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w obwodzie,
- wysoka wartość finansowa zarybień,
- zarybienia cennymi i atrakcyjnymi gatunkami ryb, ze szczególnym uwzględnieniem ryb łososiowatych, koregonidów, węgorza i innych ryb drapieżnych,
- zewnętrzne zgłoszenia dotyczące możliwych nieprawidłowości w obwodzie, w tym nieprawidłowości w zarybieniach.

Dyrektor RZGW wyjaśnił, że podczas wyboru podmiotu do kontroli kierowano się w szczególności powyższymi przesłankami.

(akta kontroli str. 30, 335-351 i 400)

3.4. W latach 2021-2024 RZGW wywiązał się z określonego w ww. procedurach wewnętrznych minimalnego limitu obwodów rybackich do skontrolowania⁵¹, wykonując go na poziomie od 101% do 207%. Skala planowanych i wykonanych przez RZGW w latach 2021-2024 kontroli umożliwiała skontrolowanie wszystkich podmiotów uprawnionych do rybactwa co najmniej raz w okresie obowiązywania umów, na podstawie których prowadzili oni gospodarkę rybacką. Spośród 376 obwodów oddanych, według stanu na 31 grudnia 2024 r., w użytkowanie innym podmiotom, RZGW w ww. czteroletnim okresie skontrolował 246 z nich (65,4%). Dotyczyło to 60,2% umów obowiązujących na koniec 2024 r., w których minimalny okres oddania w użytkowanie lub dzierżawę obwodu rybackiego wynosił 10 lat⁵².

(akta kontroli str. 10, 179-189, 664-683 i 800)

3.5. W latach 2021-2025 (do 31 marca) dyrektor RZGW nie współdziałał z innymi podmiotami w wykonywaniu czynności kontrolnych w zakresie prawidłowości prowadzenia gospodarki rybackiej przez uprawnionych do rybactwa. Dyrektor RZGW wyjaśnił, że w okresie tym nie zaistniała potrzeba takiej współpracy.

(akta kontroli str. 335-351)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność RZGW w zakresie nadzoru nad zadaniami związanymi z użytkowaniem obwodów rybackich.

⁵¹ Tj. w latach 2021-2022 obowiązywał limit min. 20% obwodów w pięcioletnim okresie rozliczeniowym, zaś w latach 2023-2024 – co roku co najmniej 25% obwodów oddanych w użytkowanie.

⁵² W latach 2021-2024 skontrolowano 171 umów, spośród 284 obowiązujących na koniec 2024 r.

W latach 2021-2024 dyrektor RZGW w sposób prawidłowy realizował przypisane mu zadania w zakresie nadzoru nad gospodarką rybacką. Terminowo sporządzał i przekazywał prezesowi PGW WP plany kontroli w zakresie wywiązywania się uprawnionych do rybactwa z realizacji umów, na podstawie których prowadzili oni gospodarkę rybacką, a także przekazywał roczne informacje o ich wykonaniu. W RZGW wykonano zaplanowane kontrole, z wyjątkiem dwóch, co wynikało z przyczyn niezależnych od niego. Realizowano je zgodnie z wewnętrznymi procedurami i w zakresie pozwalającym na rzetelną ocenę prawidłowości prowadzonej gospodarki rybackiej. W przypadku stwierdzenia błędów lub nieprawidłowości RZGW podejmował działania adekwatne do ich wagi, egzekwując wykonanie wydanych zaleceń. W poszczególnych latach ww. okresu wywiązywano się z minimalnych limitów obwodów rybackich do skontrolowania, a skala planowanych kontroli umożliwiała skontrolowanie wszystkich podmiotów uprawnionych do rybactwa co najmniej raz w okresie obowiązywania umów.

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

Wnioski W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia wniosek o zapewnienie terminowego podejmowania działań w celu uregulowania stanu formalno-prawnego obwodów rybackich nieużytkowanych rybacko.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykonania wniosku Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, 1 lipca 2025 r.

Kontroler

Krzysztof Śleszyński
doradca ekonomiczny

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Olsztynie

Dyrektor
Mariusz Lenkiewicz

/podpisano elektronicznie/