



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.6.1.2025

Pan
Marcin Kuchciński
Marszałek Województwa
Warmińsko-Mazurskiego
Urząd Marszałkowski
Województwa Warmińsko-
Mazurskiego,
ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/072 Bezpieczeństwo w obiektach użyteczności publicznej w województwach podlaskim
i warmińsko-mazurskim

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn, dalej: Urząd.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marcin Kuchciński, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, od 7 listopada 2023 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił: Gustaw Marek Brzezina, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, od 12 grudnia 2014 r. do 15 października 2023 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Przygotowanie do realizacji zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej. 2. Realizacja zadań w celu należytego utrzymania i bezpiecznego użytkowania obiektów użyteczności publicznej. 3. Nadzór nad utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej pozostających we władaniu lub administrowaniu innych jednostek.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2022 r. do 26 września 2025 r., tj. zakończenia kontroli z uwzględnieniem zdarzeń i dokumentów wcześniejszych o ile miały wpływ na kontrolowaną działalność.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie.
Kontrolerzy	1. Beata Saba, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/24/2025 z 18 marca 2025 r. 2. Adam Rączkiewicz, doradca prawny, upoważnienie do kontroli nr LOL/29/2025 z 9 kwietnia 2025 r.

(akta kontroli str. 1-5)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie zapewnienie bezpieczeństwa w obiektach użyteczności publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
Uzasadnienie oceny ogólnej	W Urzędzie zapewniono prawidłowe przygotowanie i prawidłową realizację zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej administrowanych przez Urząd. W prawidłowy i skuteczny sposób sprawowano nadzór nad działalnością jednostek podległych

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

władających obiektami użyteczności publicznej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa tych obiektów.

Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego³, w tym Marszałek (mając decydujący głos w przypadku równej liczby głosów) w prawidłowy sposób zapewnił ujęcie zadań z ww. zakresu w regulaminie organizacyjnym Urzędu oraz zakresach czynności odpowiedzialnych pracowników. Wyzaczył również pracowników odpowiedzialnych za udzielanie pierwszej pomocy oraz wykonywanie działań w zakresie zwalczania pożarów i ewakuacji obiektów administrowanych przez Urząd. Wprowadził procedury i instrukcje zapewniające bezpieczeństwo w tych obiektach, w tym m.in. funkcjonowanie wewnętrznego monitoringu wizyjnego. Zgodnie z wymaganiami §6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów⁴, sporządzona została i była aktualizowana Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego dla poszczególnych obiektów.

W Urzędzie prawidłowo i rzetelnie realizowane były zadania związane z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem jego obiektów. Zgodnie z art. 60b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁵, prowadzono książki obiektu budowlanego, w których stosownie z art. 60a dokonywane były wpisy m.in. o wymaganych art. 62 ust. 1 okresowych kontrolach stanu technicznego obiektów budowlanych. Zgodnie z wymaganiami §3 rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej, w Urzędzie przeprowadzano okresowe przeglądy urządzeń przeciwpożarowych. Sprzęt gaśniczy rozmieszczony był zgodnie z wymogami rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej oraz Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego. Praktyczne sprawdzenie organizacji i warunków ewakuacji w budynkach Urzędu przeprowadzano terminowo, tj. zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej. W budynkach Urzędu osoby ze szczególnymi potrzebami miały możliwość swobodnego korzystania z obiektów, tj. we właściwy sposób dostosowano te budynki dla osób ze szczególnymi potrzebami.

W Urzędzie prawidłowo i skutecznie sprawowano nadzór nad działalnością jednostek władających obiektami użyteczności publicznej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa tych obiektów. Opracowano plan kontroli obiektów oddanych jednostkom podległym, m.in. w trwały zarząd. W ramach takich kontroli weryfikowano m.in.: prowadzenie książki obiektu budowlanego, wykonanie przeglądów technicznych, posiadanie i aktualizację instrukcji bezpieczeństwa pożarowego. W Urzędzie weryfikowano sposób wykorzystania dotacji udzielanych jednostkom i celowość wydatkowania środków z nich pochodzących. W ramach prowadzonego nadzoru nad prawidłową realizacją procesów inwestycyjnych, w tym wsparcia merytorycznego w trakcie jego trwania, pracownicy Urzędu współpracowali z pracownikami jednostek w trakcie trwania procesu inwestycyjnego w jednostkach.

Najwyższa Izba Kontroli zauważa jednocześnie, że w związku z niestabilną sytuacją międzynarodową i obserwowanymi incydentami o charakterze zakłócającym typowe funkcjonowanie instytucji publicznych, niezbędne jest

³ Dalej: Zarząd Województwa.

⁴ Dz. U. 2023 r., poz. 822, dalej: rozporządzenie o ochronie przeciwpożarowej.

⁵ Dz. U. z 2025 r. poz. 418, ze zm., dalej: PB.

kontynuowanie działań nad utrzymaniem należytego stanu technicznego i zapewnienia bezpieczeństwa w budynkach użyteczności publicznej oraz bieżące aktualizowanie planów reagowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa fizycznego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR	1. Przygotowanie do realizacji zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej.
Opis stanu faktycznego	1.1. W Urzędzie w strukturze organizacyjnej zostały określone zakresy realizacji zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej. Przypisano je wyznaczonym pracownikom departamentów. Za realizację obowiązków w zakresie⁷: – utrzymania i użytkowania obiektów użyteczności publicznej, w tym m.in. bezpieczeństwa technicznego, analizowania i zgłaszania potrzeb remontowych i modernizacyjnych, odpowiadał Departament Administracji i Obsługi Urzędu⁸, – bezpieczeństwa i higieny pracy⁹ odpowiadali pracownicy Wieloosobowego stanowiska ds. BHP¹⁰, – bezpieczeństwa przeciwpożarowego odpowiadał pracownik zatrudniony na samodzielnym stanowisku ds. ochrony przeciwpożarowej¹¹,

⁶ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ W okresie objętym kontrolą obowiązywał Regulamin organizacyjny Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (dalej: Regulamin) uchwalony Uchwałą Nr 57/966/24/VII Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 grudnia 2024 r. wraz ze zmianami wprowadzonymi Uchwałami: Nr 1/4/25/VII z dnia 7 stycznia 2025 r., Nr 8/103/25/VII z dnia 17 lutego 2025 r., Nr 18/323/25/VII z dnia 22 kwietnia 2025 r., Nr 29/541/25/VII z dnia 1 lipca 2025 r. i Nr 32/616/25/VII z dnia 22 lipca 2025 r.

⁸ Do zadań Biura ds. Remontów i Administrowania Lokalami Urzędu należało w szczególności: prowadzenie bieżących remontów, napraw i konserwacji; realizacja zadań związanych z zaopatrzeniem materiałowo-technicznym w zakresie remontów, napraw i konserwacji na potrzeby Urzędu oraz administrowanie lokalami biurowymi Urzędu – §23 pkt 4 Regulaminu.

⁹ Dalej: BHP.

¹⁰ Do zadań należało m.in.: prowadzenie kontroli warunków pracy oraz przestrzegania przepisów i zasad BHP w Urzędzie oraz informowanie Marszałka o stwierdzonych nieprawidłowościach, wymaganych działaniach korygujących w zakresie BHP, sporządzanie i przedstawianie Marszałkowi, współpraca z właściwymi jednostkami Państwowej Inspekcji Pracy, Państwowej Inspekcji Sanitarnej – §44 Regulaminu.

¹¹ Do zadań należało m.in.: kontrola przestrzegania przepisów i zasad ppoż. w sferze przestrzegania ppoż. wymagań technicznych i technologicznych, a także budowlanych i instalacyjnych, sporządzanie okresowych analiz stanu ochrony ppoż., zawierających propozycję przedsięwzięć technicznych i organizacyjnych mających na celu zapobieganie zagrożeniom życia i zdrowia pracowników oraz poprawę warunków pracy, udział w opracowywaniu planów, modernizacji, zarządzeń wewnętrznych, regulaminów i instrukcji ogólnych w zakresie ppoż., Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla obiektów i dbanie o jej aktualizację, kontrola stanu zabezpieczeń ppoż. w budynkach eksploatowanych przez pracowników Urzędu, współpraca z właściwym terenowo oddziałem straży pożarnej w zakresie zabezpieczenia ppoż., udział w organizacji ćwiczeń dot. praktycznego sprawdzenia warunków ewakuacji – §45 Regulaminu.

- zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami odpowiadał pracownik pełniący samodzielne stanowisko koordynatora ds. dostępności¹²,
- przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych i wykonywanie w Urzędzie odpowiadali pracownicy Biura ds. Ochrony Danych Osobowych¹³.

Realizacja powyższych zadań została powierzona pracownikom opisanych komórek organizacyjnych w zakresach czynności. Osoby te posiadały kwalifikacje i doświadczenie niezbędne do ich wykonywania.

(akta kontroli str. 6-60)

1.2. W dysponowaniu Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (dalej: Samorządu) było 100 obiektów użyteczności publicznej, z czego:

- 15 obiektów w dysponowaniu Urzędu Marszałkowskiego, w tym cztery będące własnością Urzędu¹⁴, trzy współwłasnością¹⁵, sześć wynajmowanych¹⁶ oraz dwa wykorzystywane przez Urząd na podstawie porozumień¹⁷.
- 36 obiektów w dysponowaniu 18 jednostek budżetowych¹⁸, w tym 30 obiektów oddanych w trwały zarząd, dwa w użyczeniu oraz cztery w najem.

¹² Do zadań należało w szczególności: wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami w dostępie do usług świadczonych przez Urząd, przygotowanie i koordynacja wdrożenia planu działania na rzecz poprawy zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, monitorowanie działalności Urzędu w zakresie zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, przygotowywanie raportów z wdrażania dostępności według zakresu określonego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego – §22 pkt 7 Regulaminu.

¹³ Do zadań należało m.in.: analizowanie i sprawdzanie zgodności przetwarzania danych osobowych z obowiązującymi przepisami o ochronie danych osobowych, prowadzenie audytów i kontroli w komórkach organizacyjnych Urzędu, bieżące nadzorowanie opracowania i aktualizowania stosowanych w Urzędzie polityk ochrony danych osobowych, analizowanie i proponowanie do wdrożenia w Urzędzie środków organizacyjnych lub technicznych mających na celu skuteczną realizację zasad ochrony danych, współpraca z Warmińsko-Mazurskim Centrum Nowych Technologii w zakresie doradztwa, analizy i ustalania mechanizmów zabezpieczania przetwarzania danych osobowych w systemach teleinformatycznych wykorzystywanych w Urzędzie – §16 Regulaminu.

¹⁴ Obiekty przy ulicy Kościuszki 37a i Partyzantów 24 w Olsztynie, Zacisze 18 w Elblągu, Kajki 10 w Elku.

¹⁵ Obiekty przy ulicy E. Plater 1, Głowackiego 17 i Bema 3 w Olsztynie.

¹⁶ Obiekty przy ulicy Partyzantów 87, Towarowej 17b, Jagiellońskiej 91a, Kościuszki 89/91, Pstrowskiego 11/17 i Głowackiego 28 w Olsztynie.

¹⁷ Obiekty przy ulicy Pstrowskiego 28 b i Mariańskiej 3 w Olsztynie.

¹⁸ Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego w Olsztynie, Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie, Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu, Warmińsko-Mazurska Biblioteka Pedagogiczna im. Prof. Tadeusza Kotarbińskiego w Olsztynie, Warmińsko-Mazurska Biblioteka Pedagogiczna im. Karola Wojtyły w Elblągu, Szkoła Policealna im. Prof. Zbigniewa Religi w Olsztynie, Szkoła Policealna im. J. Romanowskiej w Elblągu, Szkoła Policealna w Elku, Zespół Szkół z Ukraińskim Językiem Nauczania w Górowie Iławeckim, Mazurski Park Krajobrazowy w Krutyni, Zespół Parków Krajobrazowych Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich w Jerzwałdzie, Park Krajobrazowy Puszczy Romnickiej w Żytkiejmach, Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej w Elblągu, Welski Park Krajobrazowy w Jeleniu, Warmińsko-Mazurski Ośrodek Adopcyjny w Olsztynie, Warmińsko-Mazurskie Centrum Nowych Technologii w Olsztynie.

- 25 obiektów w dysponowaniu 12 samorządowych instytucji kultury¹⁹, w tym wszystkie budynki były własnością tych instytucji.
- 22 obiektów w dysponowaniu 14 Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, w tym 21 obiektów przekazanych w formie nieodpłatnego użytkowania, zaś jeden na podstawie umowy dzierżawy²⁰.
- dwa obiekty będące własnością dwóch pozostałych wojewódzkich osób prawnych²¹.

W latach objętych kontrolą trzy obiekty przekazano w trwały zarząd na podstawie decyzji Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie ustanowienia trwałego zarządu²². Nie zawierano w tym czasie umów dzierżawy lub najmu.

Analiza dokumentów w zakresie przekazania ww. obiektów w trwały zarząd na podstawie ww. decyzji wykazała, że obiekty przekazano na czas nieokreślony na cele działalności statutowej jednostek budżetowych. W decyzjach tych zapisano prawa zarządcy do korzystania z nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem oraz do wykonywania robót budowlanych (modernizowania lub rozbudowywania) za zgodą Zarządu Województwa. W dwóch decyzjach²³ ustalono również roczne opłaty z tytułu trwałego zarządu nieruchomości w wysokości odpowiednio 0,3% i 1% jej wartości, które w zapisach decyzji umożliwiono aktualizować. W decyzji z 2023 r. jednostkę zwolniono z opłaty rocznej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych²⁴. Jednocześnie ostateczne decyzje stanowiły podstawę ujawnienia prawa trwałego zarządu w księgach wieczystych. W przypadku naruszenia warunków określonych w decyzjach zostaną czynności prawne w sprawie wygaśnięcia prawa trwałego zarządu.

Obiekty użyteczności publicznej administrowane bezpośrednio przez Urząd, zgodnie z obowiązującymi przepisami²⁵, ujęte zostały w ewidencji księgowej Urzędu.

(akta kontroli str. 61-97)

¹⁹ Centrum Polsko-Francuskie Cotes d'Armor - Warmia i Mazury w Olsztynie, Muzeum Budownictwa Ludowego Park Etnograficzny w Olsztynku, Muzeum Mikołaja Kopernika we Fromborku, Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie, Muzeum Kultury Ludowej w Węgorzewie, Muzeum Bitwy pod Grunwaldem w Stębarku, Centrum Edukacji i Inicjatyw Kulturalnych w Olsztynie, Wojewódzka Biblioteka Publiczna im. Emilii Sukertowej-Biedrawiny w Olsztynie, Centrum Spotkań Europejskich „Światowd” w Elblągu, Warmińsko-Mazurska Filharmonia im. Feliksa Nowowiejskiego w Olsztynie, Teatr im. Aleksandra Sewruka w Elblągu, Teatr im. Stefana Jaracza w Olsztynie.

²⁰ Umowa dzierżawy zawarta pomiędzy Szpitalem, a Kurią Biskupią Diecezji Warmińskiej.

²¹ Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego -Regionalne Centrum Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Olsztynie, Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Elblągu.

²² IG-GM.7741.2.1.2022 z dnia 8 listopada 2022 r., IG-GM.7741.2.2.2023 z 10 sierpnia 2023 r. na rzecz Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu, IG-GM.7741.4.1.2024 z dnia 16 stycznia 2024 r. na rzecz Warmińsko-Mazurskiego Centrum Nowych Technologii w Olsztynie przy ulicy Kopernika 46a.

²³ IG-GM.7741.2.1.2022 z dnia 8 listopada 2022 r. na rzecz Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu, IG-GM.7741.4.1.2024 z dnia 16 stycznia 2024 r. na rzecz Warmińsko-Mazurskiego Centrum Nowych Technologii w Olsztynie przy ulicy Kopernika 46a.

²⁴ Dz. U. z 2025 r. poz. 439.

²⁵ Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, ze zm.) oraz ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, ze zm.).

1.3. W Urzędzie w latach objętych kontrolą zostały zawarte roczne umowy²⁶ z podmiotem zewnętrznym na ochronę osób i mienia wraz z ochroną w formie monitorowania w systemie dyskretnego ostrzegania z reakcją załogi interwencyjnej pięciu budynków Urzędu²⁷ jako właściciela/współwłaściciela obiektów. Podmiot wykonujący zleconą ww. usługę posiadał aktualną koncesję Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia oraz polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Analiza umów z lat 2022-2025 dla dwóch obiektów użyteczności publicznej, tj. przy ulicy E. Plater 1 i ul. Głowackiego 17 wykazała, że zakres rzeczowy usług realizowanych na terenie tych budynków obejmował m.in.:

- całodobową ochronę osób i mienia,
- obsługę portierni,
- całodobowy monitoring pracy systemów elektronicznej ochrony obiektu (monitoring wizyjny),
- pełnienie służby w umundurowaniu, wydawanie kluczy osobom upoważnionym i sprawdzanie ilości kluczy zwróconych,
- dokonywanie obchodów posesji podczas przekazywania służby,
- prowadzenie książki dyżurów,
- w razie zagrożenia dla osób przebywających na terenie obiektu i jego mienia obowiązek podjęcia czynności zmierzających do zapobieżenia wystąpienia szkody, a w razie jej zaistnienia do ograniczenia jej rozmiarów i natychmiastowego powiadomienia Policji, Straży Pożarnej i innych służb.

(akta kontroli str. 98-180)

1.4. W §30 Polityki ochrony danych osobowych²⁸ określono zasady i cele funkcjonowania monitoringu wizyjnego (m.in. poprawy bezpieczeństwa, zapobiegania niepożądanym zdarzeniom, wczesnego wykrycia niepożądanych zdarzeń i możliwości podjęcia odpowiednich działań prewencyjnych lub interwencyjnych, ochrony mienia), sposób oznaczenia obszaru monitorowanego, reguły rejestracji i zapisu informacji oraz sposób ich zabezpieczenia, czas przechowywania zarejestrowanych danych (przez okres nieprzekraczający 3 miesięcy od dnia nagrania, nie krócej jednak niż 30 dni). Określono również, że systemy monitoringu wizyjnego nie będą stosowane do monitorowania pomieszczeń sanitarnych lub pomieszczeń socjalnych przeznaczonych dla członków personelu lub klientów Urzędu.

Analiza 20 (z 276²⁹) losowo wybranych³⁰ oświadczeń nowozatrudnionych pracowników Urzędu wykazała, że informowano ich o stosowaniu monitoringu wizyjnego na piśmie przed dopuszczeniem do pracy. Klauzula informacyjna dla

²⁶ Nr ZP.1.3/25/2022 z dnia 1 kwietnia 2022 r., Nr ZP.1.4/22/2023 z dnia 1 kwietnia 2023 r., Nr ZP.1.2/13/2024 z dnia 1 kwietnia 2024 r. i Nr ZP.1.2/15/2025 z dnia 1 kwietnia 2025 r.

²⁷ Znajdujących się w Olsztynie przy ul. E. Plater 1, ul. Kościuszki 89/91, ul. Kościuszki 37a, ul. Głowackiego 17 oraz ul. Partyzantów 24.

²⁸ Załącznik do Zarządzenia Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 kwietnia 2022 r. Nr 71/2022 w sprawie wprowadzenia do stosowania w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie Polityki ochrony danych osobowych, dalej: Polityka ochrony danych.

²⁹ W 2022 r. – 50 nowozatrudnionych pracowników, w 2023 r. – 90, w 2024 r. – 98 oraz 2025 r. (do 30 czerwca) -38.

³⁰ Po pięć z każdego roku.

klientów Urzędu została podana do publicznej wiadomości na stronach Urzędu³¹.

Zapewnienie prawidłowego działania systemów teleinformatycznych i infrastruktury teleinformatycznej oraz zarządzanie tymi systemami, w tym monitoringu wizyjnego powierzono Warmińsko-Mazurskiemu Centrum Nowych Technologii³² (dalej: WMCNT). W zakresie obowiązków WMCNT świadczyło usługi informatyczne, eksperckie i operatorskie.

(akta kontroli str. 181-222)

1.5. W Urzędzie w 2015 r. opracowano Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego (dalej: IBP). Dokument ten zawierał wymagane elementy, określone w §6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej, tj. m.in. sposoby postępowania na wypadek pożaru, warunki i organizację ewakuacji ludzi oraz praktyczne sposoby ich sprawdzania oraz plany obiektów, obejmujące także ich usytuowanie, oraz terenu przyległego, z uwzględnieniem graficznych danych dotyczących w szczególności powierzchni, wysokości i liczby kondygnacji budynku, kategorii zagrożenia ludzi, przewidywanej liczby osób na każdej kondygnacji i w poszczególnych pomieszczeniach, podziału obiektu na strefy pożarowe warunków ewakuacji, ze wskazaniem kierunków i wyjść ewakuacyjnych oraz zasady udzielania pierwszej pomocy.

Ww. Instrukcja zawierała również procedury w zakresie wystąpienia innego miejscowego zagrożenia technicznego, chemicznego, ekologicznego oraz terrorystycznego (np.: zagrożenie katastrofą budowlaną lub wybuchem, skażenie chemiczne lub biologiczne, informacja o podłożeniu ładunku wybuchowego). Koordynator ds. przeciwpożarowych wyjaśnił, że opracowanie i wprowadzenie w życie procedury na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowych w Urzędzie było poprzedzone techniczną analizą warunków budowlanych obiektu, procesu technologicznego z uwzględnieniem wystąpienia takich zagrożeń, stosowanych zabezpieczeń oraz zasad postępowania na wypadek takich sytuacji.

(akta kontroli str. 223-360, 856-857)

W trakcie kontroli przeprowadzone oględziny dwóch budynków Urzędu wykazały, że na każdej kondygnacji obu budynków wywieszono, w miejscach dostępnych i widocznych, instrukcję postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych, zaś IBP była dostępna dla ekip ratowniczych w punktach informacyjnych na parterze przy wejściu do budynków.

(akta kontroli str. 361-414)

1.6. W Urzędzie 12-krotnie aktualizowano wprowadzoną IBP. I tak, w latach objętych kontrolą czterokrotnie w 2022 r. i raz w latach 2023-2025 (30 czerwca). Aktualizacje dotyczyły m.in. zmiany załącznika nr 2a (Karta obiektu z aktualnymi

³¹ <https://bip.warmia.mazury.pl/1228/ochrona-danych-osobowych.html>.

³² Na podstawie Uchwały Nr LIV/829/23 Sejmiku Województwa Warmińsko-mazurskiego z dnia 7 listopada 2023 r. w sprawie utworzenia Warmińsko-Mazurskiego Centrum Nowych Technologii.

danymi do kontaktu) oraz nr 5 (wykaz osób odpowiedzialnych za sprawne prowadzenie ewakuacji z obiektu na wypadek pożaru lub innego zagrożenia).

(akta kontroli str. 223-360)

1.7. Pracownicy Urzędu z zakresu ochrony przeciwpożarowej (dalej: ppoż.) oraz bezpieczeństwa i higieny pracy odbywali szkolenia wstępne (w momencie zatrudnienia) oraz szkolenia okresowe. W Urzędzie przeprowadzone zostały 374 szkolenia wstępne dla nowozatrudnionych pracowników, stażystów oraz praktykantów oraz 290 szkoleń okresowych z zakresu bhp. W ramach tych szkoleń przekazywano pracownikom informacje o zagrożeniach dla zdrowia i życia występujących na terenie obiektu występujących w zakładzie pracy, w tym o zasadach postępowania w przypadku awarii i innych sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu pracowników, a także działaniach ochronnych i zapobiegawczych podjętych w celu wyeliminowania lub ograniczenia ww. zagrożeń. Było to zgodne z wymaganiami art. 207¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy³³. Potwierdzenia zapoznania się pracowników z przepisami pożarowymi i treścią IBP, w tym sytuacji kryzysowych odnotowane były w załączniku nr 17 do IBP. W Urzędzie od 1 kwietnia 2025 r. obowiązywało Zarządzenie Nr 64/205 Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zapoznania z przepisami.

(akta kontroli str. 444-457, 674-746)

1.8. W latach objętych kontrolą na terenie obiektów użyteczności publicznej Urzędu nie zaistniały incydenty, związane bezpieczeństwem pożarowym oraz bezpieczeństwem i higieną pracy. Analizy funkcjonowania opracowanych procedur dotyczących bezpieczeństwa obiektów opisano w punkcie 2.12. wystąpienia.

(akta kontroli str. 458)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK ocenia pozytywnie przygotowanie Urzędu do realizacji zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej będących budynkami Urzędu.

OBSZAR

2. Realizacja zadań w celu zapewnienia utrzymania i bezpieczeństwa obiektów użyteczności publicznej.

Opis stanu
faktycznego

2.1. W Urzędzie dla obiektów użyteczności publicznej prowadzono cztery książki obiektów budowlanych³⁴. Analiza tych dokumentacji wykazała, że do wszystkich książek dołączono wymagane dokumenty, tj. w szczególności protokoły z kontroli okresowych polegających na sprawdzeniu stanu technicznego obiektu budowlanego, informacje o przeprowadzonych robotach budowlanych,

³³ Dz. U. 2025 r. poz. 277.

³⁴ Dla obiektów przy ulicy E. Plater 1, Głowackiego 17, Kościuszki 37a, Partyzantów 24 w Olsztynie.

ekspertyzy stanu technicznego. Wypełniając tym samym obowiązek właściciela obiektu budowlanego wynikający z art. 63 ust. 1 PB³⁵ i art. 64 ust. 3³⁶ PB.

(akta kontroli str. 459-539)

2.2. Analiza ww. czterech książek obiektów wykazała, że:

- trzy obiekty użyteczności publicznej poddawano kontrolom okresowym co najmniej raz do roku (w terminie do 31 maja) zgodnie z wymogami określonymi w art. 62 ust. 1 pkt 1 PB, natomiast jeden obiekt – dwa razy do roku³⁷ (w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada) zgodnie z wymogami określonymi w art. 62 ust. 1 pkt 3 PB, zakresie:
 - elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu,
 - instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych),
- wszystkie obiekty użyteczności publicznej poddawano kontrolom okresowym co najmniej raz na 5 lat, zgodnie z wymogami określonymi w art. 62 ust. 1 pkt 2 PB, polegającym na:
 - sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia,
 - badaniu instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów,
- kontrole te zostały przeprowadzone przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, potwierdzone w decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych.
- kontrole te zostały udokumentowane protokołami zawierającymi wymagane elementy określone w art. 62a ust. 2 PB, w tym m.in. zalecenia dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości, zakres niewykonanych zaleceń określonych w protokołach z poprzednich kontroli.
- protokoły kontroli okresowych były wysyłane do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, zgodnie z wymogami art. 62b ust. 2 PB. Obowiązek bezzwłocznego pisemnego zawiadomienia organu nadzoru budowlanego został określony w umowach z wykonawcą okresowych kontroli obiektów.

(akta kontroli str. 459-509, 566-567)

Dwa³⁸ obiekty użyteczności publicznej wyposażone były w dźwigi do transportu osób i towarów, platformy oraz urządzenia dla osób

³⁵ Właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany przechowywać przez okres istnienia obiektu dokumenty, o których mowa w art. 60, oraz opracowania projektowe i dokumenty techniczne robót budowlanych wykonywanych w obiekcie w toku jego użytkowania.

³⁶ Protokoły z kontroli obiektu budowlanego, w tym protokoły z kontroli systemu ogrzewania i systemu klimatyzacji, o których mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków, oceny i ekspertyzy dotyczące jego stanu technicznego, świadectwo charakterystyki energetycznej oraz dokumenty, o których mowa w art. 60, były dołączone do książki obiektu budowlanego.

³⁷ Obiekt przy ulicy E. Plater 1 o powierzchni zabudowy powyżej 2 000 m².

³⁸ Przy ulicy E. Plater 1 i Głowackiego 17 w Olsztynie.

z niepełnosprawnościami. Analiza czterech³⁹ ksiąg rewizyjnych prowadzonych dla tych urządzenia transportu bliskiego wykazała, że:

- urządzenia te poddawano okresowym kontrolom i konserwacjom z zachowaniem terminów określonych w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 30 października 2018 r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego w zakresie eksploatacji, napraw i modernizacji urządzeń transportu bliskiego⁴⁰, tj. dźwigi osobowe raz do roku, zaś platformy raz na dwa lata.
- kontrole te zostały przeprowadzone przez osoby posiadające kwalifikacje do ich przeprowadzenia, w tym m.in.: wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych lub mistrza w rzemiośle kominarskim.

(akta kontroli str. 461-462, 544-555)

2.3. Analiza dokumentacji czterech obiektów użyteczności publicznej w zakresie realizacji zaleceń sformułowanych w protokołach okresowych kontroli tych obiektów wykazała, że w budynku:

- przy ulicy Partyzantów 24 wykonane zostały zalecenia z kontroli rocznych i 5-letniej oraz opinii technicznej w zakresie przyczyn powstawania zagrzybień i zawilgocenia piwnicy budynku. Dotyczyły one m.in.: wyremontowania instalacji odgromowej oraz naprawienia ławy kominarskiej i łączenia rury spustowej oraz przyklejania na bieżąco luźnych płytek na schodach wejściowych, ponieważ przeprowadzone trzykrotnie zapytania ofertowe⁴¹ na remont tych schodów nie wyłoniły wykonawcy tej roboty budowlanej⁴²,
- przy ulicy Głowackiego 17: wymieniono w 2022 r. zniszczone płyty kamienne na podjeździe dla osób z niepełnosprawnościami, oczyszczono i pomalowano ściany piwnic⁴³ oraz usunięto zasolenia w korytarzu koło głównego zaworu wody⁴⁴ jak nakazywały zalecenia z kontroli rocznych i 5-letniej,
- przy ul. Kościuszki 37A – wyremontowano w 2023 r. instalację odgromową (zalecenie w protokole z 2022 r.), w późniejszych protokołach nie było sformułowanych zaleceń,
- przy ulicy E. Plater 1 – wyremontowano w 2022 r. instalację odgromową, uzupełniono w 2023 r. tynki pod oknami i na gzymsie oraz wyremontowano elewację dwóch ścian dziedzińca głównego budynku, zlikwidowano pęknięcia kominów, na bieżąco w latach 2023-2025 likwidowano wysolenia na ścianach kotłowni, w 2024 r. naprawiono schody do kotłowni, zaś w 2025 r. zaplanowano remont elewacji od ul. Reja, w ramach którego zostaną odmalowane okna i ościeża w WC obok pokoju 447 (wskazane w zaleceniach z protokołu z 22 maja 2024 r.).

(akta kontroli str. 459-462)

³⁹ Nr N3115002523, N3115001654, N3015000114, N3015000115.

⁴⁰ Dz. U. poz. 2176, dalej: rozporządzenie w sprawie dozoru technicznego urządzeń transportu bliskiego.

⁴¹ W dniach 25 marca 2024 r., 22 kwietnia 2024 r. oraz 23 sierpnia 2024 r.

⁴² Dwa razy nie wpłynęła żadna oferta, a w trzecim przypadku kwota oferty znacznie przewyższała szacowaną wartość przedmiotu zamówienia.

⁴³ W czerwcu 2023 r.

⁴⁴ Zalecenia w protokole z 2024 r. – roboty budowlane zakończone 24 grudnia 2024 r.

2.4. W latach objętych kontrolą w Urzędzie nie występowało o decyzję wydania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej.

(akta kontroli str. 595-598)

2.5. W Urzędzie usługi ochrony osób i mienia były realizowane na podstawie zawartych umów. Współpraca z Policją lub Strażą Miejską została określona w ww. umowach jako obowiązek podmiotu zewnętrznego.

(akta kontroli str. 98-180)

2.6. Przeprowadzone w trakcie kontroli oględziny monitoringu wizyjnego dwóch budynków Urzędu⁴⁵ przy udziale kierownika Biura Utrzymania Infrastruktury WMCNT wykazały, że:

- monitoringiem nie objęto pomieszczeń podlegających wyłączeniu od prawa stosowania monitoringu (art. 22² §1 oraz §2 Kodeksu pracy), tj. w przypadku obiektów objętych oględzinami dotyczyło to nie stosowania monitoringu w pomieszczeniach sanitarnych,
- teren i pomieszczenia objęte monitoringiem wizyjnym były prawidłowo oznaczone,
- urządzenia zostały rozmieszczone zgodnie z przyjętą dla obiektów dokumentacją wewnętrzną,
- we wszystkich bryłach budynku przy ul. Głowackiego zakres monitoringu obejmował wyłącznie zapis wideo, zaś w przypadku dwóch kamer w budynku przy ul. Emilii Plater również zapis dźwiękowy. Dotyczyło to kamery zlokalizowanej w korytarzu pokoju nr 475 oraz kamery w serwerowni. Było niezgodne z art. 22² §1 Kodeksu pracy. Dyrektor WMCNT⁴⁶ wyjaśnił, że włączenie funkcji rejestracji zapisu dźwiękowego na kamerach zlokalizowanych w korytarzu pokoju nr 475 oraz serwerowni w budynku przy ul. Emilii Plater nastąpiło omyłkowo podczas czynności konfiguracyjnych na urządzeniach rejestrujących. Po zakończeniu oględzin monitoringu budynku, funkcja rejestracji dźwięku została niezwłocznie wyłączona,
- okres retencji nagrań z monitoringu wizyjnego wynosi co najmniej 30 dni, natomiast po maksymalnie 60 dniach materiały były usuwane,
- dostęp do obsługi urządzeń posiadały wyłącznie osoby uprawnione wewnętrznymi procedurami, tj. Polityką bezpieczeństwa teleinformatycznego WMCNT,
- zastosowano środki zabezpieczające przetwarzanie danych osobowych zawartych na nagraniach wideo, w szczególności uniemożliwiających ich utratę lub bezprawne rozpowszechnienie, a także uniemożliwienie dostępu do danych osobom nieuprawnionym poprzez kontrolę dostępu do serwerowni. Dostępu do pomieszczenia serwerowni chroniły drzwi z zamkami elektronicznymi na kod, rejestr wejść i wyjść.

(akta kontroli str. 415-443)

⁴⁵ Przy ul. Emilii Plater 1 i bryły B wraz z łącznikiem bryły A i B, w części bryły A (wynajętej od Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli pomieszczenia dla Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej Urzędu Marszałkowskiego) oraz w części bryły C (pomieszczenia serwerowni) budynku biurowego przy ul. Głowackiego 17.

⁴⁶ Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

2.7. W Urzędzie w 2023 r. na terenie obiektów użyteczności publicznej⁴⁷ przeprowadzono na podstawie Zarządzenia Nr 152/2023 Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 15 września 2023 r.⁴⁸ praktyczne sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji pracowników Urzędu. Obowiązek taki wynikał z przepisów określonych w §17 rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej oraz wewnętrznych IBP poszczególnych obiektów użyteczności publicznej. Informacje o tych ćwiczeniach zostały skierowane do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie i agencji ochrony obiektów Urzędu.

W sporządzonym protokole z praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji⁴⁹ nie ujęto uwag i wniosków. Czas opuszczenia pomieszczeń objętych ćwiczeniami w obu obiektach wynosił 3 minuty.

(akta kontroli str. 599-644)

2.8. Przeprowadzone w trakcie kontroli oględziny dwóch budynków użyteczności publicznej Urzędu⁵⁰ wykazały, że:

- obiekty te wyposażono w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice tj. m.in.: hydranty, gaśnice, systemy oddymiania hali i klatek schodowych, sygnalizacji pożaru, dźwiękowy system ostrzegawczy, oświetlenie ewakuacyjne i przeszkodowe na drogach ewakuacyjnych,
- środki ochrony przeciwpożarowej były rozmieszczone zgodnie z instrukcjami bezpieczeństwa pożarowego poszczególnych obiektów⁵¹,
- drogi i wyjścia ewakuacyjne zostały prawidłowo oznaczone oraz były drożne, tj. zapewniono osobom przebywającym w obiekcie użyteczności publicznej bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji,
- instrukcje bezpieczeństwa pożarowego wraz z wykazami telefonów alarmowych były dostępne w pomieszczeniach ochrony, przy wejściu do budynków.

W okresie objętym kontrolą zapewniono wymagane przepisami przeglądy i konserwacje instalacji m.in. systemów: sygnalizacji pożarowej, oddymiania klatek schodowych, gaszenia w serwerowniach i oświetlenia ewakuacyjnego oraz systemu kontroli dostępu⁵², gwarantując ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

W latach 2022-2025 (31 sierpnia) Państwowa Straż Pożarna przeprowadziła jedną kontrolę⁵³ w obiekcie Urzędu, po której nie było zaleceń pokontrolnych.

(akta kontroli str. 361-414, 645)

⁴⁷ Przy ulicy Emilii Plater 1 – 29 września 2023 r. o godzinie 8.00., zaś przy ulicy Głowackiego 17 – 29 września 2023 r. o godzinie 9.00.

⁴⁸ W sprawie przeprowadzenia praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

⁴⁹ Z dnia 29 września 2023 r.

⁵⁰ Budynki przy ul. E. Plater 1 i ul. Głowackiego 17 w Olsztynie.

⁵¹ Szczegółowemu badaniu poddano 4 piętro w budynku przy ulicy E. Plater oraz parter budynku przy ulicy Głowackiego 17 w Olsztynie.

⁵² Umowy roczne zawarte z podmiotem zewnętrznym.

⁵³ Była to kontrola w dniu 2 lutego 2022 r. Biura Regionalnego w Elblągu.

2.9. W Urzędzie wyznaczono pracowników do udzielania pierwszej pomocy oraz wykonywania działań w zakresie zwalczania pożarów i ewakuacji pracowników⁵⁴ i zapewniono środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy w nagłych wypadkach, w tym zorganizowano sprawnie funkcjonujący system pierwszej pomocy, co wypełniło wymagania określone w art. 209¹ Kodeksu pracy.

Usytuowanie i wyposażenie punktów pierwszej pomocy i apteczek została ustalona w porozumieniu z lekarzem sprawującym profilaktyczną opiekę zdrowotną nad pracownikami, z uwzględnieniem rodzajów i nasilenia występujących zagrożeń, co było zgodne z §44 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy⁵⁵.

Oględziny punktów pierwszej pomocy wykazały, że w punktach tych i przy apteczkach⁵⁶ w widocznych miejscach wywieszono instrukcje o udzielaniu pierwszej pomocy w razie wypadku oraz wykazy pracowników wyznaczonych do udzielania pierwszej pomocy, co było zgodne z §44 ust. 4 ww. rozporządzenia, a zawartość apteczek była zgodna z wykazem umieszczonym w apteczce.

(akta kontroli str. 646-650)

2.10. W budynku Urzędu przy ul. Emilii Plater 1 umieszczono defibrylator przy portierni⁵⁷. Przeprowadzone w trakcie kontroli oględziny wykazały, że urządzenie było kompletne i nieuszkodzone oraz prawidłowo oznaczone. Pracownikom Urzędu zapewniono przeszkolenie w zakresie zasad stosowania ww. urządzeń, przebiegu defibrylacji oraz ogólnych zasad udzielania pierwszej pomocy.

(akta kontroli str. 361-414, 651-652)

2.11. Koordynator ds. dostępności ustanowiony w Urzędzie⁵⁸ odpowiadał m.in. za wdrażanie i przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami⁵⁹, monitorowanie działalności Urzędu w tym zakresie, przygotowanie raportów z wdrażania ww. dostępności. Przeprowadzone w trakcie kontroli oględziny dwóch budynków Urzędu⁶⁰ wykazały, że:

- w obu budynkach znajdowały się tabliczki na każdych drzwiach i przyciski w windach oznakowane pogrubioną fakturą oraz alfabetem Braille'a,
- w obu budynkach umożliwiono korzystanie z obiektu z psem przewodnikiem, zapewniona również została dostępność do każdego piętra budynków poprzez system wind i platform przyschodowych,
- w obu budynkach zapewniono dostępność informacyjno-komunikacyjną poprzez zastosowanie pętli indukcyjnych (Geemarc Loop Hear 150)

⁵⁴ Zarządzenie 20/2011 Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 9 lutego 2011 r.

⁵⁵ Dz. U. z 2003 r. Nr 169 poz. 1650, ze zm.

⁵⁶ Szczegółowym badaniem objęto apteczki w sekretariacie Kancelarii Sejmiku w budynku przy ul. E. Plater oraz apteczki w sekretariatach Departamentów: Infrastruktury i Geodezji oraz Koordynacji Promocji w budynku przy ul. Głowackiego 17.

⁵⁷ Wejście od strony ul. Kościuszki.

⁵⁸ Dalej: Koordynator.

⁵⁹ Dz. U. z 2024 r. poz. 1411, ze zm., dalej: ustawa o dostępności.

⁶⁰ Przy ulicy E. Plater 1 i ul. Głowackiego 17.

umieszczonych w punktach informacyjnych oraz tłumacza, dostępnego po wezwaniu telefonicznym,

- w budynku przy ul. Emilii Plater 1 zapewniono dostęp z poziomu gruntu od strony dziedzińca podjazdem betonowym po łuku, zaś przy ul. Głowackiego 17 podjazdem wypełniającym wymogi rozporządzenie w sprawie warunków technicznych,
- w obu budynkach zapewniona została dostępność do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, w tym przy ul. Emilii Plater 1 – na parterze oraz 1 piętrze, zaś przy ul. Głowackiego na parterze i kondygnacji -1. Na kondygnacjach wyższych, tj. na 3 i 4 piętrze⁶¹ budynku przy ul. Emilii Plater oraz 1, 2 i 3 piętrze przy ul. Głowackiego nie dostosowano toalet dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Analiza dokumentacji wykazała, że w budynku:

- przy ul. Emilii Plater nie prowadzono od 2002 r. robót budowlanych w zakresie budowy i przebudowy oraz zmiany sposobu użytkowania obiektu, przy których wymagane było stosowanie przepisów określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie⁶², dotyczących dostosowania obiektu w zakresie dostępności do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych wynikających z §86 ust. 1 tego rozporządzenia. Wpisy w książce obiektu potwierdzały wykonywanie jedynie prac remontowych w obiekcie.
- przy ul. Głowackiego przeprowadzona została w 2020 r. przebudowa parteru i kondygnacji -1. Wyższe kondygnacje⁶³ nie były przebudowywane. W związku z tym wypełniono obowiązek dostosowania tych kondygnacji do przepisów określonych w §86 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Koordynator wyjaśnił, że w celu zapewnienia dostępności obiektów dla osób ze szczególnymi potrzebami, Urząd nie korzystał ze środków zewnętrznego dofinansowania, tj. wszystkie działania realizował ze środków własnych.

Do Urzędu w latach objętych kontrolą nie wpłynęły wnioski o zapewnieniu dostępności budynków Urzędu oraz informacje o braku dostępności architektonicznej obiektów użyteczności publicznej, którymi dysponował Urząd. Nie wystąpiły również przypadki złożenia skarg do Prezesa Zarządu PFRON⁶⁴ na brak dostępności ww. obiektów.

(akta kontroli str. 45-46, 361-414, 556-565, 653-660)

W latach 2021-2025 (30 czerwca) Koordynator przekazał⁶⁵ do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej dwa raporty o stanie dostępności⁶⁶. Było to zgodne z art. 11 ust. 1 ustawy o dostępności, tj. wywiązano się z obowiązku złożenia takiego raportu co 4 lata.

(akta kontroli str. 661-673)

⁶¹ Piętro drugie było administrowane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.

⁶² Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, ze zm. dalej: rozporządzenie w sprawie warunków technicznych.

⁶³ Piętro: 1,2 i 3.

⁶⁴ Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

⁶⁵ 18 marca 2021 r. i 21 marca 2025 r.

⁶⁶ Dalej: raport.

2.12. W Urzędzie powołano Komisję Bezpieczeństwa i Higieny Pracy⁶⁷ w składzie m.in.: koordynatora ds. bezpieczeństwa i higieny pracy, kierownika Biura koordynacji pomocy technicznej w Departamencie Organizacyjnym Urzędu, lekarza sprawującego profilaktyczną opiekę zdrowotną nad pracownikami Urzędu. Do zadań Komisji BHP należało m.in.: dokonywanie przeglądów warunków pracy oraz dokonywanie okresowej oceny stanu bezpieczeństwa i higieny pracy. Zakres przeprowadzonych corocznych kontroli obejmował m.in.: warunki zabezpieczenia technicznego, w szczególności: zapewnienie dojazdu dla jednostek ratowniczo-gaśniczych, zapewnienie osobom przebywającym w obiekcie użyteczności publicznej bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji, w tym: drożność i oznakowanie dróg i wyjść ewakuacyjnych, weryfikację okresowych przeglądów instalacji elektrycznych, odgromowych i alarmowych oraz przegląd apteczek pierwszej pomocy. We wnioskach w protokołach z takich kontroli ujęto m.in. konieczność bezwzględnego zakazu zastawiania dróg ewakuacyjnych, dokonywania systematycznego przeglądu apteczek.

W latach objętych kontrolą w Urzędzie dokonywano raz w roku okresowych analiz stanu bezpieczeństwa i higieny pracy⁶⁸, zawierających propozycje przedsięwzięć technicznych i organizacyjnych mających na celu zapobieganie zagrożeniom życia i zdrowia pracowników oraz poprawę warunków pracy. Było to zgodne z §2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 września 1997 r. w sprawie służby bezpieczeństwa i higieny pracy⁶⁹.

W analizie za 2022 r. wnioskowano o wyrównanie wysokości stopni schodów na głównej klatce schodowej i podświetlenia stopni w sali sesyjnej budynku przy ul. Emilii Plater. Zwrócono również uwagę na konieczność zobowiązania osób wyznaczonych do udzielania pierwszej pomocy do systematycznego monitorowania stanu i niezwłocznego uzupełniania wyposażenia apteczek pierwszej pomocy, a kierujących komórkami organizacyjnymi do bieżącej aktualizacji osób wyznaczonych do udzielania takiej pomocy i ewakuacji pracowników.

(akta kontroli str. 674-746)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK ocenia pozytywnie realizację zadań w celu zapewnienia utrzymania i bezpieczeństwa obiektów użyteczności publicznej będących budynkami Urzędu.

⁶⁷ Zarządzenie Nr 24/2022 Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 lutego 2022 r. w sprawie powołania Komisji Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, dalej: Komisja BHP.

⁶⁸ Dalej: analiza BHP.

⁶⁹ Dz. U. Nr 109, poz. 704, ze zm.

3. Sprawowanie nadzoru nad działalnością jednostek/podmiotów władających lub administrujących obiektami użyteczności publicznej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa tych obiektów.

Opis stanu faktycznego

3.1. W Regulaminie Urzędu określone zostały zadania poszczególnych departamentów w zakresie pełnienia nadzoru nad działalnością jednostek samorządowych władających obiektami użyteczności publicznej, m.in. w zapewnieniu bezpieczeństwa tych obiektów. I tak, do zadań Biura Geodezji i Mienia Departamentu Infrastruktury i Geodezji⁷⁰ należało w szczególności:

- prowadzenie ewidencji mienia nieruchomego stanowiącego własność Województwa,
- prowadzenie wszelkich prac w celu przekazania pozyskanych nieruchomości wojewódzkim jednostkom organizacyjnym oraz spraw związanych z racjonalnym gospodarowaniem mieniem Województwa w tym: nabywaniem, zbywaniem, zamianą, użyczaniem, najmem, dzierżawą, oddawaniem w wieczyste użytkowanie i trwałe zarząd,
- sporządzanie planu wykorzystania nieruchomości z zasobu Województwa,
- przeprowadzenie w jednostkach ujętych w Planie Wykorzystania Zasobu Województwa, kontroli z gospodarowania mieniem Województwa,
- sporządzanie rocznych informacji z gospodarowania mieniem Województwa oraz okresowych sprawozdań z wykonania budżetu w zakresie gospodarki nieruchomościami,
- współdziałanie z organami jednostek samorządu terytorialnego oraz jednostkami reprezentującymi Skarb Państwa w sprawach związanych z gospodarką nieruchomościami.

Do zadań Departamentu Kultury i Edukacji należało m.in. nadzorowanie przekazanych instytucjom kultury i placówkom oświatowym środków finansowych w formie dotacji m.in. podmiotowej na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów oraz celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji m.in. w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa tych obiektów.

Zadaniami Biura ds. Inwestycji i Projektów Własnych⁷¹ w Departamencie Nadzoru Właścicielskiego i Monitorowania Wydatków było m.in.: prowadzenie powierzonych spraw związanych ze wspieraniem procesów inwestycyjnych realizowanych przez Samorząd Województwa i Jednostki Organizacyjne Województwa, finansowane częściowo lub w całości ze środków budżetu Województwa oraz współpraca z Biurami i Departamentami Urzędu w zakresie zgłaszanych potrzeb inwestycyjnych w samorządowych jednostkach organizacyjnych Województwa przez nich nadzorowanych.

(akta kontroli str. 755-757)

⁷⁰ Dalej: Biuro GM.

⁷¹ Utworzonego na podstawie Uchwały Nr 16/208/23/VI z dnia 4 kwietnia 2023 r. w sprawie zmian do Regulaminu organizacyjnego Urzędu.

3.2. W latach 2022-2024 pracownicy Biura GM przeprowadzili kontrole z zakresu gospodarowania mieniem Województwa we wszystkich (sześciu jednostkach⁷²) wytypowanych do przeprowadzenia kontroli w Planie wykorzystania zasobu nieruchomości Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2022-2024⁷³. Zasady gospodarowania mieniem Województwa określono w Uchwale Nr XXXVI/533/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Warmińsko-Mazurskiego, zasad nabywania, zbywania, zamiany i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata i zasad gospodarowania aktywami trwałymi samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej⁷⁴. Pracownicy, którym powierzono ww. zadania posiadali odpowiednie wykształcenie geodezyjne oraz doświadczenie.

Analiza czterech (z 16⁷⁵) losowo wybranych protokołów kontroli⁷⁶ z lat 2022-2024 wykazała, że w ramach kontroli zweryfikowano m.in.:

- prowadzenie książki obiektu budowlanego,
- wykonanie przeglądów technicznych na podstawie przedstawionych protokołów okresowych z tych przeglądów,
- posiadanie i aktualizację instrukcji bezpieczeństwa pożarowego,
- zawarte umowy dzierżawy, najmu oraz prowadzenie rejestru środków trwałych.

We wszystkich objętych badaniem protokołach nie było uwag.

Kontrole kolejnych ośmiu jednostek organizacyjnych Samorządu Województwa zostały ujęte w Planie Wykorzystania Zasobu Nieruchomości Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2025-2027⁷⁷.

(akta kontroli str. 758-781, 827-855)

Pracownicy Departamentu Kultury i Edukacji weryfikowali przedkładane przez nadzorowanych dyrektorów jednostek sprawozdania z działalności tych jednostek, w których zawarte były m.in. informacje dotyczące stanu obiektu, przeprowadzonych przeglądów i kontroli innych organów, co potwierdziła przeprowadzona równolegle kontrola NIIK w Centrum Spotkań Europejskich w Elblągu. Ponadto dyrektorzy czterech (wszystkich) szkół, będących

⁷² Szkoła Policealna im. prof. Zbigniewa Religi w Olsztynie, Szkoła Policealna im. J. Romanowskiej w Elblągu, Szkoła Policealna w Elku, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie (Rejon Dróg Wojewódzkich w Nidzicy i podległe obwody drogowe, Rejon Dróg Wojewódzkich w Elblągu i podległe obwody drogowe, Rejon Dróg Wojewódzkich w Olecku i podległe obwody drogowe, Rejon Dróg Wojewódzkich w Kętrzynie i podległe obwody drogowe), Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny w Górowie Iławeckim, Szpital Psychiatryczny Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Węgorzewie.

⁷³ Uchwała Nr 18/203/22/VI Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 5 kwietnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu Wykorzystania Wojewódzkiego Zasobu Nieruchomości na lata 2022-2024.

⁷⁴ Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2022 r. poz. 2237.

⁷⁵ W 2022 r. – trzy protokoły z trzech jednostek, w 2023 r. – 14 protokołów z jednej jednostki i w 2024 r. – dwa protokoły z dwóch jednostek.

⁷⁶ Przeprowadzonych w dniach: 19 grudnia 2022 r. w Szkole Policealnej im. Prof. Z. Religi w Olsztynie, 10 listopada 2023 r. w siedzibie Rejonu Dróg Wojewódzkich w Nidzicy przekazanej, 22 listopada 2024 r. w Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym w Górowie Iławeckim, 21 listopada 2024 r. Szpitala Psychiatrycznego SPZOZ w Węgorzewie.

⁷⁷ Uchwała Nr 17/308/25/VII Zarządu Województwa Warmińsko-mazurskiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Planu Wykorzystania Wojewódzkiego Zasobu Nieruchomości Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2025-2027.

jednostkami budżetowymi Samorządu Województwa przekazywali m.in. protokoły z kontroli bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do placówki oświatowych. Analiza trzech protokołów (z 12) z lat 2022-2024 z okresowej oceny stanu przygotowania szkoły przed rozpoczęciem każdego roku szkolnego wykazała, że w tych protokołach odnotowywano m.in. ustalenia w zakresie stanu technicznego obiektu, umieszczenia planu ewakuacji w widocznym miejscu, stanu instalacji technicznych, zaopatrzenia w środki ochrony przeciwpożarowej oraz informacje o posiadaniu środków udzielania pierwszej pomocy.

W ramach prowadzonego nadzoru merytorycznego i finansowego nad działalnością placówek oświatowych prowadzonych przez Samorząd Województwa, w Biurze Jednostek Oświaty rozpatrzono pozytywnie 36 wniosków związanych z bezpiecznym użytkowaniem obiektów przez siedem jednostek⁷⁸, z czego 25 doraźnych i 11 planowanych oraz je rozliczono na łączną kwotę 11 762,7 tys. zł, w tym w: 2022 r. – 215,5 tys. zł, 2023 r. – 749,6 tys. zł, 2024 r. – 2 858,2 tys. zł, zaś 2025 r. (30 czerwca) – 7 939,4 tys. zł.

W latach 2022-2025 (30 czerwca) 12 instytucjom kultury przyznano dotacje na łączną kwotę 60 158,9 tys. zł w zakresie m.in. poprawy stanu technicznego obiektów, zakupu systemu monitoringu⁷⁹, zakupu mobilnych systemów: sygnalizacji pożaru, wykrywania włamania i napadu, telewizji dozorowej oraz teleinformatycznego⁸⁰ oraz modernizacji stanu infrastruktury teleinformatycznej w celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania systemów informatycznych⁸¹. Pracownicy Departamentu Kultury i Edukacji zweryfikowali sposób wykorzystania dotacji i potwierdzili celowość wydatkowania środków z niej pochodzących.

W latach 2022-2025⁸² również pracownicy Departamentu Zdrowia zweryfikowali i rozliczyli pod względem merytorycznym, legalności, celowości i gospodarności prawidłowość wydatkowania udzielonych dotacji sześciu jednostkom ochrony zdrowia⁸³ z budżetu Województwa na łączną kwotę 8 770,7 tys. zł w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego i dostosowania obiektów użyteczności publicznej do wymogów ppoż. wynikających m.in. z przeprowadzonych kontroli okresowych innych organów.

⁷⁸ Zespół Szkół z Ukraińskim Językiem Nauczania w Górowie Iławeckim złożył trzy wnioski, Szkoła Policealna im. prof. Zbigniewa Religi w Olsztynie – siedem, Szkoła Policealna im. Jadwigi Romanowskiej w Elblągu – pięć, Szkoła Policealna im. Mikołaja Kopernika w Elku – sześć, Warmińsko-Mazurska Biblioteka Pedagogiczna im. Prof. Tadeusza Kotarbińskiego w Olsztynie – cztery, Warmińsko-Mazurska Biblioteka Pedagogiczna im. Karola Wojtyły w Elblągu – cztery, Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu – cztery i Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie – trzy.

⁷⁹ Dla Muzeum Budownictwa Ludowego – Park Etnograficzny w Olsztynku.

⁸⁰ Muzeum Mikołaja Kopernika we Fromborku.

⁸¹ Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie.

⁸² Stan na dzień 22 sierpnia 2025 r.

⁸³ Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy w Olsztynie, Warmińsko-Mazurskie Centrum Chorób Płuc w Olsztynie, Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, Szpital Psychiatryczny SP ZOZ w Węgorzewie, Wojewódzki Zespół Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie.

Dodatkowo w 2022 r. i 2024 r. przyznane trzem parkom krajobrazowym⁸⁴ środki finansowe na łączną kwotę 135,5 tys. zł zostały wydatkowane w celu zapewnienia bezpieczeństwa obiektów w zakresie m.in. poprawy stanu technicznego obiektów, w tym odgrzybienia i osuszenia piwnicy budynku Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej oraz montażu zasilania rezerwowego wraz z modernizacją sieci Iln Mazurskiego Parku Krajobrazowego. Wydatkowanie ww. środków nadzorował Departament Środowiska.

(akta kontroli str. 789-826, 859-956)

W ramach prowadzonego nadzoru nad prawidłową realizacją procesów inwestycyjnych, w tym wsparcia merytorycznego w trakcie jego trwania, pracownicy Biura ds. Inwestycji i Projektów Własnych współpracowali m.in. z Departamentem Kultury i Edukacji w trakcie planowanych i realizowanych inwestycji, tj. dodatkowego wejścia oraz remontu pomieszczeń sanitarnych w lokalu Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Adopcyjnego w Olsztynie, przebudowy budynku z dobudową windy zewnętrznej w ramach kompleksowego remontu budynku przy ul. Saperów 14F w Elblągu z przeznaczeniem na siedzibę Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu. Dyrektor Biura wyjaśnił, że wsparcie Departamentów Urzędu oraz jednostek organizacyjnych Województwa dotyczyło każdego etapu procesu inwestycyjnego, w tym m.in. analizy dokumentacji technicznej ze zwróceniem szczególnej uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa przyszłym użytkownikom obiektów użyteczności publicznej.

(akta kontroli str. 782-788)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK ocenia pozytywnie sprawowanie nadzoru nad działalnością jednostek/podmiotów władających lub administrujących obiektami użyteczności publicznej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa tych obiektów.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli, nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

⁸⁴ Welski Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej, Mazurski Park Krajobrazowy.

Olsztyn, 17 października 2025 r.

Kontroler

Beata Saba

Główny specjalista kontroli
państwowej

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Olsztynie

Dyrektor

Mariusz Lenkiewicz

/podpisano elektronicznie/