



## NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.6.5.2025

Pan

**Antoni Czyżyk**

Dyrektor

Centrum Spotkań Europejskich

„Światowid”

Plac Jagiellończyka 1

82-300 Elbląg

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/072 Bezpieczeństwo w obiektach użyteczności publicznej w województwach podlaskim  
i warmińsko-mazurskim.

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn

tel. 48896788200, lol@nik.gov.pl

## I. Dane identyfikacyjne

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jednostka kontrolowana              | Centrum Spotkań Europejskich „Światowid”, Plac Jagiellończyka 1, 82-300 Elbląg, dalej: Centrum lub CSE.                                                                                                                                                                                          |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Antoni Czyżyk, Dyrektor CSE, od 1 marca 2004 r., dalej: Dyrektor.                                                                                                                                                                                                                                |
| Zakres przedmiotowy kontroli        | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Przygotowanie do realizacji zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej.</li><li>2. Realizacja zadań w celu należytego utrzymania i bezpiecznego użytkowania obiektów użyteczności publicznej.</li></ol> |
| Okres objęty kontrolą               | Od 1 stycznia 2022 r. do 29 września 2025 r., tj. do zakończenia kontroli z uwzględnieniem zdarzeń i dokumentów wcześniejszych o ile miały wpływ na kontrolowaną działalność.                                                                                                                    |
| Podstawa prawna podjęcia kontroli   | Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup> .                                                                                                                                                                                                        |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie.                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Kontroler                           | Beata Saba, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/34/2025 z 28 kwietnia 2025 r.                                                                                                                                                                                |

(akta kontroli str. 1-3)

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

Dyrektor podejmował prawidłowe działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w obiektach użyteczności publicznej pozostających w jego władaniu, tj. w budynku CSE przy Placu Jagiellończyka 1 i lokalu użytkowym przy ul. Browarnej 80 w Elblągu.

Dyrektor w prawidłowy sposób zapewnił ujęcie zadań z ww. zakresu w regulaminie organizacyjnym CSE oraz zakresach czynności pracowników odpowiedzialnych za te zadania. Wyznaczył również pracowników odpowiedzialnych za udzielanie pierwszej pomocy oraz wykonywanie działań w zakresie zwalczania pożarów i ewakuacji obiektów. Dyrektor wprowadził procedury i instrukcje zapewniające bezpieczeństwo w obiektach, w tym m.in. zgodnie z art. 22<sup>2</sup> §6 ustawy z 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy<sup>3</sup>, zapewnił funkcjonowanie wewnętrznego monitoringu wizyjnego. W Centrum zapewniono też właściwą ochronę w formie dozoru elektronicznego, a także skutecznie

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 277.

wdrożono system wewnętrznego monitoringu wizyjnego. Zgodnie z wymaganiami §6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów<sup>4</sup>, zapewnił sporządzenie i aktualizację Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego.

Dyrektor zapewnił prawidłową i rzetelną realizację większości zadań CSE związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem ww. obiektów. Zgodnie z art. 60b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane<sup>5</sup> były prowadzone książki obiektu budowlanego, w których stosownie z art. 60a dokonywane były wpisy m.in. o wymaganych art. 62 ust. 1 okresowych kontrolach stanu technicznego obiektów budowlanych. W CSE przeprowadzane były okresowe przeglądy m.in. instalacji przeciwpożarowej<sup>6</sup>. Sprzęt gaśniczy rozmieszczony był zgodnie z wymogami rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej oraz Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego. Niemniej, nie dochowano terminu wynikającego z §17 ust. 1 Rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej, który stanowi, że praktyczne sprawdzenie organizacji i warunków ewakuacji przeprowadza się co najmniej raz na dwa lata. Praktyczne sprawdzenie przeprowadzono w trakcie kontroli NIK 25 sierpnia 2025 r., tj. po upływie 38 miesięcy od ostatniego takiego praktycznego sprawdzenia, które odbyło się w czerwcu 2022 r. W rezultacie, zaniechanie to uniemożliwiło weryfikację skuteczności przyjętych procedur.

Dyrektor prawidłowo i rzetelnie wywiązał się z obowiązków w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy oraz we właściwy sposób zapewnił dostosowanie budynku CSE dla osób ze szczególnymi potrzebami. W obiekcie przy Placu Jagiellończyka 1, korzystając ze środków zewnętrznych, zamontowano m.in.: drugą windę dla osób ze szczególnymi potrzebami, oznaczenia podłogowe, tablice tyflograficzne<sup>7</sup>, przyciski przywołania pomocy w głównym ciągu komunikacyjnym, platformy przyschodowe, salę kinową wyposażono w system audiomovie<sup>8</sup>.

Najwyższa Izba Kontroli zauważa jednocześnie, że w związku z niestabilną sytuacją międzynarodową i obserwowanymi incydentami o charakterze zakłócającym typowe funkcjonowanie instytucji publicznych, niezbędne jest kontynuowanie działań nad utrzymaniem należytego stanu technicznego i zapewnienia bezpieczeństwa w budynkach użyteczności publicznej oraz bieżące aktualizowanie planów reagowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa fizycznego.

---

<sup>4</sup> Dz. U. 2023 r. , poz. 822, ze zm. dalej: rozporządzenie o ochronie przeciwpożarowej.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 418, ze zm., dalej: PB.

<sup>6</sup> Dalej: ppoż.

<sup>7</sup> Dotykowy plan budynku.

<sup>8</sup> Aplikacja do audiodeskrypcji.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej<sup>9</sup> kontrolowanej działalności

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| OBSZAR                 | <b>1. Przygotowanie do realizacji zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Opis stanu faktycznego | <p><b>1.1.</b> W latach 2022-2025 w CSE struktura organizacyjna była dostosowana do realizacji zadań związanych z utrzymaniem i użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej. W okresie objętym kontrolą obowiązywał regulamin organizacyjny CSE<sup>10</sup>, w którym za realizację obowiązków w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– utrzymania i użytkowania dwóch obiektów użyteczności publicznej CSE, w tym zapewnienia sprawnego funkcjonowania urządzeń technicznych, porządku w budynkach i na terenie przylegającym, prowadzenia dokumentacji technicznej, analizowania i zgłaszania potrzeb remontowych i modernizacyjnych – odpowiadał dział techniczno-remontowy, stosownie do postanowień §25 regulaminu,</li><li>– nadzoru nad systemem monitoringu i systemów bezpieczeństwa – odpowiadał zespół ds. technicznych i zaopatrzenia, stosownie do postanowień §25 ww. regulaminu,</li><li>– bezpieczeństwa i higieny pracy, odpowiadał inspektor bhp i ppoż. (samodzielne stanowisko podległe bezpośrednio Dyrektorowi) – §27 regulaminu,</li><li>– zgodności przetwarzania danych osobowych z obowiązującymi przepisami, monitorowania przestrzegania przepisów dot. ochrony danych osobowych oraz szkolenia pracowników odpowiadał inspektor danych<sup>11</sup> (samodzielne stanowisko podległe bezpośrednio Dyrektorowi) – §28 regulaminu.</li></ul> <p>Realizacja powyższych zadań została powierzona pracownikom odpowiednich komórek organizacyjnych w zakresach ich czynności. Pełnienie samodzielnego stanowiska inspektora bhp i ppoż. zlecono podmiotowi zewnętrznemu<sup>12</sup>. Świadczenie stałej obsługi w tym zakresie obejmowało m.in.: realizację obowiązków służby bhp wynikających z obowiązujących przepisów prawa, udzielania porad, konsultacji, przedstawiania opinii oraz wykonywania czynności z zakresu ochrony przeciwpożarowej, realizacji szkoleń wstępnych i okresowych, prowadzenia wymaganej przepisami dokumentacji oraz współpracy z podmiotami zewnętrznymi (np. PIP<sup>13</sup>, Państwowa Straż Pożarna). Osoba pełniąca tę funkcję posiadała kwalifikacje<sup>14</sup> oraz doświadczenie niezbędne do realizacji ww. zadań.</p> |

(akta kontroli str. 4-58)

<sup>9</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>10</sup> Załącznik nr 1 do Zarządzenia Dyrektora CSE Światowid nr 7/2019 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia regulaminu organizacyjnego CSE Światowid w Elblągu.

<sup>11</sup> Powołany na podstawie zarządzenia Dyrektora CSE Światowid Nr 2/2019 z dnia 7 lutego 2019 r. w sprawie powołania inspektora ochrony danych.

<sup>12</sup> Umowy z dnia: 27 grudnia 2021 r., 21 kwietnia 2022 r., 6 grudnia 2023 r.

<sup>13</sup> Państwowa Inspekcja Pracy.

<sup>14</sup> Tytuł magistra inżyniera pożarnictwa oraz ukończone studia podyplomowe w zakresie „Bezpieczeństwo i higiena pracy”, odbyte szkolenia okresowe bhp.

**1.2.** We władaniu CSE były dwa obiekty użyteczności publicznej<sup>15</sup>. Pierwszy z nich to część budynku przy Placu Kazimierza Jagiellończyka 1. CSE nabyło ten obiekt z mocy prawa<sup>16</sup> nieodpłatnym prawem własności 57/100 części budynku, położonego na działce nr 424/1<sup>17</sup> na zasadach współwłasności z Teatrem im. Aleksandra Sewruka. Drugi z obiektów to użytkowy lokal niemieszkalny<sup>18</sup> przy ulicy Browarnej 80, będący własnością CSE<sup>19</sup>. Od czerwca 2025 r. do zakończenia kontroli (31 sierpnia 2025 r.) w obiekcie tym trwały roboty budowlane (remont)<sup>20</sup>.

W latach 2022- 2025 (30 czerwca) przychody CSE z tytułu najmu pomieszczeń użytkowych wyniosły ogółem 748 tys. zł (odpowiednio w poszczególnych latach: 130 tys. zł, 233 tys. zł, 239 tys. zł i 146 tys. zł), zaś z tytułu dzierżawy – 143 tys. zł (odpowiednio w poszczególnych latach: 31 tys. zł, 39 tys. zł, 48 tys. zł i 25 tys. zł).

(akta kontroli str. 59-113, 575)

**1.3.** W latach objętych kontrolą Dyrektor co roku zlecał usługę ochrony osób i mienia<sup>21</sup> podmiotowi zewnętrznemu<sup>22</sup>. Podmiot ten posiadał aktualną koncesję Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia<sup>23</sup> oraz polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

W zakresie rzeczowym usług objętych zawartymi umowami na ochronę osób i mienia było m.in. podłączenie drogą GSM/telefoniczną lokalnych systemów alarmowych w obu obiektach CSE do systemu dyskretnego ostrzegania Agencji Ochrony, w tym zapewnienie:

- monitorowania lokalnych systemów alarmowych przez stałe prowadzenie obserwacji sygnałów odbieranych z obiektów, zaś w przypadku otrzymania

---

<sup>15</sup> Obiekty kulturalno-oświatowo-sportowe.

<sup>16</sup> Decyzja Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 22 maja 2000 r. znak GN.E.NN-7720/2000.

<sup>17</sup> CSE nabyło z mocy prawa prawo użytkowania wieczystego gruntu.

<sup>18</sup> O łącznej powierzchni 497 m<sup>2</sup>.

<sup>19</sup> Akt notarialny z dnia 26 lipca 2016 r. – Repertorium A Nr 9921/2016 – umowa nieodpłatnego przekazania własności nieruchomości lokalowej oznaczonej 1U z przeznaczeniem na realizację zadań statutowych CSE Światowid w Elblągu, tj. m.in. realizację zadań wojewódzkich z zakresu twórczości i jej upowszechniania, edukacji kulturalnej, informacji, promocji regionu, wychowania przez sztukę, sport i turystykę.

<sup>20</sup> Prowadzone na podstawie umowy nr 92/2025/NP zawartej 25 kwietnia 2025 r.

<sup>21</sup> Umowa Nr 2495/21/M/E z 3 grudnia 2021 r. o usługę ochrony w formie monitorowania i ochrony obiektu w systemie dyskretnego ostrzegania, umowa Nr 2729/22/M/E z 5 grudnia 2022 r. o usługę ochrony w formie monitorowania i ochrony obiektu w systemie dyskretnego ostrzegania, Umowa Nr 2920/23/M/E z 13 grudnia 2023 r. o usługę ochrony w formie monitorowania i ochrony obiektu w systemie dyskretnego ostrzegania, Umowa Nr 3132/24/M/E z 12 grudnia 2024 r. o usługę ochrony w formie monitorowania i ochrony obiektu w systemie dyskretnego ostrzegania.

<sup>22</sup> Agencja Ochrony Osób i Mienia DOGMAT sp. z o.o., dalej: Agencja Ochrony.

<sup>23</sup> Koncesja MSWiA Nr L-0303/13.

sygnału o alarmie zapewnienie niezwłocznej interwencji załóg patrolowo-interwencyjnych oraz powiadomienie o nim osób upoważnionych.

- oddzielnego systemu kontroli poprzez patrolowanie obiektów.

W zawartych umowach określono zakres działań Agencji Ochrony w przypadku otrzymania sygnału włamania<sup>24</sup> lub napadu<sup>25</sup>. Dodatkowo Agencja Ochrony zobowiązała się do przechowywania niezbędnych informacji zarejestrowanych na komputerze, dotyczących zdarzeń związanych z monitoringiem obiektu z ostatnich trzech miesięcy. Obie strony umowy zobowiązały się zachować w tajemnicy wszystkie informacje, które miałyby wpływ na stan bezpieczeństwa. W zapisach umowy Dyrektor CSE zobowiązał się do niezwłocznego powiadomienia Agencji Ochrony w przypadku zmiany osób upoważnionych do powiadomienia w czasie alarmu.

(akta kontroli str. 114-131)

**1.4.** W Światowidzie, wprowadzony w 2021 r. „Regulamin funkcjonowania monitoringu wizyjnego na terenie CSE Światowid w Elblągu”<sup>26</sup>, określał zasady i cele jego funkcjonowania, sposób oznaczenia obszaru monitorowanego, reguły rejestracji i zapisu informacji oraz sposób ich zabezpieczenia, czas przechowywania zarejestrowanych danych, a także możliwość udostępniania zgromadzonych danych. Regulamin został podany do publicznej wiadomości na stronach CSE<sup>27</sup>. Cele, zakres oraz sposób zastosowania monitoringu, zgodnie z art. 22<sup>2</sup> §6 Kodeksu pracy, zostały ustalone w Regulaminie pracy<sup>28</sup>. I tak w Regulaminie monitoringu określono, że:

- oba obiekty użyteczności publicznej CSE monitorowano w celu zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony mienia, jak również ograniczenia zachowań niepożądanych, zagrażających życiu oraz w celu ustalenia sprawców czynów zabronionych. Przyjęto, że monitoring funkcjonuje całą dobę, a rejestracji i zapisowi na nośnik fizyczny podlega tylko obraz (wizja) z kamer systemu monitorującego, bez rejestracji dźwięku (fonii). Termin przechowywania zarejestrowanych nagrań określono do 30 dni liczonych od dnia sporządzenia nagrania,
- odbiorcami danych przyjętymi w ww. regulaminie byli wyłącznie pracownicy CSE upoważnieni przez Dyrektora do przetwarzania danych osobowych w imieniu administratora danych oraz osoby, które świadczą usługi ochrony

---

<sup>24</sup> W przypadku naocznego stwierdzenia zagrożenia, usiłowania lub dokonania przestępstw przeciwko życiu zdrowiu lub mieniu w ochraniającym obiekcie (np. włamanie, kradzież, rozbój) Agencja podejmuje czynności ochronne, poprzez ujęcie sprawcy i oddanie go w ręce Policji, a także zabezpieczy obiekt do czasu przybycia przedstawiciela CSE.

<sup>25</sup> W przypadku zbrojnego napadu rabunkowego (włączona funkcja napadu w systemie alarmowym) Agencja Ochrony podejmuje działania obserwacyjno-blokadowe mające na celu ujęcie sprawców i współdziałać będzie z Policją w likwidacji zagrożenia.

<sup>26</sup> Zarządzenie Dyrektora CSE Światowid Nr 7/2021 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia regulaminu funkcjonowania monitoringu wizyjnego na terenie Centrum Spotkań Europejskich Światowid w Elblągu, dalej: Regulamin monitoringu.

<sup>27</sup> [www.swiatowid.elblag.pl](http://www.swiatowid.elblag.pl), [www.kino.swiatowid.elblag.pl](http://www.kino.swiatowid.elblag.pl) oraz [www.promyk.elblag.pl](http://www.promyk.elblag.pl).

<sup>28</sup> Aneks nr 3 z dnia 30 września 2018 r. do regulaminu pracy CSE w Elblągu, stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Dyrektora nr 19/2016 z dnia 14 grudnia 2016 r.

mienia i IT na rzecz CSE na podstawie zawartej umowy powierzenia danych osobowych.

Do dnia 23 czerwca 2025 r. dokument ten nie był aktualizowany. Dyrektor wyjaśnił, że zasady funkcjonowania monitoringu wizyjnego nie wymagały aktualizacji. Dodał, że do dnia 15 lipca 2025 r. nie wystąpiły żadne zdarzenia, a prowadzone dwa razy w roku analizy skuteczności wykazywały ich kompletność.

Za prawidłowe funkcjonowanie tego systemu odpowiedzialny był Zespół ds. technicznych i zaopatrzenia (NTT) w Dziale Techniczno-Administracyjnym (NT)<sup>29</sup>. W zakresie czynności pracownika tego zespołu określono zadania do realizacji polegające na: nadzorze nad prawidłowym funkcjonowaniem systemu, zapewnieniem bezpieczeństwa danych przed dostępem osób nieuprawnionych.

(akta kontroli str. 132-139, 583)

**1.5.** W latach objętych kontrolą obowiązywały dwie Instrukcje bezpieczeństwa pożarowego<sup>30</sup>. Dokumenty te zawierały wymagane elementy, określone w §6 ust. 1 rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej. Ujęto w nich m.in. sposoby postępowania na wypadek pożaru, warunki i organizację ewakuacji ludzi oraz praktyczne sposoby ich sprawdzania oraz plany obiektów, obejmujące także ich usytuowanie oraz terenu przyległego, z uwzględnieniem graficznych danych dotyczących w szczególności powierzchni, wysokości i liczby kondygnacji budynku, kategorii zagrożenia ludzi, przewidywanej liczby osób na każdej kondygnacji i w poszczególnych pomieszczeniach, podziału obiektu na strefy pożarowe warunków ewakuacji, ze wskazaniem kierunków i wyjść ewakuacyjnych oraz zasady udzielania pierwszej pomocy.

W Instrukcji nr 13/2023<sup>31</sup> wskazano m.in., że:

- właściciel obiektu przeznaczonego dla ponad 50 osób będących jego stałymi użytkownikami<sup>32</sup>, niezakwalifikowanego do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV, powinien co najmniej raz na dwa lata przeprowadzić praktyczne sprawdzenie organizacji oraz warunków ewakuacji całego obiektu,
- Dyrektor (zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora CSE w sprawie wyznaczenia osób odpowiedzialnych za kierowanie ewakuacją w sytuacji zagrożenia pożarowego<sup>33</sup>) kieruje ewakuacją w sytuacji zagrożenia pożarowego w budynku CSE, zaś w przypadku jego nieobecności zadania w tym zakresie wykonuje Zastępca Dyrektora.

W CSE wprowadzono dodatkowo Zarządzenie Dyrektora CSE w sprawie powołania zespołu do udzielania pierwszej pomocy<sup>34</sup>, składającego się z 21 pracowników CSE.

(akta kontroli str. 140-249, 257-258, 353-356)

---

<sup>29</sup> §25 ust. 2 pkt 4 Regulaminu organizacyjnego CSE.

<sup>30</sup> Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego wprowadzona w lipcu 2021 r. oraz Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego 13/2023 wprowadzona w lipcu 2023 r., dalej: Instrukcja lub IBP.

<sup>31</sup> Punkt 2.3. strona 17.

<sup>32</sup> Stan zatrudnienia na 31 grudnia: 2022 r. – 52 osoby, 2023 r. – 55 osób i 2024 r. – 54 osoby.

<sup>33</sup> Nr 6/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r. zmienione aneksem nr 1/2023 z dnia 15 marca 2023 r.

<sup>34</sup> Nr 8/2022 r. z dnia 26 sierpnia 2022 r.

Opracowanie IBP zostało poprzedzone sporządzeniem ekspertyzy technicznej ochrony przeciwpożarowej w zakresie numerycznej symulacji pożaru<sup>35</sup>. Celem komputerowej symulacji była analiza możliwości usuwania dymu z budynku tak, aby „dostępny czas bezpiecznej ewakuacji” był dłuższy od „wymaganego czasu bezpiecznej ewakuacji”.

(akta kontroli str. 250-255)

Dyrektor CSE wprowadził Politykę i plan bezpieczeństwa teleinformatycznego<sup>36</sup> oraz Plan awaryjny na wypadek wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych<sup>37</sup>. Drugi z tych planów był trzykrotnie aktualizowany. Polityka bezpieczeństwa określała ogólne zasady w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa informacji przetwarzanych w systemach IT oraz bezpieczeństwa tych systemów, zaś Plan awaryjny definiował zagrożenia i plan działania w przypadku ich wystąpienia.

W trakcie kontroli NIK wprowadzono wewnętrzne, pisemne, skrócone instrukcje postępowania na wypadek zdarzenia, dotyczące sytuacji kryzysowych na wypadek otrzymania informacji o ładunku wybuchowym, o przesyłce niewiadomego pochodzenia, w przypadku okupacji obiektu lub jego części.

Dyrektor podał, że wszelkie procedury obowiązujące w CSE zostały poprzedzone analizami potrzeb, które nie były dokumentowane w formie papierowej. Analizy te definiowały zakres niezbędnych działań w każdej z procedur. Dodał, że funkcjonowanie ww. procedur jest poddawane bieżącej ocenie, ze szczególnym uwzględnieniem ich kompletności i skuteczności. Analizy takie prowadzone były w latach 2022-2025 (30 czerwca) dwa razy do roku, tj. w okresie jesienno i wiosennego okresu szkolnego. Pozwalało to na szybkie reagowanie w przypadku konieczności aktualizacji i dostosowania procedur do panujących uwarunkowań.

(akta kontroli str. 259-294, 580-83)

**1.6.** W CSE dokonywano aktualizacji procedur określonych m.in. w Planie awaryjny oraz IBP<sup>38</sup>. Aktualizacja Planu awaryjnego dotyczyła uaktualnienia m.in. osób odpowiedzialnych oraz danych teleadresowych, zaś w IBP uzupełniono instrukcję o informację o zamontowaniu instalacji fotowoltaicznej i oznaczenia wejścia do obiektu jako istotnej informacji dla służb w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej. Aktualizacji poddawano również zasady i wymogi sprawowania ochrony obiektów przez Agencję Ochrony, z którą CSE zawierało umowy na świadczenie usługi ochrony obiektów, osób i mienia, w tym m.in. dane kontaktowe i hasło.

(akta kontroli str. 37-48, 267-279, 295-298)

---

<sup>35</sup> W listopadzie 2020 r. przez Inżynierską Agencję Pożarniczą.

<sup>36</sup> Zarządzenie Dyrektora CSE Nr 5/2015 z dnia 18 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia polityki i planu bezpieczeństwa teleinformatycznego CSE Światowid w Elblągu, dalej: Polityka bezpieczeństwa.

<sup>37</sup> Zarządzenie Dyrektora CSE Nr 5/2013 z dnia 6 lutego 2013 r. w sprawie ustanowienia planu awaryjnego na wypadek wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych w CSE Światowid w Elblągu, zmienione aneksami: Nr 1 z dnia 12 lutego 2015 r., Nr 2 z 12 lutego 2019 r. oraz Nr 3 z 22 sierpnia 2019 r. Nr 31-06-007254, 31-06-015330, 30-06-002008, 30-06-002009, 30-06-002014.

<sup>38</sup> Obiekt o powierzchni zabudowy 2 305 m<sup>2</sup>, powierzchnia użytkowa 7 260 m<sup>2</sup>, kubatura 23 733 m<sup>3</sup>.

**1.7.** Analiza 50 oświadczeń pracowników CSE z lat 2022-2025 (do 30 maja) wykazała, że wszyscy pracownicy zapoznali się z IBP. Pracownicy CSE odbywali okresowe szkolenia z zakresu ochrony ppoż. oraz bezpieczeństwa i higieny pracy. Z kolei analiza wybranych losowo 17 oświadczeń składanych w momencie zatrudnienia przez nowozatrudnionych pracowników<sup>39</sup> wykazała, że przeszli oni szkolenia wstępne, byli zapoznawani z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony przeciwpożarowej oraz monitoringu wizyjnego.

(akta kontroli str. 299-352, 357-374)

Przeprowadzone, w trakcie kontroli, oględziny budynku CSE przy Placu Jagiellończyka 1 wykazały, że IBP była dostępna dla ekip ratowniczych w punkcie informacyjnym na parterze przy wejściu do budynku, a na każdej kondygnacji budynku w miejscach dostępnych i widocznych wywieszony był plan ewakuacji, instrukcja postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

(akta kontroli str. 375-398)

**1.8.** W latach objętych kontrolą na terenie obiektów CSE nie wystąpiły przypadki incydentów zagrażających bezpieczeństwu ich użytkowania. Dyrektor wyjaśnił, że do dnia 15 lipca 2025 r. nie wystąpiły żadne zdarzenia kryzysowe ani sytuacje wymagające zmiany lub aktualizacji obowiązujących procedur, a prowadzone dwa razy do roku analizy wykazywały ich skuteczność i kompletność.

(akta kontroli str. 399, 586-588)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA**

NIK ocenia pozytywnie przygotowanie CSE do realizacji zadań związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem obiektów użyteczności publicznej, tj. budynku CSE przy Placu Jagiellończyka 1 i lokalu użytkowego przy ul. Browarnej 80 w Elblągu.

**OBSZAR**

**2. Realizacja zadań w celu zapewnienia utrzymania i bezpieczeństwa obiektów użyteczności publicznej.**

Opis stanu  
faktycznego

**2.1.** W Centrum, dla obiektu użyteczności publicznej przy Placu Jagiellończyka 1, prowadzono książkę obiektu budowlanego, dołączając do niej wymagane dokumenty. Były nimi w szczególności protokoły z kontroli okresowych polegających na sprawdzeniu stanu technicznego obiektu budowlanego, informacje o przeprowadzonych robotach budowlanych, ekspertyzy stanu

---

<sup>39</sup> W latach 2022-2025 (do 20 sierpnia) – 31 osób.

technicznego. Tym samym wypełniony został obowiązek właściciela obiektu budowlanego wynikający z art. 63 ust. 1 PB<sup>40</sup> i art. 64 ust. 3<sup>41</sup> PB.

Obiekt użyteczności publicznej przy Placu Jagiellończyka 1 został wyposażony w dwa dźwigi do transportu osób m.in. z niepełnosprawnością ruchową oraz trzy platformy przyschodowe przeznaczone również dla tych osób. Wszystkie te urządzenia posiadały prowadzone na bieżąco księgi rewizyjne<sup>42</sup>.

W przypadku lokalu użytkowego przy ulicy Browarnej 80 książkę obiektu prowadził Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej jako zarządca całej nieruchomości.

(akta kontroli str. 400-404)

**2.2.** Analiza dwóch tomów książki obiektu budowlanego przy Placu Jagiellończyka 1 wykazała, że obiekt ten poddawano kontrolom okresowym co najmniej:

- dwa razy do roku<sup>43</sup> (w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada) zgodnie z wymogami określonymi w art. 62 ust. 1 pkt 3 PB, zakresie:
  - elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu,
  - instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych),
- raz na pięć lat, zgodnie z wymogami określonymi w art. 62 ust. 1 pkt 2 PB, polegającym na:
  - sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia,
  - badaniu instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów.

Analiza dokumentów załączonych do ww. ksiąg obiektu wykazała, że kontrole zostały przeprowadzone przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, potwierdzone w decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych. Kontrole te zostały udokumentowane protokołami zawierającymi wymagane elementy określone w art. 62a ust. 2 PB, w tym m.in. zalecenia dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości. Protokoły kontroli okresowych były wysyłane do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, zgodnie z wymogami art. 62b ust. 2 PB.

Analiza pięciu ksiąg rewizyjnych wykazała, że:

---

Właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany przechowywać przez okres istnienia obiektu dokumenty, o których mowa w art. 60, oraz opracowania projektowe i dokumenty techniczne robót budowlanych wykonywanych w obiekcie w toku jego użytkowania.

<sup>41</sup> Protokoły z kontroli obiektu budowlanego, w tym protokoły z kontroli systemu ogrzewania i systemu klimatyzacji, o których mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków, oceny i ekspertyzy dotyczące jego stanu technicznego, świadectwo charakterystyki energetycznej oraz dokumenty, o których mowa w art. 60, były dołączone do książki obiektu budowlanego.

<sup>42</sup> Nr 31-06-007254, 31-06-015330, 30-06-002008, 30-06-002009, 30-06-002014.

<sup>43</sup> Obiekt o powierzchni zabudowy 2 305 m<sup>2</sup>, powierzchnia użytkowa 7 260 m<sup>2</sup>, kubatura 23 733 m<sup>3</sup>.

- urządzenia transportu bliskiego (tj. dwa dźwigi osobowo-towarowe oraz trzy platformy) poddawano okresowym kontrolom i konserwacjom z zachowaniem terminów określonych załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 30 października 2018 r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego w zakresie eksploatacji, napraw i modernizacji urządzeń transportu bliskiego<sup>44</sup>, tj. dźwigi osobowe raz do roku, zaś platformy raz na dwa lata.
- kontrole te zostały przeprowadzone przez osoby posiadające kwalifikacje do ich przeprowadzenia, w tym m.in.: wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń.

(akta kontroli str. 400-446)

**2.3.** W CSE rzetelnie wywiązywano się z obowiązków wykonywania zaleceń sformułowanych w protokołach okresowych kontroli obiektu budowlanego. W protokołach pokontrolnych przeprowadzonych kontroli okresowych co sześć miesięcy nie zostały sformułowane zalecenia. Zalecenia pokontrolne po przeprowadzeniu pięcioletniej kontroli okresowej w listopadzie 2022 r. dotyczyły m.in.: zamontowania listew dylatacyjnych na pionowych pęknięciach klatek schodowych, naprawy płytek okładzinowych oraz chodnikowych na rampie od strony północnej, obserwacji pęknięcia płytek ściennych w toalecie damskiej oraz co najmniej raz w roku czyszczenia i sprzątania dachu w okresie jesiennym. Zamontowanie listew dylatacyjnych zostało zrealizowane przez wykonawcę robót remontowych w kwietniu 2023 r. Dyrektor wyjaśnił, że sprzątanie dachu, naprawa płytek okładzinowych oraz chodnikowych na rampie od strony północnej prowadzone były dwa razy do roku, tj. wiosną i jesienią.

(akta kontroli str. 400-404)

**2.4.** W latach objętych kontrolą CSE uzyskało cztery decyzje zezwalające na zorganizowanie imprezy masowej, zaś nie uzyskało decyzji dotyczącej odmowy wydania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej z uwagi na niespełnienie przez organizatora wymogów określonych w przepisach prawa budowlanego.

(akta kontroli str. 447-460)

**2.5.** W CSE usługi ochrony osób i mienia były realizowane w sposób zgodny z zasadami przyjętymi w rocznych umowach zawartych z zewnętrznym wykonawcą. Dyrektor podał, że w celu zapewnienia bezpieczeństwa obu obiektów użyteczności publicznej nie podejmowano bezpośredniej współpracy z Policją oraz Strażą Miejską. Zadania w ww. zakresie zostały wpisane w umowy z zewnętrznym podmiotem i to on był zobowiązany do takiej współpracy.

(akta kontroli str. 114-131, 461)

**2.6.** W obu obiektach CSE stan bezpieczeństwa monitorowany był na bieżąco przez 24 godzin każdego dnia. W lokalu przy ul. Browarnej 80 został zamontowany system sygnalizacji włamania, natomiast w obiekcie przy Placu Jagiellończyka 1 zainstalowano systemy techniczne i alarmowe, w tym m.in.:

---

<sup>44</sup> Dz. poz. 2176, dalej: rozporządzenie w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego urządzeń transportu bliskiego.

- SAP – system automatycznej sygnalizacji pożaru – najważniejszy system bezpieczeństwa obejmujący swoim zasięgiem 100% kubatury obiektu CSE i automatycznie współdziałający z podsystemami, tj. m.in.: dźwiękowym systemem ostrzegania (DSO), systemem bram pożarowych, systemem napowietrzania i oddymiania,
- SWiN – system włamania i napadu,
- CCTV – telewizja przemysłowa – obiekt został wyposażony w system monitoringu wizyjnego dla podglądu w częściach i przestrzeniach komunikacyjnych obiektu w szczególności przy wyjściach z obiektu. Dla celów rozpoznania ewentualnego zdarzenia zapisany obraz jest pod nadzorem upoważnionego Administratora systemu.

Operatorzy systemu pożarowego, w tym KM PSP<sup>45</sup>, Centrala Dowodzenia Agencji Ochrony posiadały listę upoważnionych pracowników do bezpośredniego kontaktu telefonicznego.

Oględziny budynku przy placu Jagiellończyka 1 przeprowadzone w trakcie kontroli wykazały, że:

- urządzenia ww. systemów ochrony elektronicznej (w tym w szczególności kamery monitoringu, urządzenia nagrywające i przechowujące zapis, a także, czujki i centrala alarmowa) zostały rozmieszczone zgodnie z przyjętą dla obiektów dokumentacją wewnętrzną,
- urządzenia ww. systemów były sprawne, a dostęp do obsługi ww. urządzeń ochrony elektronicznej posiadały wyłącznie osoby uprawnione wewnętrznymi procedurami,
- na elewacjach budynku zamontowano dwie kamery, zaś wewnątrz budynku znajdowało się 51 kamer,
- zastosowany monitoring obejmował wyłącznie zapis wideo, zgodnie z wymogami określonymi w art. 22<sup>2</sup> §1 Kodeksu pracy,
- wejścia do budynku i wszystkich sal kinowych oraz przed kasą biletową objęte monitoringiem wizyjnym były prawidłowo oznaczone (monitoring wizyjny), zgodnie z art. 22<sup>2</sup> §9 Kodeksu pracy,
- faktyczny okres przechowywania zapisu wideo nie przekraczał trzech miesięcy i wynosił średnio 20 dni, co było zgodne z zarządzeniem nr 7/2021,
- zastosowano środki zabezpieczające przetwarzanie danych osobowych zawartych na nagraniach wideo, w szczególności uniemożliwiające ich utratę lub bezprawne rozpowszechnienie (dostęp do danych miały tylko osoby upoważnione przez Dyrektora), a także uniemożliwienie dostępu do danych osobom nieuprawnionym poprzez kontrolę dostępu.

(akta kontroli str. 375-398, 494-506, 586-587)

**2.7.** W CSE praktyczne sprawdzenie organizacji i warunków ewakuacji z obiektu przy Placu Jagiellończyka 1 przeprowadzono 27 czerwca 2022 r. Informacja o tych ćwiczeniach, skierowana do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Elblągu, zawierała też prośbę o przeprowadzenie pokazu udzielenia

---

<sup>45</sup> Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej.

pierwszej pomocy przedmedycznej i sprzętu pożarniczego z czynnym udziałem funkcjonariuszy PSP w działaniach.

W sporządzonym protokole<sup>46</sup> z praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji ujęto dwa wnioski:

- należy uzupełnić brakujące oznaczenia ppoż.,
- pozostawiono otwarte okna w biurach.

Dyrektor podał, że po przeprowadzonej symulacji ewakuacji obiektu CSE uzupełniono brakujące oznaczenia ppoż. oraz zainicjowano przeprowadzenie "ćwiczeń" w obiekcie CSE dla Jednostek Ratowniczo-Gaśniczych Państwowa Straż Pożarna<sup>47</sup> w Elblągu<sup>48</sup>, w celu zapoznania się z przebudowaną infrastrukturą budynku. Uczestnikami "ćwiczeń" ze względu na ciągłość służby były cztery zmiany JRG.

Kolejnego praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji dokonano dopiero w trakcie kontroli (25 sierpnia 2025 r.), tj. po upływie ponad 2 lat od poprzedniego. Było to niezgodne z terminem określonym w §17 rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej oraz wewnętrznej IBP, co szerzej opisano w sekcji: „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 462-490, 589-593)

**2.8.** Oględziny budynku CSE przy Placu Jagiellończyka 1, w odniesieniu do realizacji obowiązków w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego, wykazały, że:

- obiekt wyposażono w wymagane urządzenia przeciwpożarowe, tj. m.in.: hydranty, gaśnice, systemy oddymiania hali i klatek schodowych, sygnalizacji pożaru, dźwiękowy system ostrzegawczy, oświetlenie ewakuacyjne i przeszkodowe na drogach ewakuacyjnych,
- instrukcje postępowania na wypadek pożaru, wraz z wykazami telefonów alarmowych, zostały umieszczone w miejscu widocznym na każdej kondygnacji,
- instrukcja bezpieczeństwa pożarowego została umieszczona w miejscu dostępnym dla ekip ratowniczych,
- rozmieszczenie środków ochrony przeciwpożarowej oraz oznaczenie dróg ewakuacji było zgodne z IBP,
- zapewniono osobom przebywającym w obiekcie użyteczności publicznej bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji, w tym: drogi i wyjścia ewakuacyjne zostały prawidłowo oznaczone oraz były drożne.

W okresie objętym kontrolą prowadzono:

- kwartalne konserwacje systemu sygnalizacji pożaru, systemu DSO i systemu zasilania awaryjnego oświetlenia – zakończone wynikiem pozytywnym,
- półroczne przeglądy trzech bram przeciwpożarowych,
- roczne kontrole i próby testowe przeciwpożarowego wyłącznika prądu (dalej: PWP) wraz ze sprawdzeniem wyłączenia zasilania stacji: radiotelekomunikacyjnych oraz bazowych (Polkomtel i Orange) przy użyciu

---

<sup>46</sup> Z dnia 27 czerwca 2022 r.

<sup>47</sup> Dalej: PSP.

<sup>48</sup> Dalej: JRG.

PWP z wynikiem pozytywnym, roczne przeglądy i naprawy gaśnic z udzieleniem rocznej gwarancji, roczne przeglądy i konserwacje instalacji hydrantowej wewnętrznej z węzami półsztywnymi instalacji wentylacji oddymiania.

W latach objętych kontrolą w CSE PSP przeprowadziła dwie kontrole obiektu przy Palcu Jagiellończyka 1, tj. 21 lutego 2023 r. i 28 sierpnia 2024 r. W wyniku kontroli przeprowadzonej w 2023 r. stwierdzono brak oznakowania drzwi ppoż. w małym kinie oraz blokowane takich drzwi w dużym kinie. Te nieprawidłowości, powodujące bezpośrednie niebezpieczeństwo powstania pożaru, zostały usunięte w trakcie kontroli. Kontrola w 2024 r. nie wykazała nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 375-398, 471-506)

**2.9.** W latach objętych kontrolą w CSE dokonywano raz w roku okresowych analiz stanu bezpieczeństwa i higieny pracy, dalej: analiza. W analizie za 2024 r. zaproponowano przeprowadzenie szkolenia z pierwszej pomocy oraz zorganizowanie próbnej ewakuacji z obiektu CSE wraz z praktycznym szkoleniem użycia podręcznego sprzętu ppoż.

Z ww. dokumentów wynikało, że w latach 2022-2024 przeprowadzone zostały 22 szkolenia wstępne dla nowozatrudnionych pracowników oraz 65 szkoleń okresowych z zakresu bhp. W ramach tych szkoleń przekazywano pracownikom informacje o zagrożeniach zdrowia i życia występujących w zakładzie pracy, w tym o zasadach postępowania w przypadku awarii i innych sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu pracowników, a także działaniach ochronnych i zapobiegawczych podjętych w celu wyeliminowania lub ograniczenia ww. zagrożeń. Było to zgodne z wymogami art. 207<sup>1</sup> Kodeksu pracy.

Dyrektor wyznaczył pracowników do udzielania pierwszej pomocy<sup>49</sup> oraz wykonywania działań w zakresie zwalczania pożarów i ewakuacji pracowników<sup>50</sup>, i zapewnił środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy w nagłych wypadkach, w tym zorganizował sprawnie funkcjonujący system pierwszej pomocy, co wypełniło wymagania określone w art. 209<sup>1</sup> Kodeksu pracy.

Usytuowanie i wyposażenie punktów pierwszej pomocy i apteczek (w liczbie 14 sztuk) zostało ustalone w porozumieniu z lekarzem sprawującym profilaktyczną opiekę zdrowotną nad pracownikami, z uwzględnieniem rodzajów i nasilenia występujących zagrożeń, co było zgodne z §44 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy<sup>51</sup>.

Oględziny budynku CSE wykazały, że w punktach pierwszej pomocy i przy apteczkach, w widocznych miejscach wywieszono instrukcje o udzielaniu pierwszej pomocy w razie wypadku oraz wykazy pracowników wyznaczonych do udzielania pierwszej pomocy, co było zgodne z §44 ust. 4 ww. rozporządzenia, a zawartość apteczek była zgodna z umieszczonymi w nich wykazami.

(akta kontroli str. 375-398, 507-521)

---

<sup>49</sup> Zarządzenie 8/2022.

<sup>50</sup> Zarządzenie 6/2022.

<sup>51</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 169 poz. 1650, ze zm.

**2.10.** Na parterze obiektu CSE znajdował się defibrylator AED<sup>52</sup> (w hallu przy kasie biletowej). Lokalizacja ta została wybrana po przeprowadzonych analizach pod kątem łatwego dostępu i najczęściej odwiedzanego punktu przez pracowników i widzów. Oznaczenie lokalizacji tego defibrylatora było czytelne i dostępne dla użytkowników obiektu. Urządzenie było kompletne, co potwierdzono w trakcie przeprowadzonych oględzin.

Pracownikom wymienionym w Zarządzeniu nr 8/2022 zapewniono przeszkolenie w zakresie zasad stosowania ww. urządzenia, przebiegu defibrylacji oraz ogólnych zasad udzielania pierwszej pomocy.

(akta kontroli str. 353-356, 375-398, 521)

**2.11.** W Centrum, w celu zapewnienia dostępności obiektów dla osób ze szczególnymi potrzebami skorzystano ze środków zewnętrznego dofinansowania<sup>53</sup>. W ramach realizacji projektu na podstawie pozwolenia na budowę<sup>54</sup> „Rozbudowa, przebudowa i remont Centrum Spotkań Europejskich Światowid wraz z zagospodarowaniem terenu”<sup>55</sup> roboty budowlane przeprowadzono w zakresie przebudowy na poziomie parteru, poziomu -1 i -2, zaś remontu na poziomie drugiej i trzeciej kondygnacji nadziemnej bryły A (pierwsze i drugie piętro). W związku z tym, obowiązek dostosowania obiektu dla osób ze szczególnymi potrzebami wynikający z przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie<sup>56</sup> dotyczył kondygnacji objętych przebudową.

W ramach tego projektu zamontowano m.in.: drugą windę dla osób ze szczególnymi potrzebami, oznaczenia podłogowe, tablice tyflograficzne<sup>57</sup>, przyciski przywołania pomocy w głównym ciągu komunikacyjnym, platformy przyschodowe, zaś sala kinowa została wyposażona w system audiomovie<sup>58</sup>.

Oględziny budynku CSE wykazały, że:

- wszystkie kondygnacje i poziomy obiektu były dostępne za pomocą dwóch dźwigów osobowych oraz trzech platform przyschodowych,
- w wiatrołapie wejścia głównego znajdowała się tablica tyflograficzna,
- zapewniono osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji, której zasady określono w IBP,
- umożliwiono osobom ze specjalnymi potrzebami w zakresie wzroku i takim, które nie nadążają czytać napisów regularne uczestniczenie w seansach filmowych przy wykorzystaniu aplikacji na telefon. Zainstalowany był przycisk uruchamiający sygnał akustyczny i świetlny przed kasą biletową - "WEZWIJ POMOC"; tablice informacyjne na każdym poziomie w przestrzeni

---

<sup>52</sup> Skrót od Automated External Defibrillator - Automatyczny defibrylator zewnętrzny.

<sup>53</sup> Umowa o dofinansowanie nr POIS.08.01.00-00-1062/16-00 projektu „Rozbudowa, przebudowa i remont Centrum Spotkań Europejskich Światowid w Elblągu” nr POIS.08.01.00-00-1062/16 w ramach działania 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury oś priorytetowa VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

<sup>54</sup> Nr 18/2017 z dnia 19 stycznia 2017 r. znak: DUA-A.6740.1.18.2017.KB.

<sup>55</sup> Pozwolenie na użytkowanie Nr 23/2021 z dnia 31 maja 2021 r. znak: PINB/PP/70032-3/74/2021. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, ze zm. dalej: rozporządzenie w sprawie warunków technicznych.

<sup>57</sup> Dotykowy plan budynku.

<sup>58</sup> Aplikacja do audiodeskrypcji.

komunikacyjnej,

- w posadzce ciągu komunikacyjnego od wejścia do kasy biletowej znajdowały się wypukłe listwy prowadzące i guzy dotykowe,
- w obiekcie znajdowały się cztery pomieszczenia higieniczno-sanitarne<sup>59</sup> przystosowane dla osób niepełnosprawnych z zapewnieniem przestrzeni manewrowej 1,5 x 1,5 m. Do pomieszczeń można było dostać się bez kolizji na trasie przejazdu (poprzez stosowanie w tych pomieszczeniach i na trasie dojazdu do nich drzwi bez progów) oraz za pomocą dźwigów osobowych pomiędzy poziomami obiektu. W budynku tym, na drugiej i trzeciej kondygnacji nadziemnej bryły A (pierwsze i drugie piętro) nie przystosowano żadnego z ogólnodostępnych pomieszczeń higieniczno-sanitarnych do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dyrektor wyjaśnił, że na tych kondygnacjach został przeprowadzony jedynie remont pomieszczeń tych kondygnacji. Dodał, że z uwagi na brak technicznych możliwości przeprowadzenia instalacji odpływowej sanitarnej przez niższe kondygnacje, należące do Teatru, istniejące toalety poddano pracom remontowym w celu dostosowania ich do obecnych standardów estetycznych.

W CSE nie został ustanowiony koordynator ds. dostępności, a zapewnienie dostępności do obiektów pod względem technicznym realizował pracownik działu techniczno-administracyjny na podstawie regulaminu organizacyjnego CSE i zakresu czynności.

(akta kontroli str. 375-398, 594)

CSE przystąpiło w 2024 r. do projektu realizowanego przez Narodowe Centrum Kultury pn. „Projektowanie uniwersalne kultury – dostępność w instytucjach kultury”. W ramach tego zadania w okresie od 28 maja 2024 r. do zakończenia kontroli (do 29 września 2025 r.) pięciu pracowników pionu merytorycznego oraz wdrażania oferty kulturalnej wzięło udział w szkoleniach z zakresu dostępności instytucji oraz oferowanej oferty kulturalnej dla osób ze szczególnymi potrzebami. Zakres szkoleń obejmował m.in. wzrost kompetencji w zakresie projektowania i prowadzenia działań kulturalnych uwzględniających zasady uniwersalnego projektowania i dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz włączania takich osób w działania prowadzone w CSE. Dyrektor wyjaśnił, że dzięki udziałowi pracowników merytorycznych w szkoleniach z zakresu dostępności instytucji oraz oferowanej oferty kulturalnej dla osób ze szczególnymi potrzebami oferta zajęć została dostosowana również do tych osób.

W latach objętych kontrolą do CSE nie wpłynęły informacje o braku dostępności architektonicznej obiektu użyteczności publicznej oraz wnioski o zapewnienie ww. dostępności. Nie wystąpiły też przypadki złożenia skarg do Prezesa Zarządu PFRON<sup>60</sup> na brak dostępności obiektu użyteczności publicznej.

(akta kontroli str. 522-569)

---

<sup>59</sup> Bryła A hall poziom - 1 przy salach kinowych, Bryła A pracownia fusingu (technologia obróbki cieplnej szkła, która polega na łączeniu pod wpływem odpowiedniej temperatury elementów szklanych o różnych kształtach, kolorach, gatunkach – w całość przyjmującą formy przestrzenne) - poziom - 2, Bryła B hall sportowy poziom - 1, Bryła C pracownia plastyczne poziom 0.

<sup>60</sup> Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

W latach 2021-2025 CSE przekazało do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej dwa raporty o stanie dostępności<sup>61</sup>, tj. 31 marca 2021 r. i 30 marca 2025 r., stosownie do zapisów art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami<sup>62</sup> i tym samym wywiązano się z obowiązku złożenia takiego raportu co 4 lata.

(akta kontroli str. 570-574)

**2.12.** Dyrektor wyjaśnił, że monitorowanie stanu obu obiektów użyteczności publicznej w zakresie: zabezpieczenia fizycznego, technicznego, zabezpieczenia przeciwpożarowego, dostosowania obiektów do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami oraz bezpieczeństwa fizycznego było prowadzone na szczeblu kierowniczym z uwzględnieniem wszystkich komórek organizacyjnych CSE w celu aktualizacji, bądź dostosowania obowiązujących procedur do panujących uwarunkowań.

(akta kontroli str. 586-588)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Dyrektor przez okres 38 miesięcy nie zapewnił przeprowadzenia praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji z budynku przy ul. Placu Jagiellończyka 1. Wcześniejsze praktyczne sprawdzenie miało miejsce w dniu 27 czerwca 2022 r. Kolejne sprawdzenie zostało przeprowadzone dopiero w toku kontroli NIK, tj. w dniu 25 sierpnia 2025 r. czyli po ponad trzech latach od daty poprzedniego sprawdzenia. Niepodjęcie tych działań w wymaganym czasie było niezgodne z §17 ust. 1 rozporządzenia o ochronie przeciwpożarowej oraz wewnętrzną IBP. Przepisy te stanowią bowiem, że właściciel lub zarządca obiektu przeznaczonego dla ponad 50 osób będących jego stałymi użytkownikami, niezakwalifikowanego do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV, powinien co najmniej raz na 2 lata przeprowadzać praktyczne sprawdzenie organizacji oraz warunków ewakuacji całego obiektu. W konsekwencji zaniechanie to uniemożliwiło weryfikację skuteczności przyjętych procedur.

Dyrektor wyjaśnił, że praktyczne sprawdzenie organizacji i warunków ewakuacji z obiektu CSE Światowid nie zostało przeprowadzone w 2024 r., ponieważ po przeanalizowaniu funkcjonowania zabezpieczeń ppoż., systemu sygnalizacji pożaru SAP, dźwiękowego systemu ostrzegania DSO, oświetlenia ewakuacyjnego i awaryjnego, które to systemy były konserwowane i przeglądane raz w kwartale łącznie z kontrolą automatycznego powiadamiania o zagrożeniu pożarowym przez system monitoringu ppoż. oraz omawianej i przekazywanej informacji podczas szkoleń bhp wstępnych i okresowych o sposobie bezpiecznej ewakuacji, nie przeprowadzono praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji z obiektu CSE Światowid.

W konsekwencji powyższego obniżona została zdolność organizacyjna CSE w zakresie warunków ewakuacji, a tym samym obniżony został poziom bezpieczeństwa użytkowników budynku przy Placu Jagiellończyka 1.

---

<sup>61</sup> Dalej: raport.

<sup>62</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 1411, ze zm., dalej: ustawa o dostępności.

NIK nie podziela powyższych wyjaśnień jako usprawiedliwienia niedochowania terminu przeprowadzenia praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji. Zarówno przepisy rozporządzenia jaki i IBP nie przewidywały bowiem zwolnienia z przeprowadzenia takiego sprawdzenia w wymaganym terminie.

(akta kontroli str. 580-583, 589-593)

#### **OCENA CZĄSTKOWA**

Dyrektor zapewnił prawidłową realizację większości zadań CSE związanych z utrzymaniem i bezpiecznym użytkowaniem ww. obiektów. Zgodnie z art. 60b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. PB były prowadzone książki obiektu budowlanego, w których zgodnie z art. 60a dokonywane były wpisy m.in. o wymaganych art. 62 ust. 1 okresowych kontrolach stanu technicznego obiektów budowlanych. Rzetelnie wywiązywano się z obowiązków w zakresie należytego utrzymania stanu technicznego obiektów CSE, w tym wykonywania zaleceń sformułowanych w protokołach okresowych kontroli obiektów budowlanych. W Centrum zapewniono właściwą ochronę w formie dozoru elektronicznego, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami wdrożono system wewnętrznego monitoringu wizyjnego. Rzetelnie i terminowo były przeprowadzane wymagane okresowe przeglądy stanu technicznego, instalacji ppoż., sprzętu gaśniczego oraz urządzeń dźwigowych. Sprzęt gaśniczy w ww. obiektach rozmieszczony był zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej oraz IBP.

Nie zastosowano się jednak do wymogów §17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej oraz IBP, które stanowią, że praktyczne sprawdzenie organizacji i warunków ewakuacji przeprowadza się co najmniej raz na dwa lata, ponieważ nie dochowano terminu wynikającego z ww. przepisu. Praktyczne sprawdzenie przeprowadzono bowiem dopiero 25 sierpnia 2025 r., tj. po upływie ponad trzech lat od poprzedniego praktycznego sprawdzenia, które odbyło się w czerwcu 2022 r. W konsekwencji obniżony został poziom bezpieczeństwa użytkowników budynku przy Placu Jagiellończyka 1.

Dyrektor prawidłowo i rzetelnie wywiązał się z obowiązków w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy oraz we właściwy sposób zapewnił dostosowanie budynku CSE dla osób ze szczególnymi potrzebami. W obiekcie przy Placu Jagiellończyka 1, korzystając ze środków zewnętrznych, zamontowano m.in.: drugą windę dla osób ze szczególnymi potrzebami, oznaczenia podłogowe, tablice tyflograficzne, przyciski przywołania pomocy, platformy przyschodowe oraz wyposażono salę kinową w system audiomovie.

#### **IV. Uwagi i wnioski**

Pomimo stwierdzenia w trakcie kontroli jednej nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od sformułowania uwag i wniosków, o których mowa w art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, gdyż nieprawidłowość w toku kontroli została usunięta.

#### **V. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia

pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, 17 października 2025 r.

Kontroler

Beata Saba

Główny specjalista kontroli  
państwowej

*podpis/podpisano elektronicznie*

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Olsztynie

Dyrektor

Mariusz Lenkiewicz

*podpis/podpisano elektronicznie*