



# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Wielkopolska Delegatura w Poznaniu

DWP.410.1.1.2026

**Pan  
Zbigniew Kulesa  
Dyrektor  
Krajowego Biura Wyborczego  
Delegatury w Koninie  
Aleje 1 Maja 7  
62-510 Konin**

## **Wystąpienie pokontrolne**

P/26/001

**Wykonanie budżetu państwa w 2025 r. – wykonanie planu  
finansowego Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Koninie  
w zakresie wydatków na dotacje**

# **I. Dane identyfikacyjne**

## **Jednostka kontrolowana**

Krajowe Biuro Wyborcze Delegatura w Koninie, Al. 1 Maja 7, 62-510 Konin<sup>1</sup>

## **Kierownik jednostki kontrolowanej**

Zbigniew Kulesa, dyrektor Delegatury, od 1 lipca 2018 r.

## **Okres objęty kontrolą**

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2025. W przypadku konieczności porównania niektórych danych z danymi za lata 2022-2024 okres kontroli obejmuje również te lata.

## **Podstawa prawna podjęcia kontroli**

Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>2</sup>

## **Jednostka przeprowadzająca kontrolę**

Najwyższa Izba Kontroli Wielkopolska Delegatura w Poznaniu

## **Kontroler**

Maciej Sterczała, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr DWP/21/2026 z 16 stycznia 2026 r.

(akta kontroli str. 1-2)

---

<sup>1</sup> Dalej: Delegatura.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623 ze zm. Dalej: ustawa o NIK.

## II. Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania w 2025 r. planu finansowego Delegatury pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności, w szczególności w zakresie udzielania przez dyrektora Delegatury dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego, weryfikowania rozliczeń przekazanych dotacji i ich zatwierdzania oraz analizy przekazanych przez jednostki samorządu terytorialnego sprawozdań<sup>3</sup> Rb-50<sup>4</sup>.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. Opis ustalonego stanu faktycznego.

## III. Ocena ogólna<sup>5</sup> kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie planu finansowego na 2025 r. Delegatury w zakresie: udzielania jst dotacji, weryfikowania i zatwierdzania rozliczeń tych dotacji oraz weryfikacji sporządzonych przez te jednostki sprawozdań Rb-50.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Dyrektor Delegatury prawidłowo określił kwoty dotacji naliczonych do wypłaty za rok 2025, rzetelnie zweryfikował przekazane przez jst sprawozdania Rb-50 za IV kwartał 2025 r., przeprowadził kontrolę lub weryfikację rozliczeń otrzymanych dotacji oraz, w przypadku stwierdzenia prawidłowego wykorzystania dotacji, dokonał zatwierdzenia tych rozliczeń zgodnie z art. 152 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>6</sup> i wytycznymi ustalonymi przez Szefa Krajowego Biura Wyborczego<sup>7</sup>. Dyrektor Delegatury, po stwierdzeniu w części niezgodnego z przeznaczeniem wykorzystania przez jedną gminę dotacji na organizację i przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP podjął prawidłowe działania w celu dochodzenia zwrotu zakwestionowanej kwoty dotacji wraz z należnymi odsetkami.

## IV. Opis ustalonego stanu faktycznego

### Realizacja wydatków budżetu państwa na dotacje

#### Opis stanu faktycznego

W pierwotnym planie finansowym Delegatury opracowanym na podstawie ustawy budżetowej na 2025 r. przyjęto, że środki na dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań związanych z organizacją i przeprowadzeniem wyborów wyniosą 157,1 tys. zł i będą przeznaczone

---

<sup>3</sup> Dalej: jst.

<sup>4</sup> Rb-50D (sprawozdanie o dotacjach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami); Rb-50W (sprawozdanie o wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami).

<sup>5</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 ze zm. Dalej: ufp.

<sup>7</sup> Dalej: KBW.

na finansowanie zadań związanych z aktualizacją danych w Centralnym Rejestrze Wyborców<sup>8</sup> – zaplanowana kwota wydatków w wysokości 157,1 tys. zł.

W wyniku zmian wprowadzonych na podstawie decyzji Ministra Finansów, plan finansowy Delegatury został w zakresie wydatków na dotacje zwiększony w trakcie roku do 9 329,8 tys. zł. Kwota ta obejmowała: środki zaplanowane na aktualizację danych w CRW (dział 751, rozdział 75101, § 2010) w kwocie 157,1 tys. zł; środki na organizację i przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP (dział 751, rozdział 75107, § 2010) w kwocie 9 112,8 tys. zł; środki na organizację i przeprowadzenie wyborów w toku kadencji<sup>9</sup> (dział 751, rozdział 75109, § 2010) w kwocie 59,8 tys. zł.

Łączna kwota dotacji celowych przyznanych i przekazanych gminom w 2025 r. na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami wyniosła 9 321,3 tys. zł (99,9% kwoty ujętej w planie finansowym po zmianach).

Zrealizowane w 2025 r. wydatki na dotacje celowe, wg danych z ewidencji księgowej Delegatury oraz sprawozdania budżetowego Rb-50 GW, wyniosły łącznie 9 250,8 tys. zł (99,2% kwoty wynikającej z planu finansowego Delegatury po zmianach). Z tej kwoty: 151,2 tys. zł wydatkowano na dotacje w rozdziale 75101, przekazane gminom na finansowanie zadania polegającego na aktualizacji danych w CRW (97,7% kwoty ujętej w planie finansowym); 9 042,7 tys. zł wydatkowano na dotacje w rozdziale 75107, przekazane gminom na finansowanie organizacji i przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP (99,3% kwoty ujętej w planie finansowym); 56,9 tys. zł wydatkowano na dotacje w rozdziale 75109, przekazane jst na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów samorządowych w toku kadencji (95,2% kwoty ujętej w planie finansowym).

(akta kontroli str. 175-181)

W 2025 r. obowiązującymi w Delegaturze zasadami przekazywania jst dotacji celowych na realizację zadań zleconych były postanowienia § 3 i 12 *Instrukcji w sprawie planowania i wykonywania budżetu części 11 – Krajowe Biuro wyborcze* stanowiącej załącznik do Zarządzenia Nr 14/2023 Szefa KBW z 31 marca 2023 r. w sprawie planowania i wykonywania budżetu części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze. Zgodnie z tymi regulacjami dyrektorzy delegatur KBW przekazywali jst dotacje przeznaczone na finansowanie zadań dotyczących aktualizowania danych w Centralnym Rejestrze Wyborców<sup>10</sup>, przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP, wyborów do Sejmu i Senatu RP, wyborów do Parlamentu Europejskiego, wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, a także referendum ogólnokrajowych i lokalnych, a także byli upoważnieni do podziału dotacji celowych przekazywanych poszczególnym jst na realizację zadań zleconych.

(akta kontroli str. 44-66)

---

<sup>8</sup> Dział 751 Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, rozdział 75101 Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa, § 2010 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom ustawami.

<sup>9</sup> Tzw. wybory uzupełniające.

<sup>10</sup> Dalej: CRW.

W 2025 r. dyrektor Delegatury, na podstawie upoważnienia Szefa KBW<sup>11</sup> nr 82/2018 z 2 lipca 2018 r., udzielał jst dotacji na zadania wyborcze.

(akta kontroli str. 4)

Kwoty dotacji na realizację zadań dotyczących aktualizacji danych w CRW, przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP oraz wyborów samorządowych w toku kadencji ustalane były na podstawie wskaźników kalkulacyjnych określonych przez Szefa KBW odrębnie dla każdego rodzaju zadań. Dyrektor Delegatury wyjaśnił, że w sytuacjach nadzwyczajnych, gdy gmina występowała z wnioskiem o zwiększenie dotacji na wybory, podejmowano decyzję o odpowiednim zwiększeniu dotacji w uzasadnionym zakresie. Wysokość dotacji udzielonych gminom w 2025 r. na realizację poszczególnych zadań została ustalona na podstawie wskaźników kalkulacyjnych określonych przez Szefa KBW następującymi pismami: 1) w przypadku aktualizacji danych w CRW, pismem znak ZF.3112.1.2025 z 28 stycznia 2025 r., 2) w przypadku wyborów Prezydenta RP, pismem znak ZF.802.1.2025 z 15 stycznia 2025 r., 3) w przypadku wyborów samorządowych przeprowadzanych w toku kadencji, pismem znak ZF.804.5.2024 z 26 kwietnia 2024 r.<sup>12</sup>

(akta kontroli str. 182-183, 184-192, 193-199, 261-268)

W 2025 r. dyrektor Delegatury informował jst o udzieleniu im dotacji na zadania wyborcze, pismami zawierającymi następujące informacje: podstawę prawną, odpowiednią decyzję Ministra Finansów, wniosek Szefa KBW, kwotę dotacji wraz klasyfikacją budżetową, przeznaczenie dotacji, wskaźniki kalkulacyjne będące podstawą jej ustalenia oraz składniki z wyszczególnieniem kwot. Szef KBW nie określił formalnie sposobu informowania w 2025 r. gmin o udzielonych im dotacjach celowych, natomiast pismem znak ZF 080.1.2026 z 28 stycznia 2026 r. ustalił jednolity, obowiązujący we wszystkich delegaturach KBW, wzór przekazywanej jst informacji o wysokości dotacji celowej przyznanej na aktualizację danych w CRW (wraz ze wzorem kalkulacji wydatków) oraz na organizację i przeprowadzenie wyborów<sup>13</sup>.

(akta kontroli str. 71-78, 79-83, 89-104, 259-260, 261-268, 409-1106)

W 2025 r. w Delegaturze nie obowiązywały formalne zasady (procedury wewnętrzne) dokonywania przez jst rozliczeń, o których mowa w art. 152 ust. 2 ufp, dotyczące wykorzystania dotacji udzielonych na realizację zadań wyborczych, referendalnych oraz w zakresie aktualizacji danych w CRW.

(akta kontroli str. 261-268)

Dyrektor Delegatury wyjaśnił, że podstawą rozliczania przez gminy otrzymanych w 2025 r. dotacji były: przekazywane przez nie kwartalne sprawozdania Rb-50, rozliczenia z wykonania dotacji

---

<sup>11</sup> Z dniem 11 lutego 2026 r. Szef KBW upoważnił dyrektora Delegatury m.in. do przekazywania w trybie art. 149 ust. 2 pkt 1 ufp i art. 191 § 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365) dotacji celowych na finansowanie zadań związanych z aktualizowaniem danych w CRW oraz organizacją i przeprowadzaniem wyborów i referendum.

<sup>12</sup> W odniesieniu do zryczałtowanych diet członków obwodowych komisji wyborczych, obowiązywały postanowienia Uchwały Nr 30/2023 Państwowej Komisji Wyborczej z 2 sierpnia 2023 r. w sprawie należności pieniężnych przysługujących członkom komisji wyborczych w wyborach do organów jst.

<sup>13</sup> Dyrektor Zespołu Finansowego KBW mailem z 30 grudnia 2025 r. przekazała dyrektorom delegatur ustalony przez Szefa KBW jednolity, obowiązujący we wszystkich delegaturach KBW, wzór przekazywanej jst informacji o wysokości dotacji celowej przyznanej na organizację i przeprowadzenie wyborów samorządowych w toku kadencji, wraz z informacją o tym, że nadal trwają prace nad pozostałymi dokumentami, w tym nad jednolitym sposobem rozliczania przez gminy dotacji z wyborów przeprowadzonych w 2025 r.

celowych przekazywane przez jst do Delegatury na potrzeby sporządzenia przez Szefa KBW *Informacji o wydatkach poniesionych na wybory*, o której mowa w art. 124 § 3 Kodeksu wyborczego<sup>14</sup> nie będące rozliczeniami, o których mowa w art. 152 ust. 2 ufp<sup>15</sup> oraz przekazywane do Delegatury w 2026 r. rozliczenia, o których mowa w art. 152 ust. 2 ufp. Dyrektor Delegatury wyjaśnił, że w związku z przekazaniem dyrektorom delegatur przez Szefa KBW w czerwcu 2025 r. informacji o przygotowywaniu szczegółowych wytycznych dotyczących sposobu dokonywania weryfikacji lub kontroli rozliczeń, o których mowa w art. 152 ust. 2 ufp oraz o tym, że rozliczenia, o których mowa w art. 152 ust. 2 ufp, zostaną przekazane przez gminy wraz ze sprawozdaniem Rb-50 za IV kw. 2025 r. do 15 lutego 2026 r., Delegatura nie podejmowała działań w celu przeprowadzania analizy wykorzystania udzielonych gminom dotacji celowych.

(akta kontroli str. 261-268)

Szef KBW, ww. pismem znak ZF.080.1.2026 z 28 stycznia 2026 r. ustalił jednolity, obowiązujący we wszystkich delegaturach KBW, wzór rozliczenia, o którym mowa w art. 152 ust. 2 ufp dotyczący: aktualizacji danych w CRW, przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP oraz przeprowadzenia wyborów samorządowych w toku kadencji, a także wzór pisma kierowanego przez dyrektora delegatury do jst z wnioskiem o przekazanie takiego rozliczenia w odniesieniu do przeprowadzanych w 2025 r. wyborów Prezydenta RP wraz ze sprawozdaniem Rb-50 za IV kwartał<sup>16</sup>.

(akta kontroli str. 80-83, 89-104)

W 2025 r. w Delegaturze nie obowiązywały formalne zasady (procedury wewnętrzne) dotyczące sposobu zatwierdzania przekazywanych przez gminy rozliczeń, o których mowa w art. 152 ust. 2 ufp. Zostały one określone ww. pismem Szefa KBW znak ZF.080.1.2026 z 28 stycznia 2026 r., zawierającym jednolity, obowiązujący we wszystkich delegaturach KBW, wzór pisma dyrektora delegatury do wójtów, burmistrzów i prezydentów miast z informacją o zatwierdzeniu rozliczenia, o których mowa w art. 152 ust. 2 ufp po dokonaniu analizy rozliczenia lub (opcjonalnie) rozliczenia wraz z dołączonymi do niego dokumentami<sup>17</sup>.

(akta kontroli str. 71-78, 261-268)

Ponadto Dyrektor Zespołu Finansowego KBW mailem z 30 grudnia 2025 r. przekazała dyrektorom delegatur KBW ustalony przez Szefa KBW jednolity, obowiązujący we wszystkich delegaturach KBW, wzór rozliczenia dotacji celowej przyznanej organizacji i przeprowadzenie wyborów samorządowych w toku kadencji.

(akta kontroli str. 77-78)

Szef KBW pismem znak ZF.080.1.2026 z 11 lutego 2026 r. ustalił jednolity, obowiązujący we wszystkich delegaturach KBW, wzór pisma dyrektora delegatury do wójtów, burmistrzów

---

<sup>14</sup> Szef KBW w terminie 5 miesięcy od dnia wyborów podaje do publicznej wiadomości informację o wydatkach poniesionych na wybory, w tym zrealizowanych przez jst w ramach dotacji celowych.

<sup>15</sup> Rozliczenie nie obejmowało w całości wydatków poniesionych przez gminę w związku z realizacją zadań wyborczych i referendalnych

<sup>16</sup> Dyrektor Zespołu Finansowego KBW mailem z 30 grudnia 2025 r. przekazała dyrektorom delegatur KBW ustalony przez Szefa KBW jednolity, obowiązujący we wszystkich delegaturach KBW, wzór rozliczenia dotacji celowej przyznanej organizacji i przeprowadzenie wyborów samorządowych w toku kadencji.

<sup>17</sup> Szef KBW, pismem nr ZF.080.1.2026 z 11 lutego 2026 r. skorygował wzory informacji o zatwierdzeniu rozliczenia w zakresie informacji o tym, że informacja ta jest udzielana przez Szefa KBW, a podpisywana z jego upoważnienia przez dyrektora delegatury KBW.

i prezydentów miast z informacją o zatwierdzeniu w części rozliczenia, o którym mowa w art. 152 ust. 2 ufp, po dokonaniu analizy dokumentów załączonych do tego rozliczenia lub po dokonaniu analizy wybranych dokumentów, do przekazania których jst została wezwana.

Podejmowane przez Delegaturę w 2026 r. działania dotyczące weryfikacji i kontroli przekazanych przez gminy rozliczeń, o których mowa w art. 152 ust. 2 ufp, w odniesieniu do dotacji udzielonych im w 2025 r., były zgodne z ww. wytycznymi Szefa KBW z 28 stycznia 2026 r. oraz z 11 lutego 2026 r., o czym szerzej w dalszej części niniejszego wystąpienia.

(akta kontroli str. 134-156)

Zgodnie z treścią udzielonych przez dyrektora Delegatury wyjaśnień, do czasu ustalenia przez Szefa KBW w 2026 r. odpowiednich wytycznych, w tym wzorów pism w sprawie przekazania przez gminy rozliczeń, o których mowa w art. 152 ust. 2 ufp oraz dokumentów potwierdzających dokonanie wydatków z dotacji celowych wzorów przedmiotowych rozliczeń oraz wzorów informacji o zatwierdzeniu lub częściowym zatwierdzeniu rozliczenia dotacji, Delegatura nie podejmowała działań, w celu zatwierdzenia lub częściowego zatwierdzenia przekazanych przez gminę rozliczeń dotacji udzielonych im w 2025 r.

(akta kontroli str. 259-260, 261-268)

W 2025 r. w Delegaturze nie obowiązywały formalne zasady przeprowadzania weryfikacji i kontroli wykorzystania dotacji. Dyrektor Delegatury wyjaśnił, że z uwagi na to, iż KBW nie posiada kompetencji instytucji kontrolnej i narzędzi prawnych do przeprowadzania kontroli wykorzystania dotacji na miejscu (jst), Delegatura może przeprowadzać badanie celowości wydatkowania przez jst dotacji jedynie na podstawie dokumentów i wyjaśnień przekazanych przez beneficjentów dotacji. Dyrektor wyjaśnił, że przy prowadzeniu takich weryfikacji w okresie przed 1 stycznia 2025 r. kierowano się zaleceniami Szefa KBW zawartymi w piśmie znak ZF.800.1.2024 z 23 lutego 2024 r. W piśmie tym Szef KBW wymienił m.in. następujące zasady właściwego wykorzystania przez jst dotacji:

- wydatki muszą być dokonywane w sposób oszczędny, terminowy i celowy, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,
- KBW nie narzuca jst sposobu wykonywania zadań, rodzaju stosunków prawnych, czy formy wynagradzania,
- dokonywanie przez jst zakupu urządzeń biurowych i wyposażenia na jedną, maksymalnie dwie doby wyborcze jest niecelowe i niegospodarne,
- niedopuszczalne jest zaciąganie zobowiązań dotyczących wyborów po dacie ich przeprowadzenia,
- przepisy dopuszczają możliwość wynajmu na czas wyborów urządzeń od innych podmiotów,
- do przykładowych dozwolonych wydatków należy zaliczyć: wynagrodzenia za dodatkową pracę osób zaangażowanych w organizację wyborów, wydatki na organizację lokalu wyborczego (zakup urn, kabin, przegród, parawanów, godła, tabliczek informacyjnych itp.), wydatki na zapewnienie obsługi komisji wyborczych (materiały biurowe, identyfikatory, pieczęcie, koperty, drobny sprzęt biurowy), wydatki na druk kart do głosowania, obwieszczeń, tekstów ustaw, wytycznych oraz zakup papieru i toneru do drukarek, wydatki związane z głosowaniem korespondencyjnym i przez pełnomocnika, wydatki dotyczące archiwizacji oraz transportu materiałów,

- do przykładowych zakupów niecelowych Szef KBW zaliczył, m.in.: wydatki na laptopy, komputery, routery, telefony, niszczarki, wydatki na zakup zbyt dużych ilości materiałów piśmienniczych oraz zbyt wysokie wydatki na artykuły spożywcze.

Z uwagi na to, że Szef KBW w czerwcu 2025 r. poinformował dyrektorów delegatur, że zostaną ustalone nowe wytyczne dotyczące sposobu prowadzenia weryfikacji i kontroli poniesionych przez jst wydatków z udzielonych dotacji, do czasu zakończenia procesu opracowania tych wytycznych (od grudnia 2025 r. do lutego 2026 r.) Delegatura nie przeprowadzała weryfikacji i kontroli celowości realizowanych przez jst wydatków z dotacji celowych. Regulacje wewnętrzne dające podstawę do dokonywania przez delegatury KBW kontroli celowości wydatkowania środków publicznych, w tym przez jst, w zakresie dotacji celowych zostały zawarte w § 34 ww. *Instrukcji w sprawie planowania i wykonywania budżetu części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze*, a informacje o ewentualnym przeprowadzeniu takich kontroli dyrektorzy delegatur KBW zobowiązani byli zamieszczać w kwartalnych sprawozdaniach przekazywanych do Zespołu Finansowego KBW (§ 34 ust. 3 pkt 5).

(akta kontroli str. 44-66, 67-70, 212-221, 261-268)

Szef KBW w wytycznych przekazanych dyrektorom delegatur ww. pismami znak ZF 080.1.2026 z 28 stycznia 2026 r. oraz z 11 lutego 2026 r. ustalił m.in. zasady dokonywania przez delegatury weryfikacji i kontroli rozliczeń, o których mowa w art. 152 ust. 2 ufp oraz załączonych do tych rozliczeń dokumentów.

(akta kontroli str. 134-156)

Dyrektor Delegatury wyjaśnił, że odrębnym rodzajem przeprowadzanej przez Delegaturę kontroli, niezwiązanym z weryfikacją poniesionych przez jst wydatków z dotacji celowych, była merytoryczna kontrola dokonywania przez gminy aktualizacji danych w CRW oraz prawidłowości sporządzania spisów wyborców<sup>18</sup>.

(akta kontroli str. 262)

W 2025 r. zasady postępowania w przypadku stwierdzenia, że przyznana dotacja została wykorzystana w części lub w całości niezgodnie z przeznaczeniem albo pobrana w nadmiernej wysokości, zostały określone w § 14 ww. *Instrukcji w sprawie planowania i wykonywania budżetu części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze*. Zgodnie z tymi zasadami: 1) dyrektorzy delegatur podejmują działania na rzecz zwrotu dotacji przez jst w przypadku stwierdzenia niewykonania zadania lub wykorzystania dotacji na cele niezgodne z jej przeznaczeniem, 2) dotacja wykorzystana przez jst niezgodnie z przeznaczeniem podlega zwrotowi na rachunek bankowy delegatury wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych w tej części, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia ww. okoliczności, 3) w razie ustalenia nieprawidłowości w wykorzystaniu dotacji dyrektorzy delegatur informują o tym Szefa KBW. W związku z nieprzeprowadzaniem przez Delegaturę w 2025 r. zarówno weryfikacji jak i kontroli wykorzystania przez gminy w 2025 r. dotacji, Delegatura w 2025 r. nie stwierdziła przypadków, o których mowa w art. 169 ust. 1 ufp.

(akta kontroli str. 44-66)

---

<sup>18</sup> Na podstawie przepisu art. 165 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365). Dalej: Kodeks wyborczy.

Zasady postępowania przez delegatury w przypadku stwierdzenia, że przyznane gminom dotacje celowe zostały wykorzystane w części lub w całości niezgodnie z przeznaczeniem albo pobrane w nadmiernej wysokości zostały ustalone także przez Szefa KBW w formie wytycznych pismem znak ZF.080.1.2026 z 11 lutego 2026 r. Zgodnie z nimi, dyrektorzy delegatur zostali zobowiązani do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie dochodzenia zwrotu od jednostek samorządu terytorialnego dotacji celowych wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem (art. 152 ust. 3 ufp). Szef KBW w ramach przedmiotowych wytycznych ustalił:

- wzór upoważnienia dyrektora delegatury KBW m.in. do prowadzenia spraw administracyjnych w trybie art. 152 ust. 2 ufp, w tym w szczególności do odbioru i kierowania korespondencji w sprawie oraz do wydawania decyzji administracyjnych na podstawie art. 152 ust. 3 ufp w przypadku stwierdzenia na podstawie rozliczenia, o którym mowa w art. 152 ust. 2 ufp, że dotacja wykorzystana została w części lub w całości niezgodnie z przeznaczeniem albo pobrana w nadmiernej wysokości,
- wzór informacji o zatwierdzeniu w części przedstawionego przez gminę rozliczenia dotacji po dokonaniu kontroli przekazanego rozliczenia oraz o ustaleniu, że określone środki dotacji zostały wydatkowane niezgodnie z celem, na który została przyznana dotacja,
- wzór informacji o zatwierdzeniu w części przedstawionego przez gminę rozliczenia dotacji po dokonaniu kontroli przekazanego rozliczenia i dokumentów potwierdzających wykorzystanie dotacji oraz o ustaleniu, że określone środki dotacji zostały wydatkowane niezgodnie z celem, na który została przyznana dotacja,
- wzór informacji o wszczęciu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>19</sup> postępowania administracyjnego w przedmiocie określenia wysokości kwoty stanowiącej część lub całość przyznanej dotacji celowej podlegającej zwrotowi do budżetu państwa jako wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem,
- wzór pisma wzywającego do udzielenia dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów w związku z postępowaniem administracyjnym prowadzonym na podstawie art. 152 ust. 3 ufp w sprawie określenia wysokości kwoty stanowiącej część przyznanej gminie dotacji celowej,
- wzór decyzji administracyjnej wydawanej w trybie art. 152 ust. 3 ufp określającej wysokość kwoty dotacji celowej podlegającej zwrotowi do budżetu państwa, tak aby miało to miejsce w terminie wskazanym w art. 35 § 3 k.p.a., tj. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia wszczęcia postępowania administracyjnego.

Szef KBW w ww. wytycznych zobowiązał dyrektorów delegatur do prowadzenia akt poszczególnych spraw w związku z art. 152 ust. 3 ufp w sposób zgodny z przepisami art. 66a-72 k.p.a.

(akta kontroli str. 134-156)

Pismem znak ZF.080.1.2026 z 26 lutego 2026 r. Szef KBW dokonał korekty wzoru decyzji o określeniu wysokości części dotacji celowej wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem i zobowiązującej jst do jej zwrotu i określił wzory decyzji o umorzeniu postępowania

---

<sup>19</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm. Dalej: k.p.a.

administracyjnego (w całości lub w części) w sytuacji dokonania przez gminę zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem.

(akta kontroli str. 1107-1128)

Dyrektor Delegatury wyjaśnił, że w trakcie narady z dyrektorami delegatur KBW, która odbyła się w dniach 24 - 26 czerwca 2025 r., Szef KBW podał, że w związku z zaleceniami Najwyższej Izby Kontroli, dyrektorzy delegatur będą zobowiązani do dokonywania weryfikacji i kontroli oraz zatwierdzania rozliczeń dotacji przekazanych przez jst, oraz że odpowiednie wzory dokumentów i szczegółowe wytyczne w tym zakresie zostaną opracowane w terminie do końca stycznia 2026 r. Z uwagi na niniejsze dyspozycje Szefa KBW, jst, które w 2025 r. otrzymały dotacje na realizację zadań dotyczących: aktualizacji danych w CRW, przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP oraz przeprowadzenia wyborów uzupełniających, w dniu 29 stycznia 2026 r. zostały wezwane przez dyrektora Delegatury do przekazania rozliczeń, o których mowa w art. 152 ust. 2 ufp wraz ze sprawozdaniami Rb 50 za IV kwartał 2025 r.

(akta kontroli str. 106-131, )

Odnosząc się do sposobu działania Delegatury w razie stwierdzenia, że poniesione przez gminy wydatki z udzielonych dotacji są nieuzasadnione, obowiązującego przed rozpoczęciem przez Szefa KBW zmian proceduralnych zakończonych wydaniem ww. wytycznych z 28 stycznia oraz 11 lutego 2026 r. dyrektor Delegatury wyjaśnił, że po powzięciu wątpliwości, czy dany wydatek był uzasadniony, występowano do gminy o udzielenie stosownych wyjaśnień i w razie potwierdzenia niezgodnego z przeznaczeniem wydatkowania dotacji, zwracano się o dokonanie jej zwrotu wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych<sup>20</sup>, bez wydania decyzji administracyjnej.

(akta kontroli str. 267)

Szczegółowe badanie dokumentacji dotyczącej przekazania w 2025 r. 27 gminom województwa wielkopolskiego<sup>21</sup> dotacji na realizację zadań związanych z: aktualizacją danych w CRW, przeprowadzeniem wyborów Prezydenta RP oraz wyborów samorządowych w toku kadencji, na łączną kwotę wydatków w wysokości 5 523,6 tys. zł<sup>22</sup> (60% wydatków Delegatury na dotacje<sup>23</sup>) wykazało, że: dotacje dla gmin zostały naliczone zgodnie z zasadami określonymi przez Szefa KBW i z uwzględnieniem ustalonych przez niego wskaźników kalkulacyjnych<sup>24</sup>, oraz że Delegatura, po wyliczeniu należnych dotacji na realizację zadań przez poszczególne gminy, dokonywała analizy rzeczywistego zapotrzebowania. Dyrektor Delegatury wyjaśnił, że oceniając to

---

<sup>20</sup> Zgodnie z Zarządzeniem Nr 14/2023 Szefa KBW z 31 marca 2023 r. w sprawie planowania i wykonywania budżetu części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze.

<sup>21</sup> Zastosowano celowy dobór próby obejmujący 27 (40%) z 67 gmin województwa wielkopolskiego należących do właściwości terytorialnej Delegatury. W przypadku dotacji przekazanych na aktualizację danych w CRW - trzy gminy (m. Konin, m. Gniezno, gmina Września), które wykorzystały najwyższe kwotowo dotacje w łącznej wysokości 36,1 tys. zł (20% łącznej kwoty przekazanych na ten cel dotacji - 154,7 tys. zł). W przypadku dotacji przekazanych w związku z wyborami Prezydenta RP (rozdz. 75107) - 24 gminy (miasta: Konin, Gniezno, Turek i Koło oraz gminy: Września, Środa Wlkp., Śrem, Trzemeszno, Witkowo, Ślesin, Kłodawa, Kramsk, Golina, Strzałkowo, Turek, Stare Miasto, Kazimierz Biskupi, Miłosław, Klecko, Gniezno, Kołaczkowo, Zagórów, Słupca, Kleczew) które wykorzystały najwyższe kwotowo dotacje w łącznej wysokości 5 428,6 tys. zł (60% łącznej kwoty przekazanych na ten cel dotacji - 8 996,9 tys. zł). W przypadku dotacji przekazanych w związku z wyborami samorządowymi w toku kadencji - cztery gminy (Nekla, Kazimierz Biskupi, Władysławów, Czarniejewo), które wykorzystały 100% kwoty przekazanych dotacji w łącznej wysokości 58 9 tys. zł.

<sup>22</sup> Kwota po uwzględnieniu zwrotów niewykorzystanych środków.

<sup>23</sup> 9 210,4 tys. zł.

<sup>24</sup> W przypadku zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów Prezydenta RP, pismo Szefa KBW znak ZF.802.1.2025 z 15 stycznia 2025 r. W przypadku zadań związanych z przeprowadzeniem wyborów samorządowych w toku kadencji, pisma Szefa KBW znak ZF.804.5.2024 z 26 kwietnia 2024 r. oraz znak ZF.804.5.1.2024 z 27 maja 2024 r. W przypadku zadań związanych z aktualizacją danych w CRW, pismo Szefa KBW znak ZF.3112.1.2025 z 28 stycznia 2025 r.

zapotrzebowanie, kierował się następującymi zasadami: dotacje na utworzenie nowych stałych obwodów głosowania były przekazywane dopiero po ich faktycznym utworzeniu, dotacje na diety członków obwodowych komisji wyborczych były przekazywane po faktycznym powołaniu obwodowych komisji wyborczych w oparciu o faktycznie powołaną, a nie maksymalną, liczbę członków komisji oraz dotacje na diety dla mężów zaufania zostały przekazane po dniu głosowania po ustaleniu faktycznej liczby mężów zaufania spełniających kryteria otrzymania diety, o których mowa w art. 103aa §2 Kodeksu wyborczego.

(akta kontroli str. 182-199, 283, 333-363, 364-405, 407-1106)

Środki dotacji celowych zostały przekazane w prawidłowych wielkościach i w terminach umożliwiających realizację zadań. Łączna kwota niewykorzystanych dotacji zwróconych przez gminy, wyniosła: w przypadku zadań dotyczących aktualizacji danych w CRW – 3,6 tys. zł (2,4% łącznej kwoty udzielonych dotacji), w przypadku zadań dotyczących organizacji i przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP – 63,9 tys. zł (0,7% łącznej kwoty udzielonych dotacji), w przypadku zadań dotyczących wyborów samorządowych w toku kadencji – 2,9 tys. zł (4,9% łącznej kwoty udzielonych dotacji).

(akta kontroli str. 175-179, 180, 284-332)

Dyrektor Delegatury zobowiązał pisemnie<sup>25</sup> wójtów, burmistrzów i prezydentów miast z terenu właściwości Delegatury do przedłożenia mu w terminie do 15 lutego 2026 r. (wraz ze sprawozdaniem Rb-50 za IV kwartał 2025 r.) rozliczenia dotacji udzielonych gminom w 2025 r. na formularzu, którego wzór ustalił Szef KBW<sup>26</sup>.

(akta kontroli str. 106-131)

Na 31 objętych badaniem przypadków przekazania do Delegatury rozliczeń, o których mowa w art. 152 ust. 3 ufp<sup>27</sup>, dwie gminy<sup>28</sup> przekazały rozliczenia dotyczące przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP z sześcio i siedmiodniowym opóźnieniem. Dyrektor Delegatury wyjaśnił, że w obu przypadkach monitowano przekazanie ww. rozliczeń telefonicznie.

(akta kontroli str. 274, 283)

Delegatura dokonała weryfikacji lub kontroli wszystkich przekazanych przez gminy rozliczeń przekazanych w 2025 r. dotacji w zakresie zasadności ich wykorzystania. Ogółem, w przypadku zadań dotyczących aktualizacji danych w CRW, Delegatura przeprowadziła 11 kontroli i 56 weryfikacji rozliczeń, w przypadku zadań dotyczących przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP 10 kontroli i 57 weryfikacji oraz w przypadku zadań dotyczących wyborów uzupełniających cztery kontrole (100%).

W odniesieniu do gmin objętych badaniem kontrolnym NIK, w przypadku dwóch gmin, które otrzymały dotacje na aktualizację CRW<sup>29</sup>, dziewięciu gmin, które otrzymały dotacje na realizację

---

<sup>25</sup> Pisma znak DKN.802.1.2026, znak DKN.802.2.2026, znak DKN.3113.1.2026, znak DKN.3113.2.2026, znak DKN.804.1.1.2026 z 29 stycznia 2026 r.

<sup>26</sup> Zgodnie z wytycznymi Szefa KBW przekazanymi pismem znak ZF.080.1.2026 z 11 lutego 2026 r.

<sup>27</sup> Kontrolą objęto 31 przypadków przekazania dotacji i ich rozliczenia przez 27 gmin (w przypadku trzech gmin badanie dotyczyło zarówno finansowania aktualizacji danych w CRW jak i wyborów Prezydenta RP, a w przypadku jednej gminy badanie dotyczyło zarówno finansowania wyborów Prezydenta RP jak i przeprowadzenia wyborów w toku kadencji).

<sup>28</sup> Gmina Witkowo oraz gmina Września.

<sup>29</sup> Miasto Konin i gmina Września.

zadań dotyczących wyborów Prezydenta RP<sup>30</sup> oraz wszystkich czterech gmin, które otrzymały dotacje na realizację zadań dotyczących przeprowadzenia wyborów samorządowych w toku kadencji, kontrola przeprowadzona przez Delegaturę została przeprowadzona na podstawie przekazanego przez jst rozliczenia zawierającego:

1) w przypadku zadań dotyczących wyborów Prezydenta RP: plan dotacji wg sprawozdania Rb-50 o dotacjach, wykonanie wydatków wg sprawozdania Rb-50 o wydatkach, kwotę i datę zwrotu niewykorzystanej dotacji, kwotę zryczałtowanych diet dla członków obwodowych komisji wyborczych, kwotę diet dla mężów zaufania, wartość umów cywilnoprawnych i umów z kontrahentami, kwoty wynagrodzeń, składek na ubezpieczenia społeczne, składek na Fundusz Pracy oraz kwotę wpłaty na Pracowniczy Plan Kapitałowy<sup>31</sup>,

2) w przypadku aktualizacji danych w CRW: plan dotacji wg sprawozdania Rb-50 o dotacjach, wykonanie wydatków wg sprawozdania Rb-50 o wydatkach, kwotę i datę zwrotu niewykorzystanej dotacji, wartość umów cywilnoprawnych i umów z kontrahentami, kwoty wynagrodzeń, składek na ubezpieczenia społeczne, składek na Fundusz Pracy oraz kwotę wpłaty na PPK,

3) w przypadku zadań dotyczących wyborów samorządowych w toku kadencji: plan dotacji wg sprawozdania Rb-50 o dotacjach, wykonanie wydatków wg sprawozdania Rb-50 o wydatkach, kwotę i datę zwrotu niewykorzystanej dotacji, kwotę zryczałtowanych diet dla członków obwodowych komisji wyborczych, kwotę zryczałtowanych diet dla członków terytorialnych komisji wyborczych, kwotę diet dla mężów zaufania, wartość umów cywilnoprawnych i umów z kontrahentami, kwoty wynagrodzeń, składek na ubezpieczenia społeczne, składek na Fundusz Pracy oraz kwotę wpłaty na PPK,

oraz na podstawie przekazanych przez gminy dokumentów źródłowych<sup>32</sup> potwierdzających dokonanie poszczególnych wydatków.

W 16 pozostałych poddanych badaniu przypadkach weryfikacja wykorzystania udzielonych gminom dotacji została przeprowadzona przez Delegaturę wyłącznie na podstawie przekazanych przez nie rozliczeń<sup>33</sup>.

(akta kontroli str. 333-363, 364-406, 407-1106)

We wszystkich objętych badaniem kontrolnym NIK przypadkach, rozliczeń, ich zatwierdzenie, w zakresie rzeczowym i finansowym, nastąpiło w terminie określonym w art. 152 ust. 2 upf, tj. w terminie 30 dni od dnia jego przedstawienia.

(akta kontroli str. 283)

W wyniku weryfikacji rozliczenia dotyczącego przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP przekazanego przez gminę Września oraz analizy dokumentacji źródłowej, Delegatura stwierdziła, że wydatek w wysokości 0,7 tys. zł (0,1% ogółu dotacji wykorzystanej przez gminę Września

---

<sup>30</sup> Miasto Konin, miasto Gniezno, gmina Września, miasto Koło, gmina Trzemeszno, gmina Witkowo, gmina Ślesin, gmina Stare Miasto i gmina Gniezno.

<sup>31</sup> Dalej: PPK.

<sup>32</sup> Np. faktur, umów, rachunków.

<sup>33</sup> Wybór gmin, które zostały zobowiązane do przekazania do Delegatury zarówno rozliczenia dotacji jak i wszystkich dokumentów potwierdzających poniesione wydatki został dokonany na podstawie wytycznych Szefa KBW przekazanych pismem znak ZF 080.1.2026 z 28 stycznia 2026 r.

na przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP) został dokonany niezgodnie z celem, na jaki została przyznana dotacja<sup>34</sup>.

Dyrektor Delegatury, działając z upoważnienia Szefa KBW, pismem nr DKN.802.1.2026 z 16 marca 2026 r. poinformował Burmistrza Miasta i Gminy Września o zatwierdzeniu przedstawionego rozliczenia w zakresie rzeczowym i finansowym w części, tj. w kwocie 506,2 tys. zł oraz o ustaleniu, że wydatek w kwocie 0,7 tys. zł został wykorzystany niezgodnie z celem, na jaki została przyznana dotacja. Dyrektor Delegatury, działając z upoważnienia Szefa KBW, pismem nr DKN.802.1.2026 z 16 marca 2026 r. zawiadomił Burmistrza Miasta i Gminy Września o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie określenia wysokości kwoty stanowiącej część dotacji przyznanej na przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP podlegającej zwrotowi do budżetu państwa jako wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem. Zarówno ww. informacja o zatwierdzeniu rozliczenia dotacji w części, jak i ww. zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zostały opracowane zgodnie z wzorami ustalonymi przez Szefa KBW pismem znak ZF.080.1.2026 z 11 lutego 2026 r. Do dnia 19 marca 2026 r. przedmiotowe postępowanie nie zostało zakończone.

(akta kontroli str. 245-257, 409-424)

W wyniku zrealizowanych w 2025 r. wydatków na dotacje dotyczące: aktualizacji danych w CRW, przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP oraz przeprowadzenia wyborów samorządowych w toku kadencji, cele i zadania założone przy udzielaniu dotacji zostały w pełni zrealizowane.

(akta kontroli str. 333-363, 364-408, 409-1106)

Odnosząc się do tego, czy Delegatura weryfikowała efekty rzeczowe udzielonych dotacji, dyrektor Delegatury wyjaśnił, że organizacja i przeprowadzenie wyborów jest zadaniem państwowym i nie jest możliwe niezrealizowanie lub częściowe wykonanie wszystkich zadań, ponieważ oznaczałoby to brak możliwości przeprowadzenia wyborów lub protesty wyborcze skutkujące unieważnieniem wyborów na całym obszarze lub w danym okręgu. Dyrektor Delegatury wskazał, że stopień realizacji zadań przewidzianych do sfinansowania dotacją z budżetu państwa jest bezpośrednio zależny od kalendarza wyborczego na dane wybory, czyli harmonogramu realizacji poszczególnych zadań ujętego w akcie o zarządzeniu wyborów. Dyrektor Delegatury podał, że przeprowadzone w 2025 r. kontrole dokonywania przez gminy aktualizacji danych w CRW<sup>35</sup> nie wykazały przypadków niezrealizowania zadań, na realizację których gminy otrzymały dotacje celowe.

(akta kontroli str. 275-276)

Przeprowadzona przez Delegaturę weryfikacja przekazanych przez gminy rozliczeń oraz dokumentów źródłowych nie wykazała przypadków nienależnego pobrania dotacji lub pobrania jej w nadmiernej wysokości.

(akta kontroli str. 333-363, 364-408, 409-1106)

---

<sup>34</sup> Wydatek poniesiony z przekazanej dotacji w związku z zawarciem umowy cywilnoprawnej, której przedmiot obejmował opracowanie przebiegu linii autobusowych na terenie gminy Września w związku z obowiązkiem zapewnienia tzw. transportu wyborczego w ramach wyborów Prezydenta RP.

<sup>35</sup> Łącznie w 2025 r. przeprowadzono 17 kontroli gmin w zakresie prawidłowości dokonywania aktualizacji danych w CRW (m. Gniezno, m. Konin oraz gminy: Dąbie, Grzegorzew, Kłodawa, Olszówka, Brodnica, Dolsk, Śrem, Grodziec, Rychwał, Malanów, Tuliszków, Słupca, Strzałkowo, Czarniejewo, Gniezno).

Dokonanie przez gminy zwrotu niewykorzystanej dotacji nastąpiło w terminie wynikającym z art. 168 ust. 1 ufp<sup>36</sup>.

(akta kontroli str. 333-363, 364-408, 409-1106)

Przeprowadzona na podstawie danych systemu finansowo-księgowego Delegatury weryfikacja przekazanych przez gminy sprawozdań Rb-50 za IV kw. 2025 r. potwierdziła ich prawidłowe sporządzenie<sup>37</sup>.

(akta kontroli str. 333-363, 364-408, 409-1106)

### **Stwierdzone nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **V. Uwagi i wnioski**

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków.

## **VI. Pozostałe informacje i pouczenia**

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie<sup>38</sup> umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Wielkopolskiej Delegatury Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

---

<sup>36</sup> W przypadku dotacji dotyczących aktualizacji danych w CRW zwrotu dotacji w wysokości 2,20 zł dokonała jedna gmina; w przypadku dotacji na przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP zwrotu dokonały 202 gminy na łączną kwotę 47,3 tys. zł; w przypadku dotacji dotyczących przeprowadzenia wyborów samorządowych w toku kadencji, zwrotu na kwotę 2,9 tys. zł dokonały cztery gminy.

<sup>37</sup> We wszystkich przypadkach sprawozdania Rb-50 za IV kw. 2025 r. zostały przekazane drogą elektroniczną (system BeSTi@) w terminie określonym w załączniku nr 42 (część D) do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 133).

<sup>38</sup> Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres do doręczeń elektronicznych NIK, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 3). W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie, w miarę możliwości, skanu tych zastrzeżeń na adres mailowy jednostki kontrolnej NIK przeprowadzającej postępowanie kontrolne.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Poznań, 24 marca 2026 r.

Kontroler  
Główny specjalista kontroli państwowej

**Maciej Sterczała**

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli  
Wielkopolska Delegatura w Poznaniu

p.o. Dyrektor

**Karolina Wirszyc-Sitkowska**

/podpisano elektronicznie/