



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Zachodniopomorska Delegatura w Szczecinie

DZS.410.1.3.2026

**Pani
Grażyna Miksa
Dyrektor
Sądu Okręgowego w Koszalinie**

**Sąd Okręgowy w Koszalinie
ul. Waryńskiego 7
75-541 Koszalin**

Wystąpienie pokontrolne

**P/26/001 Wykonanie budżetu państwa w 2025 r. - wykonanie
planu finansowego Sądu Okręgowego w Koszalinie**

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Sąd Okręgowy w Koszalinie, ul. Waryńskiego 7, 75-541 Koszalin¹

Kierownik jednostki kontrolowanej

Grażyna Miksa, Dyrektor Sądu Okręgowego w Koszalinie, od 1 maja 2025 r.

Okres objęty kontrolą

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2025. W przypadku konieczności porównania niektórych danych z danymi za lata 2022-2024, okres kontroli obejmuje również te lata.

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Zachodniopomorska Delegatura w Szczecinie

Kontroler

Artur Matejko, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr DZS/12/2026 z dnia 14 stycznia 2026 r.

(akta kontroli str. 1-4)

¹ Dalej: Sąd lub SO Koszalin.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623 ze zm.; dalej: ustawa o NIK.

II. Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania planu finansowego na 2025 r. Sądu Okręgowego w Koszalinie pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności. Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2025 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości i rzetelności sporządzania sprawozdań.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe kontrolowanej działalności.*

III. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie planu finansowego na 2025 r. przez Sąd Okręgowy w Koszalinie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie planu finansowego Sądu w obszarze wydatków, które zostały zrealizowane w wysokości 89 021,5 tys. zł (98,5% planu po zmianach). Wykonanie wydatków Sądu nastąpiło na cele i wysokościach określonych w planie finansowym dysponenta III stopnia w ramach wykonania budżetu państwa w 2025 r. W wyniku szczegółowej kontroli pod kątem legalności, gospodarności, rzetelności i celowości 9,9% łącznych wydatków Sądu zrealizowanych w 2025 r. stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarności środkami publicznymi, określonymi w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁴. Nie nastąpiło niecelowe i niegospodarne wydatkowanie środków publicznych, a uzyskane efekty rzeczowe służyły realizacji zadań jednostki.

Ponadto badaniem w zakresie prawidłowości udzielania przez Sąd zamówień publicznych objęto jedno postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych⁵ pod nazwą: *Remont pomieszczeń w budynkach należących do Sądu Okręgowego w Koszalinie*. Stwierdzono, że postępowanie przygotowano i przeprowadzono zgodnie z przepisami ustawy PZP.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie zaopiniowała sporządzone przez Sąd roczne sprawozdania budżetowe oraz sprawozdania za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji, a także o zatrudnieniu i wynagrodzeniach. Zostały one sporządzone terminowo oraz zgodnie z ewidencją księgową.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, ze zm.; dalej: ufp.

⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.; dalej: ustawa PZP.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁶ kontrolowanej działalności

1. Wydatki

1.1. Wydatki budżetu państwa

Opis stanu faktycznego

W planie finansowym Sądu na 2025 r. wydatki ustalone zostały w wysokości 80 889 tys. zł. W wyniku zmian wprowadzonych w trakcie roku, na podstawie decyzji dysponenta wyższego stopnia, kwota ta ostatecznie wyniosła 90 371,9 tys. zł. Wynikało to m.in. ze zwiększenia planu wydatków w rozdziale 75502 - Jednostki sądownictwa powszechnego z 70 117 tys. zł do 76 614,1 tys. zł⁷, w rozdziale 75595 - Pozostała działalność z 2 108 tys. zł do 5 140,1 tys. zł⁸ oraz zmniejszenia tego planu w rozdziale 75312 - Uposażenia sędziów w stanie spoczynku z 8 664 tys. zł do 8 617,6 tys. zł⁹. Łączne zrealizowane wydatki w 2025 r. wyniosły 89 021,5 tys. zł (98,5% planu po zmianach). W porównaniu do 2024 r. wydatki były wyższe o 6 132,2 tys. zł (7,4%).
(akta kontroli str. 283-285, 656-661)

Największy procentowy wzrost (w porównaniu do 2024 r.) w realizacji wydatków zanotowano w:

- rozdziale 75312 – § 4580 (Pozostałe odsetki) – wzrost o 132,9%, wynikający z realizacji prawomocnych wyroków dotyczących wyrównania wynagrodzeń sędziów, asesorów i referendarzy za lata 2021–2023;
- rozdziale 75502 – § 4010 (Wynagrodzenia osobowe pracowników) – wzrost o 20,1%, będący głównie efektem podwyższenia wynagrodzeń od 1 stycznia 2025 r. o 5%, zwiększenia mnożników i dodatków funkcyjnych, podniesienia minimalnych stawek wynagrodzeń zasadniczych; istotne wzrosty odnotowano również m.in. w: § 4210 (Zakup materiałów i wyposażenia) – o 103,5%, w związku z doposażeniem nowej siedziby Sądu Rejonowego w Sławnie, § 4360 (Usługi telekomunikacyjne) – o 123,8%, w związku z wdrożeniem dodatkowych łączów internetowych, § 4580 (Pozostałe odsetki) o 593,3% z powodu wypłaty odsetek realizowanych na podstawie wyroków sądowych dotyczących wyrównania wynagrodzeń sędziów w stanie spoczynku, sędziów czynnych, asesorów, referendarzy za lata 2021 – 2023, § 4610 (Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego) o 21,1% z powodu wzrostu cen doręczeń.

(akta kontroli str. 283-285, 656-670)

Największe procentowe (w porównaniu do 2024 r.) zmniejszenie w realizacji wydatków odnotowano w:

- rozdziale 75502, tj. w: § 3020 (Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń) – spadek o 23,1%, co wynikało z braku jednorazowej wypłaty ugody sądowej w kwocie 30,5 tys. zł, zrealizowanej w 2024 r., § 4140 (Wpłaty na PFRON) – spadek o 56,9%, w wyniku zmiany

⁶ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę częściową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁷ W §§: 3030 z 607 tys. zł do 1 012,1 tys. zł, 4010 z 21 642 tys. zł do 26 198,3 tys. zł, 4040 z 14 951 tys. zł do 16 969,6 tys. zł, 4110 z 3 800 tys. zł do 4 723,6 tys. zł, 4610 z 3 076 tys. zł do 4 257,5 tys. zł.

⁸ W § 4590 z 2 108 tys. zł do 5 087,3 tys. zł.

⁹ W § 3310 z 8 666 tys. zł do 8 540,6 tys. zł.

wskaźnika, § 6060 (Wydatki inwestycyjne) – spadek o 62,2%, w związku z mniejszą liczbą realizowanych zadań;

- rozdziale 75595, tj. w: § 4590 (Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych) o 25,6%, z powodu realizacji należności wyłącznie na podstawie postanowień i zarządzeń sporządzonych na podstawie prawomocnych wyroków przedłożonych do realizacji przez wydziały orzecznicze Sądu.

(akta kontroli str. 283-285, 656-670)

W 2025 r. Sąd nie realizował wydatków z rezerw budżetowych oraz z budżetu środków europejskich ani wydatków, które nie wygasły z upływem 2025 r.

(akta kontroli str. 656-670)

W 2025 r. wystąpił w Sądzie jeden przypadek blokowania planowych wydatków. W związku z oszczędnościami pismem z 26 listopada 2025 r. Dyrektor Sądu postawił do dyspozycji Dyrektorowi Sądu Apelacyjnego w Szczecinie niewykorzystane w rozdziale 75502 (§ 6060) środki w wysokości 938,8 tys. zł.

(akta kontroli str. 399-347, 656-661)

Wydatki wykonane w układzie grup ekonomicznych, określonych w art. 124 ust. 1 ufp w stosunku do zrealizowanego w 98,5% planu po zmianach obejmowały:

- świadczenia na rzecz osób fizycznych – 10,8% (9 610,3 tys. zł) wydatków zrealizowanych w 2025 r., które były wyższe niż w 2024 r. o 1 332,6 tys. zł (tj. o 16,1%);
- wydatki bieżące jednostki budżetowej – 87,2% (77 621,9 tys. zł) wydatków zrealizowanych w 2025 r., które były wyższe niż w 2024 r. o 7 749,3 tys. zł (11,1%);
- wydatki majątkowe - 2% (1 789,3 tys. zł) wydatków zrealizowanych w 2025 r., które były niższe niż w 2024 r. o 2 949,8 tys. zł (62,2%).

(akta kontroli str. 296, 656-660)

Według danych ujętych w sprawozdaniu Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach przeciętne zatrudnienie w 2025 r. w przeliczeniu na pełny etat wyniosło 254,27 osób i było większe o 3,8% w odniesieniu do stanu z 2024 r. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne brutto na jednego pełnozatrudnionego w 2025 r. wyniosło 14,1 tys. zł i zwiększyło się o 12,8% w stosunku do 2024 r. (12,5 tys. zł). Wydatki na wynagrodzenia według stanu na koniec 2025 r. wyniosły 43 142,8 tys. zł i zwiększyły się o 13,5% w porównaniu do 2024 r. (36 624,6 tys. zł).

W 2025 r. w porównaniu do roku poprzedniego w grupie:

- a) osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń (01) wynagrodzenie zwiększyło się o 1,1 tys. zł (z 8,6 tys. zł do 9,7 tys. zł), przy jednoczesnym zwiększeniu przeciętnego zatrudnienia o 2,99 osoby;
- b) kuratorów sądowych (05) wynagrodzenie zwiększyło się o 1,6 tys. zł (z 11,7 tys. zł do 13,3 tys. zł), przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,96 osoby;
- c) asesorów sądowych (07) wynagrodzenie zwiększyło się o 2,7 tys. zł (z 14,5 tys. zł do 17,2 tys. zł), przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,65 osoby;
- d) sędziów wynagrodzenie (09) zwiększyło się o 4 tys. zł (z 25,5 tys. zł do 29,5 tys. zł), przy zmniejszeniu przeciętnego zatrudnienia o 0,89 osoby;

- e) referendarzy sądowych (16) wynagrodzenie zwiększyło się o 2,5 tys. zł (z 17,0 tys. zł do 19,5 tys. zł), przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,81 osoby;
- f) asystentów sędziów (17) wynagrodzenie zwiększyło się o 2 tys. zł (z 8,4 tys. zł do 10,4 tys. zł), przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia o 4,01 osoby;
- g) specjalistów OZSS (18) wynagrodzenia zwiększyło się o 1,5 tys. (z 11,7 tys. zł do 13,2 tys. zł), przy jednoczesnym wzroście zatrudnienia o 0,77 osoby.

Wzrost wynagrodzeń wynikał z waloryzacji wynagrodzeń sędziów, asesorów, referendarzy oraz sędziów w stanie spoczynku, podwyższenia wynagrodzeń w grupie urzędników, asystentów sędziego i zawodowych kuratorów sądowych.

W Sądzie nie wystąpiły wydatki dotyczące wypłat wynagrodzeń (uposażeń) w 2025 r. finansowanych ze środków państwowego funduszu celowego oraz innych źródeł niewskazanych w ustawie budżetowej.

(akta kontroli str. 286, 660)

Plan wydatków majątkowych Sądu zakładał realizację 14 zadań o wartości 4 410 tys. zł. W trakcie roku zrezygnowano z realizacji sześciu zadań o łącznej wartości 1 443,8 tys. zł (m.in. z powodu niedoborów kadrowych w Sekcji Inwestycji i Remontów oraz zaangażowania pracowników Sądu w zadania remontowo-inwestycyjne w SR w Sławnie) oraz wprowadzono trzy nowe zadania na kwotę 120,6 tys. zł¹⁰. W wyniku powyższych zmian oraz uzyskanych oszczędności przetargowych, Dyrektor Sądu: 1) wnioskiem z 29 lipca 2025 r. wystąpił do Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Szczecinie o dokonanie zmniejszenia w planie wydatków majątkowych na kwotę 1 500 tys. zł; 2) pismem z 26 listopada 2025 r. zgłosił Dyrektorowi Sądu Apelacyjnego w Szczecinie niewykorzystane w rozdziale 75502 (§6060) środki w wysokości 938,8 tys. zł¹¹. W pełnym zakresie zrealizowano 10 zadań na łączną kwotę 1 789,3 tys. zł¹².

(akta kontroli str. 660-670)

W ramach poniesionych wydatków majątkowych osiągnięto m.in. efekty:

- wykonano nagłośnienie sali rozpraw w Sądzie;
- wykonano windę osobową w Sądzie oraz w SR w Koszalinie;
- przystosowano nową siedzibę SR w Sławnie (wykonano m.in. okablowanie strukturalne sieci komputerowej, wentylację mechaniczną i klimatyzację, zakupiono kotłownię gazową);
- zapewniono: depozytory kluczy w SR w Sławnie i SR w Wałczu; regały jezdne, bramki do wykrywania metali, elektroniczny system szafkowy w SR w Sławnie; platformę przyschodową w SR w Koszalinie; szlabany wjazdowe w SR w Białogardzie.

(akta kontroli str. 660-670)

Łączna kwota zobowiązań Sądu na koniec 2025 r. wynosiła 3 642,8 tys. zł i była o 364,4 tys. zł (11,1%) wyższa niż stan zobowiązań na koniec 2024 r. Zobowiązania dotyczyły głównie:

¹⁰ Tj. zakup i montaż platformy przyschodowej (SR Koszalin) 62,6 tys. zł; zakup i montaż szlabanów (SR Białogard) 34,6 tys. zł; zakup i montaż bramki do wykrywania metali (SR Sławno) 23,4 tys. zł. Ich realizacja w trakcie 2025 r. wynikała z wniosków złożonych przez dyrektorów ww. sądów rejonowych. Sąd posiadał środki na sfinansowanie ww. zadań z osiągniętych oszczędności z wcześniej przeprowadzonych postępowań.

¹¹ Środki te zostały zablokowane przez Ministra Sprawiedliwości.

¹² Jedno zadanie nie zostało zrealizowane. Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy PZP, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione, ponieważ w wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna oferta.

dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz składników na ubezpieczenia społeczne, zakupu usług pozostałych. Na koniec 2025 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

(akta kontroli str. 363-364, 656-661)

W 2025 r. miało miejsce sześć spraw, w których przeciwko Sądowi wniesiono skargę w ramach postępowania procesowego przed sądem powszechnym i które nie zostały zakończone do końca 2025 r. Były to trzy sprawy karne o zadośćuczynienie, dwie cywilne o zapłatę oraz jedna pracownicza o wynagrodzenie. Wartość sporna wynosiła ogółem 1 201,9 tys. zł.

(akta kontroli str. 288, 682)

Szczegółowym badaniem pod kątem legalności, gospodarności, rzetelności i celowości objęto realizację wydatków w kwocie 8 846,0 tys. zł (tj. 9,9% ogółu wydatków zrealizowanych w 2025 r. i 31,3% wydatków pozapłacowych)¹³. Doboru losowego próby wydatków¹⁴ dokonano metodą monetarną (MUS¹⁵). Obejmowała ona 40 pozycji księgowych na łączną kwotę 7 737,1 tys. zł. Badaniem objęto także próbę wydatków dobranych w sposób celowy, która obejmowała pięć dowodów księgowych na łączną kwotę 1 108,9 tys. zł¹⁶.

(akta kontroli str. 283-285, 671)

Wydatki bieżące na kwotę 7 105,8 tys. zł (80,3 % badanej próby) oraz wydatki majątkowe na kwotę 1 740,2 tys. zł (19,7 % badanej próby) zostały poniesione zgodnie z planem finansowym Sądu na pokrycie kosztów służących realizacji zadań i celów jednostki. Zostały one rzetelnie skalkulowane i dokonane do wysokości kwot ujętych w planie finansowym jednostki.

W analizowanej próbie wydatków nie stwierdzono niecelowego wydatkowania środków publicznych ani przypadków nieterminowych płatności skutkujących zaplaceniem odsetek, kar lub opłat oraz znacznego wyprzedzenia obligatoryjnego terminu płatności w szczególności mogących spowodować brak środków na spłatę zobowiązań (zobowiązania wymagalne nie występowały). Dokonywano kontroli funkcjonalnej, a dokumenty zakupu poddawane były kontroli merytorycznej. Wydatki bieżące na kwotę 4 217,4 tys. zł poprzedzone zostały przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w myśl ustawy PZP.

(akta kontroli str. 283-285, 671-678)

Politykę szkoleniową w Sądzie uregulowano Regulaminem podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników¹⁷. W Regulaminie wskazano m.in. możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych w tym w formie: szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury (KSSiP), Ministerstwo Sprawiedliwości oraz Sąd; szkoleń komercyjnych, nauki na niestacjonarnych studiach wyższych I i II stopnia, nauki na studiach podyplomowych. W Regulaminie uregulowano

¹³ Wydatki badane (populacja oceniania) stanowiły wydatki poniesione za okres 12 miesięcy przez Sąd w 2025 r. z wyłączeniem wydatków o niskim ryzyku wystąpienia nieprawidłowości, w tym wynagrodzeń osobowych wynikających ze stosunku pracy wraz z pochodnymi.

¹⁴ Próbie do badania wyznaczono ze zbioru dowodów księgowych będących fakturami lub dokumentami równoważnymi fakturom i stanowiących podstawę płatności w 2025 r. oraz odpowiadających tym dokumentom zapisów księgowych. W celu wyznaczenia tego zbioru dokonano analizy, przedstawionych do kontroli w formie elektronicznej, wszystkich pozycji operacji księgowych wykazanych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. Spośród ww. pozycji operacji wyeliminowano zapisy dotyczące m.in.: wynagrodzeń osobowych i ich pochodnych - ze względu na niskie ryzyko wystąpienia nieprawidłowości, transakcji o niewielkiej wartości (poniżej jednego tys. zł).

¹⁵ Monetarny Unit Sampling - z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości.

¹⁶ Wybrane celowo wydatki majątkowe, w tym dotyczące: dostawy urządzeń do Sądu zgodnie z umową z 24 listopada 2025 r., dostawy wraz z montażem kompletnej instalacji klimatyzacji w budynku SR w Szczecinku, dostawy i montażu elektronicznego depozytora na klucze w SR w Wałczu oraz SR w Sławnie; wykonania instalacji w budynkach SR w Sławnie w związku z umową z 26 września 2023 r.

¹⁷ Zarządzenie nr OA.023.11.2024 Prezesa i Dyrektora Sądu z 2 września 2024 r.

zasady udziału pracowników w ww. formach szkoleń oraz przyznawania pracownikowi zwrotu kosztów podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

(akta kontroli str. 237-250)

Prezes Sądu pismem z 13 stycznia 2025 r. skierowanym do Przewodniczących Wydziałów Sądu, Prezesa Sądu Rejonowego w Sławnie i Prezesa Sądu Rejonowego w Wałczu zwróciła się z prośbą o rozpoznanie potrzeb szkoleniowych pracowników. Zgodnie z § 5 ust. 6 i 7 Regulaminu, plan potrzeb szkoleniowych pracowników Sądu sporządzono 21 lutego 2025 r. Obejmował on 21 tematów szkoleń dla Sądu, jeden dla SR w Wałczu, trzy dla SR w Sławnie. Ponadto w planie wskazano 17 tematów szkoleń organizowanych przez KSSiP. W planie nie uwzględniano dofinansowania do studiów.

(akta kontroli str. 251-257)

Z budżetu Sądu sfinansowano 62 szkolenia na kwotę 86,9 tys. zł, w tym 27 planowych zgodnych z tematami ujętymi w planie szkoleń na 2025 r. oraz 35 poza planem. Szkolenia dotyczyły m.in. zagadnień prawa, psychologii, umiejętności osobistych, zarządzania zasobami ludzkimi. Dla sądów funkcjonalnych przeprowadzono 28 szkoleń (20 dla SR w Wałczu, osiem dla SR w Sławnie). Sąd nie organizował szkoleń w formie studiów podyplomowych, szkoleń językowych, szkoleń z grupy tematycznej ochrona ludności i ochrony cywilnej oraz szkoleń z grupy informatyka.

(akta kontroli str. 289-292, 679-680)

Badanie przeprowadzone na przykładzie celowo wybranych 16 szkoleń, w tym pięciu ujętych w planie¹⁸ na łączną kwotę 32,9 tys. zł¹⁹ oraz 11 poza planem wykazało, że:

- zachodził związek między przedmiotem szkolenia a realizowanymi przez pracownika zadaniami;
- przestrzegano uregulowań wewnętrznych, obowiązujących w Sądzie;
- we wszystkich badanych przypadkach pracodawca dokonywał bezpośrednio zakupu, a wyłonienie wykonawcy szkolenia nastąpiło na zasadach wynikających z regulacji wewnętrznych jednostki, umowa zawarta z wykonawcą określała elementy nadzoru ze strony jednostki nad jej realizacją, sposób zabezpieczenia przed niewłaściwą realizacją szkolenia przez jego wykonawcę; po zakończeniu szkolenia zlecający dokonał jego odbioru;
- szkolenia pozaplanowe dotyczyły nowych potrzeb szkoleniowych, pojawiających się w ciągu roku budżetowego, związane były z wejściem w życie nowych regulacji prawnych, istotnych przy wykonywaniu obowiązków służbowych; w szkoleniach uczestniczyły osoby, którym w ciągu roku zlecono wykonywanie nowych obowiązków; nie wystąpiły przypadki szkoleń o zbliżonym zakresie przedmiotowym do ujętych w planie szkoleń na 2025 r.;
- poniesione wydatki dot. szkoleń zostały rzetelnie skalkulowane, dokonane do wysokości kwot ujętych w planie finansowym, właściwie udokumentowane i zakwalifikowane do właściwych paragrafów;
- nie wystąpiły wydatki dotyczące szkoleń korpusu służby cywilnej;
- nie wystąpiły wydatki dotyczące szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej, o których mowa w rozporządzeniu w sprawie szkoleń z zakresu ochrony ludności.

(akta kontroli str. 679-680)

¹⁸ Których wartość ogółem przekroczyła 10% wydatków na szkolenia w 2025 r.

¹⁹ 37,9% łącznej kwoty szkoleń.

Analiza pięciu przypadków²⁰ dotyczących dofinansowania kosztów podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników (szkolenia zawodowe oraz studia I i II stopnia) wykazała, że: zawarto umowę na piśmie określającą wzajemne prawa i obowiązki, w tym wynikające z art. 103⁵ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy²¹; zachodził związek między zakresem szkoleń zawodowych (studiów), a realizowanymi przez pracownika zadaniami.

(akta kontroli str. 308-338, 679-680)

Na wydatki z tytułu kar i odszkodowań (§ 4590) w budżecie Sądu na 2025 r. zaplanowano kwotę 5 087,3 tys. zł. Łączne wydatki w tym paragrafie wyniosły 4 914,4 tys. zł i dotyczyły zapłaty 15 kar, w tym czterech z tytułu przewlekłości postępowania na kwotę 13 tys. zł. Pozostałe 11 przypadków dotyczyło zapłaty kary z tytułu odszkodowania ogółem na kwotę 4 901,4 tys. zł.

Badanie kontrolne ww. 15 spraw wykazało, że:

- wydatki z tytułu kar zostały zrealizowane we właściwej wysokości,
- kary zostały zapłacone w terminie, nie wystąpiły przypadki opóźnień;
- wydatki były dokonane do wysokości kwot ujętych w planie finansowym.

(akta kontroli str. 283-285, 293-681)

W 2025 r. wydatki Sądu z tytułu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wyniosły łącznie 83,4 tys. zł i dotyczyły 14 pracowników. Badanie tych wydatków wykazało, że zostały one prawidłowo zakwalifikowane i dokonane w granicach planu finansowego. Wynagrodzenia wypłacano terminowo, nie stwierdzono przypadków przedawnienia roszczeń ani wypłat dokonanych bez należytej podstawy prawnej. Ekwiwalent obejmował urlop w wymiarze proporcjonalnym za rok rozwiązania stosunku pracy. Nie odnotowano przypadków ponownego zatrudnienia bezpośrednio po ustaniu poprzedniego stosunku pracy. Nie stwierdzono przypadków nieudzielenia urlopu w okresie wypowiedzenia przy jednoczesnej wypłacie ekwiwalentu pieniężnego. W 13 z 14 badanych przypadków pracownicy świadczyli pracę w okresie wypowiedzenia; w jednym przypadku pracownik został z tego obowiązku zwolniony.

(akta kontroli str. 294, 683)

Zasady udzielania zamówień publicznych uregulowano w Sądzie regulaminem udzielania zamówień publicznych²².

(akta kontroli str. 529-562)

Plan postępowań o udzielenie zamówień na rok 2025, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy PZP opublikowano 6 marca 2025 r.²³, tj. przed upływem 30 dni od zatwierdzenia planu finansowego. W 2025 r. był on pięciokrotnie korygowany i publikowany²⁴, a w ostatecznym planie wskazano 17 zamówień publicznych na kwotę ogółem 8 530 tys. zł.²⁵

²⁰ Umowy o podnoszeniu kwalifikacji zawodowych pracownika Nr.: OG.1141.2.2025 z 11 lutego 2025 r., OG.1141.3.2025 z 31 marca 2025 r., OG.1141.7.2025 z 5 września 2025 r., OG.1141.8.2025 z 5 września 2025 r., OG.1141.9.2025 z 5 września 2025 r.,

²¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 277, ze zm.

²² Zarządzenie Nr OA.022.14.2024 Dyrektora Sądu Okręgowego w Koszalinie z 24 grudnia 2024 r. w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych..

²³ Biuletyn Zamówień Publicznych nr 2025/BZP 00133907/01/P

²⁴ W dniach: 26 marca 2025 r., 18 czerwca 2025 r., 15 lipca 2025 r., 8 października 2025 r., 16 października 2025 r.

²⁵ Wskazano: zakup i montaż nowej windy w budynku Opiniodawczego Zespołu Sądowego Specjalistów przy ul. Zwycięstwa 140 w Koszalinie na kwotę 280 tys. zł; remont instalacji wodnej i hydrantowej w budynku Sądu na kwotę 920 tys. zł; remont pomieszczeń biurowych wraz z częściami wspólnymi budynku Sądu na kwotę 200 tys. zł; remont obiektów SR w Sławnie przy ul. Kossaka 31 – uzupełniające elementy zagospodarowania terenu na kwotę 470 tys. zł; zakup i montaż bezprzewodowego nagłośnienia Sali rozpraw nr 17 w budynku Sądu na kwotę 205 tys. zł; dostawa materiałów

Roczne sprawozdanie o udzielonych w 2025 r. zamówieniach publicznych zostało przekazane Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych w terminie określonym w art. 82 ust. 2 ustawy PZP, tj. 23 lutego 2026 r. Wykazano w nim udzielenie zamówień na łączną kwotę 8 893 tys. zł netto, w tym:

- zamówienia o wartości poniżej progów unijnych (z wyłączeniem usług społecznych):
 - roboty budowlane – 1 319 tys. zł,
 - dostawy – 1 312 tys. zł,
 - usługi – 265 tys. zł;
- zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne (dostawy) – 1 536 tys. zł;
- zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi – 1 938 tys. zł;
- zamówienia klasyczne o wartości poniżej 130 000 zł – 2 523 tys. zł.

(akta kontroli str. 600-626)

Badaniem w zakresie prawidłowości udzielania przez Sąd zamówień publicznych objęto jedno postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego²⁶ na podstawie przepisów ustawy PZP, pod nazwą: *Remont pomieszczeń w budynkach należących do Sądu Okręgowego w Koszalinie*. Zostało ono przeprowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji. W wyniku badania stwierdzono, że postępowanie przygotowano i przeprowadzono zgodnie z wymogami określonymi w ustawie PZP oraz wewnętrznymi regulacjami jednostki²⁷, w tym w zakresie realizacji obowiązków publikacyjnych i sprawozdawczych. Zamówienie zrealizowano zgodnie z treścią zawartej umowy, a poniesione w 2025 r. wydatki wyniosły 296,1 tys. tys. zł i były celowe, gospodarne oraz służyły realizacji zadań Sądu.

(akta kontroli str. 485-525, 684-685)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa przez kontrolowaną jednostkę w zakresie wydatków. Wydatki budżetowe dokonywane były z zachowaniem legalności, rzetelności, celowości i gospodarności. W rezultacie wydatkowania środków osiągnięto

eksploatacyjnych dla Sądu, SR w Sławnie i SR w Wałczu na kwotę 150 tys. zł; dostawa i montaż wyposażenia technicznego przyjaznych pokoiów przesłuchań w budynkach SR w Sławnie, SR w Wałczu oraz OZSS przy Sądzie na kwotę 440 tys. zł; zakup i montaż regałów jezdnych do pomieszczeń archiwum w budynku SR w Sławnie przy ul. Kossaka 31 na kwotę 480 tys. zł; dostawa i montaż kompletnej klimatyzacji w budynku SR w Szczecinku przy ul. Jasnej 3 na kwotę 270 tys. zł; dostawa i montaż mebli dla Sądu na kwotę 260 tys. zł; usługa ochrony mienia i osób w budynkach Sądu, SR w Sławnie, SR w Wałczu na kwotę 1 990 tys. zł; kompleksowe utrzymanie czystości wewnątrz i na zewnątrz budynków należących do SR w Sławnie na kwotę 270 tys. zł; opieka autorska dla systemów sądowych firmy ZETO-Świdnica Sp. z o.o. na kwotę 150 tys. zł; usługa dostępu do systemów informacji prawnej na kwotę 190 tys. zł; usługi hotelarskie, restauracyjne oraz konferencyjne dla uczestników szkolenia organizowanego przez Sąd na kwotę 55 tys. zł; usługi hotelarskie i restauracyjne oraz konferencyjne dla uczestników szkolenia zorganizowanego przez Sąd na kwotę 200 tys. zł; dostawa wraz z montażem i ustawieniem mebli w budynkach należących do SR w Sławnie na kwotę 2 000 tys. zł.

²⁶ Doboru próby dokonano w sposób celowy.

²⁷ Zarządzenie Nr OA.022.14.2024 Dyrektora Sądu Okręgowego w Koszalinie z 24 grudnia 2024 r. w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych.

zaplanowane cele. Objęte badaniem kontrolnym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przygotowane i przeprowadzone zgodnie z przepisami ww. ustawy PZP.

2. Sprawozdawczość

Opis stanu faktycznego

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań Sądu za 2025 r.:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- o zatrudnieniu i wynagrodzeniach (Rb-70),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1),
- o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z) - sprawozdania za IV kwartał 2025 r.

Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym oraz formalno-rachunkowym. Wykazane w nich kwoty były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Sprawozdania zostały terminowo przekazane do odpowiednich odbiorców. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań.

(akta kontroli str. 348-447, 686)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych. Sprawozdania zostały opracowane terminowo i prawidłowo, a dane w nich wykazane wynikały z prowadzonej ewidencji księgowej i przedstawiały rzetelny obraz dochodów i wydatków budżetowych.

V. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie²⁸ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie

²⁸ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres do doręczeń elektronicznych NIK, o którym mowa w art. 2 pkt 1

21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się dyrektora Zachodniopomorskiej Delegatury w Szczecinie Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Szczecin, 23 marca 2026 r.

Kontroler
Artur Matejko
Specjalista kontroli państwowej

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli
Zachodniopomorska Delegatura
w Szczecinie
p.o. Wicedyrektor
Anna Dejk-Chojnacka

/podpisano elektronicznie/