



**Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Józef Górny**

Warszawa, dnia 18 września 2009 r.

**Pan
Miroslaw Drzewiecki
Minister Sportu i Turystyki**

KAP-410-01-1/2009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w okresie od 4 czerwca do 17 lipca 2009 r. w Ministerstwie Sportu i Turystyki (zwanym dalej MSiT) kontrolę prawidłowości udzielania i rozliczania przez MSiT dotacji na zadania zlecone podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych w okresie od 1 stycznia 2008 r. do 30 czerwca 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 21 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Ministrowi niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Najwyższa Izba Kontroli **pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia sposób udzielania i rozliczania dotacji na zadania zlecone podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych w okresie objętym kontrolą**. Stwierdzone nieprawidłowości polegały w szczególności na:

- organizowaniu konkursów ofert na realizację zadań publicznych w sposób niezapewniający pełnej przejrzystości i jawności postępowania,
- nieprzestrzeganiu zasad wyboru ofert podmiotów biorących udział w konkursach,
- nieterminowym i nierzetelnym rozliczaniu dotacji.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

1. NIK pozytywnie ocenia merytoryczną współpracę resortu sportu i turystyki z organizacjami spoza sektora finansów publicznych, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2, 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie² (zwanej dalej udpp). Ww. współpraca prowadzona była poprzez m.in. utworzenie wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym³, organizowanie spotkań roboczych, konferencji, seminariów w celu uzgodnienia programów rozwoju sportu w środowisku wiejskim, współzawodnictwa sportowego młodzieży uzdolnionej, sportu osób niepełnosprawnych, konsultowania projektów aktów normatywnych⁴ (np. założeń ustawy o usługach turystycznych oraz pięciu rozporządzeń wykonawczych do ww. ustawy), prowadzenie strony internetowej zawierającej informacje o współpracy MSiT z organizacjami pozarządowymi, a także organizowanie szkoleń dla głównych księgowych tych organizacji. Tym samym, w ocenie NIK, współpraca ta była prowadzona z zachowaniem zasad partnerstwa, pomocniczości i suwerenności stron, określonych w art. 5 ust. 2 udpp. Nieprawidłowo natomiast przebiegał proces zlecania przez Ministra Sportu i Turystyki zadań publicznym organizacjom pozarządowym. Uchybienia i nieprawidłowości wystąpiły na wszystkich etapach tego procesu, tj. na etapie ogłaszania konkursów, wyboru ofert, zawierania umów oraz rozliczania udzielonych dotacji.

2. NIK negatywnie ocenia działania Ministra Sportu i Turystyki w zakresie organizacji konkursów na realizację zadań publicznych. Działania te prowadzono niezgodnie z obowiązującymi przepisami, z naruszeniem zasad jawności i uczciwej konkurencji.

W okresie objętym kontrolą, Minister Sportu i Turystyki ogłosił 21 konkursów, z tego 10 otwartych konkursów ofert w trybie i na zasadach udpp i 11 konkursów na realizację zadań finansowanych z funduszy celowych w odrębnym trybie. W ramach tych konkursów zaplanowano zlecenie w formie powierzenia lub wsparcia 85 zadań publicznych podmiotom spoza sektora finansów publicznych.

² Dz. U. Nr 96, poz. 873 ze zm.

³ Zarządzenie nr 13 Ministra SiT z dnia 16.04.2008 r. w sprawie powołania Rady Sportu Osób Niepełnosprawnych. Jest to organ opiniotwórczo-doradczy Ministra SiT w składzie 10 osób, do którego zadań należy m.in. opracowywanie propozycji kierunków rozwoju sportu osób niepełnosprawnych, inicjowanie działań i promowanie nowych propozycji zadań w ww. sporcie; zarządzenie nr 14 Ministra SiT z dnia 21.04.2008 r. w sprawie utworzenia Zespołu do spraw przygotowania projektu założeń ustawy zmieniającej ustawę o usługach turystycznych, w skład którego wchodziło 11 osób w tym ze strony MSiT 5 osób ze strony innych organizacji 6 osób; zarządzenie nr 9 Ministra SiT z dnia 11.03.2008 r. w sprawie powołania i trybu działania Komisji Sportów i Sztuk Walki, w jej skład wchodziło 12 osób w tym ze strony MSiT dwie osoby, ze strony organizacji pozarządowych 10 osób. Do zadań Rady w szczególności należało proponowanie kierunków działań w sprawach dotyczących sportów i sztuk walki, wskazywanie i analizowanie potencjalnych zagrożeń dla funkcjonowania i rozwoju ww. sportów wraz z przedstawieniem propozycji ich rozwiązań.

⁴ W tym zakresie obowiązuje Zarządzenie Nr 6 Dyrektora Generalnego z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie trybu opracowania i uzgadniania projektów aktów normatywnych i dokumentów rządowych.

Szczegółowym badaniem objęto 19 konkursów⁵, z tego osiem konkursów przeprowadzonych na podstawie udpp oraz 11 konkursów w innym trybie.

W siedmiu ogłoszeniach o otwartych konkursach nie zawarto pełnych informacji wymaganych przez art. 13 ust. 2 udpp, w tym informacji o terminie i trybie stosowanym przy dokonywaniu wyboru oferty, wysokości środków publicznych przeznaczonych na realizację zadań oraz terminie ich realizacji. Ponadto, pomimo obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 3 udpp nie wszystkie ogłoszenia zamieszczano w prasie (jeden przypadek) oraz w siedzibie MSiT (pięć przypadków).

NIK stwierdziła brak jednolitych zasad i trybów ogłaszania konkursów na realizację zadań finansowanych ze środków funduszy celowych⁶. Do finansowania tych zadań stosowano regulacje określone w rozporządzeniach Ministra Sportu⁷ wydanych na podstawie upoważnień zawartych w ustawach tworzących te fundusze. Ustalono, że siedmiu z 11 konkursów nie upubliczniono w prasie, a w części ogłoszeń o tych konkursach brak było danych co do terminu i trybu wyboru ofert oraz terminu i warunków realizacji zadania.

W ocenie NIK, niepełny zakres informacji zawartych w ogłoszeniach jak również nieupublicznienie ogłoszeń o konkursach, ograniczało przejrzystość i jawność prowadzonych postępowań oraz gospodarowania środkami publicznymi, do zapewnienia czego obligują art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych⁸ (zwanej dalej ufp) oraz art. 5 ust. 2 udpp. Niepodanie wymaganych informacji w ogłoszeniach narusza tryb udzielania dotacji i w myśl art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych⁹ stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponoszą Dyrektorzy Departamentu Sportu Powszechnego i Departamentu Turystyki pełniący funkcje w okresie objętym kontrolą.

Problem braku jednolitości przy ogłaszaniu konkursów został rozwiązany przez wprowadzenie zarządzenia Nr 36 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 2 grudnia 2008 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych przyznawania i rozliczania dotacji na dofinansowanie lub sfinansowanie zadań publicznych z zakresu kultury fizycznej i sportu w MSiT¹⁰.

⁵ W toku kontroli nie badano dwóch konkursów (przeprowadzonych w trybie udpp) ogłoszonych w grudniu 2007 r. i marcu 2008 r. na realizację zadań przez jednostki spoza sektora finansów publicznych w ramach dotacji budżetowej na 2008 r., gdyż zostały one poddane badaniu w trakcie kontroli przeprowadzonej przez NIK (Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji) pn. „Wykonanie budżetu państwa w 2008 r. w części 40 – Turystyka”.

⁶ Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, Fundusz Zajęć Sportowo-Rekreacyjnych dla Uczniów.

⁷ Rozporządzenie z dnia 10 lipca 2006 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. Nr 134, poz. 944 ze zm.) i rozporządzenie z dnia 31 października 2005 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Zajęć Sportowo-Rekreacyjnych dla Uczniów (Dz. U. Nr 125, poz. 1942).

⁸ Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

⁹ Dz. U. Nr 14, poz. 114 ze zm.

¹⁰ Zarządzenie nie jest publikowane w dzienniku urzędowym (jego treść dostępna na stronie internetowej MSiT).

3. NIK negatywnie ocenia działania Ministra Sportu i Turystyki w zakresie wyboru ofert podmiotów biorących udział w konkursach. Szczegółowa kontrola 30 ofert i wniosków (spośród 7 553 ofert i wniosków złożonych i dopuszczonych w przeprowadzonych postępowaniach konkursowych), w tym dziewięciu złożonych w trybie udpp oraz 21 w innych trybach wykazała, że 16 ofert i wniosków (co stanowiło 53,3 % badanej próby) nie zawierało wszystkich wymaganych danych określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sportu z dnia 10 lipca 2006 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz zarządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie przygotowań kadry narodowej do udziału w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym. Braki polegały na:

- niewskazaniu w sześciu wnioskach terminu lub miejsca realizacji zadania,
- niezałączeniu przy pięciu wnioskach wymaganych załączników, tj. m.in. wykazu zawodników kadry wojewódzkiej lub młodzieżowej, aktualnego systemu współzawodnictwa, zasad i kryteriów rankingu, rocznego kalendarza federacji międzynarodowej oraz zasad kwalifikacji do startów w MŚ i Europy,
- niepodaniu w trzech wnioskach przewidywanej kalkulacji dochodów oraz innych korzyści związanych z zadaniem,
- niezłożeniu na trzech dokumentach (dwa wnioski i załącznik) oryginalnego podpisu osoby uprawnionej do reprezentowania beneficjenta, a jedynie kopii podpisu (tzw. faksymilki).

Pomimo to powyższe oferty i wnioski zostały dopuszczone i pozytywnie rozpatrzone przez komisję konkursową, w wyniku czego zostały zawarte umowy. Kontrola wykazała także, że na pięciu formularzach oceny wniosku brak było czytelnych podpisów osób dokonujących oceny, a na jednym formularzu podpisu przewodniczącego komisji konkursowej. Trzy z nich rozpatrzono chociaż zostały złożone 11, 25 i 45 dni po wyznaczonym w ogłoszeniach terminie na ich składanie.

Szczegółowe badanie próby 27 ofert odrzuconych na etapie oceny formalnej wykazało, że powody ich odrzucenia wynikały z niespełnienia warunków określonych w ogłoszeniach konkursowych, głównie ze względu na niedołączenie wymaganych załączników, podpisanie oferty przez osoby nieuprawnione, błędy rachunkowe w kalkulacjach kosztów. Fakt, że inne oferty (opisane powyżej) pomimo podobnych braków dopuszczono do udziału w konkursach świadczy, że w MSiT nie zapewniono jednakowych warunków dla oferentów ubiegających się o realizację zadania publicznego.

4. NIK pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, ocenia działania Ministra Sportu i Turystyki w zakresie zawierania umów z podmiotami niezaliczanymi do sektora finansów publicznych. W okresie objętym kontrolą MSiT zleciło realizację zadań w ramach 2 907 umów na łączną kwotę 794 823,2 tys. zł (z tego w 2008 r. – 1 843 umowy na łączną kwotę 406 936,4 tys. zł oraz w I półroczu 2009 r. – 1 064 umowy na kwotę 387 886,8 tys. zł). W trybie udpp w formie powierzenia lub wsparcia zlecono zadania publiczne 674 umowami na łączną kwotę 209 934,7 tys. zł, w innych trybach¹¹ 2 233 umowami na łączną kwotę 584 888,5 tys. zł.

W wyniku badania próby 30 umów na łączną kwotę 144 666,9 tys. zł stwierdzono uchybienia, które polegały na:

- nieokreśleniu w dwóch umowach z 2009 r. terminu zwrotu niewykorzystanej części dotacji, co było niezgodne z art. 16 ust. 1 udpp w związku z art. 131 ust 2 pkt 6 ufp,
- braku na jednej umowie¹² własnoręcznego podpisu osoby uprawnionej do reprezentowania beneficjenta (umowa została opatrzona kopią podpisu, tzw. faksymila).

5. NIK pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia działania Ministra Sportu i Turystyki w zakresie rozliczania i kontroli prawidłowości realizacji zadań zleczanych organizacjom pozarządowym. W rozliczaniu dotowanych zadań NIK stwierdziła:

- dokonanie rozliczenia sześciu zadań realizowanych w ramach 30 objętych badaniem umów z przekroczeniem terminu określonego w art. 132 ust 2 ufp. Zgodnie z art. 8 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, nieterminowe rozliczenie dotacji stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Rozliczenia udzielanych dotacji w MSiT dokonywali Dyrektor Departamentu Sportu Kwalifikowanego i Młodzieżowego oraz Dyrektor Departamentu Sportu Powszechnego;
- niedokonanie przypisu należności na koniec I kwartału 2009 r. z tytułu odsetek za zwłokę w dokonaniu zwrotów niewykorzystanych kwot dwóch dotacji w wysokości 1 713 zł, co było niezgodne z § 7 ust. 8 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2006 r., jak również z § 19 ust. 5 polityki rachunkowości dla dysponenta głównego środków budżetowych w zakresie części 25 – kultura fizyczna i sport, części 40 – turystyka oraz

¹¹ Na podstawie art. 47d ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych (Dz. U. z 2004 Nr 4, poz. 27 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Sportu z dnia 10 lipca 2006 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. Nr 134, poz. 944 ze zm.).

¹² Umowa nr 110/65/DSKM/B/2008 na kwotę 14.330.512,00 zł.

dysponenta państwowych funduszy celowych w Ministerstwie Sportu i Turystyki¹³, które stanowią, że odsetki od należności, ujmuje się w księgach rachunkowych w momencie ich zapłaty lub pod datą ostatniego dnia kwartału w wysokości odsetek należnych na koniec tego kwartału;

- niedochodzenie od pięciu beneficjentów należnych odsetek od kwot dotacji niewykorzystanych i zwróconych po terminie. Dopiero w trakcie kontroli NIK, tj. po upływie około czterech miesięcy od rozliczenia dotacji wystawiono wezwania do ich zapłaty;
- zatwierdzenie sprawozdania końcowego z wykonania zadania, które zawierało błąd rachunkowy;
- brak w 10 sprawozdaniach z wykonania zadania (z 17 badanych), adnotacji o ich weryfikacji, co było niezgodne z wytycznymi zawartymi w pkt 11 standardów kontroli, stanowiących załącznik do Komunikatu Nr 13 Ministra Finansów¹⁴. Sposób dokumentowania został dostosowany do wymogów ww. Komunikatu zarządzeniami Dyrektora Generalnego Nr 14 i 16 z dnia 6 i 17 kwietnia 2009 r., którymi wprowadzono w MSiT Karty rozliczenia dotacji.

Ustalono, że w ramach 30 umów objętych badaniem (zawartych z 12 beneficjentami) MSiT tylko w czterech przypadkach skorzystało z możliwości przeprowadzenia kontroli w siedzibie beneficjenta. Kontrola obejmowała m.in. prawidłowość wykonania zadań i wydatkowania przyznanych środków publicznych. W wyniku tych kontroli m.in. zalecono częściowy zwrot środków dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem oraz zobowiązano beneficjentów do przestrzegania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wyniki kontroli przeprowadzonych przez NIK w lipcu 2009 r. u dwóch beneficjentów, którzy otrzymali z MSiT dotacje, tj. Polskim Związku Osób Niepełnosprawnych „START” i w Krajowym Zrzeszeniu Ludowe Zespoły Sportowe, wykazały m.in.:

- brak wyodrębnionej ewidencji księgowej środków otrzymanych z dotacji oraz wydatków dokonywanych z tych środków, co stanowiło naruszenie obowiązku określonego w art. 16 ust. 5 w związku z art. 10 ust. 1 udpp oraz obowiązku określonego w zawartych umowach,
- nieterminowe zwracanie niewykorzystanej części dotacji,

¹³ Załącznik do Zarządzenia Nr 17 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sportu i Turystyki z dnia 20 kwietnia 2009 r.

¹⁴ Z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie standardów kontroli finansowej w jednostkach sektora finansów publicznych stanowiącego, że „wszystkie operacje finansowe i gospodarcze, a także inne znaczące zdarzenia, są rzetelnie dokumentowane” (Dz. Urz. MF Nr 7, poz. 58).

- nieujmowanie (przez PZON „START”) na bieżąco w ewidencji księgowej operacji gospodarczych (sześć z 28 badanych dowodów), co było niezgodne z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości¹⁵.

6. W toku kontroli ustalono, że stosowane w 2008 r. przez MSiT procedury udzielania i rozliczania dotacji na realizację zadań publicznych podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych nie były jednolite. Zdaniem NIK, mogło to mieć wpływ na powstanie opisanych w niniejszym wystąpieniu nieprawidłowości. Dopiero w IV kwartale 2008 r. w wyniku realizacji wniosków sformułowanych po kontroli Kancelarii Prezesa Rady Ministrów¹⁶ w MSiT zostały wprowadzone trzema¹⁷ zarządzeniami Ministra Sportu i Turystyki regulacje wewnętrzne, które ujednoliciły m.in. tryb udzielania i rozliczania dotacji. Dodatkowo w 2009 r. ośmioma¹⁸ zarządzeniami Dyrektora Generalnego wprowadzono ujednolicone wzory dokumentów odnośnie tych postępowań.

7. NIK pozytywnie ocenia sposób planowania realizacji zadań zleconych podmiotom spoza sektora finansów publicznych. Ustalono, że zadania takie, zarówno w 2008 r., jak i w 2009 r. ujęto w układzie zadaniowym budżetu MSiT, chociaż dopiero od 2009 r. wszelkie zmiany w realizacji budżetu zadaniowego przekładają się na zmiany planu finansowego Ministerstwa w układzie tradycyjnym. W odniesieniu do wszystkich zleconych zadań określono zarówno cele, które powinny zostać osiągnięte w wyniku ich realizacji jak i mierniki stopnia ich realizacji. NIK stwierdziła, że w 2008 r. jeden spośród dwóch przyjętych mierników stopnia realizacji celu podzadania pn. „*Zwiększenie udziału osób niepełnosprawnych w imprezach sportowo – rekreacyjnych*”, określony jako „odsetek osób niepełnosprawnych uprawiających sport” nie mógł być monitorowany, gdyż brak było danych w tym zakresie. Zdaniem NIK, każdy miernik użyty do monitorowania dokonań winien być

¹⁵ Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 ze zm.

¹⁶ Kontrola przeprowadzona w okresie od 31 sierpnia do 7 listopada 2007 r. dotyczyła przyznawania i rozliczania dotacji celowych na realizację zadań celowych w 2006 r. i w I półroczu 2007 r. jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych.

¹⁷ Zarządzenie Nr 34 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 7 listopada 2008 r. w sprawie wprowadzenia zasad przyznawania i rozliczania dotacji na dofinansowywanie zadań publicznych przez Departament Turystyki; Zarządzenie Nr 35 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie wprowadzenia zasad programowych powierzania polskim związkom sportowym i innym podmiotom przygotowań olimpijskich oraz przygotowań do udziału w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym kadry narodowej w dyscyplinach olimpijskich i nieolimpijskich na rok 2009, ze zm.; Zarządzenie Nr 36 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 2 grudnia 2008 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych przyznawania i rozliczania dotacji na dofinansowanie lub sfinansowanie zadań publicznych z zakresu kultury fizycznej i sportu w MSiT, ze zm. (zarządzenia te nie są publikowane w dzienniku urzędowym, a ich treść dostępna na stronie internetowej MSiT).

¹⁸ Nr 1 z dnia 5 stycznia 2009r., Nr 2 z dnia 13 stycznia 2009 r. (zarządzenie zmieniające Nr 21 z dnia 1 czerwca 2009 r.), Nr 3 z dnia 21 stycznia 2009 r. (zarządzenia zmieniające: Nr 8 z dnia 17 lutego 2009 r., Nr 11 z dnia 25 marca 2009 r., Nr 19 z dnia 7 maja 2009 r., Nr 22 z dnia 1 czerwca 2009 r.), Nr 4 z dnia 28 stycznia 2009 r., Nr 5 i 6 z dnia 30 stycznia 2009 r., Nr 14 z dnia 6 kwietnia 2009 r., Nr 16 z dnia 17 kwietnia 2009 r. (zarządzenia te nie są publikowane w dzienniku urzędowym, a ich treść dostępna na stronie internetowej MSiT).

zdefiniowany w sposób umożliwiający ciągłość jego pomiaru jak i posiadać wiarygodne źródło danych.

*

*

*

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. Umieszczanie w ogłoszeniach o konkursach na realizację zadań publicznych wszystkich wymaganych informacji.
2. Zapewnienie właściwej oceny ofert, w celu eliminacji przypadków przyjmowania ofert niespełniających warunków konkursu.
3. Terminowe i rzetelne rozliczanie dotacji, w tym ustalanie kwot dotacji podlegających zwrotowi oraz przypisywanie należności z tytułu odsetek za nieterminowe zwroty dotacji w terminach przewidzianych w rozporządzeniu Ministra Finansów.

Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Ministra w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Ministrowi prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały Kolegium NIK.