



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Administracji Publicznej

KAP.410.003.12.2016
P/16/004

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 53 08, F +48 22 444 52 52
kap@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/16/004 – Klauzule społeczne w zamówieniach publicznych udzielanych przez administrację publiczną.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Departament Administracji Publicznej
<i>Kontroler</i>	Mirosława Guguła, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KAP/30/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Zakład Remontowo-Budowlany Ryszard Mierzejewski, ul. Marii Dąbrowskiej 13 m. 45, 01-903 Warszawa
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Ryszard Mierzejewski (Dowód: akta kontroli str. 63)
<i>Zakres kontroli</i>	1. Realizacja przez Zakład Remontowo-Budowlany Ryszard Mierzejewski obowiązków w zakresie prawidłowego stosowania klauzul społecznych. 2. Efekty stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.
<i>Okres objęty kontrolą</i>	Od 1 stycznia 2013 r. do 30 kwietnia 2016 r. Użyte w wystąpieniu pokontrolnym skróty i terminy oznaczają: NIK – Najwyższa Izba Kontroli, Wykonawca – Zakład Remontowo-Budowlany Ryszard Mierzejewski, MEN lub Ministerstwo – Ministerstwo Edukacji Narodowej, Pzp – ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ¹ , ustawa o promocji zatrudnienia – ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ² , Umowa I – umowa nr MEN/2013/DE/1913 z dnia 12 listopada 2013 r. ³ , Umowa II – umowa nr MEN/2015/DE/1528 z dnia 30 października 2015 r., Umowa III – umowa nr MEN/2016/DE/281 z dnia 23 marca 2016 r.

II. Ocena kontrolowanej działalności⁴

Ocena ogólna

W ocenie NIK, Wykonawca prawidłowo realizował obowiązki w zakresie stosowania klauzul społecznych, wynikające z umów zawartych w trzech postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. W przypadku jednej umowy zatrudnił osobę bezrobotną na podstawie umowy o pracę, natomiast w przypadku dwóch pozostałych umów podejmował działania w celu zatrudnienia bezrobotnych, jednak z powodów od niego niezależnych efekt taki nie został osiągnięty.

¹ Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm. w brzmieniu obowiązującym do 27 lipca 2016 r.

² Dz. U. z 2016 r. poz. 645 ze zm.

³ Do umowy zawarto w dniu 23 grudnia aneks nr 1.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna; pozytywna, mimo stwierdzonych nieprawidłowości; negatywna, jednakże w niniejszej kontroli, w ocenie ogólnej i ocenach cząstkowych zastosowano opisową formę oceny kontrolowanej działalności.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu
faktycznego

1. Realizacja obowiązków w zakresie prawidłowego stosowania klauzuli społecznej

1.1 Szczegółowym badaniem NIK objęto trzy umowy o prace remontowe w budynku MEN, zawarte pomiędzy Ministerstwem a Wykonawcą, w których przewidziano zastosowanie klauzul społecznych, z tego:

- Umowę I, której przedmiotem był remont sal konferencyjnych nr 201 i 205 (wynagrodzenie Wykonawcy wyniosło 311 747,71 zł brutto);
- Umowę II, której przedmiotem był remont pomieszczeń nr 352-354 (wynagrodzenie Wykonawcy wyniosło 115 785,07 zł brutto);
- Umowę III, której przedmiotem był remont pomieszczeń biurowych nr 203, 208, 208A, 209 oraz 209A (wynagrodzenie Wykonawcy wyniosło 185 971,97 zł brutto).

W postępowaniach przetargowych przeprowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 1 lit. a Pzp przewidziano w SIWZ, a w konsekwencji również w podpisanych umowach, zastosowanie klauzul społecznych zobowiązujących Wykonawcę do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osoby bezrobotnej skierowanej z powiatowego urzędu pracy:

- w Umowie I i II - w wymiarze nie mniejszym niż ½ pełnego wymiaru czasu pracy,
- w Umowie III - w pełnym wymiarze czasu pracy.

W przypadku Umowy I i III, Wykonawca nie zatrudnił osób bezrobotnych ponieważ, jak wyjaśnił „(...) rynek pracy nie zaoferował odpowiednich osób bezrobotnych”, a urząd pracy nie skierował do pracy kandydatów dysponujących odpowiednimi kwalifikacjami.

(dowód: akta kontroli str. 2-5, 64-65)

W przypadku Umowy II, Wykonawca zatrudnił do realizacji przedmiotowego zamówienia jedną osobę bezrobotną na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Przy realizacji ww. umowy, na dzień zakończenia kontroli NIK, zaangażowanych było sześć osób (w tym jedna osoba, wskazana w umowie).

(dowód: akta kontroli str. 2-5, 43-62, 64)

Kontrola wykazała, że:

- Wykonawca terminowo przekazał do Ministerstwa dokumenty potwierdzające zatrudnienie pracownika (umowa o pracę została podpisana 12 listopada 2015 r.),
- osoba ta była zatrudniona w całym okresie realizacji umowy, a Wykonawca odprowadzał za nią do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych składki z tytułu ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego.

Osoba zatrudniona do realizacji ww. zamówienia nie była wcześniej zatrudniona u Wykonawcy.

(dowód: akta kontroli str. 23-42, 64-68)

1.2. Do dnia zakończenia kontroli NIK⁵, Wykonawca nie zlecał wykonywania zamówienia lub jego części podwykonawcom.

(dowód: akta kontroli str. 5)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że działania Wykonawcy w zbadanym zakresie były prawidłowe.

2. Efekty stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych

2.1 Kontrola wykazała, że po zakończeniu realizacji Umowy II, zatrudniona osoba nie kontynuowała pracy u Wykonawcy.

Opis stanu
faktycznego

⁵ Do 12 sierpnia 2016 r.

2.2 Według wyjaśnień Wykonawcy, ponosił on dodatkowe koszty w związku z zatrudnieniem osoby bezrobotnej na podstawie umowy o pracę, z tytułu opłacania składek do ZUS, odprowadzania podatku oraz udzielenia dnia wolnego na wykonanie badań lekarskich. Wykonawca wskazał także, iż w przypadku działalności gospodarczej, którą prowadzi brak jest korzyści w związku z realizacją zamówień, w których uwzględnione były klauzule społeczne z uwagi na fakt, iż rynek pracy nie oferuje odpowiednich fachowców w dziedzinie robót wykończeniowych w budownictwie.

(dowód: akta kontroli str. 2-5, 64-65)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że działania Wykonawcy w zbadanym zakresie były prawidłowe.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji przez Wykonawcę klauzul społecznych w zamówieniach publicznych Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o NIK⁶ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli.

Warszawa, dnia września 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Administracji Publicznej

Wicedyrektor
Dariusz Zielecki

Kontroler
Miroslawa Guguła
Główny specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

.....
podpis

⁶ Dz. U. z 2015 r. poz. 1096 oraz Dz. U. z 2016 r. poz. 677.