



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Administracji Publicznej

KAP.410.003.15.2016
P/16/004

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 53 08, F +48 22 444 52 52
kap@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/004 – Klauzule społeczne w zamówieniach publicznych udzielanych przez administrację publiczną
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Administracji Publicznej
Kontroler	Michał Maćkiewicz, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli Nr KAP/32/2016 z dnia 27 czerwca 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	GLOBALeko Przemysław Kozłowski, ul. Ludwika Waryńskiego 7b, 95-060 Brzeziny, (dalej: <i>Wykonawca</i>)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Przemysław Kozłowski - właściciel (dowód: akta kontroli str. 3-9)
Zakres kontroli	1. Realizacja przez GLOBALeko Przemysław Kozłowski obowiązków w zakresie prawidłowego stosowania klauzul społecznych. 2. Efekty stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2013 r. do 30 kwietnia 2016 r.

II. Ocena¹ kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W ocenie NIK, *Wykonawca* prawidłowo zrealizował obowiązki w zakresie stosowania klauzuli społecznej w dwóch zamówieniach publicznych. Zgodnie z obowiązującą klauzulą w trakcie realizacji zamówień ponad 50% zatrudnionych pracowników stanowiły osoby niepełnosprawne w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych lub w rozumieniu właściwych przepisów. Rzetelnie wypełniono postanowienia badanych przez NIK umów.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja przez GLOBALeko Przemysław Kozłowski obowiązków w zakresie prawidłowego stosowania klauzuli społecznej.

Opis stanu faktycznego

W wyniku przeprowadzonych przez Komisję przetargową Urzędu Miejskiego w Brzezinach (dalej: *Zamawiający*) dwóch postępowań przetargowych², *Wykonawca* został wybrany do realizacji zamówień:

- Odbiór odpadów komunalnych z terenu Miasta Brzeziny z nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy (dalej: *pierwsze zamówienie*);
- Odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne z terenu Miasta Brzeziny (dalej: *drugie zamówienie*)³.

(dowód: akta kontroli str. 151-165)

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen; pozytywna, pozytywna, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna, jednakże w niniejszej kontroli, w ocenie ogólnej i ocenach cząstkowych zastosowano opisową formę oceny kontrolowanej jednostki.

² Oznaczenie spraw: RI.271.7.2014 – umowa z dnia 17 czerwca 2014 r., znak: 194/2014 na kwotę 708 069,60 zł oraz RI.271.32.2015 – umowa z dnia 15 grudnia 2015 r., znak: RI.259/2015 na kwotę 628 084,80 zł.

³ Drugie zamówienie stanowi kontynuacją pierwszego zamówienia w zakresie odbioru odpadów komunalnych z terenu Miasta Brzeziny.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zawarł informację o zastosowanej klauzuli społecznej podając, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie Wykonawcy, u których ponad 50% zatrudnionych pracowników stanowią osoby niepełnosprawne w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych lub w rozumieniu właściwych przepisów państw członkowskich Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego (...) ⁴.

Badaniem objęto prawidłowość złożonych obu ofert⁵ i zawartych umów przez Wykonawcę z Zamawiającym pod względem zastosowanej klauzuli społecznej. Ustalono, że w dniu złożenia oferty, podpisania umowy oraz w trakcie realizacji zamówienia, Wykonawca zatrudniał co najmniej 50% pracowników niepełnosprawnych⁶ (od 4 do 5) na podstawie umów o pracę i wszyscy pracownicy (od 7 do 8) brali udział przy realizacji zamówienia.

(dowód: akta kontroli str. 151-165)

Wynagrodzenia pracowników zatrudnionych na umowę o pracę w całym okresie realizacji obu zamówień, spełniało wymagania w zakresie kwoty wynagrodzenia określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 września 2014 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2015 r.⁷. Pracownicy w okresie objętym zamówieniem mieli opłacane składki ZUS przez pracodawcę. Po zakończeniu realizacji pierwszego zamówienia, wszyscy pracownicy niepełnosprawni kontynuowali pracę przy drugim zamówieniu⁸.

(dowód: akta kontroli str. 15-150)

W trakcie realizacji zamówienia, Zamawiający żądał przedstawienia przy składaniu comiesięcznych faktur, oświadczeń potwierdzających spełnienie warunku zatrudniania co najmniej 50% pracowników niepełnosprawnych. Powyższe było wykonywane w celu dokonania kontroli przez Zamawiającego w zakresie potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunków dotyczących zastosowanej klauzuli społecznej w odniesieniu do realizowanego zamówienia. Wykonawca wywiązywał się z obowiązków nałożonych w umowie w zakresie zastosowanej klauzuli społecznej w całym okresie trwania obu zamówień.

W trakcie realizacji obu zamówień Wykonawca nie zlecał wykonywania przedmiotu umowy lub jej części podwykonawcom.

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że działania Wykonawcy w zbadanym zakresie były prawidłowe.

Ustalone
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

⁴ Opis zastosowanej klauzuli odpowiadał dyspozycji określonej w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.; w brzmieniu obowiązującym do 27 lipca 2016 r.).

⁵ Oferta na pierwsze zamówienie złożona w dniu 26 maja 2014 r. oraz na drugie zamówienie złożona w dniu 4 grudnia 2015 r.

⁶ Kontrolę ilości zatrudnianych pracowników przeprowadzono w wybranych w sposób celowy miesiącach: maj 2014 r. – 7 zatrudnionych z czego 4 z orzeczeniem; czerwiec 2014 r. – 8 z czego 5 z orzeczeniem; sierpień 2014 r. – 7 z czego 4 z orzeczeniem; styczeń 2015 – 7 z czego 4 z orzeczeniem; lipiec 2015 r. – 7 z czego 4 z orzeczeniem; grudzień 2015 r. – 7 z czego 4 z orzeczeniem; luty 2016 r. – 7 z czego 5 z orzeczeniem; czerwiec 2016 r. – 8 z czego 5 z orzeczeniem.

⁷ Dz. U. Nr 1220.

⁸ Wykonawca zwiększył zatrudnienie o jedną osobę niepełnosprawną do realizacji drugiego zamówienia, które trwa i będzie realizowane do 31 grudnia 2016 r.

2. Efekty stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych realizowanych przez GLOBALeko Przemysław Kozłowski.

Na dzień zakończenia czynności kontrolnych przez NIK, *drugie zamówienie* było nadal w trakcie realizacji. Ustalono, że w czerwcu 2016 r. *Wykonawca* zatrudnił 8 pracowników na umowę o pracę, z czego 5 pracowników posiadało orzeczenie o niepełnosprawności.

(dowód: akta kontroli str. 10-12;151-165)

Na podstawie własnych doświadczeń *Wykonawca* wyjaśnił, że stosowanie klauzul społecznych przyczynia się m.in. do powrotu osób wykluczonych na rynek pracy, zwiększa szanse na rozwój zawodowy pracowników niepełnosprawnych oraz wpływa pozytywnie na świadomość społeczeństwa. Ponadto stwierdził, że zamówienia publiczne, w których stosuje się klauzule społeczne nie zwiększają kosztów realizacji zamówienia. Istnieje szereg instytucji, które wspierają pracowników niepełnosprawnych oraz pracodawców osób niepełnosprawnych, jak PFRON⁹, który rekompensuje pracodawcy w części koszty związane z zatrudnieniem osób niepełnosprawnych, co wpływa na obniżenie ceny zamówienia.

(dowód: akta kontroli str. 10-12)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że działania *Wykonawcy* w zbadanym zakresie były prawidłowe.

IV. Wnioski

Wnioski
pokontrolne

W związku z brakiem stwierdzonych nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁰ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli.

Warszawa, .. września 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Administracji Publicznej

Kontroler
Michał Maćkiewicz
Doradca ekonomiczny

Dyrektor
Bogdan Skwarka

.....
podpis

.....
podpis

⁹ Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

¹⁰ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677.