



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Administracji Publicznej

KAP.410.003.17.2016
P/16/004

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 53 08, F +48 22 444 52 52
kap@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

| | |
|-------------------------------------|--|
| Numer i tytuł kontroli | P/16/004 – Klauzule społeczne w zamówieniach publicznych udzielanych przez administrację publiczną |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Departament Administracji Publicznej |
| Kontroler/Kontrolerzy] | Andrzej Brunejko, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr KAP/38/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r. (dowód: akta kontroli str.1) |
| Jednostka kontrolowana | INSBUD Stanisław Bystrzycki 05-800 Pruszków, ul. Ireny 48 (zwany dalej: <i>Wykonawcą</i> lub <i>Partnerem Konsorcjum</i>) |
| Kierownik jednostki kontrolowanej | Stanisław Bystrzycki (dowód: akta kontroli str. 2) |
| Zakres kontroli | 1. Realizacja przez INSBUD Stanisław Bystrzycki obowiązków w zakresie prawidłowego stosowania klauzul społecznych. 2. Efekty stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych. |
| Okres objęty kontrolą | Od 1 stycznia 2013 r. do 30 kwietnia 2016 r. |

II. Ocena¹ kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W ocenie NIK, *Wykonawca* prawidłowo zrealizował wymagania związane z realizacją zamówienia publicznego w zakresie stosowania klauzuli społecznej. W trakcie realizacji zamówienia *Wykonawca* zatrudniał na podstawie umowy o pracę 35 osób, rzetelnie spełniając tym samym wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zastosowania klauzuli społecznej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

| | |
|------------------------|--|
| Opis stanu faktycznego | 1. Ocena realizacji przez INSBUD Stanisław Bystrzycki obowiązków w zakresie prawidłowego stosowania klauzuli społecznej 1.1. Badaniem objęto umowę nr RZP.272.47.44.2014 z dnia 12 stycznia 2015 r. zawartą pomiędzy Urzędem Miejskim w Ożarowie Mazowieckim reprezentowanym przez Zastępcę Burmistrza Dariusza Skarżyńskiego (zwany dalej: <i>Zamawiającym</i>), a Konsorcjum, reprezentowane przez Stanisława Bystrzyckiego INSBUD (Partner Konsorcjum) oraz Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych INSBUD - BIS Rafał Bystrzycki (Lider Konsorcjum). Przedmiotem umowy, w której zastosowano klauzulę społeczną, była <i>Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Płochocin w ul. Słonecznej Gmina Ożarów Mazowiecki</i> . |
|------------------------|--|

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen; pozytywna, pozytywna, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna, jednakże w niniejszej kontroli, w ocenie ogólnej i ocenach częściowych zastosowano opisową formę oceny kontrolowanej jednostki.

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia² określono wymagania wobec wykonawcy zamówienia publicznego wynikające z zastosowania klauzuli społecznej podając, że *Zamawiający wymaga aby wykonawca/podwykonawca posiadał nie mniej niż 35 osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (...)*. Wymagania Zamawiającego określone zostały zgodnie z przepisem art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych³, na mocy którego zamawiający może określić w przedmiocie zamówienia wymagania związane z realizacją zamówienia, dotyczące zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności.

Kontrola wykazała, że:

- w trakcie realizacji zamówienia *Wykonawca* zatrudnił średnio 22 pracowników⁴ na podstawie umów o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy i wszyscy pracownicy brali udział przy realizacji zamówienia,
- wynagrodzenie pracowników zatrudnionych na umowę o pracę w całym okresie realizacji zamówienia spełniało wymagania odnośnie wysokości wynagrodzenia określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 września 2014 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2015 r.⁵,
- *Wykonawca* wywiązał się z obowiązku odprowadzenia do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych składek pracowników w okresie objętym zamówieniem z tytułu ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego.

1.2. W trakcie realizacji zamówienia *Zamawiający* nie żądał przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę ani nie przeprowadzał kontroli w celu potwierdzenia spełnienia przez *Wykonawcę* warunków określonych w zastosowanej klauzuli społecznej w odniesieniu do realizowanego zamówienia.

1.3. W trakcie realizacji zamówienia *Wykonawca* nie zlecał wykonywania zamówienia lub jego części podwykonawcom.

(dowód: akta kontroli str. 3-7)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, *Partner Konsorcjum* prawidłowo zrealizował obowiązki wynikające z zastosowanej klauzuli społecznej.

2. Efekty stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych

Ustalono, że po zakończeniu realizacji zamówienia⁶ *Wykonawca* zatrudnił 19 pracowników na umowę o pracę.

Odnośnie korzyści, które wystąpiły w związku z zastosowaniem klauzuli społecznej *Wykonawca* wyjaśnił, że *Nie widzę żadnych korzyści, bowiem od początku istnienia, firma zatrudniała prawie wszystkich pracowników na umowę o pracę.*

(dowód: akta kontroli str. 5-6)

² Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia stanowiła załącznik do Umowy.

³ Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, tj. ze zm.; w brzmieniu obowiązującym do 27 lipca 2016 r.

⁴ Kontrola przeprowadzona w PRI INSBUD BIS – Lidera Konsorcjum wykazała, że w okresie realizacji zamówienia zatrudnionych było średnio 23 pracowników na umowę o pracę, tym samym został spełniony warunek określony w zastosowanej klauzuli społecznej.

⁵ Dz. U. Nr 1220.

⁶ Ocenie poddano zatrudnienie w kwietniu 2016 r.

IV. Wnioski

Wnioski
pokontrolne

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji przez *Wykonawcę* klauzuli społecznej w zamówieniu publicznym Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁷ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli.

Warszawa, września 2016 r.

Kontroler
Andrzej Brunejko
Główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Administracji Publicznej

Dyrektor
Bogdan Skwarka

.....
podpis

.....
podpis

⁷ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677.