



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Departament Administracji Publicznej

KAP.410.003.18.2016  
P/16/004

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa  
T +48 22 444 53 08, F +48 22 444 52 52  
[kap@nik.gov.pl](mailto:kap@nik.gov.pl)  
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/004 – Klauzule społeczne w zamówieniach publicznych udzielanych przez administrację publiczną
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Administracji Publicznej
Kontroler/Kontrolerzy	Andrzej Brunejko, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr KAP/38/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r.  (dowód: akta kontroli str.1)
Jednostka kontrolowana	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych INSBUD – BIS Rafał Bystrzycki 05-800 Pruszków, ul. Przy Księżycu 3A (zwany dalej <i>Wykonawcą</i> )
Kierownik jednostki kontrolowanej	Rafał Bystrzycki  (dowód: akta kontroli str. 2)
Zakres kontroli	1. Realizacja przez PRI INSBUD-BIS Rafał Bystrzycki obowiązków w zakresie prawidłowego stosowania klauzul społecznych. 2. Efekty stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2013 r. do 30 kwietnia 2016 r.

## II. Ocena<sup>1</sup> kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

W ocenie NIK, *Wykonawca* prawidłowo zrealizował wymagania związane z realizacją zamówienia publicznego w zakresie stosowania klauzuli społecznej. W trakcie realizacji zamówienia *Wykonawca* zatrudniał na podstawie umowy o pracę 35 osób, rzetelnie spełniając tym samym wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zastosowania klauzuli społecznej.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### Opis stanu faktycznego

- Ocena realizacji przez PRI INSBUD-BIS Rafał Bystrzycki obowiązków w zakresie prawidłowego stosowania klauzuli społecznej
  - Badaniem objęto umowę nr RZP.272.47.44.2014 z dnia 12 stycznia 2015 r. zawartą pomiędzy Urzędem Miejskim w Ożarowie Mazowieckim reprezentowanym przez Zastępcę Burmistrza Dariusza Skarżyńskiego (zwany dalej: *Zamawiającym*), a Konsorcjum, reprezentowane przez Stanisława Bystrzyckiego INSBUD (Partner Konsorcjum) oraz Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych INSBUD – BIS Rafał Bystrzycki (Lider Konsorcjum). Przedmiotem umowy, w której zastosowano klauzulę społeczną, była *Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Płochocin w ul. Słonecznej Gmina Ożarów Mazowiecki*.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen; pozytywna, pozytywna, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna, jednakże w niniejszej kontroli, w ocenie ogólnej i ocenach częściowych zastosowano opisową formę oceny kontrolowanej jednostki.

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia<sup>2</sup> określono wymagania wobec wykonawcy zamówienia publicznego wynikające z zastosowania klauzuli społecznej podając, że *Zamawiający wymaga aby wykonawca/podwykonawca posiadał nie mniej niż 35 osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (...)*. Wymagania Zamawiającego określone zostały zgodnie z przepisem art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>3</sup>, na mocy którego zamawiający może określić w przedmiocie zamówienia wymagania związane z realizacją zamówienia, dotyczące zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności.

Kontrola wykazała, że:

- w trakcie realizacji zamówienia *Wykonawca* zatrudnił średnio 23 pracowników<sup>4</sup> na podstawie umów o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy i wszyscy pracownicy brali udział przy realizacji zamówienia,
- wynagrodzenie pracowników zatrudnionych na umowę o pracę w całym okresie realizacji zamówienia spełniało wymagania dotyczące wysokości wynagrodzenia, określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 września 2014 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2015 r.<sup>5</sup>,
- *Wykonawca* wywiązał się z obowiązku odprowadzenia do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych składek pracowników w okresie objętym zamówieniem z tytułu ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego.

1.2. W trakcie realizacji zamówienia *Zamawiający* nie żądał przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę ani nie przeprowadzał kontroli w celu potwierdzenia spełnienia przez *Wykonawcę* warunków określonych w zastosowanej klauzuli społecznej w odniesieniu do realizowanego zamówienia.

1.3. W trakcie realizacji zamówienia *Wykonawca* nie zlecał wykonywania zamówienia lub jego części podwykonawcom.

(dowód: akta kontroli str. 3-7)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, *Wykonawca* prawidłowo zrealizował obowiązki wynikające z zastosowanej klauzuli społecznej.

## 2. Efekty stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych

Ustalono, że po zakończeniu realizacji zamówienia<sup>6</sup> *Wykonawca* zatrudnił 16 pracowników na podstawie umowy o pracę.

Odnosnie korzyści, które wystąpiły w związku z zastosowaniem klauzuli społecznej *Wykonawca* wyjaśnił, że (...) *dla mojej firmy nie miało to praktycznie znaczenia. Firma bowiem zatrudnia praktycznie wszystkich pracowników na umowę o pracę.*

(dowód: akta kontroli str. 5-6)

<sup>2</sup> Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia stanowiła załącznik do umowy.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, tj. ze zm.; w brzmieniu obowiązującym do 27 lipca 2016 r.

<sup>4</sup> Kontrola przeprowadzona w INSBUD Stanisław Bystrzycki, Partnera Konsorcjum wykazała, że w okresie realizacji zamówienia zatrudnionych było średnio 22 pracowników na podstawie umowy o pracę, tym samym został spełniony warunek wynikający z zastosowanej klauzuli społecznej.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 1220.

<sup>6</sup> Ocenie poddano zatrudnienie w kwietniu 2016 r.

#### IV. Wnioski

Wnioski  
pokontrolne

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji przez *Wykonawcę* klauzuli społecznej w zamówieniu publicznym Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

#### V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>7</sup> kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli.

Warszawa, .... września 2016 r.

Kontroler  
Andrzej Brunejko  
Główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Administracji Publicznej

Dyrektor  
Bogdan Skwarka

.....  
*Podpis*

.....  
*Podpis*

<sup>7</sup> Dz. U. z 2015 r., poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677.