



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Departament Administracji Publicznej

KAP. 410.003.21.2016  
P/16/004

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa  
T +48 22 444 53 08, F +48 22 444 52 52  
kap@nik.gov.pl  
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/004 – Klauzule społeczne w zamówieniach publicznych udzielanych przez administrację publiczną
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Administracji Publicznej
Kontroler	Sebastian Krawczyk, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr KAP/41/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.  (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Ever Grupa sp. z o.o. ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Małgorzata Waleria Wysocka – Prezes Zarządu od dnia 28 lutego 2014 r. Od 1 czerwca 2012 r. funkcję Prezesa Zarządu pełnił Pan Paweł Łossowski  (dowód: akta kontroli str. 2-11)
Zakres kontroli	1. Realizacja przez Ever Grupę sp. z o.o. obowiązków w zakresie prawidłowego stosowania klauzul społecznych. 2. Efekty stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2013 r. do 30 kwietnia 2016 r.

### Użyte w wystąpieniu pokontrolnym skrótowce oznaczają:

- NIK – Najwyższa Izba Kontroli
- Zamawiający – Ministerstwo Finansów
- Wykonawca - Ever Grupa sp. z o.o.
- Pzp – ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych<sup>1</sup>
- SIWZ – Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia.

## II. Ocena<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

W ocenie NIK, Wykonawca prawidłowo zrealizował obowiązki w zakresie stosowania klauzuli społecznej w ramach dwóch umów o zamówienie publiczne. Rzetelnie wypełniano postanowienia zbadanych przez NIK umów, w szczególności zatrudniono dwie osoby niepełnosprawne.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Realizacja przez Ever Grupę sp. z o.o. obowiązków w zakresie prawidłowego stosowania klauzuli społecznej.

#### Opis stanu faktycznego

W wyniku przeprowadzonego przez Komisję przetargową Ministerstwa Finansów postępowania przetargowego<sup>3</sup> prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, Wykonawca został wybrany do realizacji dwóch umów:

<sup>1</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.; w brzmieniu obowiązującym do 27 lipca 2016 r.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen; pozytywna, pozytywna, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna, jednakże w niniejszej kontroli, w ocenie ogólnej i ocenach cząstkowych zastosowano opisową formę oceny kontrolowanej jednostki.

<sup>3</sup> Oznaczenie spraw: C/405/13/BAD/B/I – umowa z dnia 31 stycznia 2014 r., na kwotę 4 752 720,00 zł oraz C/405/13/BAD/B/II – umowa z dnia 31 stycznia 2014 r., na kwotę 648 000 zł.

- Świadczenie usług utrzymania czystości i wykonywania prac porządkowych w gmachu Ministerstwa Finansów przez okres 48 miesięcy (dalej: *pierwsza umowa*);
- Świadczenie usług utrzymania czystości i wykonywanie prac porządkowych na terenie Ministerstwa Finansów przez okres 48 miesięcy (dalej: *druga umowa*).

(dowód: akta kontroli str. 4, 37-61)

Zgodnie z zawartymi umowami, Wykonawca zobowiązany był do zatrudnienia w ramach każdej z umów, jednej osoby bezrobotnej, o której mowa w art. 29 ust. 4 pkt 1 lit. a Pzp lub osoby niepełnosprawnej, o której mowa w art. 29 ust. 4 pkt 1 lit. b Pzp<sup>4</sup> w pełnym wymiarze czasu pracy. Ponadto zgodnie z aneksami z dnia 31 grudnia 2015 r. Wykonawca został zobowiązany do utrzymania w ramach każdej z umów minimalnego poziomu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę i umowy zlecenia<sup>5</sup>.

W wyniku kontroli stwierdzono, że Wykonawca prawidłowo zrealizował warunki określone w umowach dotyczące zastosowanej klauzuli społecznej, tj:

- w ramach każdej z umów zatrudnił osobę niepełnosprawną na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy i odprowadzał za nią do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych składki z tytułu ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego,
- zapewnił ciągłość zatrudnienia ww. osób przez cały okres realizacji umowy do dnia przejścia obowiązków wynikających z umów przez inny podmiot.

Przy realizacji ww. umów, na dzień zakończenia ich realizacji przez Wykonawcę (tj. 31 stycznia 2016 r.<sup>6</sup>), zaangażowanych było 31 osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę<sup>7</sup> oraz 12 osób zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia. Do realizacji każdej z umów zatrudniono osobę niepełnosprawną.

(dowód: akta kontroli str. 15-19, 38-63)

Wynagrodzenia pracowników zatrudnionych na umowę o pracę w okresie realizacji obu umów spełniały wymagania w zakresie kwoty wynagrodzenia określonego w rozporządzeniach Rady Ministrów w sprawie minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2014 r., 2015 r. i 2016 r.<sup>8</sup>

(dowód: akta kontroli str. 18-19)

W trakcie realizacji umów, *Zamawiający* nie żądał od Wykonawcy przedstawienia listy osób bezrobotnych lub niepełnosprawnych zatrudnionych do ich realizacji.

(dowód: akta kontroli str. 22)

W trakcie realizacji umów Wykonawca korzystał z sześciu podwykonawców, którzy zatrudniali 27 pracowników zatrudnionych na umowę o pracę oraz czterech pracowników zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia. Pracownicy ci w okresie objętym umowami mieli opłacane przez swoich pracodawców składki ZUS z tytułu ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego.

(dowód: akta kontroli str. 15-19)

<sup>4</sup> Przedmiotowe klauzule społeczne zostały określone w opisie przedmiotu zamówienia w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu.

<sup>5</sup> W ramach pierwszej umowy było to 16 osób na umowę o pracę i osiem osób na umowę zlecenie. W przypadku drugiej umowy było to pięć osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

<sup>6</sup> Od 1 lutego 2016 r. umowy były realizowane przez inny podmiot (więcej w przypisie nr 9).

<sup>7</sup> Łącznie przy realizacji dwóch umów.

<sup>8</sup> Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia: 11 września 2013 r. (Dz. U. poz. 1074), 11 września 2014 r. (Dz. U. poz. 1385) oraz 11 września 2015 r. (Dz. U. poz. 1385)

Ustalono  
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że działania Wykonawcy w zbadanym zakresie były prawidłowe.

## 2. Efekty stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych realizowanych przez Ever Grupa sp. z o.o.

Na dzień zakończenia czynności kontrolnych przez NIK obydwie umowy realizowane były przez inny podmiot<sup>9</sup>, który przejął ich realizację od 1 lutego 2016 r. w związku z podziałem działalności Wykonawcy<sup>10</sup>. Ustalono, że w kwietniu 2016 r. 10 pracowników Wykonawcy realizowało obowiązki związane z umowami na rzecz nowego podmiotu.

Wykonawca wyjaśnił, że trudno jest jednoznacznie ocenić i wskazać korzyści lub negatywne aspekty stosowania klauzul społecznych.

(dowód: akta kontroli str. 22)

Ustalono  
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że działania Wykonawcy w zbadanym zakresie były prawidłowe.

## IV. Wnioski

Wnioski  
pokontrolne

W związku z brakiem stwierdzonych nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>11</sup> kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli.

Warszawa, .. września 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Administracji Publicznej

Wicedyrektor  
Dariusz Zielecki

Kontroler  
Sebastian Krawczyk  
specjalista kontroli państwowej

.....  
*Podpis*

.....  
*podpis*

<sup>9</sup> Ever Cleaning sp. z o.o.

<sup>10</sup> Przeprowadzonym na podstawie art. 529 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1030, ze zm.).

<sup>11</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677.