



WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
Małgorzata Motylow

KAP.410.001.11.2020

Dominik Rozkrut
Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego
Aleja Niepodległości 208
00-608 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/001 - Wykonanie budżetu państwa w 2019 r. w części 58 – Główny Urząd Statystyczny

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Główny Urząd Statystyczny, Aleja Niepodległości 208, 00-608 Warszawa (dalej: Urząd lub GUS).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dominik Rozkrut, Prezes Głównego Urzędu Statystycznego od dnia 8 czerwca 2016 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust.1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Administracji Publicznej
Kontrolerzy	<ul style="list-style-type: none">• Dorota Paszkiewicz, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr KAP/16/2020 z 15.01.2020 r.• Mariusz Czarnecki, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr KAP/15/2020 z 15.01.2020 r.

(akta kontroli str.1-4)

II. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli	<p>Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2019, pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 58 – Główny Urząd Statystyczny oraz ocena wykonania planu finansowego GUS (dysponenta III stopnia²). Ocenie podlegały w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none">– realizacja wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,– sporządzanie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za IV kwartał 2019 r. w zakresie operacji finansowych,– system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań,– nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust.1 i 2 ustawy o finansach publicznych³ (dalej: ufp), w tym:<ul style="list-style-type: none">• nadzór nad wykonaniem planów finansowych podległych jednostek,• nadzór nad wykorzystaniem i rozliczeniem dotacji wypłaconych z budżetu państwa w części 58 – Główny Urząd Statystyczny. <p>Ponadto przeprowadzono analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.</p> <p>Podstawą sformułowania oceny wymienionych wyżej obszarów były ustalenia dokonane w wyniku następujących działań kontrolnych:</p> <ul style="list-style-type: none">– analizy porównawczej wykonania planu dochodów oraz stanu należności pozostałych do zapłaty,– analizy realizacji wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym efektów uzyskanych w wyniku wydatkowania środków,
--------------	---

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489, ze zm., dalej: ustawa o NIK.

² Dalej: Centrala GUS.

³ Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.

- kontroli prawidłowości zmian budżetu dokonanych w części 58 w trakcie roku budżetowego,
- kontroli prawidłowości dokonanych blokad,
- kontroli przestrzegania ustalonych dla części 58 limitów wydatków, w tym limitów środków na wynagrodzenia,
- szczegółowej analizy wybranej próby wydatków GUS (dysponenta III stopnia),
- analizy wybranych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego,
- kontroli wykonania wskaźników rzeczowych ustalonych w budżecie zadaniowym,
- analizy stanu zobowiązań,
- analizy prawidłowości sporządzenia wybranych sprawozdań,
- analizy stosowanych przez dysponenta procedur kontroli zarządczej dotyczących sporządzania sprawozdań,
- analizy stosowanych przez dysponenta instrumentów nadzoru nad wykonaniem budżetu państwa w ramach części 58 – Główny Urząd Statystyczny.

Do oceny wykonania budżetu państwa w części 58 – Główny Urząd Statystyczny wykorzystano również wyniki kontroli wykonania planu finansowego na 2019 r. Głównego Urzędu Statystycznego (dysponenta III stopnia).

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej kontrolowanej działalności.*

III. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2019 r. w części 58 – Główny Urząd Statystyczny.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W toku działań kontrolnych wymienionych przy opisie celu i zakresu kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niezachowaniu przy prowadzeniu postępowania o zamówienie publiczne procedur wszczynania i kończenia postępowań określonych w Regulaminie⁵. Stwierdzona nieprawidłowość, zgodnie z przyjętymi przez NIK kryteriami oceny, nie spowodowała jej obniżenia.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Dochody budżetowe

Opis stanu faktycznego

W ustawie budżetowej⁷ dochody budżetu państwa w części 58 zostały zaplanowane w kwocie 2 520,0 tys. zł. Zrealizowano dochody w wysokości 2 482,5 tys. zł, tj. niższej o 1,5%, niż kwota planowana. Pochodziły one głównie z wpływów:

- za udostępnianie danych statystycznych, baz i banków danych podmiotom zewnętrznym (1 406,2 tys. zł),

⁴ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2019 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku, gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

⁵ Załącznik do zarządzenia nr 15 Dyrektora Generalnego GUS z dnia 22 czerwca 2018 r., dalej: Regulamin.

⁶ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Ustawa budżetowa na rok 2019 r. z dnia 16 stycznia 2019 r. (Dz. U z 2019 r. poz. 198).

- za udostępnianie danych z rejestru TERYT, rozliczenia umowy z Bankiem Światowym, spłaty należności sądowych oraz przeprowadzenie szkolenia dla Expertise France i organizacji wizyty studyjnej dla Gopa Consultant, (194,6 tys. zł),
- z najmu pomieszczeń konferencyjnych, szkoleniowych i biurowych (178,4 tys. zł),
- ze sprzedaży dzienników urzędowych wydawanych na podstawie planów wydawniczych GUS oraz wydawnictw GUS i urzędów statystycznych (90,5 tys. zł).

W porównaniu do 2018 r. wykonane dochody zmniejszyły się o 2,3% (o 59,4 tys. zł), co wynikało z faktu wydania mniejszej liczby interpretacji w zakresie klasyfikacji i nomenklatur oraz informacji z Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON) i Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Terytorialnego Kraju (TERYT), a także niższej - z uwagi na bezpłatną dostępność w internecie - sprzedaży publikacji statystycznych.

Zrealizowane przez dysponenta III stopnia dochody w 2019 r. wyniosły 1 229,1 tys. zł i były wyższe od planowanych o 4,2% (o 49,1 tys. zł.). Wyższa realizacja planu dochodów wynikała głównie z wyższych wpływów z tytułu kar za niedotrzymanie warunków umów na wykonanie usług.

(akta kontroli str. 682-683, 714-719, 788, 798-799, 841-842, 1276-1279, 1290)

Na koniec 2019 r., według sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych, w części 58 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 640,8 tys. zł, w tym zaległości netto stanowiły kwotę 508,4 tys. zł. W porównaniu z rokiem 2018, zarówno należności ogółem jak i zaległości były wyższe odpowiednio o 4,1 tys. zł oraz o 102,3 tys. zł. Zaległościami były głównie niezapłacone kary z tytułu niedotrzymania warunków umowy (116,1 tys. zł), nieuregulowany czynsz za wynajem pomieszczeń (108,4 tys. zł), zwrot kosztów za media (22,6 tys. zł) oraz odszkodowanie za zastępcze usunięcie wad ujawnionych w Protokole Przeglądu Gwarancyjnego (198,5 tys. zł).

W porównaniu do 2018 r. wzrosły należności (w tym zaległości) z tytułu naliczonych kar za niedotrzymanie warunków umów na wykonanie usług, czynszu za wynajem pomieszczeń oraz odsetek za nieterminowe regulowanie należności.

Dysponenti III stopnia podejmowali działania w celu odzyskania powstałych zaległości, m.in. poprzez wezwania do uregulowania należności, a w przypadku ich nieskuteczności kierowali sprawy do sądu w celu uzyskania m.in. tytułu egzekucyjnego. W 2019 r. przed sądami toczyły się sprawy przeciwko 13 podmiotom na łączną kwotę 471,7 tys. zł, m.in. z tytułu: odszkodowania za zastępcze usunięcie ujawnionych wad (US we Wrocławiu), kary umownej oraz zwrotu kosztów związanych z ponowną aktywacją usług telefonicznych (US w Gdańsku), przywłaszczenie mienia (US w Białymstoku), kar umownych, czynszu, wezwania z gwarancji ubezpieczeniowej oraz dostawy mediów (Centrala GUS), kary za niedotrzymanie warunków umowy (US w Łodzi). W przypadku trzech dysponentów III stopnia (Centrala GUS, US w Bydgoszczy, US w Kielcach) wystąpiło umorzenie - na podstawie art. 55, 56 ust. 1 upr -nieściągalnych należności od trzech kontrahentów w łącznej wysokości 88,79 zł. Nie wystąpiły przypadki odraczania należności oraz nie rozkładano spłat należności na raty.

Na koniec 2019 r., według sprawozdania Rb-27, w GUS (dysponent III stopnia) wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w wysokości 333,7 tys. zł, w tym

zaległości netto w kwocie 204,4 tys. zł. W porównaniu z 2018 r. należności były niższe o 16,4 tys. zł., natomiast zaległości były wyższe o 84,4 tys. zł.

Zaległości netto wystąpiły głównie z tytułu: najmu (108,4 tys. zł), odsetek ustawowych za opóźnienie (50,5 tys. zł), rozliczeń z lat ubiegłych (43,8 tys. zł) oraz kar umownych (1,7 tys. zł). Dysponent III stopnia podejmował działania w celu odzyskania powstałych zaległości, m.in. poprzez wezwania do uregulowania należności, a w przypadku ich nieskuteczności kierował sprawy do sądu w celu uzyskania m.in. tytułu egzekucyjnego. W 2019 r. przed sądami toczyły się sprawy przeciwko sześciu podmiotom na łączną kwotę 243,1 tys. zł.

W GUS (dysponent III stopnia) wystąpiło umorzenie nieściągalnych należności na podstawie art. 55 i 56 ust. 1 pkt 5 up, w wysokości 26,46 zł z tytułu odsetek za opóźnienie od jednego kontrahenta. Nie odraczano należności, a także nie rozkładano spłat należności na raty.

(akta kontroli str. 896-897, 798-799, 712-716, 792, 1294, 1382-1383)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. Wydatki

OBSZAR

2.1 Wydatki budżetu państwa

Opis stanu
faktycznego

Wydatki budżetu państwa w części 58 zostały zrealizowane w kwocie 493 401,5 tys. zł, co stanowiło 99,3% planu po zmianach⁸ (496 992,0 tys. zł). W porównaniu do roku 2018 r. wydatki wzrosły o 68 010,3 tys. zł, tj. o 16%. Zrealizowane wydatki GUS (dysponent III stopnia) wyniosły 143 828,9 tys. zł, co stanowiło 98,6% planu po zmianach (145 890,6 tys. zł). W porównaniu do roku 2018 (94 388,6 tys. zł) wzrosły one o 49 440,3 tys. zł, tj. o 52,4%.

Wzrost wydatków w porównaniu do roku ubiegłego, zarówno w części 58, jak i w GUS (u dysponenta III stopnia) wynikał głównie z konieczności poniesienia w 2019 r. kosztów realizacji prac przygotowawczych do Powszechnego Spisu Rolnego w 2020 r. oraz Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w 2021 r. oraz rozpoczęcia prac nad projektami w ramach programów operacyjnych POIiŚ⁹ i POPC¹⁰.

(akta kontroli str. 618-626, 684-698, 717-719, 735-745, 798-790, 800-808, 843-850, 1276-1289)

Wydatki na wynagrodzenia w części 58 w 2019 r. wyniosły 318 137,2 tys. zł (97,4% planu po zmianach) i były wyższe od wydatków poniesionych w 2018 r. o 14 248,0 tys. zł. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego w 2019 r. wynosiło 4 908 zł (według kwartalnego sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach) i w porównaniu z przeciętnym wynagrodzeniem w 2018 r. (4 562 zł) było wyższe o 346 zł, tj. o 7,6%.

Przeciętne zatrudnienie (według sprawozdania Rb-70, w przeliczeniu na pełne etaty) w 2019 r. w części 58 wyniosło 5 402 osób i było o 149 osób niższe, niż w 2018 r. (5 551 osób). Przeciętne zatrudnienie w grupie pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagradzania wynosiło 1 617 osoby (o 35 osób mniej, niż w 2018 r.), a w grupie osób będących członkami korpusu służby cywilnej

⁸ Zaplanowane wydatki zostały w trakcie roku zwiększone środkami z rezerw celowych budżetu państwa o kwotę 1 549,8 tys. zł.

⁹ Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko.

¹⁰ Program Operacyjny Polska Cyfrowa.

wynosiło 3 783 osób (o 114 osób mniej niż w 2018 r.). Zmniejszenie przeciętnego zatrudnienia w stosunku do roku ubiegłego spowodowane było fluktuacją kadr wynikającą z przejścia pracowników na emeryturę oraz coraz częstszym odchodzeniem osób do innych podmiotów gospodarki narodowej oferujących wyższe wynagrodzenia.

(akta kontroli str. 699-704, 820-827, 786-787, 1276-1285)

W 2019 r. w części 58 z rezerw celowych zwiększono plan wydatków na wynagrodzenia o 1 405,1 tys. zł, wykorzystując z niej – zgodnie z celem – na podwyżki dla pracowników środki w wysokości 1 379,7 tys. zł (z poz. 8 rezerwy celowej 117,8 tys. zł dla pracowników w pięciu Urzędach Statystycznych¹¹ oraz z poz. 66 rezerwy celowej 1 261,9 tys. zł dla pracowników Centrali GUS).

(akta kontroli str. 1042,1044, 1049-1052, 1053-1054)

W 2019 r. umowy zlecenia na wykonywanie zadań na rzecz GUS wykonywały, (w przeliczeniu na pełne etaty) łącznie 54 osoby, w tym 35 własnych pracowników, natomiast w 2018 r. zadania takie wykonywało 91 osób, w tym 78 własnych pracowników¹². Wydatki na umowy zlecenia w 2019 r. wynosiły 253,9 tys. zł, tj. były niższe o 59,7 tys. zł niż w roku 2018 (313,6 tys. zł).

(akta kontroli str. 710, 784-785)

W budżecie państwa w części 58 zrealizowano wydatki majątkowe w kwocie 44 402 tys. zł, co stanowiło 99,7% planu po zmianach (44 542 tys. zł). W ramach pierwotnie zaplanowanej kwoty wydatków majątkowych (5 800 tys. zł) planowano zrealizować pięć zadań. W trakcie roku budżetowego zrezygnowano z dwóch zadań na kwotę 2 217 tys. zł¹³ i jednocześnie wprowadzono do realizacji 18 nowych zadań¹⁴, zwiększając plan finansowy wydatków majątkowych o 38 742 tys. zł.

(akta kontroli str. 1094-1112)

Z otrzymanych środków z rezerw celowych w łącznej kwocie 69 940 tys. zł wydatkowano 68 662,2 tys. zł, tj. 98,2%, w tym w GUS (dysponent III stopnia) wydatkował 60 517,4 tys. zł, tj. 99,5% kwoty otrzymanej (60 851,7 tys. zł). Środki z rezerw przeznaczono głównie na prace przygotowawcze do Powszechnego Spisu Rolnego w 2020 r.¹⁵ i Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w 2021 r.¹⁶. Szczegółowe badanie wykorzystania w części 58 środków otrzymanych z rezerw celowych w kwocie 59 419 tys. zł, w tym 58 475 tys. zł u dysponenta III stopnia (odpowiednio 11,8% i 11,6% łącznej kwoty otrzymanych rezerw celowych) wykazało, że zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem głównie na prace związane z przygotowaniem PSR i NSP.

(akta kontroli str. 1059-1093, 1151-1158)

Prezes GUS, na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 2 ufp, w związku z nadmiarem środków podjął 11 decyzji o blokowaniu wydatków na kwotę

¹¹ US w Gdańsku, US w Krakowie, US w Rzeszowie, US w Szczecinie, US w Olsztynie.

¹² Dane dotyczą umów zleceń zawieranych na okres powyżej 6 m-cy lub powtarzanych cyklicznie w takim okresie. W 2019 r. w Centrali GUS (dysponent III stopnia) zawarto umowy zlecenia z 35 osobami wykonującymi zadania pomocnicze, natomiast takich umów nie zawierano z pracownikami wykonującymi zadania podstawowe. Dane dot. liczby osób (w przeliczeniu na pełne etaty) zostały zaokrąglone bez miejsc po przecinku.

¹³ Po jednym zadaniu w Centrali GUS oraz US w Szczecinie.

¹⁴ Po jednym zadaniu w Urzędach Statystycznych w: Białymstoku, Bydgoszczy, Kielcach, Lublinie, Opolu, Rzeszowie, Szczecinie, Zielonej Górze oraz Centrum Informatyki Statystycznej. Dwa zadania w Urzędzie Statystycznym w Łodzi, trzy zadania w Zakładzie Wydawnictw Statystycznych, cztery zadania w Centrali GUS.

¹⁵ Dalej: PSR.

¹⁶ Dalej: NSP.

7 447 tys. zł, w tym środków pochodzących z rezerw celowych na kwotę 216,5 tys. zł. Jak ustalono, blokady wprowadzono w związku z:

- problemami technicznymi i materiałowymi przy realizacji zadania inwestycyjnego pn. *Termomodernizacja budynku US we Wrocławiu – Etap II*;
- niemożliwością pełnego wykorzystania środków z rezerw celowych wobec późnego wejścia w życie m.in. przepisów dotyczących PSR i NSP, a w konsekwencji późnego otrzymania środków z rezerwy celowej,
- oszczędności powstałych po opłaceniu składek ZUS oraz funduszu pracy osób po urloпах macierzyńskich, rodzicielskich, wychowawczych oraz kobiet po 55 roku życia i mężczyzn po 60 roku życia.

Dysponent części 58 zablokował środki niezwłocznie po ustaleniu, że nie zostaną wykorzystane do końca roku budżetowego, przy czym nie występował do Ministra Finansów z wnioskiem o korektę decyzji przyznających środki z rezerwy celowej z powodu trudności w ustaleniu ostatecznej wysokości wydatków.

(akta kontroli str. 1022, 898-1021, 1261-1263)

Zobowiązania w części 58 na koniec 2019 r. wyniosły 25 366 tys. zł i były wyższe o 3,6% niż kwota zobowiązań na koniec 2018 r. (24 457,1 tys. zł). Największy udział stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi (20 509,3 tys. zł), z tytułu zakupu energii (361 tys. zł) oraz zakupu usług pozostałych (198,2 tys. zł). Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

(akta kontroli str. 725-727)

W 2019 r. na przeprowadzenie spisu próbnego przekazano gminom dotację w kwocie 52 tys. zł w ramach realizacji zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami. Dotacje te zostały wykorzystane w wysokości 51,9 tys. zł, tj. 99,9% kwoty przekazanej.

Ustalono, że dysponent części 58 za pośrednictwem pracowników urzędu statystycznego właściwego dla miejsca położenia każdej z gmin, sprawdzał na bieżąco poprawność wykonywania przez gminy zleconych zadań. Wykorzystanie udzielonych dotacji weryfikowano również poprzez kwartalne sprawozdanie Rb-50.

(akta kontroli str. 1023-1041)

Szczegółowym badaniem objęto prawidłowość realizacji części wydatków budżetu państwa u dysponenta III stopnia w kwocie: 64 803 tys. zł (w tym wydatki bieżące: 1 142 tys. zł oraz wydatki majątkowe: 63 661 tys. zł). Wydatki te stanowiły 13,1% wydatków w części 58 i 45,1% wydatków dysponenta III stopnia. Doboru próby wydatków dokonano na podstawie wygenerowanych z systemu księgowego zapisów księgowych i odpowiadających im dowodów księgowych dotyczących pozapłacowych wydatków kontrolowanej jednostki. Próba wylosowana metodą monetarną (MUS – z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości) obejmowała 24 dowody księgowe na kwotę 67 833 tys. zł. Próba wydatków dobranych celowo (wg osądu kontrolera) obejmowała cztery dowody księgowe na kwotę 91,9 tys. zł.

(akta kontroli str. 886-895)

W ramach powyższej próby badaniem objęto prawidłowość stosowania procedur określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004. Prawo zamówień publicznych¹⁷

¹⁷ Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, dalej: ustawa Pzp.

w odniesieniu do pięciu postępowań o zamówienie publiczne o łącznej wartości 27 127 tys. zł. Jedno postępowanie zostało przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego¹⁸, oraz cztery postępowania, każde o wartości poniżej wyrażonej w złotych równowartości 30 000 euro, bez zastosowania ustawy Pzp¹⁹.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że w czterech na pięć przypadków, wydatków dokonano zgodnie z przepisami, w tym z planem finansowym oraz umowami na zadania służące realizacji celów jednostki oraz przy zachowaniu prawidłowych trybów udzielania zamówień publicznych.

W jednym przypadku stwierdzono nieprawidłowość (szczegółowy opis w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”).

(akta kontroli str. 457-466, 886-895, 1173-1187, 1386-1981, 2089-2200, 2272-2274, 2281-2286)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W GUS przeprowadzono postępowanie nr 47/DB/2019²⁰ o wartości szacunkowej 13 397,00 zł na zakup 10 licencji oprogramowania do zarządzania projektami Microsoft Project Professional w wersji 2013 lub równoważne, w wyniku którego nie wybrano żadnej z trzech złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu²¹. Powodem braku rozstrzygnięcia był fakt, że oferta z najniższą ceną (42 315,60 zł) znacząco przekraczała szacunkową wartość zamówienia. Na podstawie m.in. wniosku z 4 września 2019 r. Dyrektora Departamentu Administracyjno-Budżetowego GUS²² postępowanie zostało powtórzone²³, w wyniku czego zakupiono 10 licencji Microsoft Project Professional w wersji 2019 za łączną kwotę 42 887,64 zł²⁴. Zgodnie z obowiązującym w GUS wzorem wniosku o udzielenie zamówienia publicznego (załącznik nr 1 do Regulaminu), postępowanie może zostać powtórzone na podstawie wniosku dyrektora komórki wnioskującej w postępowaniu, w którym nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Natomiast stosownie do wymogów określonych w § 6 ust. 31 pkt 4 Regulaminu, w przypadku, gdy cena oferty uznanej za najkorzystniejszą jest wyższa niż kwota, jaką GUS zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zamówienie należy unieważnić. W przedmiotowym postępowaniu warunek braku ofert nie został spełniony (wpłynęły trzy oferty niepodlegające odrzuceniu), a cena z najtańszej złożonej oferty znacząco przekroczyła wartość szacunkową. Należało zatem wystąpić z wnioskiem o unieważnienie postępowania, a nie jego powtórzenie.

¹⁸ „Dostawa oraz wdrożenie uniwersalnej infrastruktury sprzętowo systemowej do CPD w GUS-33/ST/SPIS/PN/19” za łączną kwotę: 27 035 307,75 zł (w tym zbadano wydatki na kwotę: 15 650 972,64 zł oraz 11 384 335,11 zł).

¹⁹ Nr 47/DB/2019/P - zakup licencji MS Project 2013, nr 44/1/DB/UR/2019 – zakup oprogramowania, nr 11/DB/2019/P – zakup drukarki igłowej, nr 55/DB/2019 – zakup punktu do ładowania samochodu służbowego.

²⁰ Poniżej progu 30 000 euro w formie zapytania ofertowego. Data zamieszczenia zapytania na stronie BIP GUS: 22 sierpnia 2019 r.

²¹ Jedna z najniższą łączną ceną za zakup licencji w wysokości 42 315,60 zł złożona przez Onex Group Jakub Hryciuk, (dalej: Onex).

²² W złożonym wniosku Dyrektor Departamentu Administracyjno-Budżetowego GUS wskazała, iż „Do upływu terminu składania ofert złożono trzy oferty, z czego wartość najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 28 918,60 zł brutto”.

²³ W dniu 5 września 2019 r. (tj. pięć dni od dnia otwarcia ofert) o nr 47/DB/2019/P w formie zapytania ofertowego. Data zamieszczenia zapytania na stronie BIP GUS: 5 września 2019 r.

²⁴ Do 12 września 2019 r. złożono dwie oferty, z najniższą łączną ceną za zakup licencji w wysokości: 42 887,64 zł przez „Rynek 13” Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki sp. j. (dalej: „Rynek 13”). W dniu 25 listopada 2019 r. została zawarta umowa pomiędzy GUS a „Rynek 13” na zakup 10 licencji Microsoft Project Professional 2019 OLP NL Gov w1PrjctSvrCAL P/N: H30-05839 za łączną kwotę 42 887,64 zł.

Dyrektor Generalny GUS m.in. wyjaśnił, że sporządzenie wniosku o powtórzenie zamiast o unieważnienie postępowania było błędem proceduralnym i do czasu zmiany Regulaminu nie będzie stosowana procedura powtarzania zamówień publicznych. Podał także, że „Poprzez ponowne ogłoszenie postępowania i ponowne przesłanie zapytania ofertowego do nowych podmiotów bezsprzecznie zwiększył się krąg podmiotów na rynku, które uzyskały informację na temat procedowanego zamówienia publicznego. Działanie Zamawiającego wynikało z konieczności potwierdzenia, że nie jest możliwe uzyskanie ofert korzystniejszych, niż złożone w pierwszym postępowaniu z uwagi na występowanie dużej różnicy pomiędzy wartością szacunkową zamówienia a ceną rynkową wynikającą ze złożonych ofert.” Wskazał również, że „(...) celem powyższego działania było sprawdzenie czy wartość szacunkowa zamówienia jest adekwatna do cen rynkowych oraz czy nie jest możliwe uzyskanie ofert korzystniejszych poprzez zwiększenie kręgu podmiotów, którzy pozyskali informacje o zamówieniu publicznym...”.

(akta kontroli str. 1173-1187, 1386-1575, 1609-1731, 2089-2142, 2272-2274)

2.2 Wydatki budżetu środków europejskich

Opis stanu
faktycznego

Wydatki budżetu środków europejskich w części 58 zostały zrealizowane w wysokości 13 703,5 tys. zł, co stanowiło 54,1% planu po zmianach (25 330,4 tys. zł). Zostały one poniesione na realizację:

- w ramach POWER 2014-2020²⁵ dwóch projektów: Zintegrowany System Monitorowania Sektora Ekonomii Społecznej – ZSMES oraz System monitorowania usług publicznych – SMUP,
- w ramach POPC 2014-2020 czterech projektów: Otwarte dane – dostęp, standard, edukacja, Przestrzenne dane statystyczne w systemie informatycznym państwa, Otwarte dane plus, Wdrożenie kompleksowego Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji – KSZBI dla statystyki publicznej,
- w ramach POIiŚ 2014-2020 dwóch projektów: Termomodernizacja budynku Głównego Urzędu Statystycznego (Centrala GUS) oraz Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków US we Wrocławiu i US w Wałbrzychu, zmierzająca do zwiększenia efektywności energetycznej budynków,
- w ramach POPT 2014-2020²⁶ trzech projektów: Wsparcie zatrudnienia w Głównym Urzędzie Statystycznym w celu realizacji zadań związanych z monitorowaniem polityki spójności w roku 2019 (działanie 1.1 Wsparcie zatrudnienia), Wsparcie, w latach 2019-2020, stanowisk pracy pracowników służb statystyki publicznej zaangażowanych w monitorowanie polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020 (działanie 1.2 Wsparcie stanowiska pracy), Statystyka dla polityki spójności 2019-2020. Wsparcie systemu monitorowania i ewaluacji polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz monitorowania i ewaluacji polityki spójności po 2020 roku (działanie 2.1 Wsparcie instytucji).

W porównaniu do 2018 r. (4 219,8 tys. zł) wydatki wzrosły o 9 483,7 tys. zł, tj. o 324,7%. Zrealizowane wydatki GUS (dysponent III stopnia) wyniosły 9 734 tys. zł, co stanowiło 54,5% planu po zmianach (17 859,5 tys. zł). W porównaniu do roku 2018 (1 507,8 tys. zł) wydatki wzrosły o 8 226,2 tys. zł, tj. o 645,6%.

²⁵ Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

²⁶ Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020.

Niższe niż planowano wykonanie wydatków budżetu środków europejskich wynikało głównie:

- ze znacznego obniżenia przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa środków na wynagrodzenia dla GUS w umowie o dofinansowanie projektu POPC *Otwarte dane+* (po zakończonym procesie planowania budżetowego na rok 2019),
- z przesunięcia terminów wypłacania wynagrodzeń pracowników zaangażowanych w realizację projektu POPC *Otwarte dane+* ze względu na opóźnienie rozpoczęcia realizacji projektu,
- z przeniesienia części planowanych szkoleń na rok 2020 z uwagi na późniejsze rozpoczęcie prac w ramach projektu POPC *Otwarte dane+*,
- z rozliczenia umów zgodnie z faktycznym zapotrzebowaniem na świadczenie usług (niższa liczba godzin w ramach umowy na asystę ekspercką projektu POPC *Przestrzenne dane statystyczne w systemie informacyjnym państwa* oraz rozliczenie usług nadzoru inwestorskiego proporcjonalnie do faktycznie wykonanych robót budowlanych w ramach projektu POIiŚ *Termomodernizacja budynku Głównego Urzędu Statystycznego*).

Wyższe wykonanie wydatków budżetu środków europejskich w 2019 r. w odniesieniu do wydatków poniesionych w 2018 r. wynikało głównie z faktu, że w 2019 r. rozpoczęto finansowanie nowych zadań, m.in. robót budowlanych w ramach projektu POIiŚ *Termomodernizacja budynku Głównego Urzędu Statystycznego* oraz trzech projektów w ramach POPC (*Przestrzenne dane statystyczne w systemie informacyjnym państwa*, *Otwarte dane+*, *Wdrożenie Kompleksowego Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji – KSZBI dla statystyki publicznej*).

(akta kontroli str. 627-628, 681, 779, 817-818, 1282-1286, 1576-1584)

Prezes GUS w związku z nadmiarem środków, na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 2 ufp, podjął niezwłocznie decyzje o blokowaniu wydatków w budżecie środków europejskich na kwotę 9 969,3 tys. zł, w tym środków pochodzących z rezerw celowych na kwotę 99,4 tys. zł.

(akta kontroli str. 1022, 898-1021, 1261-1263)

W budżecie środków europejskich w części 58 zrealizowano wydatki majątkowe w kwocie 7 144,7 tys. zł, co stanowiło 57,5% planu po zmianach (12 426,6 tys. zł). Niższa realizacja wydatków majątkowych spowodowana była m.in. przesunięciem na 2020 rok terminu dostawy i wdrożenia oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo-systemowej w Centrum Przetwarzania Danych GUS na potrzeby projektu *System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP*.

(akta kontroli str. 1095-1097, 1106-1108, 1212-1214, 1291-1292)

Szczegółowym badaniem objęto prawidłowość realizacji części wydatków budżetu środków europejskich u dysponenta III stopnia w kwocie: 3 122 tys. zł (w tym wydatki bieżące: 175 tys. zł oraz wydatki majątkowe: 2 947 tys. zł). Wydatki te stanowiły 0,6% wydatków w części 58 i 2,2% wydatków dysponenta III stopnia.

(akta kontroli str. 886-895, 2089-2142, 2272-2280)

W ramach powyższej próby badaniem objęto prawidłowość stosowania procedur określonych w ustawie Pzp w odniesieniu do jednego postępowania o zamówienie publiczne udzielone przez GUS (dysponent III stopnia), przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego²⁷. W wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono,

²⁷ Wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn. Termomodernizacja budynku GUS w Warszawie przy al. Niepodległości 208 - 6/DB/POIiŚ/PN/2018.

że wydatków dokonano zgodnie z przepisami, w tym z planem finansowym oraz umowami na zadania służące realizacji celów jednostki oraz przy zachowaniu prawidłowych trybów udzielania zamówień publicznych. W wyniku analizy badanego postępowania, nie stwierdzono naruszeń przepisów ustawy Pzp.

(akta kontroli str. 2089-2142, 2272-2280)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.3 Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

Opis stanu
faktycznego

W wyniku realizacji wydatków w części 58 m.in. wydano łącznie 494 pozycje (152 tytuły publikacji ogólnopolskich GUS, 216 tytułów publikacji urzędów statystycznych, 126 tytułów Informacji Sygnalnych GUS), zrealizowano zaplanowane zadania w ramach 14 prac metodologicznych oraz udostępniano dane statystyczne w ramach współpracy z wyspecjalizowanymi w dziedzinie statystyki organizacjami międzynarodowymi.

W efekcie zrealizowanych przez dysponenta części 58 wydatków majątkowych (44 402 tys. zł) m.in.:

- w zakresie przygotowania do PSR i NSP w Centrali GUS (41 638,6 tys. zł), rozbudowano infrastrukturę sieci SAN, rozbudowano infrastrukturę sieci LAN dla potrzeb nowej infrastruktury uniwersalnej, dostarczono system zabezpieczeń typu firewall, dostarczono oprogramowanie systemowe, narzędziowe oraz bazodanowe, rozbudowano centralne zasilacze awaryjne UPS i sieć elektryczną,
- w Centrum Informatyki Statystycznej zmodernizowano i rozbudowano na potrzeby nowej infrastruktury spisowej system do monitorowania sieci i aplikacji (900,8 tys. zł),
- w US w Lublinie zakupiono serwer na potrzeby systemu SOFTUS (72,9 tys. zł) oraz dostosowano budynek w Sieradzu do aktualnie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych (44,4 tys. zł),
- w US w Rzeszowie zakupiono serwery i klimatyzatory (99,3 tys. zł).

W wyniku realizacji łącznie 11 projektów w ramach:

- POIiŚ 2014-2020 zrealizowano prace modernizacyjne w budynkach B i D GUS w Warszawie, przeprowadzono modernizację energetyczną budynków GUS we Wrocławiu i Wałbrzychu zmierzająca do zwiększenia efektywności energetycznej tych budynków,
- PO WER 2014-2020 w ramach systemu monitorowania usług publicznych opracowano raporty wstępne we wszystkich nowych obszarach usług (Edukacja, Lokalna Polityka Społeczna, Kultura i Rekreacja) oraz ogólną dokumentację techniczną systemu informatycznego, a także przygotowano wkład merytoryczny do przetargu na dostawę i wdrożenie infrastruktury informatycznej wraz z oprogramowaniem. Ponadto, w ramach zintegrowanego systemu monitorowania sektora ekonomii społecznej ukończono opracowanie metodologii rachunku satelitarnego²⁸,
- POPC 2014-2020 m.in. doskonalono oprogramowania usługi API do pobierania wszystkich informacji dostępnych w Banku Danych Lokalnych GUS (api.stat.gov.pl), opracowano testową wersję aplikacji mobilnej. Przygotowano również dokumentację przetargową dla zamówień

²⁸ Efektem jest produkt "Raport zawierający matryce rachunku satelitarnego wraz z opisem zakresu planowanych informacji uzupełniających w zakresie sektora non-profit i przedsiębiorstw ekonomii społecznej".

publicznych w zakresie zakupów szkoleń informatycznych oraz opracowano specyfikację wymagań funkcjonalnych i niefunkcjonalnych do budowy systemu w zakresie infrastruktury sprzętowo – systemowej, a także przygotowano opis przedmiotu zamówienia na świadczenie usług doradczych oraz na zakup i dostawę sprzętu teleinformatycznego.

(akta kontroli str.1264-1275)

Szczegółowe badanie dwóch zadań: 1.11. Statystyka publiczna i 11.4.W. Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju dla obrony państwa, oraz trzech podzadań: 1.11.1. Prace statystyczne i rozwojowe, 1.11.3. Spisy powszechne, 11.4.2. Pozamilitarne przygotowania obronne, pod względem prawidłowości określenia celów i mierników ich realizacji oraz stopnia osiągnięcia zaplanowanych celów wykazało, że:

- cele zadań i podzadań oraz mierniki zostały określone zgodnie z wymogami noty budżetowej²⁹
- monitoring mierników prowadzony był systematycznie przez dysponenta części na podstawie rzetelnych źródeł danych (m.in. ewidencji księgowej, informacji składanych przez jednostki i komórki organizacyjne właściwe za realizację działań objętych miernikami),
- wartości mierników realizacji celów dla:
 - zadania 1.11 Statystyka publiczna, miernik: *wskaźnik realizacji krajowych zobowiązań Prezesa GUS dotyczących publikowania Komunikatów i obwieszczeń Prezesa GUS oraz międzynarodowych transmisji danych do Eurostatu wynikających z zapisów ustawowych i aktów prawnych UE oraz wskaźnik realizacji zobowiązań Prezesa GUS dotyczących krajowych rejestrów urzędowych w zakresie ich kompletności*, osiągnęły założony poziom 100%,
 - podzadania 1.11.1 Prace statystyczne i rozwojowe, miernik: *wskaźnik skuteczności podejmowanych działań w zakresie realizacji badań, udostępniania informacji i prac rozwojowych zrealizowano powyżej planu (planowano 98,6%, zrealizowano 99,09%)*,
 - podzadania 1.11.2 Prowadzenie krajowych rejestrów urzędowych, miernik: *kompletność rejestrów urzędowych* osiągnął założony poziom 100%,
 - podzadania 1.11.3 Spisy powszechne, miernik: *średnia arytmetyczna mierników dwóch działań tj. PSR 2020 (1.11.3.1) i NSP 2021 (1.11.3.2), poddanych ocenie kwartalnej i zweryfikowanych w zakresie postępu prac zrealizowano poniżej planu (planowano 100%, zrealizowano 98,9%)* m.in. z uwagi na niezakończenie prac związanych z przygotowaniem zasad finansowania dla PSR i NSP, które na bieżąco były rozszerzane i uzupełniane o nowe zagadnienia,
 - zadania 11.4.W Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju dla obrony państwa - miernik: *procent realizacji zadań rocznych określonych w Programie Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych GUS*, osiągnął założony poziom 100%,
 - podzadanie 11.4.2.W Pozamilitarne przygotowania obronne - miernik: *procent realizacji zadań rocznych określonych w Programie Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych GUS*, osiągnął założony poziom 100%.

(akta kontroli str. 1581-1584, 2505-2532)

²⁹ Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 czerwca 2017 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej (Dz. U. poz. 1154).

Szczegółowym badaniem objęto także stopień realizacji rzeczowych wskaźników produktu w dwóch projektach pn. Zintegrowany system monitorowania sektora ekonomii społecznej – ZSMES oraz pn. System monitorowania usług publicznych – SMUP realizowanych w ramach PO WER. Badanie wykazało, że wskaźniki osiągnięte w obydwóch projektach były adekwatnie do ich zaawansowania. Poziom wskaźników osiągnięty na koniec roku 2019 wskazuje na terminowe zakończenie i osiągnięcie celów projektów.

Dysponent części 58, w ramach sprawowania nadzoru i kontroli, o których mowa w art. 175 ust. 1 i 2 ufp prowadził kwartalne analizy dotyczące realizacji budżetu, tj. wykonania dochodów i wydatków budżetowych (w tym wykonanie planu wydatków) oraz przychodów i kosztów instytucji gospodarki budżetowej. Analizy polegały na ocenie zgodności wydatków z planem finansowym (również dochodów), poprawności wykorzystania środków finansowych w powiązaniu z realizacją zadań, przestrzegania realizacji polityki finansowej. Zapewnił także przeprowadzanie kontroli w ramach kontroli wewnętrznej, a także w ramach audytu, których wyniki były podstawą do formułowania zaleceń do podmiotów kontrolowanych.

(akta kontroli str. 248-270, 300-421, 1138-1150, 1295-1379)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa i budżetu środków europejskich w 2019 r. przez kontrolowaną jednostkę w zakresie wydatków. Poddane kontroli wydatki zostały poniesione w granicach planu finansowego w sposób celowy, gospodarny i terminowy, z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych. W rezultacie wydatkowania środków osiągnięto cele prowadzonej działalności zaplanowane w układzie zadaniowym wydatków. Stwierdzona nieprawidłowość nie obniżyła oceny kontrolowanej działalności w tym obszarze.

OBSZAR

3. Sprawozdawczość

Opis stanu
faktycznego

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych łącznych sprawozdań za 2019 r. przez dysponenta części 58 – GUS i sprawozdań jednostkowych GUS (dysponenta III stopnia):

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1),

oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2019 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 58 na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki (GUS dysponent III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

(akta kontroli str.1113-1137, 2524-2525)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzenia przez kontrolowaną jednostkę sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo, a kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych objętego kontrolą dysponenta III stopnia były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej.

V. Wnioski

Wniosek

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o przestrzeganie Regulaminu udzielania zamówień publicznych w zakresie unieważniania oraz powtórnego przeprowadzania postępowań o wartości poniżej 30 000 euro.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie³⁰ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Najwyższa Izba Kontroli informuje, że wystąpienia pokontrolne po kontroli wykonania budżetu państwa w 2019 r. stanowią podstawę sporządzenia *Analizy wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2019 r.*, której terminowe przedłożenie jest obowiązkiem Najwyższej Izby Kontroli określonym w art. 226 ust. 2 Konstytucji. Realizacja ustrojowego obowiązku Najwyższej Izby Kontroli w stosunku do Sejmu, umożliwiająca dochowanie przez Sejm terminu określonego w art. 226 ust. 2 Konstytucji, stanowi realizację ważnego interesu społecznego. Wobec powyższego, na podstawie art. 15z z s ust. 4 pkt 2 w zw. z ust. 1 pkt 10 i ust. 7 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych³¹, organ kontrolowany zobowiązany jest w terminie określonym w art. 54 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie

³⁰ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłoszenie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia. W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami (pisma opatrzonego własnoręcznym podpisem) w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na ww. adres mailowy.

³¹ Dz.U. poz. 374, 567 i 568.

Kontroli, wnieść zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego albo poinformować w tym terminie o niewniesieniu zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, kwietnia 2020 r.

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Małgorzata Motylow

.....
podpis