



PREZES  
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI  
Marian Banaś

KAP.410.002.10.2020

Michał Dworczyk  
Minister – Członek Rady Ministrów  
Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów  
al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/006 Współpraca organów administracji rządowej z organizacjami pozarządowymi

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa  
T +48 22 444 50 00, F +48 22 444 57 93  
[nik@nik.gov.pl](mailto:nik@nik.gov.pl)

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa

## I. Dane identyfikacyjne

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jednostka kontrolowana              | Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (dalej KPRM)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Michał Dworczyk, Minister – Członek Rady Ministrów, Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, od 19 grudnia 2017 r. Poprzednio, tj.: od 16 listopada 2015 r. do 18 grudnia 2017 r. funkcję tę pełniła Beata Kempa.<br><br>(akta kontroli str.12-37)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Zakres przedmiotowy kontroli        | 1. Zadania i koszty ponoszone z budżetu KPRM związane z obsługą Komitetu i Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, Pełnomocnika Rządu do spraw społeczeństwa obywatelskiego oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego.<br>2. Realizacja zadań Pełnomocnika Rządu do spraw społeczeństwa obywatelskiego.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Okres objęty kontrolą               | Od 2017 r. do czasu zakończenia czynności kontrolnych <sup>1</sup> oraz dla zdarzeń wcześniejszych o ile miały wpływ na kontrolowaną działalność.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Podstawa prawna podjęcia kontroli   | Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli<br>Departament Administracji Publicznej                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Kontrolerzy                         | Justyna Głowacka, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KAP/92/2020 i nr KAP/94/2020 z 27 listopada 2020 r.<br><br>(akta kontroli str.1-2)<br><br>Wykaz skrótów i skrótowców użytych w wystąpieniu pokontrolnym:<br>Przewodniczący Komitetu – Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego,<br>Komitet – Komitet do spraw Pożytku Publicznego,<br>Pełnomocnik – Pełnomocnik Rządu do spraw społeczeństwa obywatelskiego,<br>Rada – Rada Działalności Pożytku Publicznego,<br>DOB – Departament Społeczeństwa Obywatelskiego w KPRM,<br>NIW – Narodowy Instytut Wolności,<br>FIO – Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich,<br>udpp – ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie <sup>3</sup> ,<br>ustawa o NIW – ustawa z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego <sup>4</sup> ,<br>ufp – ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych <sup>5</sup> ,<br>rozporządzenie z dnia 8 stycznia 2016 r. – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2016 r. w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do spraw społeczeństwa obywatelskiego <sup>6</sup> . |

<sup>1</sup> Do dnia 11 stycznia 2021 r.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200; dalej: ustawa o NIK.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1057, ze zm.

<sup>4</sup> Dz.U. z 2018 r. poz. 1813, ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.

<sup>6</sup> Dz. U. poz. 37.

## II. Ocena ogólna kontrolowanej działalności<sup>7</sup>

### OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność KPRM w badanym zakresie.

### UZASADNIENIE OCENY OGÓLNEJ

Wydatki ponoszone z budżetu KPRM związane z obsługą Komitetu i Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, Pełnomocnika Rządu do spraw społeczeństwa obywatelskiego oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego w 93,7% dotyczyły wynagrodzeń pracowników Departamentu wykonujących zadania na rzecz ww. podmiotów. Wśród pozostałych poniesionych kosztów nie stwierdzono wydatków niecelowych lub niegospodarnych.

Pełnomocnik przedkładał Radzie Ministrów sprawozdania ze swojej działalności, a także podejmował działania zgodne z jego kompetencjami.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### OBSZAR I

**Zadania i koszty ponoszone z budżetu KPRM związane z obsługą Komitetu i Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, Pełnomocnika Rządu do spraw społeczeństwa obywatelskiego oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego.**

### Opis stanu faktycznego

1. W okresie objętym kontrolą obsługę Komitetu oraz Przewodniczącego Komitetu jak również obsługę organizacyjno-biurową Rady, zgodnie z przepisami art. 34g ust. 1 i 41 udpp zapewniała KPRM. Ponadto, zgodnie z § 6 rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2016 r., KPRM zapewniała Pełnomocnikowi obsługę merytoryczną, organizacyjno-prawną, techniczną i kancelaryjno-biurową.

Wspomniane wyżej zadania zostały przypisane głównie Departamentowi Społeczeństwa Obywatelskiego w KPRM<sup>8</sup>. Zadania związane z obsługą Przewodniczącego Komitetu realizował również Sekretariat Wiceprezesa Rady Ministrów<sup>9</sup>.

Zastępca Dyrektora DOB - z upoważnienia Dyrektora Generalnego poinformował, że zadania związane z bezpośrednią obsługą posiedzeń Komitetu i Rady oraz obsługą merytoryczną, organizacyjną i kancelaryjno-biurową Przewodniczącego Komitetu, w okresie objętym kontrolą, w największym stopniu realizowane były przez pracowników Wydziału Programowania i Analiz oraz Wydziału Dialogu Obywatelskiego DOB.

2. Budżet KPRM nie był dzielony na poszczególne komórki organizacyjne. Zastępca Dyrektora DOB z upoważnienia Dyrektora Generalnego podał, że Biuro Budżetowo Finansowe KPRM prowadzi ewidencję w podziale na koszty Rady, natomiast dla pozostałych, podmiotów objętych kontrolą NIK, szczegółowa ewidencja księgowa nie była prowadzona.

3. Zastępca Dyrektora DOB – z upoważnienia Dyrektora DOB poinformował, że łączna kwota wydatków, poniesiona z budżetu KPRM, w okresie od 1 stycznia

<sup>7</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej. Dla oceny ogólnej kontrolowanej działalności przyjmuje się formę opisową z uwagi na różne jakościowo i trudne do porównania (pod względem wpływu na ocenę ogólną) zagadnienia będące przedmiotem kontroli.

<sup>8</sup> Na podstawie: zarządzenia nr 15 Szefa KPRM z dnia 25 października 2016 r. ze zm., zarządzenia nr 2 Szefa KPRM z dnia 12 stycznia 2018 r. ze zm., zarządzenia nr 14 Szefa KPRM z dnia 24 lipca 2018 r. ze zm. i zarządzenia nr 14 Szefa KPRM z dnia 9 listopada 2020 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz na podstawie wewnętrznych regulaminów organizacyjnych DOB z 14 grudnia 2016 r., 8 grudnia 2017 r., 11 lipca 2018 r. oraz 18 października 2018 r., 15 lutego 2019 r., 24 lutego 2020 r., 29 maja 2020 r.

<sup>9</sup> Na podstawie wewnętrznych regulaminów organizacyjnych Sekretariatu Wiceprezesa Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2019 r. i 2 grudnia 2020 r.

2017 r. do 30 listopada 2020 r., związanych z obsługą Komitetu, Przewodniczącego Komitetu, Pełnomocnika i Rady wyniosła 4 103 952,65 zł.

W ramach tej kwoty wyodrębniono wydatki na:

- wynagrodzenia wraz ze składkami ZUS pracodawcy dla 17 pracowników związanych z obsługą Komitetu, Przewodniczącego Komitetu, Pełnomocnika i Rady, w łącznej kwocie 3 844 593,74 zł<sup>10</sup>,
- inne wydatki (zespoły)<sup>11</sup> w łącznej kwocie 88 278,89 zł<sup>12</sup>,
- organizowanie posiedzeń Rady w łącznej kwocie 36 061,78 zł<sup>13</sup>,
- koszty delegacji członków Rady w łącznej kwocie 135 018,24 zł<sup>14</sup>.

Zastępca Dyrektora DOB - z upoważnienia Dyrektora Generalnego - podał, że bezpośrednią obsługą podmiotów objętych kontrolą NIK w największym zakresie zajmowało się 17 pracowników. Do zadań realizowanych przez ww. Departament, również związanych z obsługą Przewodniczącego Komitetu, należały też inne czynności np.: związane z kontrolą i nadzorem Przewodniczącego Komitetu nad organizacjami pożytku publicznego oraz nadzorem nad NIW i obsługą postępowań odwoławczych od decyzji Dyrektora NIW<sup>15</sup>. Zastępca Dyrektora DOB wskazał, że szczegółowy zakres obowiązków poszczególnych pracowników wynika z ich opisów stanowisk pracy. Dodał, że nie jest możliwe wyodrębnienie z ogółu wykonywanych przez pracowników zadań tych, które są bezpośrednio związane z obsługą ww. podmiotów, nie jest możliwe tym samym wyodrębnienie wynagrodzenia przysługującego za ich wykonanie.

Ponadto Zastępca Dyrektora wyjaśnił, że w pozycji „inne wydatki (zespoły)” zostały ujęte pozostałe koszty zespołów np. Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, Zespołu ds. wspierania uniwersytetów ludowych, Zespołu ds. promocji uczestnictwa rodzin w życiu publicznym i przeciwdziałania ich dyskryminacji i innych. Podał też, że udział ekspertów w działaniach powoływanych zespołów, jak też ich praca polegająca na przygotowaniu materiałów koncepcyjnych, diagnostycznych i analitycznych były realizowane w formule dobrowolnego zaangażowania i pracy nieodpłatnej.

(dowód: akta kontroli str.3-22, 177-287)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

<sup>10</sup> W tym: w 2017 r. 605 075,97 zł, w 2018 r. 921 235,89 zł, w 2019 r. 1 217 103,63 zł w miesiącach od I do XI 2020 r. 1 101 178,25 zł.

<sup>11</sup> Koszty związane z działaniem zespołów obsługiwanych przez DOB, w tym koszty ekspertów z tych zespołów, którzy brali udział w przygotowaniu m.in. analiz. Wydatki te dotyczyły zwrotu kosztów przejazdu oraz podstawowego cateringu.

<sup>12</sup> W tym: w 2017 r. 23 515,54 zł, w 2018 r. 36 328,76 zł, w 2019 r. 19 403,02 zł, w miesiącach od I do XI 2020 r. 9 031,57 zł.

<sup>13</sup> W tym: w 2018 r. 16 806,00 zł, w 2019 r. 19 255,78 zł.

<sup>14</sup> W tym: w 2017 r. 3 706,84 zł, w 2018 r. 44 537,81 zł, w 2019 r. 60 847,42 zł, w miesiącach od I do XI 2020 r. 25 926,17 zł.

<sup>15</sup> Przewodniczący Komitetu prowadzi dwa rodzaje postępowań w tym zakresie: – administracyjne postępowania odwoławcze realizowane w trybie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) w związku z udpp albo uf, i – konkursowe postępowania odwoławcze w trybach określonych uchwałami RM przyjmującymi programy rozwoju społeczeństwa obywatelskiego – w rozumieniu i na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy o NIW, współfinansowane ze środków Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego działającego na podstawie art. 88a ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2094, ze zm.) – w związku z § 9 ust. 7 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (Dz.U. poz. 2149).

**OCENA CZĄSTKOWA**

KPRM zapewniła organizacyjne i finansowe warunki związane z obsługą Komitetu i Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, a także Pełnomocnika Rządu do spraw społeczeństwa obywatelskiego oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego.

**OBSZAR II**

**Realizacja zadań przez Pełnomocnika do spraw społeczeństwa obywatelskiego.**

**Opis stanu faktycznego**

1. Pełnomocnik do spraw społeczeństwa obywatelskiego został powołany na podstawie rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2016 r. W okresie od 4 października 2016 r. do 3 listopada 2020 r. funkcję Pełnomocnika pełnił Adam Lipiński, Sekretarz Stanu w KPRM. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych nowy Pełnomocnik nie został powołany.

Do zadań Pełnomocnika (zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia) należało m.in:

- przygotowanie narodowego programu rozwoju społeczeństwa obywatelskiego,
- monitorowanie wdrażania programu,
- koordynowanie i monitorowanie współpracy organów administracji rządowej z sektorem organizacji pozarządowych i innych instytucji obywatelskich.

(akta kontroli str.: 3-22, 38-39)

2. Zgodnie z § 2 rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2016 r., w okresie objętym kontrolą, Pełnomocnik przedstawił Radzie Ministrów siedem półrocznych sprawozdań ze swojej działalności<sup>16</sup>.

Badaniem objęto wszystkie ww. sprawozdania Pełnomocnika przekazane Radzie Ministrów w okresie 2017-2020.

Ustalono, że Pełnomocnik w roku 2017 podejmował m.in. działania legislacyjne i pozalegisłacyjne w zakresie procedowania projektu ustawy o NIW, zapoczątkowane w KPRM w pierwszym kwartale 2016 r. oraz nad projektami rozporządzeń wykonawczych do ustawy o NIW, a także nad projektami zmian w uchwale nr 209/2013 Rady Ministrów z dnia 27 listopada 2013 w sprawie przyjęcia Programu Funduszu Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020. W okresie sprawozdawczym 2018-2020 Pełnomocnik nie podejmował działań legislacyjnych jako wnioskodawca w rozumieniu uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów<sup>17</sup>. Zgodnie bowiem z art. 34b ust. 1 pkt 3 udp<sup>18</sup> opracowywanie i opiniowanie projektów aktów prawnych w zakresie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego należało w tym okresie do zadań Komitetu.

W 2017 r., Pełnomocnik powołał siedem zespołów eksperckich o charakterze pomocniczym i doradczym, w celu skonsultowania z ekspertami sektora pozarządowego założeń rządowego wsparcia rozwoju sektora obywatelskiego. Każdy z tych Zespołów zajmował się jednym z siedmiu niżej wymienionych obszarów tematycznych, tj.:

<sup>16</sup> Sprawozdanie z działalności Pełnomocnika za okres: od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 r. zostało przedłożone Radzie Ministrów 28 lipca 2017 r., od 1 lipca do 31 grudnia 2017 r. zostało przedłożone Radzie Ministrów 15 lutego 2018 r., od 1 stycznia do 30 czerwca 2018 r. zostało przedłożone Radzie Ministrów 20 sierpnia 2018 r., od 1 lipca do 31 grudnia 2018 r. zostało przedłożone Radzie Ministrów 15 lutego 2019 r., od 1 stycznia do 30 czerwca 2019 r. zostało przedłożone Radzie Ministrów 31 lipca 2019 r., od 1 lipca do 31 grudnia 2019 r. zostało przedłożone Radzie Ministrów 2 marca 2020 r., od 1 stycznia do 30 czerwca 2020 r. zostało przedłożone Radzie Ministrów 7 października 2020 r.

<sup>17</sup> M.P. z 2016 r. poz. 1006, ze zm.

<sup>18</sup> Przepis ten wszedł w życie z dniem 28 października 2017 r.

- 1) Budowa instytucji dialogu obywatelskiego,
- 2) Podstawy prawne społeczeństwa obywatelskiego,
- 3) Reforma systemu horyzontalnego finansowania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego,
- 4) Program rozwoju wolontariatu – Korpus Solidarności,
- 5) Edukacja obywatelska – wspieranie rozwoju uniwersytetów ludowych,
- 6) Promocja uczestnictwa rodzin w życiu publicznym i przeciwdziałanie ich dyskryminacji,
- 7) Wsparcie rozwoju harcerstwa.

Na początku roku 2020 r. zostały zainicjowane prace Zespołu eksperckiego do spraw międzynarodowych domów spotkań. Zespoły te kontynuowały swoje prace w okresie 2017-2020. Wyniki ich prac zostały wykorzystane m.in. do przygotowania: Rządowego Programu Wsparcia Rozwoju Organizacji Harcerskich i Skautowych na lata 2018-2030, projektu Programu Rozwoju Uniwersytetów Ludowych oraz projektu Programu Wspierania Rozwoju Międzynarodowych Domów Spotkań na lata 2020-2030.

W okresie 2017-2018 patronat honorowy Pełnomocnika uzyskały cztery wydarzenia, tj.: IX edycja programu edukacyjnego „Młody obywatel”<sup>19</sup>, IX Forum III Wieku<sup>20</sup>, Projekt „MamPrawoDoInfo”<sup>21</sup> i Program „Młodzi w Akcji”<sup>22</sup>.

Inne zadania/działania podejmowane przez Pełnomocnika to m.in.: uczestnictwo w konferencjach, seminariach, spotkaniach i debatach organizowanych w siedzibie KPRM jak i poza nią, z udziałem przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz z pełnomocnikami wojewodów, nadzór nad wdrażaniem funduszy strukturalnych w ramach Działania 2.16 Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój, a także pełnienie funkcji Współprzewodniczącego Rady V i VI kadencji.

(akta kontroli str.50-176)

3. Zastępca Dyrektora DOB z upoważnienia Dyrektora Generalnego wyjaśnił, że działania podejmowane przez Pełnomocnika w zakresie monitorowania i wdrażania Narodowego Programu Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego polegały, na przygotowaniu projektu ustawy o NIW i nadzorowaniu jej procesu legislacyjnego oraz współpraca z zespołami eksperckimi przy tworzeniu koncepcji Narodowego Programu Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Koncepcja ta została przekazana Komitetowi do Spraw Pożytku Publicznego (Pełnomocnik stał się jego Wiceprzewodniczącym). W dalszej pracy koncepcyjnej Komitet odstąpił od tworzenia narodowej strategii jako jednego uniwersalnego i kompletnego dokumentu. Przyjęta natomiast została koncepcja, by w jego miejsce tworzyć odrębne, programy wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, odpowiadające konkretnym zdiagnozowanym obszarom.

Zastępca Dyrektora DOB wskazał, że przejęcie, od października 2017 r., przez NIW roli Instytucji Zarządzającej Programem FIO<sup>23</sup> (wcześniej rolę tę pełnił minister

<sup>19</sup> Wydarzenie zorganizowane przez Fundację Centrum Edukacji Obywatelskiej, które odbyło się w roku 2017.

<sup>20</sup> Wydarzenie zorganizowane przez Ogólnopolską Federację Stowarzyszeń Uniwersytetów Trzeciego Wieku, które odbyło się w okresie 6-9 września 2017 r.

<sup>21</sup> Wydarzenie zorganizowane przez Fundację Widzialni, które odbyło się w roku 2017.

<sup>22</sup> Wydarzenie zorganizowane przez Fundację Centrum Edukacji Obywatelskiej, które odbyło się w okresie sierpień 2017-lipiec 2018.

<sup>23</sup> Na mocy uchwały Rady Ministrów nr 213/2017 z 29 grudnia 2017 r.

właściwy ds. zabezpieczenia społecznego) zostało poprzedzone analizą funkcjonowania Programu przeprowadzoną na polecenie Pełnomocnika i powołany został zespół ekspertów. Efektem ich pracy były propozycje zmian w Programie. Proponowano dokonanie „przeglądu priorytetów 1-4 FIO obejmujących 17 znacznie zróżnicowanych kierunków działań oraz ok. 80 sugerowanych obszarów wsparcia i zastąpienie ich priorytetami i kierunkami, które mają znacznie większy wpływ na rozwój społeczeństwa obywatelskiego, przy tym nie są tylko uzupełnieniem systemu zadań publicznych zleczanych do realizacji przez JST. roli Rolę Przewodniczącego Komitetu Sterującego-Monitorującego pełni Dyrektor NIW. Nadzór nad realizacją Programu sprawuje Przewodniczący Komitetu.

(akta kontroli str.6-11, 50-174, 177-287)

4. Pełnomocnik współpracował z organami administracji rządowej oraz z organizacjami pozarządowymi. Zastępca Dyrektora DOB - z upoważnienia Dyrektora Generalnego - poinformował, że Pełnomocnik występował do wojewodów o powołanie w urzędach wojewódzkich pełnomocników zajmujących się problematyką i kontaktami z III sektorem. Celem jego inicjatywy było ułatwienie kontaktów między strukturami centralnymi a lokalnymi. Zdaniem Dyrektora DOB Pełnomocnik odbył wiele spotkań z pełnomocnikami wojewodów zajmujących się społeczeństwem obywatelskim. Podczas jednego z pierwszych spotkań, (tj. 5 grudnia 2016 r. zaprezentowany został projekt ustawy o NIW. Spotkanie z 29 maja 2019 r. dotyczyło „Realizacji zadań kontrolnych w organizacjach pożytku publicznego powierzonych wojewodom w latach 2018 – 2019”). Pełnomocnik uczestniczył w konferencjach wyjazdowych (np. 6 czerwca 2018 r. w Dolnośląskim Forum Pełnomocników ds. organizacji pozarządowych).

Zastępca Dyrektora DOB poinformował też, że w obszarze koordynowania i monitorowania współpracy organów administracji rządowej i samorządowej z sektorem organizacji pozarządowych i innych instytucji obywatelskich, Pełnomocnik pełniąc jednocześnie rolę Współprzewodniczącego Rady V i VI kadencji, na bieżąco koordynował współpracę na szczeblu administracja rządowa – jednostki samorządu terytorialnego - organizacje pozarządowe (Rada w swej konstrukcji ustawowej składa się z przedstawicieli tych trzech środowisk). Dodał, że Pełnomocnik uczestniczył w pracach Rady związanych z podejmowaniem uchwał w sprawach istotnych dla funkcjonowania społeczeństwa obywatelskiego (np. Uchwała nr 75 z 14 stycznia 2020 r., która wskazuje na konieczność uproszczenia legislacji w sprawach dotyczących organizacji pozarządowych, np. umożliwienia im generowania przychodu czy budowania kapitału na prowadzenie działalności statutowej bez konieczności rejestrowania działalności gospodarczej).

W 2016 r., na podstawie zarządzenia nr 95 Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2016 r. został powołany Zespół do spraw programów współpracy organów administracji rządowej z organizacjami pozarządowymi, którego przewodniczącym został Pełnomocnik. Celem działania Zespołu była poprawa jakości współpracy ministrów i wojewodów w zakresie opracowywania rocznych lub wieloletnich programów współpracy z organizacjami pozarządowymi. Zespół analizował stan przygotowania i wdrażania Programów Współpracy Administracji Rządowej z Organizacjami Pozarządowymi w poszczególnych urzędach. Dyskutowano również nad sygnalizowanymi przez organizacje obywatelskie przypadkami naruszania zasad współpracy z organizacjami pozarządowymi przy tworzeniu programów współpracy oraz prezentowano dobre praktyki stosowane w poszczególnych resortach w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Zastępca Dyrektora DOB podał, że w KPRM Pełnomocnik odbywał także spotkania z przedstawicielami organizacji pozarządowych np. W ramach IV Ogólnopolskiej Konferencji Młodzieżowych Rad „Młodzi 4.0. Przyszłość” – Młodzi dla Rzeczypospolitej z dnia 17 kwietnia 2019 r. Pełnomocnik organizował również konferencje i spotkania poza KPRM, np. 8 i 9 października 2019 r. warsztaty dla dyrektorów generalnych ministerstw, urzędów centralnych oraz urzędów wojewódzkich dotyczące współpracy ze społeczeństwem obywatelskim.

(akta kontroli str. 6-11, 50-174, 177-317)

Pełnomocnik angażował się w organizację seminariów i konferencji, zarówno na terenie KPRM, jak i poza nią, na przykład: seminarium Społeczeństwo obywatelskie we współczesnej Polsce – realizacja idei pożytku publicznego; Potencjał, szanse rozwojowe i zagrożenia z 7 listopada 2017 r. poświęcone realizacji idei pożytku publicznego w kontekście dynamiki rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w Polsce. W konferencjach tych na zaproszenie Pełnomocnika brali udział przedstawiciele samorządów i organizacji pozarządowych.

Zastępca Dyrektora DOB podał, że Pełnomocnik odbył wiele spotkań z przedstawicielami organizacji pozarządowych, podczas których mogły one zaprezentować swoje postulaty. Pełnomocnik przekazywał je, zgodnie z kompetencją, odpowiednim organom (np. 28 listopada 2018 roku Pełnomocnik odwiedził w Jarosławiu Centrum Wspomagania Rozwoju Małego Dziecka).

(akta kontroli str. 6-11, 50-174, 177-287)

5. W odniesieniu do zleczanych przez Pełnomocnika badań i ekspertyz Zastępca Dyrektora DOB - z upoważnienia Dyrektora Generalnego - wyjaśnił, że wszystkie ekspertyzy, diagnozy i badania realizowane były przez DOB ze wsparciem ekspertów z powoływanych zespołów. Materiał z tych ekspertyz i analiz wykorzystany był m.in. w tworzeniu Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego, czy też dokumentów legislacyjnych, jak ustawa o NIW, czy jako komponenty diagnostyczne programów wspierania społeczeństwa obywatelskiego.

(akta kontroli str. 6-11, 50-174, 177-317)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

**OCENA CZĄSTKOWA**

NIK pozytywnie ocenia działa podejmowane przez Pełnomocnika rządu do spraw społeczeństwa obywatelskiego. Pełnomocnik korzystał z uprawnień i kompetencji podejmując m.in. inicjatywy na rzecz przygotowania Narodowego Programu Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego oraz koordynowania i monitorowania współpracy organów administracji rządowej z sektorem organizacji pozarządowych i innych instytucji obywatelskich.

## **IV. Wnioski**

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag oraz wniosków.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Warszawa,                      stycznia 2021 r.

Prezes  
Najwyższa Izba Kontroli  
Marian Banaś

.....  
*podpis*