



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Departament Administracji Publicznej

KAP.410.005.03.2021

Pan  
Krzysztof Kosiński  
Prezydent Miasta Ciechanów  
Plac Jana Pawła II 6  
06-400 Ciechanów

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/006 – Finansowanie zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego

# I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Urząd Miasta Ciechanów, Plac Jana Pawła II 6, 06-400 Ciechanów (dalej: Urząd)

Kierownik jednostki kontrolowanej

Krzysztof Kosiński, Prezydent Miasta Ciechanów, od 8 grudnia 2014 r. (dalej: Prezydent Miasta)

Zakres przedmiotowy kontroli

1. Zapewnienie przez jednostki samorządu terytorialnego warunków realizacji zadań oświatowych.
2. Finansowanie zadań oświatowych.

Okres objęty kontrolą

Od 1 stycznia 2017 r. do 17 grudnia 2021 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Administracji Publicznej

Kontrolerzy

Andrzej Brunejko, Główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr KAP/62/2021 z 27 sierpnia 2021 r.

(akta kontroli str. 1-5)

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm., dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W latach 2017-2021 Miasto Ciechanów (dalej: Miasto) zapewniało odpowiednie warunki do realizacji zadań oświatowych oraz ich finansowanie.

Prezydent terminowo przekazywał Radzie Miasta Ciechanów informacje o stanie realizacji zadań oświatowych. W uchwałach budżetowych ujmowano kwoty subwencji oświatowej oraz rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, zgodnie z kwotami przyznawanymi przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Miasto przeznaczało na zadania oświatowe wszystkie otrzymane środki z subwencji oświatowej, rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej oraz z dotacji. W przedszkolach niepublicznych przeprowadzano kontrole w zakresie prawidłowości pobierania i wykorzystania dotacji udzielanych przez Miasto, a w przedszkolach publicznych w zakresie prawidłowości gospodarowania mieniem. Dane w zakresie dochodów i wydatków na zadania oświatowe, wykazywane w sprawozdaniach budżetowych, były zgodne z ewidencją księgową.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła niepowiadomienia osób wnoszących skargę do Prezydenta, o jej przekazaniu do Rady Miasta jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi, co stanowiło naruszenie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego<sup>3</sup> (dalej: KPA).

Powyższa nieprawidłowość nie wpłynęła na realizację i finansowanie zadań oświatowych.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

### OBSZAR

### 1. Zapewnienie przez Miasto warunków do realizacji zadań oświatowych

#### Opis stanu faktycznego

Zadania związane z obsługą realizacji zadań oświatowych zostały przekazane do Centrum Usług Wspólnych w Ciechanowie, które zostało utworzone w 2016 r.<sup>5</sup>. Zgodnie ze statutem CUW jest ono jednostką obsługującą działającą w oparciu o art. 10b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym<sup>6</sup>. Do jego zadań należy obsługa rachunkowo-księgową, prawną oraz administracyjno-organizacyjną szkół, przedszkoli i żłobka, w szczególności prowadzenie obsługi wydzielonych rachunków dochodów oświatowych, rozliczenie dotacji dla niepublicznych placówek oświatowych, sporządzanie sprawozdań budżetowych, finansowych i statystycznych, wymaganych przepisami prawa, analiza wykorzystania środków pochodzących z dotacji budżetowych lub środków pozabudżetowych, nadzór finansowy nad realizacją projektów współfinansowanych z funduszy Unii Europejskiej oraz innych środków zewnętrznych, wykonywanie remontów i modernizacji obiektów szkół i placówek oświatowych.

Ponadto Prezydent Miasta przekazał do Dyrektora CUW upoważnienie w zakresie weryfikacji i potwierdzania danych w Systemie Informacji Oświatowej.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.

<sup>4</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>5</sup> Uchwała Nr 233/XX/2016 Rady Miasta Ciechanów z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych oraz nadania statutu (statut CUW został zmieniony uchwałą Nr 270/XXVII/2020 Rady Miasta Ciechanów z dnia 29 października 2020 r.).

<sup>6</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, ze zm.

(akta kontroli str. 6-24)

W regulaminie organizacyjnym Urzędu Miasta<sup>7</sup> podano m.in., że do zadań Wydziału Kontaktów Społecznych należy współpraca z CUW oraz prowadzenie dokumentacji wynikającej z funkcji organu sprawującego nadzór wobec przedszkoli i szkół podstawowych; prowadzenie ewidencji niepublicznych szkół i placówek oświatowych, wynikającej z ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty<sup>8</sup>; współpraca z uczelniami wyższymi. W regulaminie nie wymieniono innych komórek organizacyjnych, których zakres i kompetencje związane są z funkcjonowaniem systemu oświaty.

(akta kontroli str. 25-39)

**1.1.** W Mieście nie powołano rady oświatowej, o której mowa w art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe<sup>9</sup>. Jak wyjaśnił Prezydent Miasta, *Rada Oświatowa nie została powołana, ponieważ jest to organ opiniodawczy i doradczy o stosunkowo niewielkich uprawnieniach. Analizując całokształt przepisów dotyczących sfery kompetencyjnej rad oświatowych, przypuszczać można, że ta forma uspołecznienia jawi się jako zbędny trud. Samorząd nie widzi, w powołaniu tak ograniczonego w kompetencjach organu żadnych korzyści, a wręcz dodatkowe utrudnienie w i tak niełatwych działaniach zarządczych.*

(akta kontroli str. akta kontroli str. 40-54)

**1.2.** Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych za lata 2017-2021 były sporządzane przez CUW i przekazywane przez Prezydenta Miasta do Rady Miasta Ciechanów w terminie określonym w art. 11 ust. 7 ustawy Prawo oświatowe, tj. do 31 października. Zawierały one obligatoryjne informacje dotyczące wyników egzaminów ósmoklasisty, działań podejmowanych przez szkoły nakierowane na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz wynikach nadzoru pedagogicznego. Podawano w nich ponadto dodatkowe informacje odnośnie m.in. liczby szkół, przedszkoli, strukturę zatrudnienia kadry pedagogicznej, skalę finansowania zadań oświatowych ze środków własnych.

(akta kontroli str. 19-20, 742-747)

**1.3.** Na dzień 30 września 2021 r. Miasto było organem prowadzącym dla sześciu szkół podstawowych i siedmiu przedszkoli samorządowych. Do 2017 r. w Mieście funkcjonowały cztery gimnazja<sup>10</sup>. W okresie objętym kontrolą zwiększeniu uległa liczba szkół podstawowych z pięciu (w 2017 r.) do sześciu (od 2018 r.).

(akta kontroli str. 55)

**1.4** W latach 2017-2021 Miasto nie realizowało dodatkowych zadań oświatowych, niebędących zadaniami własnymi Miasta.

(akta kontroli str. 40-5)

**1.5.** W okresie objętym kontrolą w Mieście funkcjonowały trzy podstawowe szkoły niepubliczne oraz od 11 do 14 przedszkoli niepublicznych, dla których Miasto było organem rejestrującym<sup>11</sup>.

(akta kontroli str. 40-54)

**1.6.** Średnia liczba uczniów w 2017 r. wynosiła 3802 osób, z tego 2750 uczniów w pięciu szkołach podstawowych i 1052 uczniów w czterech gimnazjach. W 2021 r.

<sup>7</sup> Zarządzenia Prezydenta Miasta Ciechanów w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Ciechanów.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1915.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, ze zm.

<sup>10</sup> Od 2019 r. w rozbudowanej części miejskiego przedszkola nr 10 funkcjonuje również żłobek publiczny.

<sup>11</sup> Zgodnie z art. 2 pkt 16 lit. b ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1930), przez organ rejestrujący należy rozumieć jednostkę samorządu terytorialnego dokonującą wpisu do ewidencji, o którym mowa w art. 168 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe.

średnia liczba uczniów zmniejszyła się do 3481 osób uczących się w sześciu szkołach podstawowych (zmniejszenie o 8,4%). Średnia liczba oddziałów w szkołach podstawowych w okresie 2017-2021 zwiększyła się ze 122 do 157 oddziałów, a przeciętna liczba uczniów w oddziale oscylowała pomiędzy 22,2 a 22,5 osób.

(akta kontroli str. 748)

**1.7.** Średnioroczna liczba etatów nauczycieli w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto w 2017 r. wynosiła 371,42. W kolejnych latach liczba ta wynosiła: 376,70 w 2018 r., 369,78 w 2019 r., 349,17 w 2020 r. oraz 339,21 w 2021 r. (do 30 września), co oznacza łączny spadek o 8,7% w okresie objętym kontrolą. Średnio w okresie objętym kontrolą, kadre nauczycielską stanowili: w 93,6% nauczyciele dyplomowani i mianowani, w 4,6% nauczyciele kontraktowi, a w 1,8% nauczyciele stażyści.

Średnia liczba uczniów przypadających na jednego nauczyciela w okresie objętym kontrolą wynosiła 10,1, w tym: 10,24 w 2017 r., 10,07 w 2018 r., 10,1 w 2019 r., 9,86 w 2020 r. i 10,26 w 2021 r. (do 30 września).

(akta kontroli str. 750-751)

**1.8.** W okresie objętym kontrolą w Mieście nie wystąpił problem braku wykwalifikowanej kadry w szkołach prowadzonych przez Miasto.

Prezydent Miasta w wyjaśnieniach wskazał, że ta tendencja się zmienia i w bieżącym roku szkolnym już niełatwo było o zatrudnienie nauczycieli matematyki, fizyki czy chemii.

(akta kontroli str. 40-45)

**1.9.** W szkołach prowadzonych przez Miasto, w okresie objętym kontrolą, ze środków pochodzących z subwencji oświatowej, własnych oraz pochodzących z innych źródeł<sup>12</sup>, prowadzono m.in. zajęcia rewalidacyjne, zajęcia rozwijające z przyrody, biologii, matematyki oraz zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze oraz organizowano dodatkowe zajęcia edukacyjne w okresie 2020-2021 r. dotyczące zajęć dla cudzoziemców, w których uczestniczyło średnio 7,33 uczniów przy średniej liczbie godzin w tygodniu 9,58.

(akta kontroli str. 40-54, 752-756)

**1.10.** W roku szkolnym 2018/2019 egzamin ósmoklasisty został przeprowadzony po raz pierwszy po reformie oświaty. Wyniki egzaminu przedstawiały się następująco:

- w roku szkolnym 2018/2019 do egzaminu ósmoklasisty przystąpiło 373 uczniów, z których 182 uzyskało wynik w przedziale 99%-50%, jeden uczeń uzyskał wynik 100%, a pozostali poniżej 50%,

- w roku szkolnym 2019/2020 do egzaminu ósmoklasisty przystąpiło 380 uczniów, z których 185 uzyskało wynik w przedziale 99%-50%, pozostali uczniowie uzyskali wyniku poniżej 50%,

- w roku szkolnym 2020/2021 do egzaminu ósmoklasisty przystąpiło 385 uczniów, z których 237 uzyskało wynik w przedziale 99%-50%, pozostali uczniowie uzyskali wynik poniżej 50%

(akta kontroli str. 757)

**1.11.** W okresie objętym kontrolą 14 uczniów było finalistami, a 12 uczniów laureatami konkursów i olimpiad m.in. z języka polskiego, historii oraz geografii<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> Między innymi środki z Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz Centrum Edukacji Idea.

<sup>13</sup> Konkursy były organizowane przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty, Zespół Ogólnopolskich Olimpiad Przedmiotowych OLIMPUS, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Towarzystwo Upowszechnienia Wiedzy i Nauk Matematycznych, Zarząd Okręgu Ligi Ochrony Przyrody w Płocku.

(akta kontroli str. 169-170)

**1.12.** W rejestrze skarg i wniosków Urzędu Miasta odnotowano, że w latach 2017-2021 (do 30 września) do Prezydenta Miasta wpłynęły cztery skargi na dyrektorów szkół i przedszkoli. Dotyczyły one m.in. udzielania pomocy społecznej nauczycielom, przeniesienia ucznia do innej klasy, nieprzyznania nagrody uczennicy. W każdym przypadku skargi były przekazywane do Rady Miasta i rozpatrywane na posiedzeniu Komisji Rady Miasta Ciechanowa, która uznała skargi za bezzasadne<sup>14</sup>. Prezydent Miasta nie informował skarżących o przekazaniu skargi do Rady Miasta jako organu właściwego do jej rozpatrzenia, co opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 56-106)

**1.13.** Prezydent Miasta wyjaśnił, że w okresie objętym kontrolą na Miasto nie nałożono dodatkowych obowiązków w zakresie realizacji zadań oświatowych, na które nie zostały przekazane środki finansowe. Wskazał jednocześnie, że w latach 2017-2020 wydatki Miasta na sfinansowanie zadań oświatowych wzrosły z 50 807,2 tys. zł do 61 403,8 tys. zł. Dodał, że na zwiększenie wydatków ponoszonych ze środków własnych na zadania oświatowe wpływa głównie wzrastające wynagrodzenie nauczycieli oraz wyższe wydatki na dotacje dla niepublicznych jednostek oświatowych. Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi i ZFŚS wzrosły w okresie od 2017 r. do 2020 r. z 34 683,4 tys. zł do 40 322,6 tys. zł.

(akta kontroli str. 40-54)

**1.14** W okresie objętym kontrolą Miasto otrzymało pomoc od administracji rządowej związaną z funkcjonowaniem szkół i przedszkoli w postaci środków dezynfekujących, termometrów, rękawiczek, stacji do mierzenia temperatury. Otrzymano również wsparcie finansowe na kwotę 103,50 tys. zł z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 w ramach Mazowieckiego projektu przygotowywania szkół, nauczycieli i uczniów do nauczania zdalnego. W projekcie uczestniczyły trzy szkoły podstawowe, każda otrzymała m.in. osiem stacjonarnych zestawów komputerowych, 13 laptopów, 12 tabletów, 13 drukarek.

(akta kontroli str. 40-54, 747)

**1.15.** Prezydent Miasta wyjaśnił, że nie wystąpiły przypadki zwalniania nauczycieli i obniżenia im godzin nauczania w związku z wystąpieniem epidemii COVID-19.

(akta kontroli str. 40-54)

Prezydent Miasta poinformował także, że w okresie nauki zdalnej spowodowanej epidemią w szkołach podstawowych monitorowano problem wykluczenia cyfrowego dzieci i młodzieży. Z uczniami, którzy nie logowali się systematycznie na lekcje oraz z ich rodzicami, wychowawcy klas nawiązywali kontakt, a w przypadku braku poprawy do sprawy włączali się pedagodzy szkolni lub dyrektorzy szkół. W przypadku uczniów nierealizujących obowiązku szkolnego lub z wysoką absencją szkolną, oprócz rozmów z uczniami i rodzicami, powiadamiano o tym kuratorów społecznych i sądowych. Dodał, że w czasie nauki zdalnej na bieżąco była monitorowana dostępność sprzętu komputerowego. Wychowawcy będący w kontrakcie z uczniami i rodzicami ustalili, którym uczniom brakowało sprzętu i organizowano im laptopy na zasadzie wypożyczenia.

<sup>14</sup> Zgodnie ze Statutem Gminy Miejskiej Ciechanów do zadań komisji stałych Rady Miasta Ciechanów należy przyjmowanie i rozpatrywanie skarg mieszkańców w sprawach działalności urzędów i innych instytucji gminnych (uchwała Nr 333/XXV/2016 Rady Miasta Ciechanów z dnia 24 listopada 2016 r.). Powyższa uchwała została zmieniona uchwałą Nr 9/1/2018 Rady Miasta Ciechanów z dnia 22 listopada 2018 r., w której podano m.in., że do zakresu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ciechanów należy zapoznanie się z treścią skargi, przeprowadzenie dyskusji nad podniesionymi w niej żądaniami i opiniami, zgromadzenie i omówienie materiałów niezbędnych do ich oceny oraz przygotowanie projektu rozstrzygnięcia dla Rady wraz z uzasadnieniem.

(akta kontroli str. 40-54)

**1.16** Odnośnie problemów występujących przy realizacji zadań oświatowych Prezydent Miasta podał m.in., że brak jest klarownych standardów dotyczących współfinansowania zadań oświatowych przez rząd i samorządy terytorialne. Brak standardów finansowania oświaty ze środków publicznych utrudnia Miastu prowadzenie odpowiedniej polityki w dziedzinie oświaty. Nie istnieje mechanizm określający zakres zadań, który subwencja powinna pokrywać (np. wynagrodzenia z pochodnymi, wydatki bieżące), ani standardy zadań oświatowych, które przy danym poziomie finansowania powinny być spełnione (np. określona wielkość oddziałów szkolnych). Dodał, że Miastu brakuje środków finansowych by oferować wyższe płace, a obniżenie atrakcyjności zawodu nauczyciela powoduje zauważalną selekcję do zawodu, co wpływa na jakość kształcenia w szkołach, a finansowanie oświaty jest przez rząd stopniowo przetrzucane na samorządy. Wskazał ponadto, że istnieje *Problem rozliczeń finansowych między gminami z tytułu uczniów mieszkających poza gminą gdzie znajduje się ich szkoła nie jest uregulowany w żadnym akcie prawnym, choć analogiczna regulacja dotycząca finansowania przedszkoli jest zawarta w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych.*

(akta kontroli str. 40-54)

**1.17** W okresie objętym kontrolą wszystkie dzieci w wieku przedszkolnym zostały zakwalifikowane do placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Miasto. W celu zaspokojenia potrzeb uruchomiano w szkołach podstawowych dodatkowe oddziały przedszkolne. W 2018 i 2019 r. utworzono po jednym oddziale, a w 2020 i 2021 r. utworzono po trzy oddziały.

(akta kontroli str. 107, 747)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niepoinformowaniu czterech osób, które złożyły skargi do Prezydenta Miasta, o jej przekazaniu do Rady Miasta Ciechanów jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi. Było to niezgodne z art. 231 § 1 KPA, który stanowi, że jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że każdorazowo skarżący byli zapraszani na obrady Komisji Rady Miasta, co jest równoznaczne z zawiadomieniem, że jest to właściwy organ do rozpatrzenia skargi.

(akta kontroli str. 56-106, 108-109)

NIK zauważa, że powyższy przepis precyzyjnie wskazuje tryb działania, jaki powinien podjąć organ w przypadku wpływu skargi, której rozpatrzenie nie należy do jego kompetencji.

Ocena cząstkowa

Miasto Ciechanów w latach 2017-2021 zapewniło właściwe warunki do realizacji zadań oświatowych zarówno przez miejskie szkoły i przedszkola, jak i niepubliczne szkoły i przedszkola, dla których było organem rejestrującym. Sporządzone roczne informacje o stanie realizacji zadań oświatowych zawierały obligatoryjne informacje i były terminowo przekazywane Radzie Miasta Ciechanów. Miasto organizowało szereg dodatkowych zajęć dla uczniów oraz zapewniło wszystkim dzieciom opiekę przedszkolną poprzez tworzenie dodatkowych oddziałów przedszkolnych. Stwierdzona nieprawidłowość nie miała wpływu na ocenę działania Miasta w badanym obszarze.

## 2. Finansowanie zadań oświatowych

**2.1.** Dochody z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej zostały zaplanowane w uchwałach budżetowych Rady Miasta Ciechanów w kwotach 30 454,73 tys. zł w 2017 r., 32 215,6 tys. zł w 2018 r., 33 606,7 tys. zł w 2019 r., 34 516,4 tys. zł w 2020 r. i 38 622,4 tys. zł w roku 2021. Kwoty ujęte w uchwałach były zgodne z informacjami o rocznych kwotach części oświatowej subwencji ogólnej, przekazanymi Miastu przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego<sup>15</sup>.

(akta kontroli str. 172-175, 187-226, 356-389, 484-528, 732-741)

**2.2.** W ramach części oświatowej subwencji ogólnej, w okresie objętym kontrolą, Miasto otrzymało środki w wysokości: 30 671,42 tys. zł w 2017 r., 32 316,78 tys. zł w 2018 r., 34 351,82 tys. zł w 2019 r., 35 428,79 tys. zł w 2020 r. i 38 479,06 tys. zł w 2021 r. Miasto w latach 2017-2021 otrzymało także wnioskowane środki z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w łącznej kwocie 311,03 tys. zł, z czego: 111,08 tys. zł w 2017 r., 22,95 tys. zł w 2018 r., 47,76 tys. zł w 2019 r., 13,74 tys. zł w 2020 r. i 115,50 tys. zł w 2021 r.

Ponadto, w okresie objętym kontrolą dochody Miasta z tytułu realizacji zadań oświatowych pochodziły z dotacji z budżetu państwa, innych dotacji – m.in. ze środków Unii Europejskiej oraz z wpłat innych gmin, z terenu których dzieci realizowały wychowanie przedszkolne w placówkach oświatowych na terenie Miasta Ciechanów.

W latach 2017-2021 na zadania oświatowe Miasto otrzymało dotacje celowe z budżetu państwa w łącznej wysokości 13 262,82 tys. zł, w tym: 8 997,26 tys. zł na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego (tzw. dotacja przedszkolna)<sup>16</sup> i 2 380,64 tys. zł na sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych (tzw. dotacja podręcznikowa)<sup>17</sup>. Pozostałe 1 884,92 tys. zł stanowiły dotacje: na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów (1 576,86 tys. zł), na realizację rządowego programu Aktywna Tablica<sup>18</sup> (84,0 tys. zł), na zakup książek w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa<sup>19</sup> (64,0 tys. zł), na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej (27,48 tys. zł) oraz na zakup podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy uczniom Wyprawka szkolna (132,58 tys. zł).

Ponadto, w latach 2017-2021, Miasto otrzymało również środki z innych źródeł m.in. z Unii Europejskiej na realizację projektów Ciechanów Miastem Nowoczesnej Edukacji – I edycja (1 341,48 tys. zł), Ciechanów Miastem Nowoczesnej Edukacji – II edycja (871,59 tys. zł), ze środków z budżetu Województwa Mazowieckiego na dofinansowanie pracowni informatycznych i językowych (103,50 tys. zł) i na budowę kompleksu sportowego wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą przy Szkole Podstawowej Nr 7 (95,30 tys. zł), z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na przebudowę kompleksu sportowego przy Gimnazjum Nr 3

<sup>15</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1672, ze zm.

<sup>16</sup> Z tego: 1 584,19 tys. zł w 2017 r., 1 678,25 tys. zł w 2018 r., 1 815,48 tys. zł w 2019 r., 1 946,73 tys. zł w 2020 r. i 1 972,61 tys. zł w 2021 r.

<sup>17</sup> Z tego: 592,436 tys. zł w 2017 r., 445,12 tys. zł w 2018 r., 341,67 tys. zł w 2019 r., 462,06 tys. zł w 2020 r. i 539,36 tys. zł w 2021 r.

<sup>18</sup> Rządowy program rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica” (Dz. U. 2017 r. poz. 1401).

<sup>19</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 1667.



(223,70 tys. zł), a także z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na szkolenie nauczycieli z zakresu edukacji matematycznej (7,20 tys. zł).

(akta kontroli str. 128-129, 732-741, 760-761)

Dochody z tytułu wpłat innych gmin, z terenu których dzieci realizowały wychowanie przedszkolne i szkolne na terenie Miasta wyniosły: 686,65 tys. zł w 2017 r., 850,56 tys. zł w 2018 r., 1 086,76 tys. zł w 2019 r., 1 156,74 tys. zł w 2020 r. i 906,81 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

(akta kontroli str. 128-130)

Zrealizowane dochody Miasta na zadania oświatowe w 2017 r. wyniosły 35 623,09 tys. zł. W latach 2018-2020 dochody te wzrastały i wynosiły odpowiednio 36 297,49 tys. zł, 38 601,06 tys. zł, 39 454,36 tys. zł, a w 2021 r. (do 30 września) wykonane dochody wyniosły 35 789,33 tys. zł. Udział dochodów oświatowych w dochodach ogółem Miasta w latach 2017-2020 wynosił 19,18% w 2017 r., 16,32% w 2018 r., 16,12% w 2019 r. i 16,91% w 2020 r. Po trzech kwartałach 2021 r. wyniósł 19,01%.

Udział subwencji oświatowej (wraz z rezerwą części oświatowej subwencji ogólnej), otrzymanej przez Miasto w latach 2017-2021, w dochodach Miasta ogółem oscylował pomiędzy 14,37% a 17,36% i średnio dla całego okresu objętego kontrolą wyniósł 15,49%.

Dotacje z budżetu państwa otrzymane na zadania oświatowe stanowiły w latach 2017-2021 od 1,04% do 1,41% dochodów Miasta ogółem. Udział środków otrzymanych z innych źródeł (w tym z budżetu UE) wynosił do 1,20% ogólnych dochodów Miasta.

(akta kontroli str. 760-762)

**2.3** W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki otrzymania subwencji oświatowej w kwocie wyższej od należnej i nie dokonywano zwrotu środków z tego tytułu.

(akta kontroli str. 747)

**2.4.1** W latach 2017-2020 środki z subwencji oświatowej zostały wydatkowane w całości na zadania oświatowe. Łączna kwota tych wydatków wyniosła 132 768,81 tys. zł, z czego: 30 671,42 tys. zł w 2017 r., 32 316,78 tys. zł w 2018 r., 34 351,82 tys. zł w 2019 r. oraz 35 428,79 tys. zł w 2020 r. Na dzień 30 września 2021 r. wykonanie subwencji przyznanej na 2021 r. wyniosło 32 559,21 tys. zł, tj. 84,6% planu.

(akta kontroli str. 760-762)

**2.4.2.** W latach 2017-2021 Gmina wydatkowała 311,03 tys. zł z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej (tj. 100% otrzymanej kwoty), z czego: 111,08 tys. zł w 2017 r., 22,95 tys. zł w 2018 r., 47,76 tys. zł w 2019 r., 13,74 tys. zł w 2020 r. i 115,50 tys. zł w 2021 r. (do 30 września). Otrzymane środki wykorzystano, zgodnie ze złożonymi wnioskami, między innymi na sfinansowanie zajęć wspomagających uczniów z m.in. zajęć z języka mniejszości narodowej i etnicznej, edukacyjnych oraz wypłatę odpraw dla nauczycieli.

(akta kontroli str. 732-741)

**2.4.3.** Łączne wydatki z dotacji otrzymanych z budżetu państwa wyniosły 11 764,86 tys. zł, w tym: 8 003,31 tys. zł na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego, 2 151,25 tys. zł na sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych, 1 358,90 tys. zł na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, 78,83 tys. zł na program Aktywna Tablica, 63,99 tys. zł na zakup książek w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa, 26,76 tys. zł

na doposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej, 81,81 tys. zł na program Wyprawka szkolna<sup>20</sup>.

(akta kontroli str. 129)

**2.4.4.** W okresie objętym kontrolą Miasto nie zawierało porozumień z ministrami lub innymi jednostkami samorządu terytorialnego, dotyczących zakładania i prowadzenia szkół lub placówek oświatowych, których prowadzenie nie należy do zadań własnych Miasta.

(akta kontroli str. 747)

**2.4.5.** Łączne wydatki ze środków pochodzących z innych źródeł wyniosły 7 543,53 tys. zł, w tym m.in. 1 316,37 tys. zł na realizację projektu Ciechanów Miastem Nowoczesnej Edukacji – I edycja, 837,30 tys. zł, na realizację projektu Ciechanów Miastem Nowoczesnej Edukacji – II edycja ze środków z Unii Europejskiej, 102,03 tys. zł na dofinansowanie pracowni informatycznych i językowych i 95,30 tys. zł na budowę kompleksu sportowego wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą przy Szkole Podstawowej Nr 7 z budżetu Województwa Mazowieckiego, 223,70 tys. zł na przebudowę kompleksu sportowego przy Gimnazjum Nr 3 z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz 7,20 tys. zł z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na szkolenie nauczycieli z zakresu edukacji matematycznej<sup>21</sup>.

(akta kontroli str. 129)

**2.4.6.** W okresie objętym kontrolą Miasto przeznaczyło na realizację zadań oświatowych 91 363,99 tys. zł środków własnych. W latach 2017-2020 roczne wydatki środków własnych wynosiły 15 184,14 tys. zł w 2017 r., 16 995,03 tys. zł w 2018 r., 23 523,11 tys. zł w 2019 r., 21 949,42 tys. zł w 2020 r., a w 2021 r. (do 30 września) wyniosły 13 712,30 tys. zł.

(akta kontroli str. 761)

**2.5.** W latach 2017-2020 wydatki poniesione na wynagrodzenia nauczycieli<sup>22</sup> zwiększyły się z 28 254,90 tys. zł do 32 849,36 tys. zł, tj. o 16,3%. W roku 2021 (do 30 września) wyniosły 26 237,57 tys. zł.

W okresie objętym kontrolą średnia liczba etatów nauczycieli zmniejszyła się z 411,77 w 2017 r. do 398,24 w 2021 r., tj. o 3,3%.

Nauczyciele dyplomowani i mianowani w okresie objętym kontrolą stanowili od 88,2% do 92,0% kadry nauczycielskiej.

(akta kontroli str.763)

**2.6.** Wydatki na wynagrodzenia pracowników administracji zatrudnionych w Urzędzie (związanych z realizacją zadań oświatowych) wyniosły w 2017 r. - 59,94 tys. zł, w 2018 r. - 54,70 tys. zł, w 2019 r. - 60,33 tys. zł, w 2020 r. - 63,12 tys. zł, a do 30 września 2021 r. - 59,74 tys. zł (przy średniorocznej liczbie czterech etatów w każdym roku).

Wydatki na wynagrodzenia pracowników administracyjnych zatrudnionych w CUW w latach 2017-2020 wyniosły w 2017 r. – 1 187,61 tys. zł, w 2020 r. -1 140,79 tys. zł, w 2019 r. – 1 190,10 tys. zł, w 2020 r. – 1 152,85 tys. zł (przy średniorocznej liczbie pracowników w przeliczeniu na pełne etaty od 16,9 do 20). W 2021 r. (do 30 września) wydatki te wyniosły 962,95 tys. zł. tys. zł.

<sup>20</sup> Badanie wykorzystania dotacji zostało przeprowadzone w CUW i opisane w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Dyrektora CUW.

<sup>21</sup> Badanie wykorzystania środków z innych źródeł zostało przeprowadzone w CUW i opisane w wystąpieniu pokontrolnym do Dyrektora CUW.

<sup>22</sup> Wynagrodzenie nauczycieli: stażysty, kontraktowego, mianowanego i dyplomowego.

Wydatki na wynagrodzenia pracowników administracyjnych zatrudnionych w placówkach oświatowych w okresie objętym kontrolą wyniosły w 2017 r. -596,39 tys. zł, w 2018 r. – 536,73 tys. zł, w 2019 r. – 620,89 tys. zł, w 2020 r. -664,85 tys. zł, a na 30 września 2021 r. – 472,46 tys. zł. Średnioroczna liczba etatów pracowników administracji w placówkach oświatowych w okresie objętym kontrolą zmniejszyła się z 13,48 etatów w 2017 r. do 11,25 etatów w 2021 r. (30 września).

Łączne wydatki na wynagrodzenia pracowników obsługi zatrudnionych w placówkach oświatowych w Mieście, w latach 2017-2020 wyniosły 22 271,10 tys. zł, z tego: 4 642,09 tys. zł w 2017 r., 5 402,22 tys. zł w 2018 r., 5 726,42 tys. zł w 2019 r., 6 500,37 tys. zł w 2020 r. (wzrost w stosunku do 2017 r. o 40,03%). W 2021 r. (do 30 września) wydatki te wyniosły 5 556,54 tys. zł.

Średnioroczna liczba etatów pracowników obsługi w okresie objętym kontrolą zwiększyła się z 151,23 etatów w 2017 r. do 173,02 etatów w 2021 r. (wzrost o 14,41%).

(akta kontroli str. 764-766)

**2.7.** W okresie objętym kontrolą Miasto wspierało edukację uczniów poprzez przyznawanie nagród i stypendiów za bardzo dobre wyniki w nauce oraz osiągnięcia naukowe, artystyczne i sportowe.

Miasto w latach 2017-2021 (do 30 września) na stypendia: za wybitne osiągnięcia sportowe wydatkowało łączną kwotę 645,80 tys. zł<sup>23</sup>, a za szczególne osiągnięcia artystyczne 37,00 tys. zł. Prezydent w ww. okresie przyznawał również nagrody za szczególne osiągnięcia artystyczne na łączną kwotę 25,00 tys. zł.

W latach 2017-2021 na nagrody za bardzo dobre wyniki w nauce wydatkowano<sup>24</sup>:

- w 2017 r. 25,60 tys. zł – przyznano 30 nagród,
- w 2018 r. 26,00 tys. zł – przyznano 40 nagród,
- w 2019 r. 26,90 tys. zł – przyznano 46 nagród,
- w 2020 r. 15,20 tys. zł – przyznano 24 nagrody,
- w 2021 r. (do 30 września) 17,20 tys. zł – przyznano 24 nagrody.

(akta kontroli str. 131-146, 747)

**2.8.** W latach 2017-2021 (do 30 września) wydatki na edukację szkolną wyniosły 156 695,80 tys. zł<sup>25</sup>. W tym okresie rocznie do szkół uczęszczało średnio 3647,36 uczniów<sup>26</sup>.

Wydatki na edukację przypadające na jednego ucznia wyniosły 17,01 tys. zł w 2017 r., 18,33 tys. zł w 2018 r., 16,80 tys. zł w 2019 r., 9,86 tys. zł w 2020 r. i 7,58 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

(akta kontroli str. 767)

**2.9.** Zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej<sup>27</sup>, dane w zakresie dochodów i wydatków Miasta wykazane w rocznych zbiorczych sprawozdaniach budżetowych Rb-27S i Rb-28S za lata 2017-2020 oraz sporządzonych na 30 września 2021 r. w zakresie oświaty były zgodne z ewidencją księgową.

(akta kontroli str. 172-731)

<sup>23</sup> Ponadto zawodnikom i trenerom za osiągnięcia sportowe Prezydent przyznał nagrody na łączną kwotę 150,70 tys. zł.

<sup>24</sup> Środki były wydatkowane z budżetu CUW.

<sup>25</sup> Z tego: 31 373,82 tys. zł w 2017 r., 31 859,40 tys. zł w 2018 r., 33 137,29 tys. zł w 2019 r., 33 938,05 tys. zł w 2020 r. i 26 387,23 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

<sup>26</sup> 3 802 uczniów w 2017 r., 3 793 uczniów w 2018 r., 3 718 uczniów w 2019 r., 3 443 uczniów w 2020 r. i 3 481 uczniów w 2021 r.

<sup>27</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1564, ze zm.

**2.10.** W okresie objętym kontrolą Miasto zaciągało zobowiązania finansowe w formie emisji obligacji w 2019 r. w wysokości 11 200,00 tys. zł, w tym na budowę kompleksu sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 7 w kwocie 201,73 tys. zł. W 2021 r. planowano emisję obligacji w wysokości 6 300,00 tys. zł, w tym 892,36 tys. zł z przeznaczeniem na budowę miejskiego przedszkola. Do czasu zakończenia kontroli nie podpisano umowy na emisję obligacji.

(akta kontroli str. 147-149)

**2.11.** Miasto w okresie objętym kontrolą udzieliło szkołom i przedszkolom, dla których było organem rejestrującym dotacji na łączną kwotę 49 609,22 tys. zł, z czego: 6 805,55 tys. zł w 2017 r., 8 494,37 tys. zł w 2018 r., 10 020,05 tys. zł w 2019 r., 13 002,66 tys. zł w 2020 r. i 11 286,59 tys. zł w 2021 r. (do 30 września). Dotacjami nie objęto jednej szkoły w 2020 r. i jednej w 2021 r. r. w związku z przekazaniem przez nie informacji i danych warunkujących udzielenie dotacji po terminie określonym w art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych oraz jednego przedszkola, które w latach 2018-2021 nie złożyło wniosku o udzielenie dotacji<sup>28</sup>.

(akta kontroli str. 171, 747, 768)

**2.12.** W okresie objętym kontrolą Miasto przeprowadziło w niesamorządowych szkołach i przedszkolach kontrole wykorzystania dotacji. W 2017 r. zostało przeprowadzonych siedem kontroli, w 2018 r. dziewięć kontroli, w 2019 r. 26 kontroli, w 2020 r. 18 kontroli, w 2021 r. trzy kontrole. W wyniku przeprowadzonych kontroli niepubliczne przedszkola zwróciły łącznie 221,37 tys. zł dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, z tego: w 2017 r. - 120,19 tys. zł, w 2018 r. - 74,34 tys. zł, w 2019 r. - 2,53 tys. zł, w 2020 r. - 13,73 tys. zł i w 2021 r. - 10,58 tys. zł.

(akta kontroli str. 108-127, 147-149)

**2.13.** W latach 2017-2021 Miasto zrealizowało inwestycje oświatowe na łączną kwotę 6 390,31 tys. zł obejmujące m.in.:

- przebudowę kompleksu sportowego przy Gimnazjum Nr 3 – 831,50 tys. zł, (2017 r.) w efekcie której wykonano m.in. boisko z nawierzchnią sztuczną do gry w piłkę nożną, bieżnię okólną 4-torową, dwa mini boiska wielofunkcyjne siłownię zewnętrzną, plac zabaw dla dzieci<sup>29</sup>,
- budowę boiska do siatkówki plażowej przy Zespole Szkół Nr 2 – 45,73 tys. zł (2017 r.)<sup>30</sup>
- budowę kompleksu sportowego wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą przy Szkole Podstawowej Nr 7 – 92,25 tys. zł (2019 r.)<sup>31</sup>,
- modernizację placów zabaw przy przedszkolach miejskich Nr 1, 3, 4, 5 i 8 w latach 2017-2020 na łączną kwotę 508,31 tys. zł, której efektem była wymiana zniszczonych urządzeń na nowe lub zakup nowych urządzeń (np. ścianka trójelementowa, karuzele tarczowe, zestawy do gry w mini koszykówkę i gola),
- rozbudowę placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 4 – 100,00 tys. zł (2019 r.), której efektem było wyposażenie placu zabaw w nowe urządzenia w tym m.in. ściankę wspinaczkową,

<sup>28</sup> Badanie w zakresie ustalania i rozliczania dotacji dla niesamorządowych szkół i przedszkoli przeprowadzono w CUW i opisano w wystąpieniu pokontrolnym do Dyrektora CUW.

<sup>29</sup> Miasto otrzymało dofinansowanie inwestycji w kwocie 223,70 tys. zł z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w ramach Programu Rozwoju Regionalnej Infrastruktury Sportowej.

<sup>30</sup> Środki zostały wydatkowane w ramach budżetu obywatelskiego.

<sup>31</sup> Środki na inwestycje zostały udzielone przez Marszałka Województwa Mazowieckiego na realizację zadań w ramach *Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2019*.

- budowę placu zabaw przy szkole Podstawowej Nr 1 wraz z modernizacją boiska – 333,30 tys. zł (2019 r.), której efektem było powstanie placu zabaw,

- budowę kompleksu sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 4 – 129,20 tys. zł (2019 r.)<sup>32</sup>, której efektem było zbudowanie m.in. 4-torowej bieżni, bieżni prostej skoczni, boiska do piłki nożnej i boiska wielofunkcyjnego,

Prezydent Miasta poinformował, że do potrzeb inwestycyjnych Miasta w zakresie oświaty należy budowa nowego przedszkola wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz budowa kompleksu sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 4.

(akta kontroli str. 19-23, 150-153, 747)

**2.14.** Gimnazja przekształcono w szkoły podstawowe, a wydatki Miasta związane z ich likwidacją wyniosły 78,60 tys. zł i dotyczyły wypłaty odpraw dla zwalnianych nauczycieli.

(akta kontroli str. 747)

**2.15.** W związku z epidemią COVID-19 w Mieście wystąpiły oszczędności dotyczące wydatków na wynagrodzenia nauczycieli (za godziny ponadwymiarowe i doraźne zastępstwa) na około 90,00 tys. zł. Nie uległy zmniejszeniu wydatki związane z opłatami za ogrzewanie, usługi telekomunikacyjne bowiem część zajęć była realizowana w obiektach oświatowych, które funkcjonowały w trybie gotowości.

(akta kontroli str. 19-23)

**2.16.** W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki braku realizacji zadań oświatowych ze względu na niewystarczające środki finansowe. Prezydent wyjaśnił, że Miasto realizuje wszystkie zadania oświatowe wynikające z przepisów prawa.

(akta kontroli str. 747)

**2.17.** Jak wyjaśnił Prezydent nadzór nad CUW polega na uzgadnianiu kont syntetycznych i analitycznych dotyczących sprawozdawczości budżetowej i finansowej, analizowaniu sprawozdań budżetowych i finansowych, a także kontroli w zakresie rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i przedszkoli w związku z przyznawaniem dotacji, na podstawie których obliczana jest subwencja oświatowa dla osób prowadzących jednostki oświatowe.

(akta kontroli str. 19-23)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

W okresie objętym kontrolą Miasto prawidłowo finansowało zadania oświatowe. Środki otrzymane z budżetu państwa w ramach subwencji oświatowej, rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej oraz dotacji były w całości przeznaczone na realizację zadań oświatowych. Objęte kontrolą środki na realizację projektów wykorzystano zgodnie z zawartymi umowami. Corocznie finansowano nagrody i stypendia dla uczniów za osiągnięcia w nauce, osiągnięcia artystyczne i sportowe. Pracownicy Urzędu przeprowadzali kontrole wykorzystania dotacji w niesamorządowych przedszkolach i szkołach.

## IV. Wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o powiadamianie osób składających skargi, o przekazaniu skargi do organu właściwego do jej rozpatrzenia stosownie do przepisu art. 231 § 1 KPA.

<sup>32</sup> Inwestycja była realizowana ze środków Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa,       grudnia 2021 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Administracji Publicznej  
Dyrektor  
Bogdan Skwarka

Kontroler  
Andrzej Brunejko  
Główny specjalista k.p.

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*