



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Administracji Publicznej

KAP.410.005.05.2021

Pan
Krzysztof Ambroziak
Starosta
Powiatu Grójeckiego
ul. Piłsudskiego 59
05-600 Grójec

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/006 Finansowanie zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu
terytorialnego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Grójcu, ul. Piłsudskiego 59, 05-600 Grójec
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Ambroziak – Starosta Grójecki od 19 listopada 2018 r. Wcześniej tj. od 15 grudnia 2014 r. funkcję Starosty pełnił Marek Konstanty Ścisłowski (akta kontroli str. 2-4)
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zapewnienie przez jednostki samorządu terytorialnego warunków do realizacji zadań oświatowych. 2. Finansowanie zadań oświatowych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2017 r. do dnia zakończenia kontroli tj. do 19 listopada 2021 r. z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Departament Administracji Publicznej
Kontroler	Sebastian Krawczyk, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KAP/67/2021 z 13 września 2021 r. (akta kontroli str. 1)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Powiat Grójecki (dalej: Powiat) zapewnił warunki i prawidłowo realizował zadania oświatowe. Organ wykonawczy wywiązywał się z obowiązku terminowego przekazania informacji o stanie oświaty do organu stanowiącego. W szkołach prowadzonych przez Powiat organizowane były zajęcia dodatkowe, których finansowanie pozyskiwane było z różnych źródeł (w tym z budżetu Unii Europejskiej). Prawidłowo realizowane były także zadania oświatowe, niebędące zadaniami własnymi Powiatu, wynikające z porozumień zawartych z jednostkami samorządu terytorialnego. Otrzymane z budżetu państwa środki, w postaci subwencji oświatowej, rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej oraz z dotacji były w całości przeznaczane na realizację zadań z zakresu oświaty. Objęte kontrolą inne środki zewnętrzne (w tym z funduszy europejskich) były wykorzystywane zgodnie z wymogami określonymi w zawartych umowach. Środki przeznaczone na doskonalenie zawodowe nauczycieli były planowane w uchwałach budżetowych w wysokościach określonych w art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela³. Powiat prawidłowo udzielał dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych, dla których był organem rejestrującym. Badanie przeprowadzone na próbie przedstawionych przez szkoły niepubliczne rozliczeń dotacji wykazało, że prawidłowo dokonywano zatwierdzenia tych rozliczeń. Dane zawarte w sprawozdaniach z wykonania budżetu w zakresie dochodów i wydatków związanych z realizowanymi zadaniami oświatowymi były zgodne z ewidencją księgową. Powiat (w latach 2019-2020) wywiązywał się z obowiązku weryfikacji danych wprowadzonych przez szkoły do Systemu Informacji Oświatowej (SIO) oraz ich potwierdzania w terminach wyznaczonych przez Ministra Edukacji i Nauki⁴.

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm., dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, ze zm.

⁴ Do 19 października 2020 r. Ministra Edukacji Narodowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zapewnienie przez jednostki samorządu terytorialnego warunków do realizacji zadań oświatowych

Opis stanu faktycznego

1. Rada Powiatu Grójeckiego nie skorzystała z przewidzianej w art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe⁵ możliwości utworzenia rady oświatowej.

Jak wyjaśnił Przewodniczący Rady Powiatu, rada oświatowa jest podmiotem fakultatywnym. Z uwagi na kompetencje opiniodawcze oraz wnioskodawcze, niepowołanie jej przez uprawniony organ nie zakłóca wykonywania ustawowych obowiązków Powiatu w zakresie oświaty i nauki.

(akta kontroli str. 249)

2. W okresie objętym kontrolą organ wykonawczy Powiatu pięciokrotnie przekazywał organowi stanowiącemu informacje o stanie realizacji zadań oświatowych. Informacje te zostały złożone zgodnie z terminem określonym w art. 11 ust. 7 Prawa oświatowego.

(akta kontroli str. 364-367, Płyta Cd pliki 001-005)

3. Powiat, w okresie objętym kontrolą, był organem prowadzącym dla ośmiu szkół w tym: dwóch liceów⁶, trzech zespołów szkół⁷, dwóch specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych⁸ oraz jednego zespołu szkół specjalnych⁹. Dodatkowo, Powiat był organem prowadzącym dla dwóch poradni psychologiczno-pedagogicznych¹⁰ oraz dla Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego¹¹.

W okresie objętym kontrolą uchwałą nr LII/323/2018¹² zlikwidowana została jedna placówka oświatowa stanowiąca filię zespołu szkół specjalnych. Likwidacja spowodowana była nierentownością placówki oraz małą liczbą uczęszczających do niej uczniów.

(akta kontroli str. 206, 254-255, 341-348)

4. W okresie objętym kontrolą Powiat realizował dodatkowe zadania oświatowe (niebędące jego zadaniami własnymi) dotyczące prowadzenia kursów zawodowych dla uczniów szkół z innych jednostek samorządu terytorialnego. Zadania te realizowane były na podstawie porozumień zawieranych z samorządami pochodzenia kursantów. Zgodnie z tymi porozumieniami, na pokrycie kosztów organizacji kursów, Powiat otrzymywał dotację celową, której wysokość określana była przez Centrum Kształcenia Zawodowego w Gostyninie.

(akta kontroli str. 409-433)

5. W roku szkolnym 2016/2017 Powiat był organem rejestrującym¹³ dla osiemnastu szkół i placówek oświatowych, z czego funkcjonowało

⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, ze zm.

⁶ Liceum Ogólnokształcące im. Piotra Skargi w Grójcu oraz Liceum Ogólnokształcące im. Piotra Wysockiego w Warce.

⁷ Zespoły Szkół: im. Armii Krajowej Obwodu „Głuszc” Grójec w Grójcu, im. 1 Pułku Lotnictwa Myśliwskiego „Warszawa” w Warce oraz im. Wincentego Witosa w Jasieńcu.

⁸ SOSW im. Bł. Honorata Koźmińskiego w Nowym Mieście n. Pilicą oraz w Jurkach.

⁹ Zespół Szkół Specjalnych w Grójcu.

¹⁰ Poradnie w Grójcu i Warce.

¹¹ Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi.

¹² Uchwała z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej w Grójcu w Zespole Szkół Specjalnych im. Jana Twardowskiego w Grójcu poprzez likwidację Filii nr 1 w Bądkowie Szkoły Podstawowej Specjalnej w Grójcu w Zespole Szkół Specjalnych im. Ks. Jana Twardowskiego w Grójcu.

¹³ Rozumianym zgodnie z art. 2 pkt 16 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1930).

trzyznaście. W roku 2017/2018 i 2018/2019 szkół i placówek tych było czternaście, w tym osiem funkcjonujących. W roku 2019/2020 funkcjonowało siedem spośród czternastu wpisanych do ewidencji szkół i placówek. W roku 2020/2021 funkcjonowało 10 spośród czternastu szkół¹⁴.
(akta kontroli płyta cd pliki 001-005)

6. W okresie objętym kontrolą średnia łączna liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez Powiat wynosiła: 2696 w 2017 r., 2485 w 2018 r., 2999 w 2019 r., 3448 w 2020 r. oraz 3677 w 2021 r. (do 30 września 2021 r.).

W przeliczeniu na rodzaje szkół średnie liczby uczniów prezentowały się następująco:

- w szkołach podstawowych (specjalnych): 130 uczniów (5,41 na oddział) w 2017 r., 156 uczniów (5,29 na oddział) w 2018 r., 167 uczniów (4,99 na oddział) w 2019 r., 162,5 uczniów (4,64 na oddział) w 2020 r. i 173 uczniów (2,54 na oddział) w 2021 r. (do 30 września),
- w gimnazjach (specjalnych): 59,5 uczniów (siedmiu na oddział) w 2017 r., 35 uczniów (pięciu na oddział) w 2018 r. oraz 11 uczniów (3,66 na oddział) w 2019 r.,
- w liceach ogólnokształcących: 568 uczniów (23,67 na oddział) w 2017 r., 464 uczniów (22,63 na oddział) w 2018 r., 663 uczniów (24,56 na oddział) w 2019 r., 685 uczniów (24,91 na oddział) w 2020 r. oraz 728 uczniów (26 na oddział) w 2021 r. (do 30 września),
- w technikach: 752 uczniów (25,49 na oddział) w 2017 r., 783,5 uczniów (26,12 na oddział) w 2018 r., 987 uczniów (24,99 na oddział) w 2019 r., 1220 uczniów (26,24 na oddział) w 2020 r. oraz 1379 uczniów (26,02 na oddział) w 2021 r. (do 30 września),
- w szkołach branżowych I stopnia (szkołach zawodowych): 380 uczniów (18,73 na oddział) w 2017 r., 288 uczniów (20,57 na oddział) w 2018 r., 330 uczniów (21,29 na oddział) w 2019 r., 378 uczniów (23,52 na oddział) w 2020 r. oraz 390 uczniów (11,47 na oddział) w 2021 r. (do 30 września),
- w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy: 38,5 uczniów (7,7 na oddział) w 2017 r., 34 uczniów (6,8 na oddział) w 2018 r., 38,5 uczniów (6,42 na oddział) w 2019 r., 45 uczniów (6,43 na oddział) w 2020 r. oraz 47 uczniów (2,76 na oddział) wg stanu w 2021 r. (do 30 września).

(akta kontroli str. 33, 43)

7. W poszczególnych latach objętych kontrolą liczba nauczycieli (w przeliczeniu na pełny etat) zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których Powiat był organem prowadzącym wynosiła: 340 w 2017 r., 325,9 w 2018 r., 323,9 w 2019 r., 359,2 w 2020 r. oraz 336,7 w 2021 r. (do 30 września).

Średnia liczba uczniów przypadająca na jednego nauczyciela w tych latach wynosiła odpowiednio: 6,3; 6,1; 7,6; 7,9; 9,1.

Odnośząc się do braku wykwalifikowanych nauczycieli Starosta wyjaśnił, że wg stanu na 30 września 2020 r. na wakatach znajdowało się 23,05 etatów, z czego 8,81 etatów dotyczyło nauczycieli zawodowców w takich zawodach jak m.in.: ogrodnik, fryzjer, ekonomista, spedytor, informatyk. Ponadto 11,78 etatu dotyczyło nauczycieli prowadzących zajęcia rewalidacyjne,

¹⁴ We wrześniu 2021 r. trzy z funkcjonujących szkół, do których nie przeprowadzono naboru zostały wykreślone z ewidencji.

światlicowe, bibliotekarzy, edukacji wczesnoszkolnej, geografii, pedagogów, a 2,46 to wakaty w zakresie m.in. doradztwa zawodowego.

(akta kontroli str. 34-35, 207)

8. Badanie przeprowadzone na próbie danych wprowadzonych przez placówki oświatowe do Systemu Informacji Oświatowej (SIO)¹⁵ wykazało, że dane te były zgodne z danymi zawartymi w dokumentach źródłowych (wydruki z systemu kadrowego, listy uczniów). W jednym przypadku liczba uczniów w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym wprowadzona do systemu była o jedną osobę mniejsza niż w rzeczywistości (39 zamiast 40).

Jak wyjaśnił Starosta, zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej¹⁶ podmiot, który stwierdził nieprawidłowość danych wprowadzonych do SIO jest obowiązany niezwłocznie przekazać do bazy danych Systemu zmodyfikowane dane. Modyfikacja danych w zakresie jednego ucznia została dokonana 12 października 2021 r. Powyższa nieprawidłowość nie będzie miała wpływu na wypłaconą subwencję. Zgodnie z coroczną informacją przekazywaną przez Ministra Edukacji i Nauki w okresie do 15 grudnia 2021 r. Powiatowi zostanie umożliwiona możliwość dokonania w ciągu 30 dni stosownej weryfikacji danych wprowadzonych do Systemu.

Kontrola wykazała również, że dane wprowadzone przez szkoły do SIO w latach 2019-2020 były zatwierdzane przez organ prowadzący w ww. terminie wyznaczonym przez Ministra Edukacji i Nauki/Ministra Edukacji Narodowej.

(akta kontroli str. 38, 64-197, 254-255)

9. W okresie objętym kontrolą w szkołach prowadzonych przez Powiat, uczniowie mieli możliwość uczestniczenia w zajęciach dodatkowych dotyczących m.in.: gimnastyki korekcyjnej, logopedii, zajęć rewalidacyjnych, integracji sensorycznej, zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, socjoterapeutycznych, wyrównawczych oraz sportowych. Źródłem finansowania tych zajęć były m.in.: subwencje oświatowe, środki własne oraz środki pozyskane z organizacji zewnętrznych¹⁷. Dodatkowo, zajęcia organizowane w placówkach i szkołach na terenie Powiatu były współfinansowane z funduszy unijnych¹⁸. Ze współfinansowaniem organizowane były zajęcia i kursy w zakresie m.in. fotografii, nowoczesnych technologii, upraw sadowniczych, obsługi kas fiskalnych, baristy, projektowania komputerowego 2D i 3D, logistyki czy marketingu internetowego.

(akta kontroli str. 46-53)

10. Do egzaminu na koniec ósmych klas w szkołach prowadzonych przez Powiat przystąpiło w roku szkolnym 2018/2019 dziewięciu uczniów szkół specjalnych, z czego jeden osiągnął wynik na poziomie 50-99%. W roku szkolnym 2019/2020 do egzaminu przystąpiło 15 uczniów szkół specjalnych, z czego wszyscy osiągnęli wynik poniżej 50%. Taki sam wynik osiągnięty został w roku szkolnym 2020/2021, w którym do egzaminu przystąpiło sześciu uczniów szkół specjalnych.

¹⁵ Badanie przeprowadzono na próbie wpisów do SIO pięciu placówek oświatowych (Liceum Ogólnokształcące w Grójcu, Zespół Szkół im. Obwodu Armii Krajowej „Gluszczyk” Grójec w Grójcu, Zespół Szkół im. Wincentego Witosa w Jasiołku, Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Jurkach) dotyczące zgłoszonych przez te placówki ilości nauczycieli i uczniów wg stanu na 30 września 2021 r.

¹⁶ Dz. U. z 2021 r. poz. 584, ze zm.

¹⁷ Unia Związków Sportowych Warszawy i Mazowsza.

¹⁸ Projekt *Inwestycja w przyszłość*.

Jeśli chodzi o wyniki egzaminów w szkołach zawodowych to w roku szkolnym 2017/2018 przystąpiło do niego 750 uczniów, z czego 507 (tj. 67,6%) otrzymało wynik pozytywny. W roku szkolnym 2018/2019 do egzaminu przystąpiło 660 uczniów, z czego 480 tj. 72,7% otrzymało wynik pozytywny. W roku szkolnym 2019/2020 egzamin zdawało 570 uczniów, z czego 71,6% (408) otrzymało wynik pozytywny. W kolejnym roku szkolnym wynik pozytywny z egzaminu otrzymało 466 uczniów tj. 79,3% przystępujących (588).

W przypadku egzaminu dojrzałości - w roku szkolnym 2017/2018 przystąpiło do niego 376 uczniów, z czego 317 (84,3%) otrzymało wynik pozytywny. W roku szkolnym 2018/2019 pozytywny wynik egzaminu otrzymało 88,1% uczniów (238) spośród 270 przystępujących. W kolejnym roku do egzaminu przystąpiło 334 uczniów, z czego 275 (82,3%) otrzymało wynik pozytywny. Jeśli chodzi o rok szkolny 2020/2021 to spośród 323 zdających 269 uczniów (83,3%) otrzymało wynik pozytywny.

(akta kontroli str. 39)

11. W okresie objętym kontrolą ośmiu uczniów szkół, dla których Powiat był organem prowadzącym, było laureatami lub finalistami ogólnopolskich olimpiad naukowych. Laureaci i finaliści brali udział w takich olimpiadach jak: Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Rolniczych oraz Olimpiada Wiedzy Hotelarskiej. Ponadto, uczniowie szkół z Powiatu Grójeckiego zostawali laureatami oraz finalistami oraz dostawali wyróżnienia konkursów ogólnopolskich takich jak: Ogólnopolski Konkurs Literacko Artystyczny, Konkurs *Jak zreformować gospodarstwo mojego ojca*, Ogólnopolski Konkurs Wiedzy o Ergonomii i Bezpieczeństwie Pracy w Rolnictwie, konkurs Olimpus, konkurs Geo-planeta, Akademia Przedsiębiorczości czy też konkurs Inkubatory szkolnych biznesów.

(akta kontroli str. 537, płyta cd pliki 001-005)

12. W okresie objętym kontrolą funkcjonowanie szkół i placówek oświatowych w Powiecie nie było przedmiotem skarg i wniosków składanych przez obywateli.

(akta kontroli str. 538)

13. Odnosząc się do dodatkowych obowiązków nałożonych na Powiat Starosta wskazał na zmiany w dodatkach do wynagrodzeń wypłacanych nauczycielom, w tym m.in. w dodatku motywacyjnym (podwyższenie z 6% do 7%), co wpłynęło na zwiększenie wydatków w stosunku do roku poprzedniego (2020) o 148,76 tys. zł, w dodatku za wychowawstwo (zmiana z 90 zł na 150 zł) przez co wydatki w stosunku do roku 2020 zwiększyły się o 105,99 tys. zł, dodatku za trudne warunki pracy (z 10% na 15%), co wpłynęło na zwiększenie wydatków o 291,86 tys. zł¹⁹. Dodatkowo, w przygotowaniu jest projekt nowego regulaminu wynagradzania, w którym podwyższeniu ulegną dodatki funkcyjne dla kadry kierowniczej, co przyniesie skutek finansowy na poziomie 303,36 tys. zł. Ponadto na zwiększenie wydatków wpływ mają również: urlopy zdrowotne nauczycieli, doraźne zastępstwa, ustawowe podwyżki wynagrodzenia minimalnego dla kadry niepedagogicznej, udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach, przyznawanie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia czy też pokrycie wydatków związanych z dotowaniem szkół niepublicznych w zakresie wystąpienia niepełnosprawności uczniów, którzy przedłożyli

¹⁹ Zgodnie z regulaminami wynagradzania nauczycieli stanowiącymi załączniki do uchwał Rady Powiatu.

orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i nie zostali wykazani w SIO wg stanu na 30 września.

(akta kontroli str. 230-232)

14. W okresie objętym kontrolą Powiat nie otrzymywał od administracji rządowej pomocy rzeczowej. Otrzymywał natomiast pomoc finansową, co zostało szerzej opisane w punkcie 2 i 3 obszaru 2. niniejszego wystąpienia.

(akta kontroli str. 215-218)

15. W sprawie wpływu epidemii Covid-19 na realizację zadań oświatowych Starosta wyjaśnił, że w szkołach prowadzonych przez Powiat nie wystąpiły przypadki zwalniania nauczycieli ani obniżania pensum. Dodatkowo, wskazał również, że Powiat monitorował sytuację w szkołach w związku z pandemią, w tym pod względem wykluczenia cyfrowego. Wśród uczniów przeprowadzane były ankiety dotyczące ewentualnej nauki zdalnej. W przypadku gdy uczeń zgłosił brak sprzętu komputerowego lub konieczność dzielenia go z rodzeństwem, wówczas rodzice mieli możliwość wypożyczenia laptopa do domu. W przypadku gdy brakowało komputerów przenośnych szkoła umożliwiała korzystanie ze sprzętu na jej terenie. Niektóre szkoły udostępniały też mobilny internet. W ramach projektów *Zdalna Szkoła* oraz *Aktywna tablica* Powiat otrzymał dofinansowanie na zakup laptopów do szkół z możliwością ich użyczenia uczniom. Dodatkowo, wraz z województwem mazowieckim wzięto udział w projekcie partnerskim *Mazowiecki program przygotowania szkół, nauczycieli i uczniów do nauczania zdalnego*²⁰, w ramach którego zakupiono sprzęt komputerowy (komputery, drukarki, laptopy, tablety).

(akta kontroli str. 209-210, 215-218)

16. Odnosząc się do problemów przy realizacji zadań oświatowych Starosta wskazał m.in. wysokość subwencji oświatowej, która jego zdaniem jest niewystarczająca, a sposób jej naliczania kłopotliwy i przeregulowany. System Informacji Oświatowej jest uciążliwy w obsłudze i skomplikowany. Zagadnienia dotyczące prawidłowego wprowadzania danych wymagają konieczności zapoznania się z licznymi instrukcjami i filmami, które nie wyjaśniają jednoznacznie jak prawidłowo wprowadzać dane. Dodatkowo, system każdego dnia w czasie rzeczywistym zbiera dane ze szkół i placówek, jednak nie pozwala cofnąć się do określonej daty. Aby posiadać dane według stanu na konkretny dzień na poziomie Powiatu, należałoby pobierać raporty na dysk komputera codziennie. Problematyczna jest również weryfikacja danych w porównaniu z arkuszami organizacyjnymi w zakresie na przykład liczby nauczycieli czy liczby oddziałów w szkole wynikająca z różnicy terminu na jaki wprowadzane są dane (SIO - 30 września, arkusze - 1 września). Starosta wskazał również, że problemem jest brak możliwości uwzględnienia w SIO uczniów, których opinie i orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zostały wydane po 30 września, w wysokości naliczanej subwencji na dany rok, co skutkuje przenoszeniem zwiększonych kosztów kształcenia na Powiat. Starosta jako problem zidentyfikował również brak wsparcia na tworzenie pracowni specjalistycznych w szkołach i placówkach oświatowych, adekwatnych do rzeczywistych potrzeb. Środki pozyskiwane z rezerwy celowej pokrywają jedynie w części koszty tworzenia i wyposażenia pracowni. Problemem jest również wprowadzanie podwyżek dla nauczycieli w trakcie roku budżetowego bez zabezpieczenia na to adekwatnych środków finansowych.

²⁰ Wartość projektu - 101,70 tys. zł. Projekt realizowany w Zespole Szkół w Warce.

Niewspółmierny wzrost kwoty subwencji nie pozwala na pokrycie kosztów związanych z podwyżką płac. W kontekście epidemii Covid-19 problemem okazał się niewystarczający stopień wyposażenia uczniów w narzędzia do nauki zdalnej, dostępu szkół i uczniów do szybkiego internetu oraz brak standardów realizacji zdalnego nauczania.

(akta kontroli str. 238-240)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA
CZĄSTKOWA

W ocenie NIK Powiat zapewnił właściwe warunki do realizacji nałożonych zadań oświatowych. Informacje o stanie oświaty były terminowo przekazywane przez organ wykonawczy do organu stanowiącego. W szkołach prowadzonych przez Powiat organizowane były zajęcia dodatkowe. Podejmowane były działania w zakresie rozszerzenia źródeł finansowania tych zajęć poprzez pozyskiwanie środków zewnętrznych, w tym z Unii Europejskiej. W latach 2019-2020 rzetelnie wywiązywano się z obowiązku weryfikacji wprowadzonych przez szkoły danych do Systemu Informacji Oświatowej oraz z potwierdzania tych danych w systemie.

OBSZAR

2. Finansowanie zadań oświatowych

Opis stanu
faktycznego

1. W uchwale budżetowej na 2017 r. zaplanowano subwencję oświatową w wysokości 31 281,59 tys. zł. W 2018 r. kwota ta wyniosła 32 139,15 tys. zł. Planowana w uchwale na 2019 r. wysokość subwencji wyniosła 34 539,18 tys. zł, a na 2020 r. 43 172,14 tys. zł. W uchwale budżetowej na rok 2021 r. zaplanowano subwencję w wysokości 45 331,97 tys. zł. Wszystkie zaplanowane w budżecie kwoty subwencji były zgodne z kwotami przekazanymi w pismach od ministra właściwego ds. finansów publicznych.

(akta kontroli str. 56, 59, Płyta cd pliki 006-036)

2. W okresie objętym kontrolą, Powiat w ramach rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej otrzymał środki w wysokości: 65,00 tys. zł w 2017 r., 83,91 tys. zł w 2018 r., 1280,32 tys. zł w 2019 r., 325,90 tys. zł w 2020 r. oraz 117,20 tys. zł do 30 września 2021 r. W ramach dotacji pochodzących z budżetu państwa Powiat otrzymał środki finansowe w kwocie: 159,15 tys. zł w 2017 r., 217,65 tys. zł w 2018 r., 249,92 tys. zł w 2019 r., 621,62 tys. zł w 2020 r. oraz 356,88 tys. zł w 2021 r. (do 30 września). Dotacje z budżetu państwa przekazywane były m.in. na zakup podręczników, doposażenie gabinetów profilaktyki medycznej w sprzęt, realizację działań w ramach Programu *Za życiem*²¹, doposażenie stołówek w ramach Programu *Posiłki w szkole i w domu* oraz zakup pomocy dydaktycznych (laptopów, tabletów) w ramach rządowego programu *Aktywna tablica*.

(akta kontroli str. 56, 59-60, 244-247, 250-253, Płyta cd pliki 001-005)

3. W ramach dotacji z innych źródeł (w tym ze środków województwa mazowieckiego, oraz od innych jednostek samorządu terytorialnego w związku z zawartymi porozumieniami na realizację innych zadań oświatowych) Powiat w kolejnych latach otrzymał kwotę odpowiednio: 375,12 tys. zł, 178,48 tys. zł, 551,04 tys. zł, 810,30 tys. zł oraz 43,61 tys. zł. Środki w ramach tych dotacji przeznaczone były na m.in.: remonty infrastruktury sportowej w szkołach w ramach Mazowieckiego Instrumentu

²¹ Program realizowany na podstawie ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 1329). Celem programu jest zapewnienie wsparcia dla kobiet w ciąży i rodzin ze szczególnym uwzględnieniem cięż powikłanych, a także dzieci, u których zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie.

Wsparcia Infrastruktury Sportowej²². Dotacje w ramach porozumień przekazywane były przez inne jednostki samorządu terytorialnego²³ na kształcenie przez Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi, w ramach kursów zawodowych, uczniów pochodzących z samorządów przekazujących dotacje.

(akta kontroli str. 56, 222-229, 409-433)

4. W ramach środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej Powiat otrzymał środki w wysokości: w 2017 r. - 77,03 tys. zł na projekty *Erasmus+ Energy Storage and Alternative Energy*²⁴ oraz *Ponadnarodowa mobilność uczniów i absolwentów oraz kadry kształcenia zawodowego*²⁵; w 2018 r. - 910,40 tys. zł w ramach dwóch projektów z 2017 r. oraz projektów: *Mobilność osób uczących się i kadry w ramach kształcenia zawodowego*²⁶, *Inwestycja w przyszłość*²⁷ oraz *Umiejętności, kwalifikacje praca*; w 2019 r. - 1003,68 tys. zł w ramach projektów realizowanych w 2018 r. oraz dodatkowo projektu *Impossible becomes possible*²⁸; w 2020 r. - 924,79 tys. zł w ramach m.in. projektów: *Digital Competence and Safety*²⁹; *Umiejętności, kwalifikacje, praca*; *Europejski Wymiar kształcenia zawodowego w ZS w Grójcu*³⁰ oraz *Zdalna szkoła – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego*³¹. W 2021 r. (do 30 września) Powiat z Unii Europejskiej otrzymał środki w wysokości 159,69 tys. zł w ramach projektów m.in.: *Umiejętności, kwalifikacje praca, Uczniowie bez granic – praktyki zawodowe w UE*³² oraz *Ponadnarodowa mobilność uczniów*³³.

(akta kontroli str. 56, 215-219, Płyta cd pliki 001-005,295-299)

5. W wyniku audytu przeprowadzonego przez Izbę Administracji Skarbowej dotyczącego naliczenia subwencji oświatowej za rok 2017 stwierdzone zostały nieprawidłowości skutkujące zawyżeniem subwencji na kwotę 104,47 tys. zł, która to kwota musiała być zwrócona. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in. wykazania w SIO dwojga dzieci, dla których brak było dziennika zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz wykazania dziecka objętego wczesnym wspomaganie rozwoju, dla którego nie były prowadzone zajęcia. Kontrola NIK wykazała, że środki te zostały zwrócone w terminie określonym w decyzji.

(akta kontroli str. 349-362)

6. W okresie 2017-2021 (30 września) wydatki na realizację zadań oświatowych wyniosły 203 892,5 tys. zł, z czego: 34 934,27 tys. zł w 2017 r., 37 387,22 tys. zł w 2018 r., 40 590,16 tys. zł w 2019 r., 49 659,21 tys. zł w 2020 r. oraz w 2021 r. (do 30 września) 41 321,64 tys. zł.

(akta kontroli str. 56, płyta CD pliki 001-005, 305-309)

²² Przebudowa boiska sportowego w Zespole Szkół w Warce oraz budowa boiska wielofunkcyjnego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi.

²³ M.in. Powiat Ciechanowski, Powiat Płoński, Powiat Kutnowski oraz Miasto Zielona Góra.

²⁴ Projekt partnerski realizowany przez Liceum Ogólnokształcące im. Piotra Skargi w Grójcu.

²⁵ Projekt realizowany przez Zespół Szkół w Warce w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

²⁶ Projekt realizowany w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi w ramach Programu Erasmus+.

²⁷ Projekt realizowany w ramach Osi Priorytetowej X Działania 10.3 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. Dofinansowanie dla Powiatu Grójeckiego w ramach projektu wyniosło 1 400,00 tys. zł.

²⁸ Projekt realizowany przez Liceum Ogólnokształcące w Grójcu w ramach programu Erasmus+.

²⁹ Projekt realizowany w Liceum Ogólnokształcącym im. Piotra Skargi w Grójcu w ramach Erasmus+.

³⁰ Projekt realizowany ze środków POWER na zasadach Programu Erasmus+.

³¹ Projekt grantowy realizowany w ramach działania 1.1. Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.

³² Projekt realizowany przez ZS im. Wincentego Witosa w Jasiercu w ramach Programu Erasmus+.

³³ Projekt realizowany w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

7. Kontrola wykazała, że zarówno otrzymana subwencja oświatowa jak i środki z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej zostały w 100% wykorzystane na realizację zadań oświatowych³⁴.

Badanie przeprowadzone na próbie wydatków z sześciu umów dotacji z budżetu państwa na łączną kwotę 639,75 tys. zł wykazało, że zostały one wykorzystane na realizację zadania określonego w umowach³⁵. Rozliczenia dotacji otrzymanych w ramach zrealizowanych umów były składane terminowo.

Zbadana próba wydatków poniesionych w ramach trzech porozumień zawartych z jednostkami samorządu terytorialnego na organizację kursów zawodowych dla łącznie ośmiu osób w wysokości 3,97 tys. zł została wydatkowana na cele kształcenia kursantów.

Badanie próby wydatków poniesionych w ramach realizacji projektu unijnego pod nazwą *Inwestycja w przyszłość* w wysokości 376,61 tys. zł (spośród 1 400 tys. zł dofinansowania) wykazała, że ponoszone one były zgodnie z umową o dofinansowanie oraz z zachowaniem zasady gospodarności.

(akta kontroli str. 250-253, 368-504, 539 płyta CD pliki 043-294)

8. Udział środków własnych w wydatkach na realizację zadań oświatowych w Powiecie kształtował się na poziomie: 3,9% (1370,82 tys. zł) w 2017 r., 6,5% (2429,93 tys. zł) w 2018 r., 6,6% (2686,99 tys. zł) w 2019 r., 5,7% (2846,5 tys. zł) w 2020 r. oraz 2,6% (1076,63 tys. zł) do 30 września 2021 r. Środki własne Powiatu wydatkowane były m.in. na: wypłatę podwyższonych dodatków motywacyjnych dla nauczycieli, dodatków za wychowawstwo, dodatków za pracę w trudnych warunkach, odpisy na fundusze nagród oraz na remonty, inwestycje i doposażanie szkół.

(akta kontroli str. 57-63, 230-231)

9. W 2017 r. wydatki Powiatu na wynagrodzenia nauczycieli wyniosły 19 040,9 tys. zł (średnio 56,00 tys. zł w przeliczeniu na etat). W 2018 r. wydatki te wyniosły 19 455,96 tys. zł, co w przeliczeniu na etat wynosiło 59,69 tys. zł. W 2019 r. na wynagrodzenia nauczycieli została poniesiona kwota 21 550,47 tys. zł, tj. 66,52 tys. zł na jeden etat. W 2020 r. poniesiono wydatki w kwocie 25 777,54 tys. zł, co w przeliczeniu na jeden etat wynosiło 71,75 tys. zł. W 2021 r. (do 30 września) wydatkowano 22 077,0 tys. zł, tj. 65,56 tys. zł na jeden etat³⁶.

W okresie objętym kontrolą, w podjętych uchwałach budżetowych wydatki na doszkolanie i doskonalenie nauczycieli planowano w wysokościach wynikających z art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela, tzn. w latach 2017-2018 w wysokości 1%, a w latach 2019-2021 0,8% planowanych wydatków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. W poszczególnych latach środki te wynosiły: 90,01 tys. zł, 82,27 tys. zł, 87,68 tys. zł, 105,6 tys. zł oraz 233,88 tys. zł. Wykonanie tych wydatków w poszczególnych latach wyniosło: 80,62 tys. zł, 68,96 tys. zł, 84,85 tys. zł, 103,71 tys. zł oraz 85,96 tys. zł.

³⁴ Na podstawie badania wszystkich zaakceptowanych w latach 2017-2020 wniosków o rezerwę części oświatowej subwencji ogólnej.

³⁵ Badaniem objęto dokumenty źródłowe (faktury) oraz rozliczenia końcowe pięciu umów dotacji z budżetu państwa na łączną kwotę 412,45 tys. zł (w tym Program *Posilek w szkole i w domu*, Program *Za życiem* oraz środków wydatkowanych w ramach realizacji rządowego programu Aktywna Tablica (227,30 tys. zł).

³⁶ W tym wynagrodzenia dla nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy są zatrudniani na podstawie art. 15 ust. 6 Prawa oświatowego. Wydatki na ich wynagrodzenia wynosiły w kolejnych latach odpowiednio: 5,49, 17,26, 31,15, 40,77 oraz 36,25 tys. zł.

Wydatki na wynagrodzenia pracowników administracyjnych i obsługi³⁷ w 2017 r. wyniosły 3810,60 tys. zł (średnio 32,99 tys. zł na etat). W 2018 r. wydatki te wyniosły 4237,07 tys. zł (37,22 tys. zł na etat). W 2019 r. kwota ta wyniosła 4295,75 tys. zł (38,55 tys. zł na etat). W 2020 r. na wynagrodzenia wydatkowano kwotę 5357,98 tys. zł, tj. 45,44 tys. zł na etat. Do 30 września 2021 r. wydatki z tego tytułu wyniosły 4239,86 tys. zł, tj. 36,87 tys. zł na etat.
(akta kontroli str. 36-37, 40-42, 57-58)

10. W okresie objętym kontrolą w Powiecie obowiązywały dwie uchwały Rady Powiatu Grójeckiego regulujące zasady wypłacania stypendiów dla uczniów uzdolnionych³⁸. Zgodnie z tymi uchwałami dyrektorzy szkół po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej każdego roku składali wnioski o przyznanie stypendium, o którym mowa w art. 90g ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty³⁹. Ponadto, dla najlepszego maturzysty przyznawane było specjalne jednorazowe stypendium Starosty.
(akta kontroli str. 281-292)

11. W 2017 r. wydatki na jednego ucznia, w szkołach do których uczęszczało najwięcej uczniów w Powiecie, wyniosły średnio: w liceum 8876,07 zł, w technikum 7367,00 zł, w szkole branżowej I stopnia/zawodowej⁴⁰ 12 284,70 zł, w 2018 r. wartości te wyniosły odpowiednio 10 768,00 zł, 9647,00 zł oraz 10 919,82 zł. W 2019 r. wydatki na jednego ucznia wyniosły w podanych kategoriach szkół 7777,51 zł, 9289,00 zł oraz 10 186,33 zł. W 2020 r. kwoty te wyniosły 9352,00 zł, 10 098,00 zł oraz 9892,07 zł, a w 2021 r. (do 30 września) 7678,00 zł, 9353,00 zł i 7739,57 zł. Jeśli chodzi o pozostałe szkoły to m.in.: w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy wydatki na jednego ucznia wyniosły: 36 468,00 zł w 2017 r., 41 319,00 zł w 2018 r., 34 678,00 zł w 2019 r., 37 027,00 zł w 2020 r. oraz 34 579,00 zł do 30 września 2021 r. Wydatki na jednego ucznia w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego wyniosły: 4127,00 zł w 2017 r., 5807,00 zł w 2018 r., 4962,00 zł w 2019 r., 4978,00 zł w 2020 r. oraz 3911,00 zł do 30 września 2021 r. Wydatki na jednego ucznia w szkole podstawowej (specjalnej) wyniosły: 27 673,00 zł w 2017 r., 25 782,00 zł w 2018 r., 37 364,00 zł w 2019 r., 53 608,00 zł w 2020 r. oraz 36 677,00 zł do 30 września 2021 r.
(akta kontroli str. 23-27)

12. Kontrola wykazała, że sporządzone w okresie objętym kontrolą roczne sprawozdania Rb-27S i Rb-28S za lata 2017-2020 oraz sprawozdania za III kwartał 2021 r. w zakresie dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań oświatowych były zgodne z ewidencją księgową⁴¹.
(akta kontroli str. 506-520, Płyta cd pliki 300-309)

³⁷ Z powodu niemożliwości wydzielenia informacji o poniesionych wydatkach w rozdzieleniu na pracowników administracji i pracowników obsługi dane zostały podane łącznie dla obydwu grup.

³⁸ Uchwała nr XIV/90/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie ogłoszenia roku 2012 Rokiem Wyszukiwania Talentów i Wspierania Edukacji Uzdolnionych Uczniów Publicznych Szkół Ponadgimnazjalnych, kończących się egzaminem maturalnym, dla których organem prowadzącym jest Powiat Grójecki, uchwała nr XIV/91/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych kończących się egzaminem maturalnym, dla których organem prowadzącym jest Powiat Grójecki oraz uchwała nr XXIV/161/2020 z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży szkół ponadpodstawowych pobierającej naukę na terenie Powiatu Grójeckiego.

³⁹ Dz. U. z 2021 r. poz. 1915.

⁴⁰ Z uwzględnieniem szkoły specjalnej.

⁴¹ Na podstawie badania zestawień obrotów i sald.

13. Odnosząc się do zaciągania zobowiązań na pokrycie wydatków na oświatę Starosta wyjaśnił, że w latach 2017-2021 Powiat nie zaciągał takich zobowiązań.

(akta kontroli str. 219)

14. Zasady przyznawania dotacji niepublicznym placówkom oświatowym zostały określone w uchwałach Rady Powiatu z 2017 i 2019 r.⁴². Zgodnie z tymi uchwałami organ prowadzący szkoły niepubliczne do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji składa wniosek zawierający planowaną liczbę uczniów, na podstawie którego organ rejestrujący wylicza i planuje kwotę dotacji. Warunkiem otrzymania dotacji jest przekazanie danych do Systemu Informacji Oświatowej wg stanu na 30 września. Organ prowadzący w terminie do 5 dnia każdego miesiąca składa informację o faktycznej liczbie uczniów, którzy spełnili wymóg uczestnictwa w 50% obowiązkowych zajęć. Rozliczenie dotacji składane jest do 15 stycznia roku następnego po udzieleniu dotacji.

W okresie objętym kontrolą Powiat udzielał dotacji niepublicznym placówkom oświatowym. W roku 2017 na działalność 12 placówek⁴³ udzielona została dotacja w wysokości 2072,50 tys. zł. W 2018 r. dla dziewięciu placówek⁴⁴ przekazano dotację w wysokości 2277,04 tys. zł. Dotacja na 2019 r. została przekazana ośmiu placówkom w wysokości 2579,41 tys. zł. W 2020 r. siedmiu placówkom została przekazana dotacja w wysokości 3532,00 tys. zł. W okresie do 30 września 2021 r. z budżetu Powiatu przekazano kwotę 2849,85 tys. zł dla siedmiu placówek światowych.

Kontrola NIK wykazała, że Powiat prawidłowo naliczał kwotę dotacji, która uzależniona była od liczby uczniów uczestniczących w ponad 50% zajęć. Wykazano również, że zatwierdzenie rozliczenia dotacji odbywało się na podstawie corocznych sprawozdań przedstawianych przez beneficjentów dotacji zawierających m.in. listę wydatków sfinansowanych z dotacji. Na podstawie badania przeprowadzonego na próbie siedmiu rozliczeń dotacji z 2020 r. i jednego z 2021 r. na łączną kwotę 3518,52 tys. zł, wykazano, że przekazane rozliczenia dotacji były zatwierdzane prawidłowo.

Pomimo, że uchwały w sprawie udzielania dotacji przewidywały możliwość prowadzenia cyklicznych kontroli udzielanych dotacji, Powiat w okresie objętym kontrolą nie skorzystał z tej możliwości. Jak wyjaśnił Starosta, powodem nieprzeprowadzenia kontroli był deficyt pracowników. Dodatkowo, kontrole w szkołach w 2020 r. uniemożliwiła epidemia Covid-19. Ponadto, zakres zadań Wydziału Edukacji i Zdrowia poza edukacją i oświatą jest bardzo szeroki i obejmuje również sprawy z zakresu kultury, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.

Najwyższa Izba Kontroli wskazuje, że możliwość kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji poza ww. uchwałami została wskazana również w art. 36 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, co pokazuje jak ważną rolę odgrywa w prawidłowym gospodarowaniu środkami publicznymi. NIK ponadto wskazuje, że regularne

⁴² Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego nr XLVIII/304/2017 z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych oraz niepublicznym placówkom oświatowym prowadzonym na terenie Powiatu Grójeckiego, trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania oraz nr VI/47/2019 z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych oraz niepublicznym placówkom oświatowym prowadzonym na terenie Powiatu Grójeckiego, trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania.

⁴³ W tym jednej poradni psychologiczno-pedagogicznej.

⁴⁴ W tym jednej poradni.

przeprowadzanie kontroli może zmniejszyć ryzyko nieprawidłowego wydatkowania pieniędzy i jako przykład wskazuje kontrolę przeprowadzoną u jednego z Beneficjentów dotacji w latach 2012-2013, która zakończyła się zobowiązaniem Beneficjenta do zwrotu środków w wysokości 13,0 tys. zł.

(akta kontroli str. 31-32, 213-214, 267-280, 293-309, 331-340)

15. W okresie do 2017 r. do 31 sierpnia 2021 r. Powiat zrealizował zadania inwestycyjne w zakresie oświaty o wartości 4529,50 tys. zł, z czego ze środków pochodzących z budżetu powiatu poniesione zostały wydatki w kwocie 3684,81 tys. zł. Pozostałe środki pochodziły m.in. z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego (295,25 tys. zł), PFRON (86,18 tys. zł) oraz od prywatnych sponsorów (116,0 tys. zł). Efektem rzeczowym tych inwestycji były m.in. nowe boiska wielofunkcyjne, nowy sprzęt komputerowy, nowe pracownie, nowa siedziba pracowni pedagogiczno-psychologicznej.

Starosta wyjaśnił, że wg stanu na 10 listopada 2021 r. potrzeby inwestycyjne Powiatu obejmowały osiem zadań o łącznej wartości 5074,92 tys. zł i uwzględniały m.in.: zakup samochodów do przewozu osób niepełnosprawnych, remonty sal gimnastycznych, termomodernizację budynku szkoły⁴⁵ oraz zakupy komputerów i pomocy dydaktycznych.

(akta kontroli str. 220-229)

16. Powiat nie ponosił dodatkowych wydatków związanych z likwidacją gimnazjów. Jak wyjaśnił Starosta, skorzystano z art. 129 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe⁴⁶ i gimnazja włączono do ośmioletniej szkoły podstawowej. Cały zasób kadrowy i materialny dotychczasowych gimnazjów przekazany został na potrzeby zadań oświatowych szkół podstawowych.

(akta kontroli str. 208)

17. Odnosząc się do nadzwyczajnych wydatków Starosta wyjaśnił, że w związku z epidemią Covid-19 Zarząd Powiatu podjął 31 sierpnia 2020 r. uchwałę nr 81/2020, zgodnie z którą środki w wysokości 97,0 tys. zł zostały przekazane na potrzeby zakupu sprzętu elektronicznego (laptopów, tabletów graficznych, kamer internetowych) do prowadzenia zajęć hybrydowych. Dodatkowo, w związku z wytycznymi Głównego Inspektoratu Sanitarnego, Ministerstwa Zdrowia i Ministerstwa Edukacji Narodowej w Zespole Szkół Specjalnych oraz specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych za kwotę 66,56 tys. zł dokonano wymiany podłóg w internacie, szatni oraz salach gdzie prowadzone są zajęcia logopedyczne⁴⁷. Ponadto, wystąpienie epidemii Covid-19 nie miało wpływu na zmniejszenie wydatków związanych z realizacją zadań oświatowych.

(akta kontroli str. 212)

18. W zakresie nierealizowania zadań oświatowych spowodowanego brakiem środków finansowych Starosta wyjaśnił, że z powodu braku uzyskania dofinansowania w ramach Programu rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej *Sportowa Polska* nie zrealizowano planowanych remontów sal gimnastycznych w trzech szkołach⁴⁸, których szacowana łączna wartość wynosiła: 940,70 tys. zł w 2019 r., 1016,21 tys. zł w 2020 r. i 731,24 tys. zł w 2021 r.

⁴⁵ Budynek Zespołu Szkół im. Wincentego Witosa w Jasieńcu.

⁴⁶ Dz. U. z 2017 r. poz. 60, ze zm.

⁴⁷ Wymiana polegała na zastąpieniu wykładzin podłogowych, które musiały być zdjęte jako niedające się zdezynfekować.

⁴⁸ Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi oraz zespoły szkół w Warce i w Grójcu.

Remont sali w jednej ze szkół⁴⁹ został zrealizowany w 2021 r. ze środków własnych Powiatu za kwotę 403,31 tys. zł.

(akta kontroli str. 220-229)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA
CZĄSTKOWA**

W ocenie NIK Powiat prawidłowo finansował zadania oświatowe. Środki, które organ prowadzący otrzymywał z budżetu państwa (subwencja oświatowa, rezerwa oraz dotacje) były w całości przeznaczone na realizację zadań z zakresu oświaty. Objęte kontrolą środki otrzymane w ramach realizacji projektów dofinansowanych z funduszy unijnych były wykorzystane zgodnie z umową. Środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli były planowane zgodnie z art. 70a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela. Powiat prawidłowo naliczał kwotę dotacji przysługującą szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych, jednakże nie przeprowadzał kontroli bezpośrednich prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji w dotowanych podmiotach. Dane zawarte w rocznych sprawozdaniach z wykonania budżetu oraz sprawozdania na koniec III kwartału 2021 r. w zakresie dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań oświatowych były zgodne z ewidencją księgową.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Warszawa, grudnia 2021 r.

Kontroler
Sebastian Krawczyk
Główny specjalista kontroli
państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Administracji Publicznej
Dyrektor
Bogdan Skwarka

.....
podpis

.....
podpis

⁴⁹ W Zespole Szkół w Warce.