

KBF-4100-02-01/2012
P/12/023

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2012 r.

**Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała Kancelarię Sejmu w zakresie wykonania w 2011 r. budżetu państwa w części 02 – Kancelaria Sejmu.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 11 kwietnia 2012 r., na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Ministrowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie w 2011 r. budżetu państwa w części 02 – Kancelaria Sejmu.

W 2011 r. Kancelaria Sejmu wykorzystywała środki publiczne zgodnie z przeznaczeniem, tj. na finansowanie zadań organizacyjnych, technicznych i doradczych związanych z działalnością Sejmu i jego organów oraz na tworzenie warunków do wykonywania mandatu poselskiego. Uwagi NIK dotyczą realności planowania wydatków, niedostosowania bieżącego zapotrzebowania na środki finansowe do faktycznych potrzeb, sposobu naliczania opłat abonamentowych oraz opóźnienia zapłaty opłat abonamentowych za listopad i grudzień 2011 r. w kwocie 15,8 tys. zł.

1. NIK pozytywnie opiniuje roczne sprawozdania budżetowe za 2011 r.² oraz sprawozdania finansowe za czwarty kwartał 2011 r.³ Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i rzetelnie na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej. Dane zawarte w sprawozdaniach prezentują prawdziwy i rzetelny obraz dochodów, wydatków oraz należności i zobowiązań. W trakcie kontroli dokonano korekty rocznego sprawozdania Rb-28 za 2011 r., polegającej na zmniejszeniu o 156,2 tys. zł stanu zobowiązań z tytułu

¹ Dz.U. z 2012 r., Nr 82 ze zm.

² Rb-23 o stanie środków na rachunkach bankowych, Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych, Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa.

³ Rb-N o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych i Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji.

dotatkowego wynagrodzenia rocznego. Przyczyną było wykazanie zobowiązania z tytułu składki rentowej wyliczonego według stawki podwyższonej od 1 lutego 2012 r.

2. NIK opiniuje pozytywnie poprawność formalną dowodów i zapisów księgowych oraz wiarygodność ksiąg rachunkowych Kancelarii Sejmu w odniesieniu do sprawozdawczości bieżącej i rocznej. Opinię sformułowano na podstawie przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych oraz badania 158 dowodów księgowych dotyczących wydatków w łącznej kwocie 22.956,1 tys. zł. Dokumentacja zasad rachunkowości spełniała wymagania określone w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości⁴. Inwentaryzacja składników aktywów i pasywów została przeprowadzona w sposób prawidłowy, z zachowaniem terminów i częstotliwości określonych w art. 26 ustawy o rachunkowości.
3. NIK ocenia pozytywnie rzetelność planowania dochodów części 02, które w 2011 r. wyniosły 2.050,9 tys. zł. W porównaniu do prognozy określonej w ustawie budżetowej na 2011 r. dochody były wyższe o 29,1%. Przekroczenie prognozy wynikało z wyższych niż planowano zwrotów nadpłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (496,5 tys. zł) oraz zwrotów środków z tytułu rozliczeń biur poselskich (350,1 tys. zł). Ponadto Kancelaria Sejmu uzyskała 59,6 tys. zł nieplanowanych dochodów, których źródłem były kary umowne naliczone w związku z nieterminową realizacją umów przez kontrahentów. Zrealizowane dochody były przekazywane na rachunek budżetu państwa zgodnie z terminami określonymi w § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa⁵. Należności pozostałe do zapłaty wyniosły 137,3 tys. zł, w tym 93,6 tys. zł stanowiły zaległości netto. W porównaniu do 2010 r. należności wzrosły o 95,0%, a zaległości netto o 100,9%. Przyczyną wzrostu był przypis zasądzonych na rzecz Kancelarii Sejmu należności od osoby fizycznej za korzystanie bez tytułu prawnego z nieruchomości Skarbu Państwa będącej w trwałym zarządzie Kancelarii Sejmu.
4. W 2011 r. wydatki Kancelarii Sejmu wyniosły 377.454,5 tys. zł i stanowiły 91,8% planu po zmianach oraz 104,9% wydatków w 2010 r. Niższe od planowanych o 30.341,9 tys. zł były wydatki bieżące, w tym o 14.648,3 tys. zł na wynagrodzenia osobowe i uposażenia poselskie wraz z pochodnymi. W wyborach parlamentarnych w 2011 r. wybranych zostało 158 nowych posłów, tj. o 142 mniej niż przewidywano na etapie planowania budżetu. Niższe były zatem wypłaty z tytułu odpraw parlamentarnych posłów VI kadencji i pracowników biur, klubów i kół poselskich. Zaplanowano wypłaty 455 uposażeń poselskich miesięcznie, a wypłacano średnio 423,4 uposażenia. Niższe od planowanych były wydatki na finansowanie usług pozostałych (o 5.304,9 tys. zł), służbowych podróży krajowych i zagranicznych (o 2.609,9 tys. zł), zakupów materiałów i wyposażenia (o 2.085,0 tys. zł) oraz wynagrodzeń bezosobowych (o 1.765,2 tys. zł). Wzrost wydatków o 4,9% w stosunku do 2010 r. spowodowały wydatki związane ze zmianą kadencji Sejmu (19.376,5 tys. zł) oraz podwyższenie ryczałtu na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biur poselskich o 500 zł (2.760 tys. zł).

Największy udział w wydatkach Kancelarii Sejmu miały wynagrodzenia osobowe i uposażenia poselskie wraz z pochodnymi (55,6%), które wyniosły 209.680,7 tys. zł. Świadczenia na rzecz osób fizycznych stanowiły 21,9% wydatków ogółem i wyniosły 82.528,6 tys. zł, w tym 64.295,9 tys. zł wydano na finansowanie ryczałtów na funkcjonowanie biur poselskich, a 13.608,6 tys. zł na diety poselskie. Wydatki majątkowe wyniosły

⁴ Dz.U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 ze zm.

⁵ Dz.U. Nr 245, poz. 1637 ze zm.

11.926,8 tys. zł, tj. 3,2% wydatków ogółem, z czego 6.603,5 tys. zł przeznaczono na zakupy inwestycyjne oraz 5.323,3 tys. zł na inwestycje.

Kontrola 13,8% pozapłacowych wydatków Kancelarii Sejmu wykazała, że ich zakres rzeczowy był zgodny z planowanym przeznaczeniem i uzasadniony z punktu widzenia realizowanych zadań. Na podstawie badania trzech wybranych postępowań przetargowych, NIK ocenia pozytywnie przestrzeganie przez Kancelarię Sejmu procedur określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁶.

5. W porównaniu do limitu określonego w ustawie budżetowej na 2011 r. wydatki Kancelarii Sejmu były niższe o 53.325,5 tys. zł, tj. o 12,4%, w tym wydatki bieżące o 45.763,9 tys. zł, tj. o 13,9%. Poza wydatkami z tytułu wynagrodzeń, znacznie niższe od planowanych były wydatki w § 4300 Zakup usług pozostałych (o 11.139,9 tys. zł) i §§ 4410 i 4420 Służbowe podróże krajowe i zagraniczne (łącznie o 4.186,9 tys. zł). Wydatki majątkowe były niższe o 9.349,2 tys. zł.

NIK zwraca uwagę, że w 2011 r. nastąpiło istotne pogorszenie realności planowania wydatków. W ostatnich czterech latach wydatki Kancelarii Sejmu były niższe od kwot ujętych w ustawach budżetowych o odpowiednio 9,6%, 6,0%, 9,0%, a w 2011 r. o 12,4%. W przypadku wydatków na zakup usług pozostałych (§ 4300) nie wykorzystano odpowiednio 18,1%, 7,1%, 25,9% i w 2011 r. 37,3% zaplanowanych środków. Wydatki na podróże służbowe krajowe oraz zagraniczne w ostatnich czterech latach były niższe od zaplanowanych kwot o 12,5%, 17,4%, 20,1%, a w 2011 r. o 27,0%. Wydatki majątkowe były niższe od kwot ujętych w ustawach budżetowych odpowiednio o 19,0%, 22,6%, 27,8% i w 2011 r. o 43,9%.

6. W 2011 r. wprowadzono istotne zmiany w planie rzeczowym zadań inwestycyjnych, zarówno w zakresie inwestycji, jak i zakupów inwestycyjnych. W ramach planu wydatków w § 6050, zwiększonego w trakcie roku za zgodą Ministra Finansów o 2.600 tys. zł, wprowadzono pięć nowych zadań na kwotę 4.088 tys. zł, z czego do końca 2011 r. Kancelaria Sejmu nie wydatkowała żadnych środków na dokumentację projektową budowy budynku komisji sejmowych z garażem i łącznikiem podziemnym przy ul. Wiejskiej w Warszawie (1.815 tys. zł), a na wymianę instalacji klimatyzacji w Domu Poselskim wydatkowano jedynie 615 tys. zł z planowanych 2.100 tys. zł. Ponadto ze względu na dezaktualizację posiadanej dokumentacji, nie zrealizowano zadania pod nazwą „Wydzielanie i oddymianie klatek schodowych w Domu Poselskim” (1.039 tys. zł). Niepełna realizacja wydatków na finansowanie zadań w obiektach zabytkowych będących w użytkowaniu Kancelarii Sejmu (§ 6580) wynikała głównie ze zmiany zakresu prac i wydłużenia czasu realizacji tych zadań.

W planie rzeczowym na 2011 r. przewidziano 19 pozycji zakupów inwestycyjnych na łączną kwotę 13.364 tys. zł. Nie zrealizowano zakupów na kwotę 7.820 tys. zł, dotyczących zintegrowanego systemu bezpieczeństwa (5.000 tys. zł), rozbudowy systemu prezentacji obrad komisji sejmowych w sieci Internet (1.000 tys. zł), rozbudowy systemu obsługi głosowań dla potrzeb komisji sejmowych (900 tys. zł) oraz zakupu serwerów (800 tys. zł). W trakcie roku plan wydatków na zakupy inwestycyjne został zmniejszony o 6.143 tys. zł, tj. o 46,0%⁷. Ponadto wprowadzono cztery nowe pozycje zakupów inwestycyjnych, na które wydatkowano łącznie 2.193,8 tys. zł, w tym 1.770,6 tys. zł na zakup 500 sztuk tabletów dla 460 posłów i 40 pracowników Kancelarii Sejmu. Zakup był związany z realizacją projektu Mobilny Poseł. W 2011 r. Kancelaria Sejmu zakupiła łącznie 534 sztuki tabletów wraz z akcesoriami o łącznej wartości według ceny nabycia 1.868,9 tys. zł. Zakup 34 sztuk związany był z testowaniem urządzeń przenośnych przez posłów

⁶ Dz.U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759.

⁷ Zmniejszenie nastąpiło w wyniku przeniesienia 2.600 tys. zł do § 6050 Wydatki inwestycyjne oraz w związku z blokadą planu w kwocie 3.543 tys. zł.

i pracowników Kancelarii Sejmu. W związku z pozytywną oceną testowanych urzędzeń oraz spodziewanymi korzyściami, Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu podjął decyzję o przyspieszeniu planowanego na 2012 r. zakupu urzędzeń przenośnych, przy czym ich liczba została zwiększona z 200 do 500 sztuk.

Realizacja wydatków majątkowych na poziomie o 43,9% niższym od kwoty ujętej w ustawie budżetowej na 2011 r., pomimo zmian w zakresie rzeczowym i wprowadzenia nowych zadań, wskazuje na konieczność poprawy realności ich planowania.

7. Z uwagi na nadmiar posiadanych środków, na podstawie art. 177 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁸, Szef Kancelarii Sejmu wydał dwie decyzje o zablokowaniu planowanych wydatków w łącznej wysokości 26.379 tys. zł, tj. 6,1% limitu określonego w ustawie budżetowej na 2011 r. Pierwsza decyzja, dotycząca kwoty 19.549 tys. zł, podjęta została w dniu 10 października 2011 r., po przeprowadzeniu analizy stopnia realizacji planu wydatków za trzy kwartały roku. Dotyczyła ona głównie planowanych wydatków majątkowych (6.816 tys. zł) oraz wydatków na wynagrodzenia i pochodne (5.220 tys. zł). Ponadto blokadą objęto planowane wydatki m.in. na zakup usług pozostałych (2.386 tys. zł), służbowe podróże krajowe i zagraniczne (1.507 tys. zł) oraz zakup energii (1.040 tys. zł). W uzasadnieniu do opisanej wyżej blokady Szef Kancelarii Sejmu wskazał na rezygnację z zadań inwestycyjnych bądź ograniczenie ich zakresu, niższą realizację planowanych wydatków na uposażenia poselskie, korzystne rozstrzygnięcia w postępowaniach przetargowych, a także mniejszą niż planowano ilość służbowych podróży krajowych i zagranicznych. W wyniku wyboru mniejszej liczby nowych posłów, niż zakładano na etapie planowania, Szef Kancelarii Sejmu w dniu 14 października 2011 r. wydał drugą decyzję o zablokowaniu planowanych wydatków w kwocie 6.830 tys. zł, w tym 6.000 tys. zł na wynagrodzenia i pochodne. Minister Finansów decyzją z dnia 18 października 2011 r. zmniejszył limit wydatków części 02 o 19.549 tys. zł.
8. Szef Kancelarii Sejmu, na podstawie art. 171 ust. 1, 4 i 7 ustawy o finansach publicznych, dokonał 16 zmian w planie wydatków na łączną kwotę 7.316 tys. zł, w tym decyzją z dnia 25 maja 2011 r. dokonano przeniesienia w planie wydatków z § 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne do § 6050 Wydatki inwestycyjne (2.600 tys. zł.), na którą stosownie do art. 171 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, Kancelaria Sejmu uzyskała zgodę Ministra Finansów.
9. W związku z niepełnym wykorzystywaniem środków otrzymywanych z Ministerstwa Finansów suma dziennych zwrotów na centralny rachunek bieżący budżetu państwa wyniosła w 2011 r. 57.520,1 tys. zł. Średni dzienny zwrot w pierwszym półroczu wyniósł 143,9 tys. zł, a w drugim 380,4 tys. zł. Przyczyną było niedostosowanie założeń przyjętych w harmonogramie oraz w bieżących zapotrzebowaniach na środki finansowe do faktycznie realizowanych wydatków. Mając na względzie gospodarowanie środkami budżetowymi w warunkach deficytu budżetowego, NIK zwraca uwagę na konieczność dostosowania zapotrzebowań na środki finansowe do płatności w poszczególnych okresach.

W korespondencji dotyczącej harmonogramu wydatków na 2011 r. Minister Finansów poinformował m.in., że miesięczne oraz dodatkowe zapotrzebowania na środki budżetowe, zgłaszane przez dysponentów głównych, powinny uwzględniać faktyczne terminy płatności. Analizę terminów regulowania zobowiązań przez Kancelarię Sejmu przeprowadzono na próbie 158 dowodów księgowych dotyczących wydatków w kwocie 22.956,1 tys. zł. Stwierdzono, że z co najmniej pięciodniowym wyprzedzeniem w stosunku do terminu płatności uregulowano 62 tytuły zobowiązań na kwotę 6.221,7 tys. zł, w tym osiem na kwotę 472,1 tys. zł na 10-14 dni

⁸ Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.

przed terminem. W przypadku 24 płatności na kwotę 883,8 tys. zł zapłaty dokonano na minimum 15 dni przed terminem płatności. Płatności te dotyczyły głównie abonamentu RTV (178,8 tys. zł) oraz dwóch składek do organizacji międzynarodowych (681,1 tys. zł), w tym jednej zapłaconej na 122 dni przed terminem. Za wyjątkiem opłat abonamentowych, opłacanych w ciągu całego roku na 15 do 23 dni przed terminem, stwierdzone przypadki regulowania zobowiązań z nieuzasadnionym wyprzedzeniem w stosunku do terminu płatności miały miejsce w pierwszej połowie 2011 r. W drugim półroczu 2011 r. podjęto decyzję regulowania płatności nie wcześniej niż 7 dni przed wymaganym terminem. W 2012 r. przyjęto zasadę regulowania zobowiązań nie wcześniej niż 5 dni przed terminem płatności.

10. Przeciętne zatrudnienie pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń (status 01) wyniosło 1.191 osób, tj. o 5 mniej w porównaniu do 2010 r. Wydatki na wynagrodzenia w tej grupie pracowników wyniosły 122.852,4 tys. zł (według Rb-70) i stanowiły 99,0% planu po zmianach. W porównaniu do 2010 r. były wyższe o 7.017,1 tys. zł, tj. o 6,1%. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto przypadające na jednego pełnozatrudnionego w tej grupie wyniosło 8.596 zł i w porównaniu do 2010 r. było wyższe o 525 zł, tj. o 6,5%. Wzrost wynikał z wypłaty nagród przyznanych w związku z zakończeniem kadencji Sejmu (8.167 tys. zł)⁹.

Wydatki na wynagrodzenia ośmiu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe („R”) wyniosły 1.529,0 tys. zł. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w grupie „R” wyniosło 15.927 zł i w porównaniu do 2010 r. było niższe o 23,2%. Przyczyną było niższe niż w 2010 r. wykonanie funduszu nagród. Limit wydatków na wynagrodzenia nie został przekroczony. Wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz uposażenia i diety poselskie w 2011 r. zostały wyliczone w oparciu o kwotę bazową w wysokości 1.766,46 zł, tj. zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 26 listopada 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej¹⁰.

11. Na koniec 2011 r. zobowiązania ogółem Kancelarii Sejmu wyniosły 12.173,5 tys. zł i były niższe o 0,2 tys. zł w porównaniu do 2010 r. Największy udział stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi (9.181,3 tys. zł). Na koniec 2011 r. w § 4300 Zakup usług pozostałych wystąpiło zobowiązanie wymagalne w kwocie 15,8 tys. zł z tytułu opłat abonamentowych za listopad i grudzień 2011 r. za odbiorniki radiofoniczne i telewizyjne użytkowane w Domu Poselskim. Zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych¹¹, termin płatności minął 25 listopada 2011 r. Zapłata nastąpiła 18 stycznia 2012 r., tj. 54 dni po terminie. Według wyjaśnień przedstawionych w trakcie kontroli, odsetki zapłacone zostały przez pracownika odpowiedzialnego za nieterminową płatność. Przyczyną było opóźnienie w przekazaniu dyspozycji zapłaty przez właściwą merytorycznie komórkę organizacyjną Kancelarii Sejmu. Wysokość zobowiązania wymagalnego stanowiła 0,1% zobowiązań ogółem w 2011 r. i 3,9% zobowiązań w § 4300.
12. Kontrola realizacji opłat abonamentowych za odbiorniki radiofoniczne i telewizyjne wykazała, że ich wysokość pozostawała niezmienna przez cały 2011 r., a częstotliwość ich wnoszenia nie była jednolita. W przypadku odbiorników będących w użytkowaniu w komórkach organizacyjnych Kancelarii Sejmu oraz biurach klubów i kół poselskich opłaty wnoszono co miesiąc, a w przypadku odbiorników użytkowanych

⁹ Zgodnie z art. 44 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 26 listopada 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej (Dz.U. Nr 238, poz. 1578 ze zm.), z ograniczenia wielkości wynagrodzeń w 2011 r. wyłączono m.in. inne wynagrodzenia wypłacane w związku z zakończeniem kadencji Sejmu i Senatu.

¹⁰ Dz.U. Nr 238, poz. 1578 ze zm.

¹¹ Dz.U. Nr 85, poz. 728 ze zm.

w Domu Poselskim, co dwa miesiące. Wydatki z tytułu abonamentu RTV w 2011 r. wyniosły 178,8 tys. zł i stanowiły 1,0% wydatków w § 4300. Opłaty wnoszono od 961 odbiorników radiofonicznych (w tym 60 samochodowych) i 948 odbiorników telewizyjnych. Liczba odbiorników, od których wnoszono abonament RTV w 2011 r., ustalona została z góry, przy założeniu średnich zmian w stanie posiadania ok. 10 odbiorników w miesiącu. Opłaty wyliczone zostały zgodnie ze stawkami obowiązującymi w 2011 r.¹² Mając na względzie sankcję określoną w art. 5 ust. 3 ustawy o opłatach abonamentowych¹³, NIK zwraca uwagę, że przyjęta z góry uśredniona ilość odbiorników powinna być okresowo weryfikowana, w szczególności w przypadku wyposażania pomieszczeń w nowe odbiorniki i wycofywania wyeksploatowanych.

13. NIK nie zgłasza uwag do zakresu i wysokości wypłat realizowanych za pośrednictwem kasy Kancelarii Sejmu. Określona przez Szefa Kancelarii Sejmu wysokość pogotowia kasowego w 2011 r. była przestrzegana. Wypłaty dotyczyły głównie rozliczeń z tytułu podróży służbowych, refundacji z tytułu zakupu okularów ochronnych oraz bieżących zakupów gospodarczych, biurowych i spożywczych. Za pośrednictwem kasy dokonywano ponadto wypłat na określone z góry cele, w tym głównie z tytułu wynagrodzeń osobowych, uposażeń i diet poselskich. Pobierane na ten cel z rachunku bankowego środki, na podstawie list płac, były klasyfikowane w § 4210 Zakup materiałów i wyposażenia, zamiast odpowiednio w § 4010 Wynagrodzenia osobowe i § 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych (diety poselskie). Było to niezgodne z klasyfikacją budżetową określoną przez Ministra Finansów w rozporządzeniu z dnia 2 marca 2010 r.¹⁴ W związku z powyższym, niewypłacona i nieodprowadzona na rachunek bankowy do końca miesiąca sprawozdawczego gotówka, pobrana uprzednio na wynagrodzenia, uposażenia i diety poselskie, wykazywana była w bieżących sprawozdaniach Rb-28 jako wydatek na zakup materiałów i wyposażenia (od 15,5 tys. zł w kwietniu do 47,8 tys. zł w styczniu) oraz jako zobowiązanie z tytułu wypłaty wynagrodzeń. W wyniku kontroli NIK, od lutego 2012 r. Kancelaria Sejmu na koniec miesiąca sprawozdawczego dokonuje zwrotów na rachunek bankowy pobranych do kasy i niewypłaconych środków na wynagrodzenia, uposażenia i diety poselskie.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli zwraca się o:

- 1) poprawę realności planowania wydatków, w tym w szczególności majątkowych oraz bieżących w zakresie podróży służbowych oraz zakupu usług pozostałych,
- 2) dostosowanie wysokości zgłaszanych do Ministra Finansów zapotrzebowań na środki finansowe do faktycznych bieżących potrzeb,
- 3) zwiększenie nadzoru nad terminowością regulowania zobowiązań z tytułu opłat abonamentowych,
- 4) naliczanie opłat od faktycznej, a nie uśrednionej ilości odbiorników,

Na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, proszę Pana Ministra o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź podjętych działaniach w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

¹² Stawki określone zostały w rozporządzeniu Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczenie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2011 r. (Dz.U. Nr 86, poz. 558).

¹³ W przypadku stwierdzenia używania niezarejestrowanego odbiornika radiofonicznego lub telewizyjnego pobiera się opłatę w wysokości stanowiącej trzydziestokrotność miesięcznej opłaty abonamentowej obowiązującej w dniu stwierdzenia używania niezarejestrowanego odbiornika.

¹⁴ Dz.U. Nr 38, poz. 207 ze zm.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, przysługuje Panu Ministrowi prawo zgłoszenia na piśmie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, od dnia otrzymania uchwały Kolegium NIK.