



PREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
JACEK JEZERSKI

KBF-4101-02-00/2012
Nr ewid. 182/2012/P12035/KBF

Warszawa, dnia 13 lutego 2013 r.

Opinia

Prezesa Najwyższej Izby Kontroli do stanowiska Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do *Informacji o wynikach kontroli gospodarowania rzeczowym majątkiem trwałym przez niektóre ministerstwa, urzędy centralne oraz Naczelnny Sąd Administracyjny*

Na podstawie art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ przedstawiam opinię do stanowiska Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zawartego w piśmie Kpk-093-3/12 z dnia 29 stycznia 2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli podtrzymuje oceny dotyczące Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawarte w *Informacji o wynikach kontroli gospodarowania rzeczowym majątkiem trwałym przez niektóre ministerstwa, urzędy centralne oraz Naczelnny Sąd Administracyjny*.

Z pkt 1 pisma Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 stycznia 2013 r., które potraktowano jako stanowisko do *Informacji*, wynika, że Minister nie akceptuje rozstrzygnięcia Kolegium NIK z dnia 24 października 2012 r., oddalającego zastrzeżenie do wystąpienia pokontrolnego NIK z dnia 10 września 2012 r. Przedmiotem zastrzeżenia Ministra był wniosek pokontrolny NIK o odprowadzanie wpływów z tytułu zwrotu wydatków poniesionych w danym roku budżetowym na utrzymanie użyczonych powierzchni na rachunek wydatków.

Odnosząc się do stwierdzeń Ministra, zawartych w pkt 1 stanowiska, Najwyższa Izba Kontroli wskazuje, że zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy o NIK (w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 czerwca 2012 r.) uchwała Kolegium NIK jest ostateczna. Jak wynika z uzasadnienia uchwały, Kolegium NIK uznało za bezpodstawną argumentację Ministra, przedstawioną ponownie w stanowisku, że wykonanie kwestionowanego wniosku NIK może wiązać się z odpowiedzialnością z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych, a także uznało za niewłaściwą argumentację Ministra, dotyczącą zaliczania kwot uzyskanych przez MRiRW z tytułu umowy użyczenia do dochodów publicznych.

Odnosnie stwierdzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zawartego w pkt 4 stanowiska, że „niezrozumiały jest zarzut braku wiarygodności ksiąg inwentarzowych z powodu nie wprowadzenia do ksiąg nadwyżek i niedoborów stwierdzonych po inwentaryzacji”, należy podkreślić, że negatywna ocena NIK dotycząca ksiąg inwentarzowych w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi została oparta na ustaleniach kontroli, przedstawionych w protokole kontroli podpisanym w dniu 7 sierpnia 2012 r. i sformułowana w pkt 12 wystąpienia pokontrolnego w brzmieniu: „NIK opiniuje negatywnie aktualizację ksiąg inwentarzowych prowadzonych w systemie OPTIest. Do zakończenia kontroli NIK nie zostały wprowadzone do ewidencji inwentarzowej niedobory i nadwyżki majątku.” Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie zgłosił zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego w tym zakresie.

W odniesieniu do stwierdzenia Ministra zawartego w pkt 4 stanowiska, że „ustalono termin uaktualnienia ksiąg inwentarzowych z kontrolującym Inspektorem NIK”, Najwyższa Izba Kontroli wskazuje, że termin ten został podany w wyjaśnieniach Zastępcy Dyrektora ds. Obsługi Technicznej, Zaopatrzenia i Transportu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w odpowiedzi na pytanie kontrolera NIK.

Najwyższa Izba Kontroli przyjmuje do wiadomości informacje, przedstawione w pkt 2 i 3 stanowiska, o działaniach podjętych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które stanowią realizację wniosków pokontrolnych NIK, dotyczących dopełnienia obowiązku uzyskania zgody ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, wymaganej ustawą o gospodarce nieruchomościami, dla nieruchomości oddanych w najem lub użyczenie oraz doprowadzenia do uregulowania spraw związanych z nieruchomościami po zlikwidowanym Instytucie Maszyn Spożywczych w Warszawie.

¹ Dz.U. z 2012 r., poz. 82.