



PREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
Marian Banaś

KBF.410.1.2.2025

Pan
Jacek Cichocki
Szef Kancelarii Sejmu
Kancelaria Sejmu
Ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/001 Wykonanie budżetu państwa w 2024 r. w części 02 – Kancelaria Sejmu

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Kancelaria Sejmu, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jacek Cichocki, Szef Kancelarii Sejmu, od 22 listopada 2023 r.
Okres objęty kontrolą	Rok 2024 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2024. W przypadku konieczności porównania niektórych danych z danymi za lata 2021-2023 okres kontroli obejmuje również te lata.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Budżetu i Finansów
Kontroler/Kontrolerzy	Emilia Załuska, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr KBF/101/2024 z 16 grudnia 2024 r. Joanna Haus, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KBF/8/2025 z 2 stycznia 2025 r.

(akta kontroli tom I str. 1-3)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623; dalej: ustawa o NIK.

II. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli	<p>Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2024 pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu.</p> <p>Ocenie podlegały w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none">- realizacja wydatków budżetu państwa,- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2024 r. w zakresie operacji finansowych,- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań,- nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust.1 i 2 ustawy o finansach publicznych². <p>Ponadto przeprowadzono analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.</p>
Zakres kontroli	<p>Podstawą sformułowania oceny wymienionych wyżej obszarów były ustalenia dokonane w wyniku następujących działań kontrolnych:</p> <ul style="list-style-type: none">- analizy realizacji wydatków budżetu państwa w części 02, w tym efektów uzyskanych w wyniku wydatkowania środków;- badania prawidłowości dokonanych blokad;- kontroli przestrzegania ustalonych dla części 02 limitów wydatków, w tym limitów środków na wynagrodzenia;- szczegółowej analizy wybranej próby wydatków;- analizy wybranych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego;- analizy stanu zobowiązań;- analizy prawidłowości sporządzenia wybranych sprawozdań;- analizy stosowanych przez dysponenta procedur kontroli zarządczej dotyczących sporządzania sprawozdań;- analizy podejmowanych przez dysponenta działań nadzorczych nad wykonaniem budżetu w części 02. <p>Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. <i>Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej kontrolowanej działalności.</i></p>

III. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	<p>Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2024 r. w części 02 – Kancelaria Sejmu.</p>
Uzasadnienie oceny ogólnej	<p>Poniesione w 2024 r. wydatki przeznaczono na realizację zadań statutowych jednostki, zgodnie z planem finansowym oraz z zasadami gospodarki finansowej określonymi w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych, co stwierdzono na podstawie badania 19,5% zrealizowanych wydatków budżetu państwa w 2024 r. w części 02. Zbadane postępowania o udzielenie zamówień publicznych zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia</p>

² Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, ze zm.; dalej: ustawie o finansach publicznych lub ufp.

³ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2024 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych⁴ i uregulowaniami wewnętrznymi.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie roczne sprawozdania budżetowe za 2024 r. oraz sprawozdanie Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za IV kwartał 2024 r., sporządzone przez dysponenta części 02 – Kancelaria Sejmu. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, stosownie do przepisów rozporządzeń Ministra Finansów⁵ w sprawie: sprawozdawczości budżetowej⁶, sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych⁷, a także sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym⁸.

Szef Kancelarii Sejmu prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu w części 02, według zasad określonych w art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych oraz uregulowaniach wewnętrznych.

W toku kontroli stwierdzono jednak nieprawidłowości, które dotyczyły:

- nieuzasadnionej zwłoki w zablokowaniu planowanych wydatków (1743 tys. zł), co mogło uniemożliwić wykorzystanie tych środków przez Ministra Finansów do finansowania innych celów,
- braku bieżącego rozdysponowania komputerów przenośnych między pracowników - 168 spośród 300 komputerów przenośnych zakupionych w lutym 2024 r., nie zostało rozdysponowanych do końca 2024 r. Działanie to w ocenie NIK było niegospodarne.

Stwierdzone nieprawidłowości, zgodnie z przyjętymi przez NIK kryteriami oceny, nie spowodowały jej obniżenia.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁹ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Dochody budżetowe

Opis stanu faktycznego

W 2024 r. dochody budżetowe w części 02 wyniosły 8820,1 tys. zł i były ponad dwukrotnie wyższe od kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2024 z dnia 18 stycznia 2024 r.¹⁰ (4343 tys. zł). Głównymi źródłami dochodów były:

- wpływy z usług w wysokości 6259,2 tys. zł (71% ogółu dochodów), w tym: z usług gastronomicznych - 4994,8 tys. zł oraz ze sprzedaży energii elektrycznej – 1079,8 tys. zł,

⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 1320; dalej: ustawa Prawo zamówień publicznych lub upzp.

⁵ Minister właściwy do spraw budżetu, finansów publicznych i instytucji finansowych.

⁶ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 454, ze zm.).

⁷ Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 652).

⁸ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1731).

⁹ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹⁰ Dz. U. poz. 122, ze zm.

- wpływy z rozliczeń i zwrotów z lat ubiegłych - 1239,3 tys. zł (14,1%), w tym: zwroty niewykorzystanych w okresie IX kadencji Sejmu środków finansowych przekazanych przez Kancelarię Sejm na prowadzenie biur poselskich – 864,6 tys. zł oraz zwroty nadpłaconych składek ZUS w latach ubiegłych – 177,1 tys. zł,
- wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów - 577,3 tys. zł (6,5%).

W stosunku do roku 2023 dochody w 2024 r. były niższe o 3049,5 tys. zł, tj. o 25,7%. Wynikało to głównie z niższych zwrotów środków niewykorzystanych w okresie IX kadencji Sejmu (spadek o 3987,7 tys. zł) przy wzroście wpływów ze sprzedaży energii elektrycznej. Wzrost ten wynikał z podpisania w lutym 2024 r. porozumienia z Kancelarią Senatu w sprawie opłat za zużytą przez Kancelarię Senatu energię elektryczną.

Na koniec 2024 r. wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 211,4 tys. zł, w tym zaległości w wysokości 124,5 tys. zł. Należności były o 177,1 tys. zł (o 45,6%) niższe w stosunku do roku 2023 r., a zaległości zmniejszyły się o 19 tys. zł (o 13,2%).

Zaległości dotyczyły głównie:

- zasądzonych należności w łącznej kwocie 124,5 tys. zł z tytułu m.in.: szkody wyrządzonej przez posła poprzez niewłaściwe wykorzystanie ryczałtu na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biura poselskiego (104,9 tys. zł)¹¹, odsetek od zasądzonych zaległości (6,5 tys. zł), sprzedaży publikacji wydawnictw sejmowych (2,8 tys. zł)¹²,
- pozostałych zaległości w kwocie 8,3 tys. zł. z tytułu: nieuregulowanych należności ze sprzedaży usług gastronomicznych i poligraficznych (5,2 tys. zł), dzierżawy pomieszczeń Kancelarii Sejmu (2,1 tys. zł).

(akta kontroli tom I str. 95-179 196-244, 481, 486, tom IV str. 1- 13, 29-42)

OBSZAR

2. Wydatki

2.1 Wydatki budżetu państwa

Opis stanu faktycznego

W ustawie budżetowej na rok 2024 wydatki budżetu państwa w części 02 – Kancelaria Sejmu zostały zaplanowane w wysokości 765 283 tys. zł, tj. o 11,6% (o 79 290 tys. zł) wyższej od kwoty ujętej w ustawie budżetowej na rok 2023.

Zwiększenie planu wydatków w 2024 r. w porównaniu do planu na 2023 r. wynikało głównie ze zwiększenia wydatków: na wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi od wynagrodzeń do kwoty 393 242 tys. zł, tj. o 12,6% (o 43 925 tys. zł); na pozostałe wydatki bieżące jednostek budżetowych do kwoty 193 413 tys. zł, tj. o 16,9% (o 28 015 tys. zł); w grupie wydatków majątkowych do kwoty 43 520 tys. zł, tj. o 39,2% (o 12 257 tys. zł).

Wydatki budżetu państwa w części 02 zostały zrealizowane w kwocie 725 191,6 tys. zł, tj. 94,8% planu po zmianach. Były one o 105 210,2 tys. zł (o 17%) wyższe od wydatków zrealizowanych w 2023 r. głównie z powodu znacznie wyższych niż w 2023 r. wydatków bieżących jednostek budżetowych (o 68 955,1 tys. zł, tj. o 14,6%), wydatków inwestycyjnych (o 22 903,1 tys. zł, tj. o 225,3%) oraz świadczeń na rzecz osób fizycznych (o 13 352,0 tys. zł, tj. o 9,8%).

¹¹ Postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne. Wniosek egzekucyjny zostanie ponowiony.

¹² Sprawa została przekazana przez radcę prawnego prowadzącego postępowanie do komornika.

Kancelaria Sejmu nie realizowała w 2024 r. zadań finansowanych z budżetu środków europejskich, rezerw celowych i rezerwy ogólnej. Kancelaria Sejmu nie dokonywała wpłat na Fundusz Przeciwdziałania COVID-19 ani na Fundusz Pomocy.

(akta kontroli tom I str. 95-179,196-244, 482-484, 487-489, tom III 91-96, tom IV str. 1-20, 43-51)

Zatrudnienie i wynagrodzenia

Przeciętne zatrudnienie w 2024 r. wyniosło 1710 osób i było o 21 osób niższe niż w 2023 r., z tego:

- 1099 osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń (niższe o 42 osoby od przeciętnego zatrudnienia w 2023 r.),
- 382 posłów tzw. „zawodowych”, czyli formalnie zatrudnionych w Kancelarii Sejmu (wyższe niż w 2023 r. o jednego posła),
- 220 funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej (wyższe o 20 funkcjonariuszy od przeciętnego zatrudnienia w 2023 r.),
- dziewięć osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (podobnie jak w 2023 r.).

Na koniec 2024 r. w Kancelarii Sejmu było zatrudnionych 1756 osób (o 91 osób tj. 5,5% więcej niż w 2023 r.), z tego:

- 1131 osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń (o 3 osoby więcej niż na koniec 2023 r.);
- 393 posłów tzw. „zawodowych” (więcej niż w 2023 r. o 64 posłów);
- 223 funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej (o 24 funkcjonariuszy więcej niż na koniec 2023 r.);
- dziewięć osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (podobnie jak na koniec 2023 r.).

W 2024 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie/uposażenie wyniosło 15 991,2 zł i było wyższe w porównaniu do 2023 r. o 2109,84 zł, tj. 15,2%. W poszczególnych grupach przeciętne wynagrodzenia lub uposażenia kształtowały się następująco:

- w grupie osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń – 17 070,06 zł (zwiększenie o 2956,94 zł, tj. 21,0 %);
- w grupie osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe – 26 292,07 zł (wzrost o 459,38 zł, tj. 1,8%);
- w grupie funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej – 11 410,99 zł (zwiększenie o 957,61 zł, tj. 9,3%);
- w grupie posłów – 15 282,25 zł (zwiększenie o 568,60 zł, tj. 3,9%).

Wydatki na wynagrodzenia w 2024 r. wyniosły 328 138,4 tys. zł¹³. Były one o 39 795,8 tys. zł (o 13,8%) wyższe niż w 2023 r. oraz o 9126,6 tys. zł (o 2,7%) niższe od ujętych w planie po zmianach.

Na wyższe wykonanie wydatków na wynagrodzenia i uposażenia w 2024 r. w porównaniu do 2023 r. miał wpływ wzrost wynagrodzeń dla pracowników, wynikający ze wzrostu średniorocznego wskaźnika wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej dla osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń w wysokości 120,0% oraz wzrost uposażeń funkcjonariuszy Straży

¹³ Kwota zawiera dodatkowe wynagrodzenie roczne za 2023 r. w wysokości 14 171,1 tys. zł.

Marszałkowskiej, który wynikał ze wzrostu kwoty bazowej dla funkcjonariuszy określonego w ustawie budżetowej na 2024 r.

W 2024 r. na podstawie umów cywilnoprawnych¹⁴ wykonywało zadania 489 osób (w tym 15 pracowników Kancelarii). W porównaniu do 2023 r. wzrosła liczba osób wykonujących zadania na podstawie umów cywilnoprawnych o 73 (17,5%). Z tego tytułu zostały poniesione wydatki w wysokości 8790,6 tys. zł, tj. o 5558,4 tys. zł (o 172,0%) wyższe niż w 2023 r.

Zadania na rzecz Kancelarii Sejmu w formie umowy zlecenia trwającej trzy miesiące i dłużej lub powtarzane nieprzerwanie przez ten okres w 2024 r. wykonywały 202 osoby (o 134 osoby więcej niż w 2023 r.), z tego 154 osoby wykonywało zadania podstawowe¹⁵, a 48 osób wykonywało zadania pomocnicze¹⁶, w tym jeden pracownik Kancelarii Sejmu. Z tego tytułu zostały poniesione wydatki w wysokości 6405,7 tys. zł, tj. o 4609,8 tys. zł (o 256,7%) wyższe niż w 2023 r.

W 2024 r. 287 osób (o 61 mniej niż w 2023 r.) wykonywało zadania na rzecz Kancelarii Sejmu w formie umowy o dzieło (finansowane w ramach § 4170), w tym 14 pracowników Kancelarii Sejmu. Z tego tytułu zostały poniesione wydatki w kwocie 2348,3 tys. zł, tj. o 948,6 tys. zł (o 66%) wyższe niż w 2023 r.

Według wyjaśnień Dyrektor Biura Finansowego¹⁷ wzrost wysokości wydatków na umowy zlecenie w roku 2024 w stosunku do roku 2023 wynikał głównie z funkcjonowania komisji śledczych, co spowodowało zwiększone zatrudnienie doradców i asystentów posłów, a tym samym wzrost wydatków.

W 2024 r. funkcjonowały trzy komisje śledcze, powołane na podstawie art. 111 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej¹⁸:

- Komisja Śledcza do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości czynności operacyjno-rozpoznawczych podejmowanych m.in. z wykorzystaniem oprogramowania Pegasus przez członków Rady Ministrów, służby specjalne, Policję, organy kontroli skarbowej oraz celno-skarbowej, organy powołane do ścigania przestępstw i prokuraturę w okresie od dnia 16 listopada 2015 r. do dnia 20 listopada 2023 r. (SKPG),
- Komisja Śledcza do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego (SKGK),
- Komisja Śledcza do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań, a także występowania nadużyć, zaniedbań i zaniechań w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 12 listopada 2019 r. do dnia 20 listopada 2023 r. (SKPC).

Badaniem objęto sześć umów zawartych z sześcioma pracownikami Kancelarii na zadania wykonywane trzy miesiące i dłużej, na łączną kwotę 72,1 tys. zł. W wyniku badania stwierdzono, że umowy zostały zawarte zgodnie z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi i służyły realizacji zadań

¹⁴ Było to: 241 umów zlecenia i 572 umowy o dzieło.

¹⁵ Jako zadania „podstawowe” przyjęto wykonywanie pracy w komórkach merytorycznych.

¹⁶ Jako zadania „pomocnicze” przyjęto wykonywanie pracy w komórkach obsługowych (typu kadry, księgowość, administracja, wspomaganie informatyczne).

¹⁷ Dalej: Dyrektor BF.

¹⁸ Dz. U. z 2016 r. poz. 1024.

statutowych.

Żadna z badanych umów nie pokrywała się z zakresem obowiązków pracowników, jednak dwie z nich miały charakter umów długotrwałych, jedna obowiązywała nieprzerwanie od 2019 r., a druga od 2021 r. W ocenie NIK istnieje ryzyko, że umowy te mogą spełniać kryteria umów o pracę i w przypadku ustalenia przez sąd spełniania tych kryteriów, Kancelaria zmuszona będzie do pokrycia dodatkowych kosztów, takich jak wypłata dodatkowego wynagrodzenia rocznego czy składek na ubezpieczenia społeczne w pełnej wysokości.

(akta kontroli tom I str. 4-51, 68-179, tom II str. 1-415, tom VII str. 172-323)

Świadczenia na rzecz osób fizycznych

Świadczenia na rzecz osób fizycznych stanowiły 20,7% wydatków części 02 i wyniosły 150 261,5 tys. zł, tj. 98,4% planu po zmianach. Były one wyższe o 13 352 tys. zł, tj. o 9,8%, od wydatków zrealizowanych w 2023 r. Wydatki zostały poniesione zgodnie z planowanym przeznaczeniem, głównie na: pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biur poselskich (123 319 tys. zł), diety poselskie (21 787 tys. zł), diety dla członków Rady Ochrony Pracy (2279 tys. zł) oraz na zakup części składowych umundurowania dla funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej (1580 tys. zł).

(akta kontroli tom I str. 95-179, 292-295, tom VI str. 43-51)

Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Wydatki bieżące jednostek budżetowych stanowiły 74,7% wydatków części 02. Wyniosły one 541 862,9 tys. zł, tj. 95,2% planu po zmianach. Były o 68 955,1 tys. zł, tj. o 14,6%, wyższe od wydatków w tej grupie zrealizowanych w 2023 r. Najwyższy udział (70,0%) w tej grupie wydatków miały: wynagrodzenia osobowe pracowników, uposażenia posłów i funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej, dodatkowe wynagrodzenie roczne, nagroda roczna funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej, wynagrodzenia Rady Mediów Narodowych (wraz z pochodnymi od wynagrodzeń pracodawcy). Wyniosły one 379 198,7 tys. zł i były wyższe niż w 2023 r. o 43 352,6 tys. zł (o 12,9%).

Pozostałe wydatki (bez wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń) zostały poniesione głównie na:

- zakup energii elektrycznej, centralnego ogrzewania, wody i gazu - 17 716 tys. zł,
- serwis i utrzymanie systemów informatycznych (w tym: usługa informatyczna dla biur poselskich) - 15 463 tys. zł,
- prowadzenie biur klubów i kół poselskich - 12 536 tys. zł,
- zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych - 11 217 tys. zł,
- podróże służbowe krajowe - 11 168 tys. zł,
- wynagrodzenia bezosobowe - 9881 tys. zł,
- zakwaterowanie posłów na terenie Warszawy - 9562 tys. zł,
- zakup usług remontowych - 8063 tys. zł,
- zakup oprogramowania i licencji - 7417 tys. zł,
- podróże służbowe zagraniczne - 5181 tys. zł.

(akta kontroli tom I str. 95-179, tom VI str. 1-28, 43-56)

Wydatki majątkowe

W ustawie budżetowej na rok 2024 wydatki majątkowe zostały zaplanowane w wysokości 43 520 tys. zł, tj. o 12 257 tys. zł (o 39,2%) wyższej od kwoty ujętej w ustawie budżetowej na rok 2023. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację wydatków nie uległa zmianie w trakcie roku budżetowego. Na rok 2024 zaplanowano realizację 17 zadań.

W trakcie roku wprowadzono do planu dziewięć nowych zadań (5884 tys. zł), zmniejszono środki na sfinansowanie dziewięciu zadań (o 7189 tys. zł) oraz zwiększono środki na realizację czterech zadań (o 1305 tys. zł). W konsekwencji w planie ujęto 26 zadań, a planowane na ich sfinansowanie środki nie uległy zmianie (43 520 tys. zł).

Wprowadzone do planu nowe zadania obejmowały:

- zakup samochodów (1979 tys. zł),
- zakup urządzeń podnoszących bezpieczeństwo obiektów i terenów Kancelarii Sejmu (1968 tys. zł),
- zakup systemu agregacji ruchu sieciowego (680 tys. zł),
- zakup infrastruktury sieci WLAN (673 tys. zł),
- przebudowę sal 105 i 106 w budynku "S" (350 tys. zł),
- wykonanie dodatkowych zabezpieczeń w pomieszczeniu nr 159 w budynku D (131 tys. zł),
- wykonanie sieci LAN w budynku Nowy Dom Poselski (64 tys. zł),
- wykonanie pętli indukcyjnej w Sali Konferencyjnej im. Jacka Kuronia w budynku "F" (35 tys. zł),
- zakup aktualizacji kosztorysów na przebudowę hydroforni w budynku C-D (4 tys. zł).

Wydatki majątkowe stanowiły 4,6% wydatków części 02, zostały zrealizowane w kwocie 33 067,2 tys. zł, tj. 76,0% planu.

W porównaniu do 2023 r. były one wyższe o 22 903,1 tys. zł, tj. o 225,3%. Wzrost wydatków majątkowych wynikał głównie z realizacji zadań:

- zakup oprogramowania i licencji na kwotę 8339 tys. zł (w 2023 r. realizacja wyniosła 226 tys. zł),
- zakup samochodów na kwotę 1826,2 tys. zł (w 2023 r. zakupiono jeden samochód osobowy - 159 tys. zł),
- zakup urządzeń podnoszących bezpieczeństwo obiektów i terenów Kancelarii Sejmu na kwotę 1907,7 tys. zł,
- modernizacja systemów technicznych obsługi sal posiedzeń komisji i podkomisji sejmowych na kwotę 15 117,4 tys. zł (w 2023 r. realizacja wyniosła 984 tys. zł).

Najwyższe wydatki zostały poniesione na następujące zadania:

- modernizację systemów technicznych obsługi sal posiedzeń komisji i podkomisji sejmowych (w powiązaniu z remontem pomieszczeń) - 15 117,4 tys. zł,
- zakup oprogramowania i licencji - 8339 tys. zł,
- zakup urządzeń podnoszących bezpieczeństwo obiektów i terenów Kancelarii Sejmu - 1907,7 tys. zł
- zakup samochodów - 1826,2 tys. zł,
- rozbudowę i modernizację systemów sieci wewnętrznej - 1227,4 tys. zł,
- modernizację systemów automatycznego gaszenia z wymianą środka gaśniczego CEA410 (kontynuacja) - 882,2 tys. zł,

- zakup systemu agregacji ruchu sieciowego - 679,3 tys. zł.

Spośród 26 zadań ujętych w planie po zmianach w pełni zostało zrealizowanych w 2024 r. 14 zadań. Ponadto w planie ujęto jedno zadanie zrealizowane w pełni w 2023 r., co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Trzy zadania nie zostały zrealizowane z przyczyn niezależnych od Kancelarii:

- Zadanie „*Adaptacja pomieszczeń w budynku G na potrzeby Pionu Ochrony*” – ze względu na unieważnienie w dniu 12 grudnia 2024 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia; zaplanowane (140 tys. zł) na ten cel wydatki zostały zablokowane. Jak podał Dyrektor Biura Inwestycyjno-Technicznego¹⁹, postępowanie w sprawie zostanie powtórzone w 2025 r.
- Zadanie „*Modernizacja sprzętu dla potrzeb Pionu Ochrony*” – Dyrektor Ośrodka Informatyki²⁰ wyjaśnił, że zadanie może być zrealizowane po zakończeniu realizacji zadania „*Adaptacja pomieszczeń w budynku G na potrzeby Pionu Ochrony*”.
- Zadanie „*Wykonanie instalacji wentylacji i klimatyzacji w pomieszczeniach budynku "P" przy ul. Frascati 2*” - z powodu unieważnienia (14 grudnia 2023 r.) postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na to zadanie (art. 226 ust. 1 pkt 2 lit „b” i „c” ustawy Prawo zamówień publicznych); w celu realizacji zadania – jak podał Dyrektor BIT: 28 lutego 2022 r. zostało zawarte porozumienie między trzema kancelariami współzarządzającymi nieruchomością przy ul. Frascati 2; postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego było prowadzone przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, przy udziale przedstawicieli Kancelarii Sejmu i Kancelarii Senatu; w budżecie Kancelarii Sejmu na rok 2024, proporcjonalnie do udziałów w nieruchomości, zaplanowano środki na realizację pierwszej części przedsięwzięcia, tj. opracowanie dokumentacji; zgodnie z przywołanym, aneksowanym porozumieniem, całość prac oraz rozliczenie zadania ma nastąpić do 15 grudnia 2026 r., w dniu 19 marca 2024 r. w Kancelarii Prezydenta RP odbyło się spotkanie, na którym poinformowano wspólninwestorów (Kancelarię Sejmu i Kancelarię Senatu) o planowanym terminie rozpoczęcia kolejnych etapów realizacji inwestycji. Zgodnie z przyjętym harmonogramem wszczęcie kolejnego postępowania o udzielenie zamówienia przewidywane było w IV kwartale 2024 r. Do chwili obecnej nie wszczęto nowego postępowania w sprawie. Zaplanowane na ten cel wydatki w wysokości 29 tys. zł (§ 6580) zostały zablokowane.

Natomiast osiem zadań zostało wykonanych częściowo:

- *Budowa obiektu do kontroli biochemicznej przesyłek adresowanych do Sejmu i Senatu* (wydatkowano 24,4 tys. zł, tj. 0,9% planu) - ze względu na zawarcie umowy w listopadzie 2024 r., po przeprowadzeniu trzeciego kolejnego postępowania na udzielenie zamówienia publicznego na to zadanie. Kwota 2390 tys. zł, to jest 83,4% środków zaplanowanych na wykonanie tego zadania, została zablokowana. Zakończenia zadania planowane jest w 2026 r.
- *Budowa ujęcia wód podziemnych, etap przygotowania inwestycji - opracowanie dokumentacji* (wydatkowano 0,6 tys. zł, tj. 0,7% planu) -

¹⁹ Dalej: Dyrektor BIT.

²⁰ Dalej: Dyrektor OI.

- w 2024 r. zrealizowano wydatki na zakup mapy ewidencyjnej gruntów i budynków, uproszczonego wypisu z rejestru gruntów, pozwolenie wodnoprawne oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; z zaplanowanych na ten cel wydatków w wysokości 80 tys. zł kwota 50 tys. zł została zablokowana; przyczyną opóźnienia były przedłużające się procedury administracyjne.
- *Przebudowa sal 105 i 106 w budynku "S"* (wydatkowano 25,2 tys. zł, tj. 7,2% planu) - w 2024 r. wykonano projekt koncepcyjny zmiany aranżacji wewnątrz sali 105 i 106, dokumentację projektowo-kosztorysowej instalacji elektrycznej oraz teletechnicznej. Z zaplanowanych na ten cel środków w wysokości 350 tys. zł kwota 324 tys. zł została zablokowana. Zadanie zostało zrealizowane w lutym 2025 r. Przyczyną opóźnienia było wszczęcie procedury przetargowej dopiero w lipcu 2024 r., w wyniku czego umowę z wykonawcą zawarto w listopadzie 2024 r.
 - *Dostawa systemu kamer* - umowę z wykonawcą zawarto w połowie listopada 2024 r., a zadanie zostało zrealizowane w lutym 2025 r. Dyrektor OI wyjaśnił, że opóźnienie wykonania zadania związane było z niedostępnością sal sejmowych, w których miały być montowane kamery, spowodowane intensywnym ich wykorzystaniem pod koniec 2024 r.
 - *Urządzenia podnoszące bezpieczeństwo obiektów i terenów Kancelarii Sejmu* - zawarto siedem umów (w listopadzie i grudniu 2024 r.). Zadanie to zostało objęte klauzulą niejawności.
 - *Modernizacja systemów technicznych obsługi sal posiedzeń komisji i podkomisji sejmowych (w powiązaniu z remontem pomieszczeń)* - wydatkowano 15 117,4 tys. zł, tj. 89,9% planu; realizację zadania rozpoczęto w 2023 r. i ma ono zostać zakończone w 2025 r. Z zaplanowanej na realizację zadania kwoty 16 283 tys. zł zablokowano 1593 tys. zł.
 - *Modernizacja systemów automatycznego gaszenia z wymianą środka gaśniczego, kontynuacja* (wydatkowano 882,2 tys. zł, tj. 90,2% planu) - w 2024 r. wykonano I etap umowy, a środki w kwocie 95 tys. zł zostały zablokowane. Opóźnienie wynikało z wykrycia podczas prowadzenia robót poważnej usterki stropów, mogącą skutkować zawaleniem się sufitów w jednym z pomieszczeń oraz koniecznością opracowania ekspertyzy ich stanu technicznego.
 - *Opracowanie wielobranżowej dokumentacji przebudowy budynku M przy ul. Zagórnej 3* (wydatkowano 34,9 tys. zł, tj. 47,7% planu) - z powodu przedłużających się uzgodnień z operatorem systemu dystrybucyjnego energii elektrycznej oraz zarządcą terenów publicznych prace projektowe nie zostały zakończone.

(akta kontroli tom I str. 95-179, 196-244, 482-484, 487-489, tom III str. 1-7, 49-96, tom IV str. 1-13, 19-20, 43-51, 57-410)

Blokowanie wydatków

Szef Kancelarii Sejmu decyzją z 2 października 2024 r., na podstawie art 177 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonał jednej blokady planowanych wydatków w wysokości 8737 tys. zł (z tego: świadczenia na rzecz osób fizycznych - 730 tys. zł, wydatki bieżące jednostek budżetowych - 2000 tys. zł, wydatki majątkowe 6007 tys. zł). W uzasadnieniu podano, że: *decyzję podjęto w wyniku przeprowadzonej analizy planu finansowego Kancelarii Sejmu*

oraz pozyskanych oszczędności, a także na podstawie stwierdzonych przesłanek określonych przepisem art. 177 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Badaniem objęto powyższą decyzję i ustalono, że niewykorzystane środki miały być przeznaczone na: świadczenia poselskie (300 tys. zł), dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników biur poselskich (400 tys. zł), staże i stypendia (30 tys. zł), podróże służbowe krajowe i zagraniczne (2000 tys. zł), wydatki majątkowe (6007 tys. zł), w tym częściowo zrealizowane zadania opisane powyżej.

W wyniku analizy blokady planowanych wydatków stwierdzono przypadki podejmowania decyzji w tych sprawach z nieuzasadnioną zwłoką, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli tom I str. 95-179, 196-244, tom III str. 1-7, 49-96, tom IV str. 43-51, 57-64, 304-410)

Zobowiązania

Na koniec 2024 r. zobowiązania ogółem wyniosły 25 476,9 tys. zł i były o 4576,8 tys. zł (o 21,9%) wyższe od zobowiązań na koniec 2023 r. Największy udział miały zobowiązania z tytułu: dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników oraz nagrody rocznej dla funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej (wraz z pochodnymi od wynagrodzeń) – 21 105 tys. zł, zakupu energii i ciepłej wody – 1649,4 tys. zł, zakupu usług pozostałych, związanych z bieżącym funkcjonowaniem Kancelarii za grudzień 2024 r. – 1680,5 tys. zł oraz składek pracodawcy na Pracownicze Plany Kapitałowe naliczonych od wynagrodzeń pracowników Kancelarii Sejmu - 422,6 tys. zł. Na koniec 2024 r. w części 02 nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

(akta kontroli tom IV str. 43-51)

Badanie próby wydatków

Szczegółowym badaniem objęto wydatki w kwocie 37 079,2 tys. zł, stanowiące 19,5 % zrealizowanych wydatków budżetu państwa w części 02. Doboru próby dokonano na podstawie wygenerowanych z systemu finansowego zapisów odpowiadających pozapłacowemu wydatkom Kancelarii Sejmu, z wyłączeniem transakcji o wartości poniżej 1000 zł. Wylosowana metodą monetarną (MUS)²¹ próba obejmowała 44 zapisy księgowe na kwotę 39 773 tys. zł, z której wyłączono siedem zapisów na kwotę 2693,8 tys. zł, obejmujące powtarzalne grupy wydatków: takie jak opłaty eksploatacyjne za media oraz wydatki wynikające ze specyfiki Kancelarii Sejmu np. zaliczkę na remont biura poselskiego.

W wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono, że wydatki co do zasady były dokonywane w sposób celowy i gospodarny na realizację statutowych zadań jednostki, tj. obsługę Sejmu i jego organów, w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, zgodnie z planem finansowym, za wyjątkiem wydatku na zakup komputerów przenośnych o wartości 1314,6 tys. zł, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość udzielenia i realizacji trzech zamówień publicznych, skutkujących wydatkami w 2024 r. w łącznej kwocie 2145,4 tys. zł, z tego:

²¹ System losowania transakcji z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do ich wartości.

- jednego postępowania przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (na podstawie art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych) na dostawę samochodów osobowych, w kwocie 1826,2 tys. zł;
- dwóch zamówień z wyłączeniem stosowania upzp z uwagi na ich wartość (art. 2 ust. 1 pkt 1 upzp), w trybie zapytania ofertowego, na:
 - świadczenie usługi wsparcia serwisowego Systemu Obsługi Głosowań w kwocie 159,9 tys. zł;
 - zakup sprzętu do systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego zainstalowanego w budynkach Kancelarii Sejmu 159,3 tys. zł.

W ocenie NIK, działania kontrolowanej jednostki były zgodne z przepisami upzp, aktami wykonawczymi do upzp, ustawą o finansach publicznych (art. 44 i 46) oraz regulacjami wewnętrznymi²² w zakresie planowania, przygotowania, przeprowadzenia postępowania, udzielenia, jak i realizacji zamówienia. Prawidłowo stosowano zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, przejrzystości i proporcjonalności. Realizacja zamówień (pod kątem przedmiotu zamówienia, terminu realizacji i wysokości wynagrodzenia wykonawcy) była zgodna z treścią zawartych umów. W odniesieniu do tych umów nie stwierdzono występowania nieprawidłowości w zakresie rzetelności i gospodarności, a zakupione towary i usługi służyły realizacji zadań jednostki.

Roczne sprawozdanie o udzielonych zamówieniach w roku 2024, o którym mowa w art. 82 upzp, sporządzono i przekazano Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych 25 lutego 2025 r.

(akta kontroli tom III str. 8-48, 97-318, tom IV str. 21-28, 52-56, tom V str. 1-301, tom VI str. 1-467)

Wydatki na zakup usług doradczych i eksperckich

W 2024 r. wydatki Kancelarii Sejmu na zakup usług doradczych i eksperckich wyniosły łącznie: 5565,5 tys. zł²³ z tego:

- 4049,7 tys. zł (72,8%) wydatkowano na potrzeby trzech sejmowych komisji śledczych,
- 1515,8 tys. zł wydatkowano na rzecz komisji sejmowych powołanych do różnego rodzaju zadań publicznych określonych w odrębnych ustawach, w tym między innymi: Komisji do Spraw Służb Specjalnych (247,2 tys. zł), Komisji do Spraw Petycji (116,3 tys. zł), Komisji Polityki Senioralnej (82,5 tys. zł), Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrywania projektów ustaw dotyczących prawa do przerywania ciąży (73,3 tys. zł) a także na przeprowadzenie audytu Najwyższej Izby Kontroli i inne zadania np. wsparcie prawne, doradztwo naukowe na rzecz komisji sejmowych (183,7 tys. zł).

²² Zarządzenie nr 23 Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie udzielania przez Kancelarię Sejmu zamówień publicznych o wartości równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych, ze zmianą wprowadzoną zarządzeniem nr 36 z dnia 3 listopada 2023 r., oraz zarządzenie nr 50 Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie udzielania przez Kancelarię Sejmu zamówień publicznych o mniejszej wartości, ze zmianą wprowadzoną zarządzeniem nr 37 z dnia 21 grudnia 2022 r.

²³ Dotyczy wydatków ujętych w: § 430 - Zakup usług pozostałych, § 439 - Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii, § 438 - Zakup usług obejmujących tłumaczenia, § 427 Zakupy usług remontowych, § 417 - Wynagrodzenia bezosobowe

Z kwoty 5565,5 tys. zł najwięcej wydatkowano na realizację umów ze stałymi doradcami komisji sejmowych - 4718,3 tys. zł (84,8%), ekspertyzy - 267,6 tys. zł (4,8%), opinie prawne - 221,0 tys. zł (4,0%) oraz audyt NIK - 178,0 tys. zł (3,2%).

(akta kontroli tom VII str. 116-171)

Realizacja zadań nadzorczych

Szef Kancelarii Sejmu, zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, sprawował nadzór i kontrolę nad wykonywaniem budżetu w części 02, w tym nad wykonaniem planu w układzie zadaniowym przy pomocy dyrektorów komórek organizacyjnych i Głównego Księgowego Budżetu w sposób i na zasadach określonych w uregulowaniach wewnętrznych tworzących system kontroli zarządczej Kancelarii Sejmu. Szef Kancelarii Sejmu dokonywał oceny realizacji budżetu i skuteczności funkcjonowania procedur na podstawie sporządzonych przez Biuro Finansowe sprawozdań budżetowych (w tym w układzie zadaniowym), sprawozdań w zakresie operacji finansowych oraz informacji o stopniu wykonania planu wydatków i realizacji dochodów budżetowych (za I, II i III kwartał 2024 r. oraz za 2024 r.).

(akta kontroli tom I str. 4-291, 296-476, tom V str. 16-85)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) Szef Kancelarii Sejmu nie zablokował niezwłocznie środków na sfinansowanie dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników biur poselskich (400 tys. zł), pomimo braku możliwości ich pełnego wykorzystania, co zdaniem NIK było działaniem nierzetelnym.

Zgodnie z art. 23 ust. 6 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora²⁴ oraz z zarządzeniem nr 5 Marszałka Sejmu z dnia 21 września 2001 r. w sprawie trybu wypłacania pracownikom biur klubów i kół poselskich oraz biur poselskich dodatkowego wynagrodzenia rocznego a także trybu obliczania i wypłacania nagród za wieloletnią pracę oraz odpraw w związku z zakończeniem kadencji Sejmu (z późn. zm.), na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej²⁵, pracownikom biur poselskich zatrudnionym na umowę o pracę przysługuje dodatkowe wynagrodzenie roczne.

W ustawie o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym określono zasady i warunki, które m.in. pracownik musi spełnić, by nabyć prawo do tzw. trzynastki, a także określono wysokość wynagrodzenia rocznego wraz z terminem jego wypłaty, nie później niż w ciągu pierwszych trzech miesięcy roku kalendarzowego następującego po roku, za który przysługuje to wynagrodzenie. Biorąc pod uwagę terminy wynikające z ww. przepisów decyzja o zablokowaniu środków powinna nastąpić na początku kwietnia 2024 r.

Dyrektor BF wyjaśniła, że zgodnie z § 6 zarządzeniem nr 5 Marszałka Sejmu z dnia 21 września 2001 r. w sprawie trybu wypłacania pracownikom biur klubów i kół poselskich oraz biur poselskich dodatkowego wynagrodzenia rocznego, a także trybu obliczania i wypłacania nagród za wieloletnią pracę oraz odpraw w związku z zakończeniem kadencji Sejmu, Biuro Finansowe przekazuje na rachunek bankowy biura poselskiego środki na wypłatę dodatkowego

²⁴ Dz.U. z 2024 r. poz. 907.

²⁵ Dz.U. z 2023 r. poz.1690, ze zm., dalej: ustawa o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym.

wynagrodzenia rocznego (wraz ze składką na ubezpieczenia społeczne) na podstawie wniosku składanego przez posła do Kancelarii Sejmu.

(akta kontroli tom I str. 153-179, 196-244, tom III str. 86-90, tom IV str. 57-64)

- 2) Szef Kancelarii Sejmu nie zablokował niezwłocznie środków na sfinansowanie zakupu systemu tłumaczeń symultanicznych (1343 tys. zł), pomimo że zadanie to w ogóle nie było realizowane w 2024 r., co zdaniem NIK było działaniem nierzetelnym.

Zadanie zrealizowano i sfinansowano w grudniu 2023 r., co w złożonych wyjaśnieniach potwierdził Dyrektor OI. Zatem już w grudniu 2023 r. było wiadome, że w 2024 r. zadanie nie będzie realizowane ani że nie będzie dokonywany żaden wydatek w związku z realizacją tego zadania. Jak wynika z wyjaśnień Dyrektora OI, środki w kwocie 1343 tys. zł stanowiły rezerwę na ewentualne dofinansowanie zakupu oprogramowania, a gdy stwierdzono brak takich potrzeb, dokonano blokady wydatków. Zadanie takie nie zostało jednak wprowadzone do planu wydatków majątkowych.

W ocenie NIK, Szef Kancelarii Sejmu niezwłocznie po powzięciu informacji, że zadanie nie będzie realizowane a środki nie zostaną wykorzystane, powinien podjąć decyzję o ich zablokowaniu. Ponadto nie powinien tworzyć ukrytej rezerwy na ewentualne wydatki.

Tym samym nie został w pełni zrealizowany wniosek pokontrolny NIK sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w części 02 w 2023 r., tj. podejmowania decyzji o blokowaniu środków niezwłocznie po powstaniu okoliczności uzasadniających ich podjęcie, z uwzględnieniem wszelkich możliwych starań, aby data podjęcia blokady umożliwiała wykorzystanie środków przez Ministra Finansów.

(akta kontroli tom I str. 153-179, 196-244, tom IV str. 57-410)

- 3) 168 spośród 300 komputerów przenośnych, dostarczonych 9 lutego 2024 r. za kwotę 1314,6 tys. zł, nie zostało rozdysponowanych do końca 2024 r., co w ocenie NIK było działaniem niegospodarnym.

Dyrektor OI wyjaśnił, że Kancelaria Sejmu dokonała zakupu 300 komputerów przenośnych celem wymiany najstarszych, zużytych urządzeń, wymiany części komputerów stacjonarnych na urządzenia przenośne oraz zapewnienia sprzętu biurowego dla nowo zatrudnianych pracowników. W ocenie Dyrektora OI przekazanie urządzeń do końcowych użytkowników jest procesem długotrwałym, a wydawanie komputerów odbywa się stopniowo, w ramach przyjętego harmonogramu uwzględniającego możliwości przerobowe aktualnego stanu osobowego zespołu oraz dostępność, obecność i czas użytkowników końcowych w poszczególnych biurach Kancelarii Sejmu. Dyrektor OI wskazał, że według stanu na 4 kwietnia 2025 r. do rozdysponowania pozostało 112 szt. komputerów, z czego 60 szt. w ocenie Dyrektora OI musi pozostać w rezerwie do czasu zakończenia trwającej Prezydencji Polski w Radzie UE celem zapewnienia możliwości udostępniania sprzętu na potrzeby organizacji międzyparlamentarnych spotkań.

(akta kontroli tom III str. 8-48, 63-71, 97-318)

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że zakup komputerów przenośnych w celu przetrzymywania ich w magazynie w żaden sposób nie przyczynił się do realizacji zadań jednostki, tym bardziej w sytuacji, gdy pracownicy wykonują swoje zadania na urządzeniach starych i zużytych, co przyznał Dyrektor OI w swoich wyjaśnieniach. Zadaniem Szefa Kancelarii było takie rozplanowanie dostaw

komputerów, by mogły być one konfigurowane i wymieniane na bieżąco, przy zapewnieniu niezbędnej rezerwy technicznej na wypadek awarii czy zdarzeń losowych. Należy przy tym zauważyć, że komputery przenośne należą do kategorii sprzętu podlegającego szybkiemu postępowi technicznemu i w momencie wydawania ostatnich urządzeń użytkownikom ich parametry mogą odbiegać od aktualnie dostępnych na rynku. Z tego względu NIK uznaje powyższe działanie za niegospodarne.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2024 r. przez kontrolowaną jednostkę w zakresie dokonywanych wydatków.

Szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków budżetu państwa w kwocie 37 079,2 tys. zł tys. zł, tj. 19,5% wydatków części 02. W wyniku badania stwierdzono, że zostały one poniesione co do zasady z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, określonych w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych. Stwierdzone nieprawidłowości, nie wpłynęły na obniżenie oceny.

W skontrolowanych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego nie stwierdzono naruszenia przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oraz uregulowań wewnętrznych.

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

3. Sprawozdawczość

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań za 2024 r. przez dysponenta części 02 – Kancelaria Sejmu:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdania za IV kwartał 2024 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z) oraz o zatrudnieniu i wynagrodzeniach (Rb-70).

Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Analiza terminowości sporządzenia sprawozdań Rb-23, Rb-27, Rb-28 części 02 za czerwiec i wrzesień 2024 r. oraz Rb-Z za II i III kwartał 2024 r. także nie wykazała nieprawidłowości.

(akta kontroli tom I str. 292-508, tom VII str. 1-115, 324-325 /plik 1-18/)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i sprawozdanie za IV kwartał 2023 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji.

Sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo i terminowo, stosownie do przepisów rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie: sprawozdawczości budżetowej, sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych, a także sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym.

OBSZAR

V. Wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK przedstawia następujące wnioski:

1. Dokonywanie blokad wydatków niezwłocznie po stwierdzeniu nadmiaru posiadanych środków.
2. Zapewnienie sprawniejszej organizacji przygotowania i realizacji zadań finansowanych w ramach wydatków majątkowych oraz poprawę procesu ich planowania.
3. Racjonalne gospodarowanie majątkiem ruchomym.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie²⁶ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 14 kwietnia 2024 r.

Z upoważnienia
Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Michał Jędrzejczyk
/podpisano elektronicznie/

²⁶ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub przy wykorzystaniu publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego na adres do doręczeń elektronicznych NIK. W przypadku zaś doręczania przesyłki listowej z zastrzeżeniami przez operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia.