



WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
Wojciech Kutyla

KGP – 4113-001-01/2014
D/14/507

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	D/14/507 – Stan zaawansowania prac nad rozwojem i wdrażaniem czystych technologii węglowych w zakresie produkcji gazu i paliw płynnych z węgla kamiennego.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji.
Kontrolerzy	1. Rafał Szymański, specjalista kp., upoważnienie do kontroli nr 92458 z dnia 10 września 2014 r. 2. Hubert Brzozowski, st. inspektor kp., upoważnienie do kontroli nr 91093 z dnia 19 sierpnia 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-4)
Jednostka kontrolowana	Ministerstwo Gospodarki, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ministrem Gospodarki od 6 grudnia 2012 r. jest pan Janusz Piechociński, będący równocześnie Wiceprezesem Rady Ministrów. Poprzednio, od 16 listopada 2007 r. do 27 listopada 2012 r. Ministrem Gospodarki był pan Waldemar Pawlak.

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

NIK ocenia pozytywnie podejmowanie przez Ministra Gospodarki działań zmierzających do rozwoju i wdrożenia czystych technologii w zakresie produkcji gazu i paliw płynnych z węgla kamiennego. W latach 2008-2014 działania te nie były jednak prowadzone w sposób ciągły i nie doprowadziły dotychczas do wykorzystania opracowywanych technologii na skalę przemysłową. W 2008 r., na zlecenie Ministerstwa Gospodarki, wykonane zostało *Studium wykonalności projektu instalacji do produkcji paliw gazowych i płynnych z węgla kamiennego*¹. Opracowanie to dotyczyło produkcji paliw płynnych, wodoru oraz metanolu wyłącznie w drodze zgazowania węgla uprzednio wydobytego na powierzchnię, w specjalnie przygotowanych instalacjach. Wyniki *Studium* wskazały na generalnie niską rentowność budowy takich instalacji, wynikającą z konieczności poniesienia znaczących początkowych nakładów finansowych. Autorzy opracowania ówczesnie identyfikowali również ryzyko związane z przewidywaną koniecznością zakupu praw do emisji dwutlenku węgla. Przesądziło to o braku zainteresowania inwestorów komercyjnym wykorzystaniem wyników przeprowadzonych badań. Kolejne projekty, w tym w ramach zainicjowanego przez Ministra Gospodarki strategicznego programu badań naukowych *Zaawansowane technologie pozyskiwania energii*, w które zaangażowano znaczące środki publiczne², koncentrowały się na technologiach podziemnego zgazowania węgla. Do czasu zakończenia kontroli NIK pozostawały one jednak wyłącznie w fazie badawczej.

¹ Wykonane przez Biuro Studiów, Projektów i Realizacji „Energoprojekt-Katowice” S.A. oraz Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla, Katowice, październik 2008. Koszt opracowania wyniósł 1 146,8 tys. zł.

² Koszt finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju projektu *Opracowanie technologii zgazowania węgla dla wysokoefektywnej produkcji paliw i energii elektrycznej* (realizowanego w ramach programu *Zaawansowane technologie pozyskiwania energii*) w okresie od maja 2010 do grudnia 2013 r. wyniósł 52 018,2 tys. zł. Projekt HUGE 2 (Hydrogen Oriented Underground Coal Gasification for Europe – współfinansowany ze środków UE), w ramach którego analizowane są aspekty środowiskowe oraz bezpieczeństwa pracy przy podziemnym zgazowaniu węgla - poniesione przez Główny Instytut Górnictwa nakłady wyniosły 2 283,6 tys. zł.

W świetle wyników niniejszej kontroli nie jest możliwe określenie konkretnej perspektywy ich wykorzystania w gospodarce.

W ocenie NIK, jedną z przeszkód do ewentualnego przemysłowego wykorzystania technologii podziemnego zgazowania węgla jest brak regulacji prawnych uznających podziemne zgazowanie jako rodzaj wydobywania, co uniemożliwia potencjalnym inwestorom uzyskanie odpowiedniej koncesji. W sprawie stosownej nowelizacji ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*³, Minister Gospodarki zwrócił się do właściwego organu, tj. Ministra Środowiska, w lipcu 2013 r. Do czasu zakończenia kontroli Minister Środowiska nie podjął inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Wspieranie przez Ministra Gospodarki prac badawczych i rozwojowych dotyczących przerobu węgla na paliwa płynne i gazowe.

1.1. Realizacja zadań wynikających z *Programu działalności górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2007–2015*.

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z założeniami *Programu działalności górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2007–2015*⁴, Minister Gospodarki zobowiązany został między innymi do zainicjowania wykonania studium wykonalności dla projektu instalacji produkcji paliw gazowych i płynnych z węgla oraz pełnienia roli koordynatora dyskusji ekspertów, polityków i inwestorów w zakresie realizacji projektu. Ten sposób wykorzystania węgla jako surowca, miał sprzyjać podniesieniu konkurencyjności tradycyjnego sektora węglowego wobec wyzwań globalizacyjnych związanych z zagrożeniami środowiska naturalnego, wynikających głównie ze zmian klimatycznych.

Minister Gospodarki zlecił opracowanie *Studium wykonalności projektu instalacji do produkcji paliw gazowych i płynnych z węgla kamiennego*. W wykonanym opracowaniu skupiono się przede wszystkim na analizie trzech typów naziemnej instalacji produkcyjnej:

- paliw silnikowych z węgla kamiennego (wariant 1 – podstawowym produktem miał być olej napędowy),
- wodoru z gazu powstałego ze zgazowania węgla kamiennego (wariant 2 – wytwarzanie wodoru technicznego ze względu na rosnące ceny gazu ziemnego, niepewność dostaw oraz rosnące zapotrzebowanie na to paliwo w krajowych zakładach chemicznych),
- metanolu z węgla kamiennego (wariant 3 – metanol jako samodzielne paliwo lub komponent paliw).

Zawarte w *Studium* wnioski wskazywały następujące ograniczenia:

- wariant 1 – produkcja paliw płynnych – brak wymaganego poziomu stopy zwrotu zainwestowanego kapitału, przede wszystkim ze względu na bardzo wysokie początkowe wydatki inwestycyjne związane z budową zakładu i uruchomieniem produkcji,
- wariant 2 – wytwarzanie wodoru – pozwala na zwrot zainwestowanego kapitału, pod warunkiem wybudowania dodatkowej instalacji transportu i skła-

³ Dz. U. z 2014 r. poz. 613.

⁴ Przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 31 lipca 2007 r. pierwotnie pod nazwą *Strategia działalności górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2007–2015* – tekst jednolity z grudnia 2011 r. uwzględniający zmiany dokonane przez Radę Ministrów w dniach 24 lipca 2009 r., 11 sierpnia 2009 r. i 7 października 2011 r.

dowania CO₂ (ze względu na przewidywane ówczasie wprowadzenie obowiązkowych zakupów praw do emisji CO₂),

- wariant 3 – produkcja metanolu – możliwość rentownej produkcji w warunkach zakupu 100% uprawnień do emisji CO₂ lub/i budowy instalacji transportu i składowania CO₂.

W dniu 26 marca 2009 r. Minister Gospodarki zorganizował konferencję poświęconą zaprezentowaniu wyników *Studium wykonalności*, na którą zaproszono posłów, senatorów, członków Komisji Gospodarki, prezesów firm energetycznych, chemicznych, paliwowych, węglowych oraz przedstawicieli środowisk naukowych. *Studium* zostało również udostępnione na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki.

(dowód: akta kontroli str. 249-251 i 309-361)

Opracowane w październiku 2008 r. *Studium*, do dnia zakończenia badań kontrolnych NIK nie było aktualizowane. Według wyjaśnień dyrektora Departamentu Górnictwa MG⁵ opracowanie to spełniało rolę informacyjną i ze względu na jego ogólny charakter ewentualne decyzje inwestycyjne wymagały przeprowadzenia dodatkowych szczegółowych analiz. W praktyce, informacje zawarte w tym opracowaniu wykorzystaly Zakłady Azotowe Puławy S.A. w studium techniczno-ekonomicznym instalacji do produkcji gazu syntezowego. Ministerstwo Gospodarki nie dysponuje informacjami o innych przypadkach wykorzystania tego opracowania.

(dowód: akta kontroli str. 65,167,283-284,304-305)

W związku z założeniami przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 31 lipca 2007 r. *Programu działalności górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2007–2015*, Minister Gospodarki zwrócił się do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o ustanowienie kluczowego programu naukowo-badawczego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. W dniu 26 marca 2008 r. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego poinformował Ministra Gospodarki o zakończeniu prac nad opracowaniem programu badawczego *Zaawansowane technologie pozyskiwania energii*, który w dniu 17 marca 2008 r. został przekazany do realizacji Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju (NCBR)⁶.

W świetle wyjaśnień Dyrektora Departamentu Górnictwa⁷ był to jedyny przypadek współpracy Ministerstwa Gospodarki z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz z NCBR w zakresie problematyki czystych technologii węglowych dotyczących zgazowania węgla.

(dowód: akta kontroli str. 60,62-63,160,162-163,167,173-183)

W maju 2014 r. przedstawiciele Ministerstwa Gospodarki weszli w skład powołanego przez Prezesa Rady Ministrów Międzyresortowego Zespołu do spraw Funkcjonowania Górnictwa Węgla Kamiennego w Polsce.⁸

W ramach tego Zespołu, rozpoczęła prace Grupa Robocza ds. Określenia Najbardziej Perspektywicznych Kierunków Badań Wdrożeniowych w Sektorze Węgla Kamiennego. Działania grupy mają na celu przygotowanie i realizację trzech programów:

- rządowego – który ma przyczynić się do wsparcia sanacji i rozwoju sektora węgla kamiennego w Polsce oraz stabilizacji, a następnie podniesienia po-

⁵ Pismo znak DGA-I-0911-2/3/14 z dnia 9 września 2014 r., pismo znak DGA-I-0911-2/5/14 z dnia 19 września 2014 r.

⁶ W dniu 4 maja 2010 r. pomiędzy NCBR a konsorcjum, którego liderem jest AGH w Krakowie zawarto umowę na wykonanie w ramach programu *Zaawansowane Technologie Pozyskiwania Energii* zadania badawczego *Opracowanie technologii zgazowania węgla dla wysokoefektywnej produkcji paliw i energii elektrycznej*. Termin rozpoczęcia zadania ustalono na dzień zawarcia umowy, a termin zakończenia na dzień 3 maja 2015 r.

⁷ Wyjaśnienia z dnia 9 września oraz 19 września 2014 r.

⁸ Zarządzenie Nr 28 Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 maja 2014 r. w sprawie Międzyresortowego Zespołu do spraw Funkcjonowania Górnictwa Węgla Kamiennego w Polsce – Monitor Polski z dnia 6 maja 2014 r., poz. 321.

ziomu samowystarczalności energetycznej polskiej gospodarki, w tym wsparcia czystych metod konwersji energii chemicznej paliwa węglowego na konkurencyjne produkty (energię elektryczną, paliwa płynne i gazowe); program będzie składał się z 3 części, spośród których jedna to innowacyjne wykorzystanie zasobów surowcowych – czysta energia z węgla;

- sektorowego – ukierunkowanego na najbardziej perspektywiczne kierunki badań w sektorze górnictwem, z wykorzystaniem uzgodnień jednostek naukowych i spółek węglowych;
- Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (POIR) nowej perspektywy finansowej UE na lata 2014 – 2020, wspierającej sektor B+R. W momencie uruchomienia przez NCBR konkursu w ramach POIR, Główny Instytut Górnictwa (GIG) przy współpracy z innymi jednostkami naukowo-badawczymi i spółkami węglowymi, będzie się ubiegał o finansowanie projektu, którego celem będą badania uzasadniające potrzebę eksploatacji węgla.

(dowód: akta kontroli str. 64-65,164-167,184-240, 487-488)

1.2. Perspektywy gospodarczego wykorzystania prowadzonych badań.

Od 2010 r. trwa realizacja zadania badawczego *Opracowanie technologii zgazowania węgla dla wysokoefektywnej produkcji paliw i energii elektrycznej*, prowadzonego w ramach strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych *Zaawansowane technologie pozyskiwania energii*, finansowanego ze środków NCBR. Na terenie Kopalni „Wieczorek” wybudowana została pilotażowa instalacja do podziemnego zgazowania węgla. W okresie od czerwca do września 2014 r. Główny Instytut Górnictwa przeprowadził pomyślnie eksperymentalny proces podziemnego zgazowania węgla metodą szybową. Wyniki eksperymentu mają dać odpowiedź na pytanie czy proces ten można w pełni kontrolować oraz jaki może być jego wpływ na środowisko naturalne.

(dowód: akta kontroli str.66-67,170-172,252-275)

GIG (nadzorowany przez Ministra Gospodarki) od 2007 r. uczestniczy ponadto w innych badaniach procesu podziemnego zgazowania węgla, koordynując realizację trzech projektów:

- Hydrogen Orientend Underground Coal Gasification for Europe (HUGE) – podziemne zgazowanie węgla ukierunkowane na produkcję wodoru,
- HUGE 2 – podziemne zgazowanie węgla ukierunkowane na produkcję wodoru – aspekty środowiskowe i bezpieczeństwa,
- COGAR – podziemne zgazowanie węgla.

Powyższe projekty finansowane były przez Fundusz Badawczy Węgla i Stali⁹ (w 60%) oraz przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (40%).

(dowód: akta kontroli str. 70-71)

Niezależnie od eksperymentu prowadzonego na terenie KWK „Wieczorek”, w latach 2013-2014 australijska firma Linc Energy przygotowywała projekt przemysłowego zgazowania węgla w rejonie gminy Spytkowice koło Oświęcimia. W trakcie prowadzonych z przedstawicielami Ministerstwa Gospodarki spotkań¹⁰ przedstawiciele firmy sygnalizowali problem z uzyskaniem koncesji wydobywczej, ponieważ przepisy

⁹ Fundusz Badawczy Węgla i Stali (RFCS) funkcjonuje w Unii Europejskiej jako kontynuacja programów badań i rozwoju technicznego w dziedzinie węgla i stali Europejskiej Wspólnoty Węgla i Stali.

¹⁰ Spotkania z przedstawicielami firmy Linc Energy Poland Sp. z o.o. w okresie od 13 czerwca 2013 r. do 13 lutego 2014 r.

ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* w obecnym brzmieniu nie przewidują wydobywania węgla metodą zgazowania podziemnego.

(dowód: akta kontroli str. 62-77, 162-172, 258-282)

Obecne uregulowania prawne, zawarte w ustawie *Prawo geologiczne i górnicze*, umożliwiają prowadzenie robót w zakresie podziemnego zgazowania węgla jedynie w celach naukowych, badawczych, doświadczalnych i szkoleniowych na potrzeby geologii i górnictwa¹¹. Dla komercyjnego stosowania takich technologii w przyszłości, konieczna więc będzie stosowna nowelizacja tej ustawy, dopuszczająca możliwość wydawania odpowiednich koncesji wydobywczych. Potrzebę zmiany istniejącego stanu prawnego sygnalizowali Ministrowi Gospodarki zainteresowani przedsiębiorcy¹². W reakcji na te postulaty Minister Gospodarki w dniu 12 lipca 2013 r. zwrócił się do Ministra Środowiska¹³ w sprawie dokonania w ustawie *Prawo geologiczne i górnicze* zmian likwidujących bariery prawne wdrożenia przemysłowego wykorzystania procesu podziemnego zgazowania węgla. Minister Środowiska, w udzielanych odpowiedziach¹⁴, uzależnił rozpoczęcie prac legislacyjnych od wyników zadania badawczego realizowanego w KWK „Wieczorek”.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Projekty dotyczące rozwoju technologii związanych ze zgazowaniem węgla prowadzone były na świecie od wielu lat. Produkcja paliw płynnych z węgla rozwijana była m.in. w Republice Południowej Afryki, Stanach Zjednoczonych i Chinach. Zainteresowanie realizacją tego typu projektów w Polsce wyrażały przedsiębiorstwa z Niemiec i Australii. W ocenie NIK, prace nad usunięciem barier prawnych komercyjnego wykorzystania powstających technologii, o których mowa powyżej, mogą i powinny toczyć się niezależnie od wyników bieżących eksperymentów i badań. Ustalenia niniejszej kontroli w GIG oraz informacje o działaniach firmy Linc Energy, wykazały bowiem, że prace te są zaawansowane i wielowątkowe. Zmierzają m.in. w kierunku usunięcia barier technicznych i środowiskowych podziemnego zgazowania węgla. Wprawdzie nie można w chwili obecnej określić dokładnego terminu ostatecznego zakończenia badań, niemniej nie powinno to stanowić przeszkody dla wyprzedzającego stworzenia należytych ram prawnych do wykorzystania przyszłych technologii w skali przemysłowej. Brak takich ram prawnych może stanowić istotny czynnik zniechęcający inwestorów zagranicznych do ewentualnego podejmowania takich przedsięwzięć na terytorium Polski, dlatego zdaniem NIK celowe byłoby wystąpienie do Ministra Środowiska w sprawie przyspieszenia prac nad inicjatywą ustawodawczą w zakresie niezbędnych zmian w ustawie *Prawo geologiczne i górnicze* umożliwiających w przyszłości rozpoczęcie komercyjnego podziemnego zgazowania węgla.

(dowód: akta kontroli str. 66-68, 258-282, 487-488)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Ministerstwa Gospodarki w zbadanym zakresie.

2. Koordynowanie dyskusji ekspertów, polityków i przedsiębiorców.

Opis stanu
faktycznego

Minister Gospodarki, zgodnie z założeniami *Programu działalności górnictwa węgla kamiennego w latach 2007–2015*, miał pełnić rolę koordynatora dyskusji ekspertów,

¹¹ Art. 2 ust. 1 pkt 3.

¹² Przedstawiciele Linc Energy Poland Sp. z o.o. i Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. Spotkania z przedsiębiorcami odbyły się w dniach 13 czerwca, 15 lipca i 18 grudnia 2013 r.

¹³ Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej Dz. U. z 2013 r., poz. 743 j.t. sprawy gospodarki zasobami naturalnymi należą do kompetencji ministra właściwego do spraw środowiska. Minister Gospodarki zwrócił się do Ministra Środowiska pismami z dnia 12 lipca 2013 r., 18 listopada 2013 r. oraz 6 lutego 2014 r.

¹⁴ Pisma z dnia 11 grudnia 2013 r. oraz 13 marca 2014 r.

polityków oraz inwestorów w zakresie produkcji paliw gazowych i płynnych z węgla kamiennego.

W okresie od konferencji prezentującej wyniki *Studium wykonalności* w marcu 2009 r. do końca I połowy 2013 r. Minister Gospodarki nie podejmował inicjatyw ani koordynacji dyskusji ekspertów, polityków i inwestorów w zakresie problematyki zgazowania węgla.

Dopiero w II połowie 2013 r. zorganizowano szereg spotkań z przedstawicielami nauki, przemysłu węglowego oraz z przedstawicielami firm zainteresowanych przemysłowym wykorzystaniem procesu zgazowania węgla. Prowadzone były rozmowy z firmą ThyssenKrupp Uhde w zakresie projektu naziemnej gazyfikacji węgla, które dotyczyły możliwości technologicznych i finansowych realizacji takiego przedsięwzięcia.

W okresie od czerwca 2013 r. do lutego 2014 r. przedstawiciele Ministra Gospodarki prowadzili też rozmowy z reprezentantami firmy Linc Energy Poland Sp. z o.o. w sprawie realizowanych przez spółkę prac badawczych w zakresie podziemnego zgazowania węgla. W spotkaniach uczestniczyli m.in. przedstawiciele Katowickiego Holdingu Węglowego S.A., Głównego Instytutu Górnictwa, Akademii Górniczo-Hutniczej. Poruszana tematyka dotyczyła m.in. technologii zgazowania węgla, określenia wymaganych nakładów inwestycyjnych oraz konieczności zmian legislacyjnych. Według wyjaśnień dyrektora Departamentu Górnictwa MG¹⁵, sama organizacja spotkań oraz koordynacja dyskusji nie daje wystarczających narzędzi, które pozwalałyby na wypracowanie efektywnego modelu biznesowego. Jest to – zdaniem wyjaśniającego – praktycznie niemożliwe z uwagi na znaczne różnice w realizowanych projektach (KWK „Wieczorek” i Linc Energy). W znaczący sposób różnią się one bowiem sposobem i skalą oraz rozwiązaniami technologicznymi. Firma Linc Energy dysponuje własną technologią, a projekt realizowany w Kopalni „Wieczorek” służy do zdobycia doświadczeń i wiedzy naukowej. Do każdego z tych projektów należy zastosować – zdaniem Dyrektora Departamentu Górnictwa – indywidualne podejście, mając na uwadze wielkość środków finansowych, która musi zostać zaangażowana w takie przedsięwzięcia. Konsorcjum realizujące projekt badawczy *Zaawansowane technologie pozyskiwania energii* może jednak liczyć na wsparcie Komitetu Sterującego, w którego skład wchodzi również przedstawiciele administracji państwowej: Ministerstwa Gospodarki, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwa Środowiska.

(dowód: akta kontroli str. 65-77, 168, 487-488)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Argumenty przytoczone przez Dyrektora Departamentu Górnictwa w przywołanych wyjaśnieniach są ważne, trafnie oddają bowiem skomplikowany charakter przedsięwzięcia, jakim jest wypracowanie technicznych, technologicznych i biznesowych podstaw rozpoczęcia podziemnego zgazowania węgla na skalę przemysłową. Jednakże NIK zwraca uwagę, że przez ponad cztery lata Minister Gospodarki, poza wystąpieniem w sprawie ustanowienia programu badawczego, nie podjął żadnej inicjatywy w sprawie poszukiwania możliwości zastosowania czystych technologii węglowych. Ustalenia kontroli pozwalają na wyrażenie uwagi, że brak zainteresowania przedsiębiorców rozwiązaniami wskazanymi w przywołanym już *Studium wykonalności*, stał się czynnikiem na tyle demotywującym, że w praktyce spowodował zamrożenie inspirującej roli Ministra Gospodarki w dyskusji na tym zagadnieniu. Dlatego, zdaniem NIK, właściwe byłoby rozważenie zainicjowania przez przedstawicieli Ministra Gospodarki w Międzyresortowym Zespole do spraw Funkcjonowania Górnictwa Węgla Kamiennego w Polsce prac zmierzających do określe-

¹⁵ Wyjaśnienia Dyrektora Departamentu Górnictwa z dnia 13 października 2014 r., 9 września 2014 r. i 19 września 2014 r.

nia ekonomicznych, prawnych i technologicznych uwarunkowań wykorzystania w Polsce na skalę przemysłową technologii podziemnego zgazowania węgla kamiennego.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli, z uwzględnieniem wyrażonej powyżej uwagi, ocenia pozytywnie bieżącą aktywność Ministra Gospodarki w zakresie poszukiwania sposobów wykorzystania czystych technologii węglowych.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek poinformowania
NIK o sposobie wykorzystania uwag

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 20 listopada 2014 r.

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Wojciech Kutyla