



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Gospodarki,
Skarbu Państwa i Prywatyzacji**

Warszawa, dnia 4 maja 2011 r.

**Zarząd Spółki
Polska Agencja Prasowa SA
w Warszawie**

I/11/002
KGP-4114-02-02/2011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹ (dalej *ustawa o NIK*), Najwyższa Izba Kontroli² przeprowadziła w Polskiej Agencji Prasowej Spółka Akcyjna³, kontrolę dotacji podmiotowych udzielonych w ramach części 36 budżetu państwa – Skarb Państwa w latach 2009 - 2010.

W związku z ustaleniami przedstawionymi w protokole kontroli, podpisanym w dniu 24 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli - Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji, stosownie do art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Zarządowi Spółki niniejsze *Wystąpienie*.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wnioskowanie, wykorzystanie i rozliczanie dotacji podmiotowych przez PAP SA, pomimo stwierdzonych uchybień dotyczących kwalifikacji kosztów oraz rozbieżności w sprawozdaniach.

2. W latach 2009 - 2010 Minister Skarbu Państwa zawarł z PAP SA dwie umowy (nr MSP/B/135-00/2009 i nr MSP/B/89-00/2010) na finansowanie działalności misyjnej Spółki o łącznej wartości 5 000 tys. zł. Zawarcie umów poprzedziły wnioski PAP SA o przyznanie dotacji złożone w terminach wskazanych przez Ministra Skarbu Państwa oraz w formie zgodnej z § 4 *rozporządzenia Ministra Skarbu Państwa z dnia 29 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania i rozliczania dotacji podmiotowej z budżetu państwa dla*

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji.

³ Dalej: Spółka, PAP SA.

*Polskiej Agencji Prasowej Spółka Akcyjna*⁴. Zawarte umowy o przyznaniu dotacji podmiotowej zawierały wszystkie składowe przewidziane w § 5 ww. *rozporządzenia Ministra Skarbu Państwa*.

3. NIK zwraca uwagę na wyższe od planowanych faktyczne koszty i przychody zadań misyjnych.

Na podstawie art. 4 ust. 5 *ustawy z dnia 31 lipca 1997 r. o Polskiej Agencji Prasowej*⁵ kwota dotacji nie mogła przewyższać różnicy pomiędzy koniecznymi, rzeczywistymi kosztami poniesionymi przez Spółkę na realizację celów, o których mowa w art. 1 *ustawy*⁶ a przychodami z tego tytułu. Wyróżniono⁷ następujące zadania misyjne realizujące te cele:

- obsługa prac Sejmu i Senatu RP, Prezydenta, Rady Ministrów, oficjalnych wizyt polskich przywódców za granicą i partii politycznych (zadanie nr 1),
- utrzymanie placówek zagranicznych (zadanie nr 2),
- obsługa wydarzeń regionalnych (zadanie nr 3),
- nieodpłatnie udostępniane serwisy (zadanie nr 4),
- serwisy zagranicznych agencji prasowych (zadanie nr 5).

W 2009 r. Spółka zaplanowała koszty związane z realizacją zadań misyjnych w wysokości 8 000 tys. zł, a przychody w wysokości 3 500 tys. zł. Poniesione koszty w 2009 r. wyniosły 8 794,05 tys. zł (w tym koszty bezpośrednie 6 924,70 tys. zł, a koszty pośrednie 1 869,35 tys. zł) oraz przychody 5 735,80 tys. zł. Natomiast w 2010 r. koszty dotyczące zadań misyjnych oszacowano w wysokości 9 000 tys. zł, a przychody 5 000 tys. zł. Spółka w 2010 r. wygenerowała koszty na poziomie 9 528,68 (w tym bezpośrednie 7 610,21 tys. zł, a koszty pośrednie 1 918,47 tys. zł) oraz przychody 6 359,94 tys. zł.

4. W latach 2009 - 2010 Spółka zrefundowała środkami finansowymi z dotacji koszty bezpośrednie w łącznej kwocie 5 000 tys. zł, w tym na: wynagrodzenia dziennikarzy 3 456,75 tys. zł (69% łącznej kwoty dotacji), usługi fotograficzne 571,46 tys. zł (11%), serwisy agencji obcych 554,06 tys. zł (11%), czynsz, media i usługi ochrony mienia w wysokości 272,72 tys. zł (5,5%), usługi telekomunikacyjne i opłaty abonamentu RTV 84,35 tys. zł (2%), podróże służbowe 35,62 tys. zł (1%) oraz zakup prasy 25,04 tys. zł (0,5%). Spółka nie refundowała kosztów pośrednich wykazywanych we wnioskach o przyznanie dotacji.

⁴ Dz. U. Nr 138, poz. 971.

⁵ Dz. U. Nr 107, poz. 687 ze zm.

⁶ Art. 1 *ustawy o PAP* – ust. 1 PAP, mająca charakter publicznej agencji prasowej, uzyskuje i przekazuje odbiorcom rzetelne, obiektywne i wszechstronne informacje z kraju i z zagranicy; ust. 2 PAP ma obowiązek upowszechniać stanowiska Sejmu, Senatu, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i Rady Ministrów; ust. 3 PAP umożliwia innym naczelnym organom państwa prezentowanie stanowisk w ważnych sprawach państwowych.

⁷ Na podstawie umów o dotację podmiotowe udzielane przez MSP.

NIK zwraca uwagę na nieprawidłowe zaliczenie w 2009 r. kosztów oddziałów terenowych PAP Media – Oddział PAP w kwocie 2 277,70 zł do kosztów zadania misyjnego nr 1, zamiast do kosztów zadania misyjnego nr 3. Nastąpiło to w wyniku pomyłki osoby kwalifikującej merytorycznie koszty do odpowiednich zadań misyjnych. Nie wpłynęło to jednak na niewłaściwe wydatkowanie otrzymanych dotacji.

Wszystkie zrefundowane koszty odpowiadały zamkniętemu katalogowi wydatków, określone w zawartych umowach, w związku z przyznaniem dotacji podmiotowych. Środki pieniężne z dotacji podmiotowej były przelewane na wyodrębniony w powyższym celu rachunek bankowy PAP SA.

5. NIK pozytywnie ocenia wyodrębnienie kosztów bezpośrednich działalności misyjnej w ramach ewidencji księgowej PAP SA.

Na podstawie art. 4 ust. 6 *ustawy o PAP* Spółka była zobowiązana do prowadzenia odrębnej ewidencji dla działalności związanej z realizacją celów określonych w art. 1 *ustawy* oraz dla pozostałej działalności gospodarczej. Spółka wyodrębniła koszty bezpośrednie poniesione na działalność misyjną z pozostałych kosztów bezpośrednich. Ponadto obowiązujące w Spółce *Zasady polityki rachunkowości* określały metodykę ustalania wartości przychodów misyjnych PAP SA osiągniętych ze sprzedaży związanej z działalnością misyjną Spółki oraz obliczania kosztów pośrednich zadań misyjnych.

NIK zwraca uwagę na zaliczenie w 2009 r. do kosztów pośrednich działań misyjnych narzutów z tytułu kosztów ogólnych zarządu komórek i jednostek organizacyjnych PAP SA niewymienionych w *Zasadach polityki rachunkowości PAP SA*. Wynikało to ze zmiany nazewnictwa komórek po zmianie regulaminu organizacyjnego. Dotyczyło to następujących struktur: PAP Net, Biura Techniki i Systemów Informatycznych oraz Biura Zarządu. W dniu 9 grudnia 2010 r. dostosowano *Zasady polityki rachunkowości PAP SA*.

6. W latach 2009 - 2011 Spółka sporządzała kwartalne i roczne sprawozdania w formie przewidzianej umowami. Sprawozdania sporządzano na podstawie prowadzonej ewidencji, przekazując je do Ministerstwa Skarbu Państwa w określonych terminach do struktury PAP SA.

NIK zwraca uwagę na występowanie rozbieżności pomiędzy wartościami podawanymi w sprawozdaniach z wykorzystania dotacji przez PAP SA. Roczne koszty bezpośrednie poniesione w 2010 r. w związku z realizacją zadań misyjnych: nr 1 – obsługa prac Sejmu i Senatu RP, Prezydenta, Rady Ministrów, oficjalnych wizyt polskich przywódców za granicą i partii politycznych, nr 3 – obsługa wydarzeń regionalnych i nr 5 – pozyskiwanie

i przetwarzanie informacji z zagranicznych agencji prasowych łącznie ze wskazaniem źródeł ich finansowania nie tworzyły sumy kosztów wykazanych w sprawozdaniach za okresy styczeń – wrzesień 2010 r. i październik – grudzień 2010 r. Różnica kosztów w ramach zadania nr 1, pomiędzy kosztami rocznymi a sumą kosztów złożoną z kwartałów wynosiła 10 923,59 zł, w ramach zadania nr 3 wynosiła (-) 1 165,02 zł, a w ramach zadania nr 5 wynosiła 894,66 zł. Jednocześnie NIK pozytywnie ocenia przeprowadzenie kontroli wewnętrznej i rewizji biegłego rewidenta, co doprowadziło do stwierdzenia powyższych rozbieżności. Informacja o konieczności sporządzenia korekt wpłynęła do Wydziału Księgowości PAP SA po sporządzeniu sprawozdania za okres październik – grudzień 2010 r.

7. Biorąc pod uwagę powyższe oceny i uwagi, na podstawie art. 60 ust. 2 *ustawy o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli przedstawia następujące wnioski:

- 1) Podjęcie działań w celu dokładniejszego szacowania kosztów i przychodów działalności misyjnej Spółki.
- 2) Zapewnienie aktualności *Zasad polityki rachunkowości PAP SA* do zmieniającej się struktury organizacyjnej Spółki.
- 3) Sporządzenie korekty sprawozdań okresowych za 2010 r. i przekazanie ich do Ministerstwa Skarbu Państwa.

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Zarządu Spółki o nadesłanie, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub o przyczynach niepodjęcia tych działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Zarządowi Spółki prawo zgłoszenia do Dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się – stosownie do art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK* – od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie powyższych zastrzeżeń.

(-) Andrzej Otrębski
Dyrektor Departamentu Gospodarki, Skarbu
Państwa i Prywatyzacji