



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji

P/11/043
KGP-4101-01-02/11

Warszawa, 20 stycznia 2012 r.

Pan
Wiesław Bogdanowicz
Dyrektor
Muzeum i Instytutu Zoologii
Polskiej Akademii Nauk

Ul. Wilcza 64
00-679 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli ¹ przeprowadziła w Muzeum i Instytucie Zoologii Polskiej Akademii Nauk ², kontrolę realizacji przez Polską Akademię Nauk ³ wniosków pokontrolnych NIK w obszarze gospodarowania majątkiem trwałym.

W związku z ustaleniami przedstawionymi w protokole kontroli, podpisanym w dniu 9 stycznia 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli - Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji, stosownie do art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze *Wystąpienie*.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Instytut wniosków pokontrolnych NIK zawartych w wystąpieniach z dnia 4 grudnia 2008 r. ⁴ oraz z dnia 30 grudnia 2009 r. ⁵ Oceny realizacji wniosków pokontrolnych wystosowanych przez NIK w grudniu 2008 r. dokonano częściowo już w trakcie kontroli sprawdzającej w II półroczu 2009 r. W jej wyniku pozytywnie oceniono zrealizowanie czterech wniosków oraz bieżącą realizację dwóch pozostałych. Jednocześnie w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30 grudnia 2009 r. NIK wystosowała kolejne wnioski pokontrolne, które – jak wykazała niniejsza kontrola - zostały zrealizowane.

¹ Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji.

² Dalej: MiIZ lub Instytut.

³ Dalej: PAN.

⁴ Sygn. LWA-41039-2-2008.

⁵ sygn. LWA-4111-05-02/2009.

2. Realizując wnioski pokontrolne zawarte w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30 grudnia 2009 r. Instytut dokonał wyceny nieruchomości użytych przez PAN, tj. gruntu o powierzchni 0,1 ha w miejscowości Jerzwałd w gminie Zalewo, gruntu o powierzchni 1,1662 ha w miejscowości Łomna-Las w gminie Czosnów oraz 5 nieruchomości gruntowych o łącznej powierzchni 1,5770 ha położonych w Gdańsku przy ul. Nadwiślańskiej 108. MiIZ wyegzekwował zaległe należności z tytułu wynajmu części nieruchomości przy ul. Wilczej 64 w Warszawie, przy czym na koniec 2009 r. jak i 2010 r. nie wystąpiły zaległe należności z tytułu wynajmu bądź dzierżawy części powyższej nieruchomości. Ponadto przeprowadzono inwentaryzację rzeczowych składników majątku trwałego, w terminach ustalonych przez PAN ⁶.

3. Nie w pełni zrealizowano wniosek dotyczący przeprowadzania okresowych kontroli stanu technicznego wszystkich budynków w terminach, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* ⁷.

W 2010 r. Instytut wykonał roczne kontrole, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 litera a) ww. ustawy, jedynie w trzech spośród dziewięciu budynków, którymi zarządzał. Według wyjaśnień Zastępcy Dyrektora ds. Ogólnych - Pani dr Katarzyny Wiśniewskiej ⁸ nie przeprowadzono kontroli w sześciu pozostałych budynkach ze względu na ograniczone środki finansowe Instytutu. Zdaniem NIK kwota 5 200 zł ⁹ na wykonanie przeglądu pozostałych sześciu budynków, nie wykraczała poza możliwości finansowe Instytutu. Wskazana więc w wyjaśnieniach okoliczność nie może stanowić usprawiedliwienia nieprzestrzegania przepisów *Prawa budowlanego*.

4. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na opóźnienia w regulowaniu opłat za wynajem bądź dzierżawę części nieruchomości przy ul. Wilczej 64 w Warszawie.

W 2009 r. Instytut odpłatnie wynajmował, część nieruchomości przy ul. Wilczej 64 w Warszawie (pomieszczenia, miejsca parkingowe, powierzchnia dachu itp.) 12 podmiotom na podstawie 20 zawartych umów, natomiast w 2010 r. 13 podmiotom, również na podstawie 20 umów. Płatności z tego tytułu miały być dokonywane do dziesiątego dnia każdego miesiąca (w przypadku siedmiu podmiotów w 2009 r. i ośmiu w 2010 r.) lub zgodnie z terminem określonym na fakturze ¹⁰ (w przypadku pięciu podmiotów, zarówno w 2009 r., jak i 2010 r.). Zwłoka w dokonywaniu płatności w 2009 r. wyniosła od jednego do 90 dni, a w roku 2010 od jednego do 117 dni.

Szczegółowemu badaniu pod względem terminowości uiszczenia poddano opłaty z tytułu wynajmu bądź dzierżawy części nieruchomości przy ul. Wilczej w Warszawie dokonywane w latach 2009 – 2010 na podstawie dwóch umów. Kontrola wykazała, że spośród 30 płatności w których wynajmujący zobowiązani byli uiścić łącznie kwotę 10 568,3 zł, tylko w 11 przypadkach (na kwotę 3 300 zł) zobowiązania zostały uregulowane terminowo. Instytut nie naliczał nieterminowo wpłacającym najemcom odsetek ustawowych za opóźnienia w zapłacie. Łącznie w latach 2009 - 2010 z tytułu opóźnień w płatnościach wynikających z powyższych dwóch umów powinny zostać naliczone odsetki w kwocie 61,6 zł.

⁶ Decyzja Kanclerza PAN z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie przeprowadzenia w roku 2011 inwentaryzacji mienia nieruchomościowego w Akademii drogą spisu z natury.

⁷ Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

⁸ Pismo znak: S-091-2/2011 z 14 listopada 2011 r.

⁹ Kwota oszacowana przez Instytut w 2011 r. na podstawie otrzymanej oferty.

¹⁰ Wynikającym z zapisów Umowy.

NIK przyjmuje wyjaśnienia Zastępcy Dyrektora ds. Ogólnych –Pani dr Katarzyny Wiśniewskiej ¹¹, iż zaniechanie naliczania odsetek związane było z trudnościami kadrowymi w Dziale Księgowości, który w tym czasie musiał rozliczać duże projekty finansowane ze środków Unii Europejskiej, zwracając jednak uwagę na potrzebę należytej staranności w działaniach związanych z egzekwowaniem terminowego regulowania opłat z tytułu najmu bądź dzierżawy. Wyliczona powyżej kwota ponad 61 zł jest wprawdzie relatywnie niewielka, niemniej naliczenie odsetek w przypadku najemców notorycznie opóźniających się z płatnościami może spełniać funkcję prewencyjną.

5. Biorąc pod uwagę powyższe oceny i uwagi, na podstawie art. 60 ust. 2 *ustawy o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli przedstawia następujące wnioski:

- 1) przeprowadzenie niedokonanych dotychczas kontroli stanu technicznego budynków,
- 2) podejmowanie stosownych działań w stosunku do najemców nieterminowo uiszczających opłaty z tytułu najmu bądź dzierżawy części nieruchomości przy ul. Wilczej w Warszawie.

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Dyrektora o nadesłanie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub o przyczynach niepodjęcia tych działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia po kontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia do Dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się – stosownie do art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK* – od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie powyższych zastrzeżeń.

DYREKTOR
Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa
i Prywatyzacji

/ - /

z up. Lech Oniszczenko
Wicedyrektor

¹¹ Pismo z 28 grudnia 2011 r.