



WICEPREZES  
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI  
MARIAN CICHOSZ

KST-4101-01-02/2011  
P/11/045

Warszawa, dnia 26 stycznia 2012 r.

**Pan**  
**Tomasz Arabski**  
**Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli<sup>1</sup> przeprowadziła, w okresie od 10 października 2011 r. do 28 października 2011 r., w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów<sup>2</sup>, kontrolę w obszarze efektów wdrażania przedsięwzięć z zakresu e-administracji. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2010 r. do 28 października 2011 r.

W związku z ustaleniami przedstawionymi w protokole kontroli, podpisanym w dniu 1 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Ministrowi niniejsze wystąpienie.

**1)** Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wdrażanie w okresie 1 stycznia 2010 r. - 28 października 2011 r. przedsięwzięć z zakresu e-administracji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

---

<sup>1</sup> Czynności kontrolne przeprowadził Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji, a obecnie kontrolę realizuje Departament Strategii.

<sup>2</sup> Dalej zwanej również KPRM.

2) NIK pozytywnie ocenia wprowadzenie przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów Elektronicznej Skrzynki Podawczej (ESP) utworzonej na podstawie art. 16 ust. 1 *Ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne*<sup>3</sup>, co umożliwiło podmiotom publicznym, przedsiębiorcom i obywatelom przekazywanie do KPRM przesylek, których otrzymanie było potwierdzane urzędowym potwierdzeniem odbioru. Oprócz ESP dostępnej na stronie [www.esp.kprm.gov.pl](http://www.esp.kprm.gov.pl), Kancelaria Prezesa Rady Ministrów udostępniła do kontaktów z podmiotami zewnętrznymi dodatkowo trzy adresy poczty elektronicznej<sup>4</sup>, przy czym korespondencja przekazywana na te adresy nie była potwierdzana urzędowo, jak w przypadku ESP.

W okresie objętym kontrolą, tj. 22 miesiące za pośrednictwem ESP wpłynęło łącznie 13 przesylek, a na wskazane trzy adresy poczty elektronicznej wpłynęło 33,3 tys. przesylek elektronicznych, co wskazuje na niewielkie wykorzystanie ESP do kontaktów z KPRM. Koszty jej eksploatacji w tym okresie wyniosły 1,4 tys. zł netto<sup>5</sup>.

3) NIK pozytywnie ocenia funkcjonowanie strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Strona podmiotowa zawierała elementy określone w § 11 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej*<sup>6</sup> za wyjątkiem wymogu dotyczącego udostępniania informacji o stanie przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygania, co określa art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej<sup>7</sup> w związku z § 11 ust. 1 pkt 5 lit. a przywołanego rozporządzenia. Zdaniem<sup>8</sup> zastępcy Dyrektora Centrum Informacyjnego Rządu nie jest zasadne tworzenie dodatkowego systemu umożliwiającego znalezienie informacji o stanie przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygania albowiem w KPRM nie prowadzi się spraw typowych dla innych organów (np. ministerstw, urzędów centralnych). Według Pana Dyrektora dominującą grupę stanowią jednostkowe skargi, które zgodnie z regulaminem organizacyjnym KPRM, wpływają do Departamentu Skarg, Wniosków i Obsługi Rady do Spraw Uchodźców. Wydział ten każdorazowo pisemnie informuje nadawcę o sposobie załatwienia poruszonego problemu, a o stan sprawy można zapytać również

<sup>3</sup> Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565 ze zm.

<sup>4</sup> [kontakt@kprm.gov.pl](mailto:kontakt@kprm.gov.pl), [dziennikarze@kprm.gov.pl](mailto:dziennikarze@kprm.gov.pl) oraz [bip@kprm.gov.pl](mailto:bip@kprm.gov.pl)

<sup>5</sup> Zakup i wdrożenie ESP w KPRM zrealizowano w ramach internetowego systemu wspomagającego zarządzanie zasobami oraz komunikacją wewnętrzną o wartości 395,8 tys. zł.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 10, poz. 68.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198 ze zm.

<sup>8</sup> Nr CIR-581-4(3)/11BŻ z dnia 26 października 2011 r.

telefonicznie. Izba zwraca uwagę, że publiczne informowanie o stanie indywidualnej skargi umożliwia zachowanie transparentności tego procesu i stanowi formę społecznej kontroli.

4) W Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w okresie objętym kontrolą prowadzono monitoring prac legislacyjnych Rządu – Departament Komitetu Rady Ministrów przyjmował cotygodniowe raporty z ministerstw na temat stanu prac oraz okresowe wykazy Rządowego Centrum Legislacji niezrealizowanych dyspozycji ustawowych do wydawania aktów wykonawczych. Wykazy te były przekazywane panu Michałowi Boniemu Ministrowi-Członkowi Rady Ministrów oraz uczestnikom posiedzeń Stałego Komitetu Rady Ministrów. W terminie wejścia w życie przepisów nowelizujących<sup>9</sup> *ustawę z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne* (dalej: *ustawa o informatyzacji*)<sup>10</sup> oraz *ustawę z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach* (dalej: *ustawa o archiwach*)<sup>11</sup> nie wydano pięciu aktów wykonawczych na ich podstawie, tj:

- rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów dotyczącego warunków organizacyjno-technicznych doręczania dokumentów elektronicznych podmiotom publicznym, na podstawie art. 16 ust. 3 *ustawy o informatyzacji*,
- rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów dotyczącego m.in. instrukcji kancelaryjnej, na podstawie art. 6 ust. 2b *ustawy o archiwach*,
- rozporządzenia Rady Ministrów dotyczącego Planu Informatyzacji Państwa, na podstawie art. 6 *ustawy o informatyzacji*,
- rozporządzenia Rady Ministrów dotyczącego minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, na podstawie art. 18 pkt 1 *ustawy o informatyzacji*,
- rozporządzenia Rady Ministrów dotyczącego Krajowych Ram Interoperacyjności, na podstawie art. 18 pkt 3 *ustawy o informatyzacji*.

Ostatecznie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów wydano w terminie późniejszym<sup>12</sup>, natomiast rozporządzenia Rady Ministrów nie zostały wydane do dnia zakończenia kontroli.

---

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 40, poz. 230), która weszła w życie w dniu 17 czerwca 2010 r., a dotychczas obowiązujące rozporządzenia, wydane na podstawie ustawy o informatyzacji, obowiązywały do 17 grudnia 2010 r., a delegacja dla wydania rozporządzenia dotyczącego instrukcji kancelaryjnej wchodziła w życie 1 stycznia 2011 r.

<sup>10</sup> Dz. U. Nr 64, poz. 565 ze zm.

<sup>11</sup> Dz. U. z 2011 r., Nr 123, poz. 698 ze zm.

<sup>12</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.) oraz Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania pism

Zgodnie z §6 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. Regulamin pracy Rady Ministrów<sup>13</sup> projekty rozporządzeń powinien przygotować minister właściwy do spraw informatyzacji<sup>14</sup>.

5) Biorąc pod uwagę powyższe oceny i uwagi, na podstawie art. 60 ust. 2 *ustawy o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o uzupełnienie strony podmiotowej BIP o informacje publiczne dotyczące stanu przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania i rozstrzygania.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Ministra o przekazanie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub o przyczynach niepodjęcia tych działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 i 2 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Ministrowi prawo zgłoszenia do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się – stosownie do art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK* – od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie powyższych zastrzeżeń.

(-) Marian Cichosz

Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli

---

w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz. U. Nr 206, poz. 1216).

<sup>13</sup> M.P. z 2002 r., Nr 13, poz. 221 ze zm.

<sup>14</sup> W okresie objętym kontrolą był to Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.