



WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
WOJCIECH KUTYŁA

KGP – 4101-001-03/2014

P/14/018

WYSTĄPIENIE
POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/018 – Zapewnienie mocy wytwórczych w elektroenergetyce konwencjonalnej
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Kontroler	Dorota Winosławska-Mrówka, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 88451 z dnia 8 maja 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Regulacji Energetyki Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maciej Bando – Prezes Urzędu Regulacji Energetyki od 2 czerwca 2014 r. i Wiceprezes w zastępstwie Prezesa URE od 12 grudnia 2013 r. do 1 czerwca 2014 r. W okresie objętym kontrolą funkcję Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wykonywali: Marek Woszczyk od 22 grudnia 2010 r. do 11 grudnia 2013 r. (w tym od 22 grudnia 2010 r. do 31 maja 2011 r. p.o. Prezesa URE) i Mariusz Swora od 13 listopada 2007 r. do 21 grudnia 2010 r. (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działania Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki² dotyczące monitorowania bezpieczeństwa energetycznego pod względem dostaw energii elektrycznej. Zarówno zadania w tym zakresie, jak i obowiązki informacyjne, regulacyjne i sprawozdawcze dotyczące systemu elektroenergetycznego – były wykonywane przez Prezesa URE skutecznie i prawidłowo.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

W zakresie monitorowania bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej Prezes URE:

- gromadził informacje dotyczące istniejącej, będącej w budowie lub planowanej infrastruktury energetycznej m.in. w sektorze energii elektrycznej, znajdujące się w obszarze zainteresowania Unii Europejskiej, a wyniki badań zostały przekazane Ministrowi Gospodarki, zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 19 *ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne*³,
- zbierał od przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się wytwarzaniem energii elektrycznej prognozy na okres 15 lat, a wyniki ich analiz w formie raportu „*Informacja nt. planów inwestycyjnych w nowe moce wytwórcze w latach 2011 – 2025*” zostały przekazane do Ministra Gospodarki; badanie takie było przeprowadzone w 2011 r. i jest realizowane w 2014 r., zgodnie z art. 16 ust. 20 i 21 *Prawa energetycznego*.

W 2012 r. i 2013 r. Prezes URE zatwierdził zmiany *Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej* w spółce PSE SA, wprowadzające nową usługę systemową

¹Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dalej: URE.

³ Dz. U. z 2012 r., poz. 1059, ze zm.. – dalej: *Prawo energetyczne*.

dotyczącą interwencyjnej rezerwy zimnej oraz modyfikację zasad wyznaczania i rozliczania operacyjnej rezerwy mocy w celu stworzenia mechanizmu wspierającego utrzymywanie w systemie odpowiedniej nadwyżki mocy.

Prezes URE zbierał i przetwarzał informacje dotyczące przedsiębiorstw energetycznych w celu obliczenia i ogłoszenia w terminie do 31 marca każdego roku średnich cen sprzedaży energii elektrycznej, wymienionych w art. 23 ust. 2 pkt 18 *Prawa energetycznego*.

Wykonując w terminie obowiązki sprawozdawcze wynikające z art. 24 *Prawa energetycznego* Prezes URE przedstawił m.in. ocenę bezpieczeństwa dostarczania paliw i energii elektrycznej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Gromadzenie i przekazywanie informacji dotyczących istniejącej, będącej w budowie lub planowanej infrastruktury energetycznej w sektorze energii elektrycznej

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 19 *Prawa energetycznego*, w 2013 r. Prezes URE zebrał informacje dotyczące istniejącej, będącej w budowie lub planowanej infrastruktury energetycznej w sektorze energii elektrycznej, znajdujące się w obszarze zainteresowania Unii Europejskiej. Informacje te w formie zbiorczej zostały przekazane Ministrowi Gospodarki w obowiązującym terminie. Szczegółowy zakres informacji, które powinny zostać przekazane przez zobowiązane podmioty Prezesowi URE, określało rozporządzenie Rady (UE, Euratom) Nr 617/2010 z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie zgłaszania Komisji projektów inwestycyjnych dotyczących infrastruktury energetycznej w Unii Europejskiej oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 736/96⁴, a wzór zestawienia danych określał załącznik do rozporządzenia Komisji (UE, Euratom) Nr 833/2010 z dnia 21 września 2010 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Rady (EU, Euratom) nr 617/2010 w sprawie zgłaszania Komisji projektów inwestycyjnych dotyczących infrastruktury energetycznej w Unii Europejskiej⁵. W dniu 22 kwietnia 2013 r. Prezes URE opublikował⁶ Informację nr 12/2013 w sprawie gromadzenia informacji dotyczących istniejącej, będącej w budowie lub planowanej infrastruktury energetycznej oraz poinformował przedsiębiorstwa energetyczne o obowiązku przesyłania informacji dotyczących infrastruktury energetycznej na odpowiednich formularzach, załączonych do Informacji. Dodatkowo, na podstawie art. 28 *Prawa energetycznego*, Prezes URE skierował w dniu 6 maja 2013 r. pisma do 19 przedsiębiorstw energetycznych. Zarówno w Informacji jak i pismach wskazano termin i sposób przekazania informacji.

(dowód: akta kontroli str. 196-264)

Prezes URE zbierał i przetwarzał informacje dotyczące przedsiębiorstw energetycznych pozwalające na obliczenie średnich cen sprzedaży energii elektrycznej – zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt. 18 *Prawa energetycznego* i ogłaszanych. Informacje te, ogłaszane przez Prezesa URE w terminie do dnia 31 marca każdego roku służyły również ustaleniu i ogłoszeniu jednostkowych opłat zastępczych, stosownie do treści art. 9a ust. 8b i 8c *Prawa energetycznego*. Na podstawie

⁴ Dz. U. UE L z 2010 r. Nr 180 str.7 dalej: rozporządzenie nr 617/2010.

⁵ Dz. U. UE L z 2010 r. Nr 248 str. 36 , dalej: rozporządzenie nr 833/2010.

⁶ Na stronie internetowej URE.

„Programu badań statystycznych statystyki publicznej”⁷ Prezes URE był zobowiązany do gromadzenia informacji do obliczenia średniej ceny energii elektrycznej dla odbiorcy w gospodarstwie domowym. Średnia cena energii elektrycznej dla odbiorcy energii elektrycznej w gospodarstwie domowym jest również wykorzystywana do obliczenia wysokości dodatku energetycznego przysługującego odbiorcy energii elektrycznej na podstawie art. 5c *Prawa energetycznego*.

Według wyjaśnień Prezesa URE⁸, powyższe informacje były zbierane i przetwarzane na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 18 *Prawa energetycznego*. W URE nie prowadzono analiz i ocen zachowań konsumentów oraz dostępności dla nich energii elektrycznej gdyż konieczność przeprowadzania takich analiz nie wynikała z przepisów prawa ani potrzeb regulacyjnych. Analizy zachowań konsumentów prowadzone są przede wszystkim w obszarze ich obsługi przez sprzedawców energii elektrycznej oraz operatorów sieci elektroenergetycznych, do których są przyłączeni.

(dowód: akta kontroli str. 81-82, 85-195, 372-375)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Kontrola danych dotyczących infrastruktury energetycznej zamieszczonych przez URE w dniu 15 lipca 2013 r. w zbiorczym arkuszu E-1 - PRODUKCJA ENERGII ELEKTRYCZNEJ (dalej: arkusz E-1) w dwóch tabelach (spośród trzech objętych kontrolą) dotyczących konwencjonalnych elektrowni ciepłych oraz elektrowni wytwarzających energię elektryczną i ciepło użytkowe w procesie kogeneracji⁹, wykazała, że dane w niektórych rubrykach arkusza E-1 zostały wpisane błędnie lub w wyniku korekt dokonanych przez URE.

Przykładowo, brak zgodności danych wykazanych w arkuszu E-1 z sumą odpowiednich danych zawartych w poszczególnych informacjach przedsiębiorstw stwierdzono dla wielkości spalanego węgla kamiennego i brunatnego oraz biomasy przez elektrownie wytwarzające energię elektryczną i ciepło użytkowe w procesie kogeneracji - na dzień 1 stycznia 2013 r. W arkuszu wpisano 5 866,7 MW i 230,06 MW, a powinno być 5 966,7 MW i 286,66 MW.

Z wyjaśnień Dyrektora Departamentu Systemów Wsparcia URE (DSW)¹⁰ wynika, że ujawnione błędy były spowodowane: nieujęciem danych przekazanych przez przedsiębiorstwo, nieczytelną kserokopią informacji, podwójnym ujęciem tych samych danych lub w jednym przypadku nieotrzymaniem przez DSW informacji.

Błędne dane zawarte w informacjach przedsiębiorstw były weryfikowane i korygowane przez URE, jednak zmienione dane nie zostały potwierdzone przez organy przedsiębiorstw, które podpisały pierwotną wersję Informacji. W ocenie Zastępcy Dyrektora Departamentu Rozwoju Rynków i Spraw Konsumentkich URE (DRR)¹¹ żadna z informacji przekazanych przez przedsiębiorstwa energetyczne nie była niezetelna. Informacje te jedynie były wpisane w nieodpowiednie rubryki, bądź podano dodatkowe informacje o projektach dotyczących jednostek wytwórczych

⁷ Stanowiącym załącznik do corocznych rozporządzeń Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na dany rok - wydawanych na podstawie art. 18 *ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej* (Dz. U. z 2012 r. poz. 591, ze zm.)

⁸ Wyjaśnienie nr DSK-090-5(13)/2014/ASz4 z dnia 26 czerwca 2014 r.

⁹ Kontrolą objęto dane zawarte w arkuszu E-1 w trzech tabelach: 1. Konwencjonalne elektrownie ciepłe (>100MW), 2. Instalacje wytwórcze na biomasę/biopłyn/odpady (>20 MW), 3. Elektrownie wytwarzające energię elektryczną i ciepło użytkowe w procesie kogeneracji (o mocy elektrycznej >20 MW).

¹⁰ Wyjaśnienie nr DSW-090-22(1)/2014/LW z dnia 4 lipca 2014 r.

¹¹ Wyjaśnienie nr DRR-077-65(4)/2014/PK/RWr1 z dnia 4 lipca 2014 r.

niespełniających kryteriów wynikających z rozporządzenia 617/2010 i rozporządzenia 833/2010.

Zdaniem NIK, w sytuacji wychwycenia przez URE błędów w przedstawianych informacjach, należało zwrócić się do zobowiązanych podmiotów o korektę źródłowej informacji, podpisaniem jej przez upoważnione osoby i przekazaniem w takiej formie, jaka była wymagana dla wersji pierwotnej. Zarówno w Informacji z 22 kwietnia 2013 r., jak i pismach z 6 maja 2013 r. adresowanych do przedsiębiorców, Prezes URE określił sposób przekazania informacji drogą pocztową i elektroniczną. Art. 9t *Prawa energetycznego* zobowiązuje przedsiębiorstwa do przekazania informacji dotyczącej infrastruktury energetycznej, sporządzonej w sposób prawidłowy, tj. zgodnie z zakresem określonym w pkt 3 załącznika do rozporządzenia 617/2010 i wzorem arkusza E-1 przedstawionym w załączniku do rozporządzenia 833/2010.

(dowód: akta kontroli str. 196-293)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

2. Egzekwowanie przez Prezesa URE prognoz na okres 15 lat od przedsiębiorstw energetycznych

Opis stanu faktycznego

W latach 2011 i 2014, zgodnie z art. 16 ust. 20 i 21¹² *Prawa energetycznego*, Prezes URE egzekwował¹³ od przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się wytwarzaniem energii elektrycznej w źródłach o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 50 MW, sporządzenie prognoz na okres 15 lat, obejmujących w szczególności ilości wytwarzanej energii elektrycznej, przedsięwzięcia w zakresie modernizacji, rozbudowy istniejących lub budowy nowych źródeł, a także dane techniczno-ekonomiczne dotyczące typu i wielkości tych źródeł, ich lokalizacji oraz rodzaju paliwa wykorzystywanego do wytwarzania energii elektrycznej. W tym celu, na stronie internetowej URE została zamieszczona informacja¹⁴ w sprawie prognoz przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się wytwarzaniem energii elektrycznej na okres 15 lat, zawierająca podstawę prawną, termin przekazania prognoz, katalog podmiotów zobowiązanych do ich złożenia oraz pouczenie o sankcjach za nieprzekazanie prognozy. W celu zapewnienia jednolitości i porównywalności prognoz, na stronie internetowej URE zamieszczono dodatkowo formularz (ankietę) do wypełnienia przez przedsiębiorstwa energetyczne. Ustawowy termin złożenia pierwszej prognozy upływał 11 marca 2011 r., a kolejnej 30 kwietnia 2014 r. W związku z tym, że część przedsiębiorstw energetycznych złożyła Prezesowi URE prognozy po raz pierwszy w 2011 r., ustalono również zasadę aktualizacji tych opracowań. Aktualizacja została dokonana w systemie krocącym, tj. obejmowała kolejny nowy 15 letni okres.

W 2011 r., w ustawowym terminie powyższy obowiązek sprawozdawczy wypełniło tylko 40,6% przedsiębiorstw energetycznych, zobowiązanych do ich złożenia (26 przedsiębiorstw spośród 64), a w 2014 r. do 30 kwietnia odsetek ten wyniósł 69,4% (34 z 49 zobowiązanych). Do wszystkich przedsiębiorstw, które nie wywiązały się z obowiązku przekazania prognoz lub aktualizacji w ustawowym terminie, Prezes URE skierował wezwania do niezwłocznego ich przesłania, wyznaczając termin nie później niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W 2014 r. na wezwanie Prezesa URE nie odpowiedziały 2 przedsiębiorstwa, wobec których zapowiedziano¹⁵

¹² W 2011 r. obowiązki te były zawarte w art. 16 ust. 11 i ust. 12 *Prawa energetycznego*.

¹³ Nowelizacją *Prawa energetycznego* z 11 września 2013 r. zmieniono okres aktualizacji prognoz z 3 lat na 2 lata.

¹⁴ Informacje Prezesa URE: nr 5/2011 z dnia 3 marca 2011 r. oraz nr 9/2014 z dnia 21 marca 2014 r.

¹⁵ Pismo Dyrektora Departamentu Rozwoju Rynków i Spraw Konsumentkich z dnia 11 lipca 2014 r.

wszczęcie postępowania o ukaranie - na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 1c *Prawa energetycznego*.

Informacje otrzymane w 2011 r. od 64 przedsiębiorstw energetycznych zostały poddane przez URE analizom pod kątem zweryfikowania możliwości pokrycia przyszłego, rosnącego, szczytowego zapotrzebowania na moc elektryczną w horyzoncie czasowym od 2011 do 2025 r. Efektem tych analiz była „Informacja na temat planów inwestycyjnych w nowe moce wytwórcze w latach 2011-2025”¹⁶, z której wynikało, że szczytowe zapotrzebowanie na moc mogło zostać pokryte przez jednostki wytwórcze przyłączone do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego¹⁷ do roku 2014, natomiast od 2015 roku aż do 2025 r. istnieje ryzyko okresowych niedoborów energii elektrycznej. Według przytoczonej prognozy zapotrzebowanie na moc elektryczną wykazywało tendencję rosnącą z 27 906 MW w 2014 r., 28 360 MW w 2015 r. i 2016 r. do 31 159 MW w 2020 r. i 35 946 MW w 2025 r. Wielkość mocy dyspozycyjnej w jednostkach wytwórczych malała z 27 902 MW w 2014 r., 27 417 MW w 2015 r. i 38 030 MW w 2016 r. do 26 669 MW w 2020 r. i 24 773 MW w 2025 r.

Analiza informacji zebranych od 47 przedsiębiorstw w 2014 r. nie została sfinalizowana przez URE do czasu zakończenia kontroli NIK.

(dowód: akta kontroli str. 245, 253, 294-371)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

3. Możliwości oddziaływania przez Prezesa URE na zachowania wytwórców

Opis stanu
faktycznego

W 2013 r., podobnie jak w latach poprzednich, Minister Gospodarki w swoim sprawozdaniu¹⁸ nie stwierdził możliwości wystąpienia długookresowego zagrożenia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej. Nie wystąpiły zatem przesłanki do ogłoszenia przez Prezesa URE wskazanego w art. 16a ust. 1 *Prawa energetycznego* przetargu na budowę nowych mocy wytwórczych energii elektrycznej lub realizację przedsięwzięć zmniejszających zapotrzebowanie na tę energię.

Zdaniem Prezesa URE¹⁹ instrument ten powinien być jednak stosowany w ostateczności. Ważne jest, aby zapewnić na tyle stabilne ramy funkcjonowania przedsiębiorstw energetycznych, aby mogły one podejmować pożądane decyzje inwestycyjne na zasadach rynkowych.

W celu zapewnienia dostępności rezerw mocy na poziomie zwiększającym bezpieczeństwo pracy Krajowego Systemu Energetycznego Prezes URE zatwierdził proponowane przez Operatora Sieci Przesyłowej (PSE SA) zmiany w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej. W efekcie tych zmian wprowadzono:

- interwencyjną rezerwę zimną²⁰, która umożliwia OSP zawarcie odpowiednich kontraktów na świadczenie usługi rezerwy zimnej przez określonych wytwórców w określonych okolicznościach od 2016 r.,

¹⁶ Przekazana do Ministra Gospodarki pismem z dnia 16 września 2011 r. znak DPK-0730-13(1)/2011/AKG

¹⁷ Dalej: KSE.

¹⁸ O którym mowa w art. 15b ust. 3 *Prawa energetycznego*.

¹⁹ Wyjaśnienia Prezesa URE nr DSK -090-5(13,24)/2014/ASz4 z dnia 26 czerwca i 18 lipca 2014 r.

²⁰ Decyzja Prezesa URE z dnia 14 grudnia 2012 r. znak: DPK-4320-2(13)/2010/2012/LK.

- modyfikację zasad wyznaczania i rozliczania operacyjnej rezerwy mocy na rynku usług systemowych²¹ od 2014 r. w celu stworzenia mechanizmu wspierającego utrzymanie w systemie odpowiedniej nadwyżki mocy.

Według wyjaśnień Prezesa URE²², nie posiada on uprawnień do prowadzenia samodzielnych prac nad wypracowaniem instrumentów, które pozwolą na oddziaływanie na decyzje wytwórców energii elektrycznej, a także zagwarantują powszechną dostępność energii elektrycznej. Prezes URE jest członkiem Zespołu Doradczego ds. zmian w funkcjonowaniu rynku energii elektrycznej, powołanego przez Ministra Gospodarki²³. Zadaniem Zespołu było przygotowanie nowego modelu hurtowego rynku energii elektrycznej. Projekt tego mechanizmu został przygotowany i przyjęty przez Zespół w dokumencie *„Rekomendacje w zakresie modyfikacji modelu rynku energii elektrycznej w Polsce”*. Dodatkowo, od 2013 r. Prezes URE bierze udział w pracach w ramach projektu „Możliwości zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii w Polsce poprzez wprowadzenie rynków mocy i mechanizmów mocowych”, którego celem jest wypracowanie modelu rynku mocy jaki miałby funkcjonować w Polsce.

W opinii Prezesa URE, pożądane zachowania wytwórców w zakresie zapewnienia mocy wytwórczych w energetyce konwencjonalnej powinny być stymulowane poprzez stabilną i jasną politykę państwa w tym obszarze. Konieczne jest opracowanie dokumentu rządowego, który wskaże pożądany poziom mocy wytwórczych i rodzaj stosowanej technologii właściwej z punktu widzenia celów polityki energetycznej, tj. bezpieczeństwa energetycznego, ochrony środowiska i rozwoju konkurencji. Zarówno pożądane działania czy zachowania wytwórców, jak i instrumenty oraz mechanizmy stymulujące te działania powinny wynikać ze strategii państwa dla wytwarzania energii elektrycznej niezależnie od źródeł jej wytwarzania. Długoterminowa i stabilna strategia wspierania nowych inwestycji i technologii, w tym przyjaznych dla środowiska, powinna być tak przygotowana, aby zapewnić wytwórcom wyeliminowanie ryzyka inwestycyjnego czy ryzyka wynikającego ze zmian regulacyjnych (legislacyjnych). Pomimo istniejących strategii w sektorze, konieczne jest – w ocenie Prezesa URE – stworzenie odrębnego dokumentu strategicznego wskazującego drogę rozwoju, korzyści i zachęty do rozwoju sektora elektroenergetyki, przede wszystkim w obszarze inwestycyjnym.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

- 1) W związku z przytoczoną wyżej opinią oraz publicznymi wystąpieniami Prezesa URE w tej sprawie²⁴, a także ze względu na wagę zagadnienia, NIK stoi na stanowisku, że postulat stworzenia dokumentu rządowego mógłby znaleźć się w części wnioskowej opracowywanych przez Prezesa URE i przekazywanych Ministrowi Gospodarki sprawozdań i raportów.
- 2) Przepis art. 16a ust. 1 *Prawa energetycznego*, nadający Prezesowi URE prawo do ogłoszenia na podstawie przetargu na budowę nowych mocy wytwórczych energii elektrycznej lub realizację przedsięwzięć zmniejszających zapotrzebowanie na tę energię, nie określa instrumentów ekonomiczno-finansowych realizacji takich przedsięwzięć. Art. 16a ust. 2 stanowi, że w ogłoszeniu o przetargu określa się m.in. rodzaje instrumentów ekonomiczno-finansowych określone w odrębnych przepisach, a według art. 16a ust. 4 przed skierowaniem ogłoszenia o przetargu do Biuletynu Urzędu Regulacji Energetyki Prezes URE powinien uzgodnić z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych i z innymi właściwymi organami administracji państwowej rodzaje

²¹ Decyzja Prezesa URE z dnia 10 grudnia 2013 r. znak: DRR-4320-2(27)/2010/2013/JRz.

²² Wyjaśnienie Prezesa URE nr DSK-090-5(13)/2014/ASz4 z dnia 26 czerwca 2014 r.

²³ Zarządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 października 2009 r. w sprawie powołania Zespołu Doradczego do spraw zmian w funkcjonowaniu rynku energii elektrycznej.

²⁴ http://www.biznes.newseria.pl/news/elektrownie_dostana.p1768534240

instrumentów, o których mowa w ust. 2. W opinii NIK celowe byłoby określenie rodzaju instrumentów finansowych oraz zasad rozliczania wynikającego z nich wsparcia finansowego, by w sytuacji zaistnienia konieczności ogłoszenia przedmiotowego przetargu Prezes URE mógł niezwłocznie podjąć decyzję o zastosowaniu takich mechanizmów, które zapewnią realizację przedsięwzięcia i jednocześnie zminimalizują ryzyko niemożności wywiązania się ze zobowiązania przez Skarb Państwa.

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

4. Realizacja obowiązku sprawozdawczego Prezesa URE, wynikającego z art. 24 Prawa energetycznego

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z art. 24 ust.1 *Prawa energetycznego* Prezes URE złożył Ministrowi Gospodarki w obowiązującym terminie, tj. do dnia 30 kwietnia 2014 r., sprawozdanie ze swojej działalności w 2013 r. Oceniając bezpieczeństwo dostarczania energii elektrycznej, Prezes URE wskazał na możliwy w najbliższych latach niedobór dostępnych rezerw mocy w systemie. Jego przyczyną mogą być potencjalne opóźnienia w realizacji planów inwestycyjnych budowy nowych jednostek wytwórczych i przewidywane odstawienia mocno wyeksploatowanych starych bloków.

(dowód: akta kontroli str. 4-84)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, odstępuje od formułowania wniosków. Jednocześnie, Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o przekazanie „Informacji na temat planów inwestycyjnych w nowe moce wytwórcze” po jej opracowaniu na podstawie danych zebranych w 2014 r.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia o Najwyższej Izbie Kontroli²⁵ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli.

²⁵ Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm. – dalej ustawa o NIK

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 4 września 2014 r.

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Wojciech Kutyla

/ - /

.....
Podpis