



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji

KGP.410.001.16.2016

P/16/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa

T +48 22 444 56 92, F +48 22 444 55 94

kgp@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/001 – Wykorzystanie dotacji celowych na wsparcie finansowe inwestycji.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji.
Kontroler	Tadeusz Korszeń, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr 99001 z dnia 3 marca 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	General Motors Manufacturing Poland Spółka z o.o. ¹ , 44-121 Gliwice, ul. Adama Opla 1.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Zarząd ² GMM Poland funkcjonujący w składzie: Jacek Lesław Żarnowiecki, Michał Jerzy Jankowiak, Stefan Henryk Moisa i Andrzej Korpak. (dowód: akta kontroli str. 3-11)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie³ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Spółka na terenie Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej⁴, tj. w obszarze objętym pomocą regionalną, realizuje inwestycję pn. *Projekt uruchomienia produkcji silników spalinowych nowej generacji w zakładzie produkcyjnym w Tychach*⁵. GMM Poland o lokalizacji tej Inwestycji w KSSE zdecydował ze względu na możliwość skorzystania przez Spółkę z pomocy publicznej w latach 2015-2019, w maksymalnej kwocie 39 960 000 zł. Planowana wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi ogółem 1,2 mld zł.

Spółka prawidłowo wyodrębniała w księgach rachunkowych nakłady inwestycyjne, poprzez przypisanie ich do odrębnych podprojektów w ramach tej Inwestycji.

Realizacja obowiązków sprawozdawczych w zakresie poniesienia nakładów inwestycyjnych, będących warunkiem wypłaty pomocy na dany rok kalendarzowy, przebiegała z opóźnieniem, jednak nie uniemożliwiło to wypłaty pomocy za rok 2015, w dniu 23 grudnia 2015 r.

Stwierdzone przez NIK uchybienia w sprawozdaniach dotyczących realizacji Inwestycji nie dotyczyły zasadniczych kwestii, które skutkowałyby zmianą wysokości dotacji.

Utworzenie co najmniej 200 miejsc pracy określone w Umowie⁶, miało zostać osiągnięte najpóźniej do dnia 31 grudnia 2019 r. Na koniec 2015 r. wykazano w sprawozdaniu narastająco utworzenie 417 miejsc pracy, w związku z przejęciem w październiku 2013 r. przez GMM Poland spółki General Motors Powertrain Poland

¹ Dalej: GMM Poland lub Spółka.

² Do działania w imieniu i na rzecz Spółki uprawniony jest każdy członek Zarządu, działający samodzielnie.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ Dalej: KSSE.

⁵ Dalej: Inwestycja, lub Inwestycja w Tychach.

⁶ Nr IV/438/P/15014/6230/DIW/14 o udzieleniu pomocy publicznej w formie dotacji celowej, zawartej 18 czerwca 2014 r. – dalej Umowa.

Sp. z o.o. (wcześniej pod nazwą Isuzu Motors Polska Sp. z o.o.) wraz z pracownikami tego zakładu pracy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Wsparcie finansowe inwestycji GMM Poland

Opis stanu
faktycznego

Spółka 14 sierpnia 2013 r. wnioskuje o udzielenie przez Ministra Gospodarki pomocy publicznej w formie dotacji celowej na podstawie *Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2020*⁷. Załączona do wniosku analiza efektu zachęty⁸ wskazywała, że bez dotacji Inwestycja nie będzie realizowana w Polsce. Równocześnie Spółka wносиła o potwierdzenie ww. efektu zachęty ze strony państwa oraz wydanie listu intencyjnego potwierdzającego, że Inwestycja zasadniczo kwalifikuje się do pomocy, umożliwiającego jej rozpoczęcie, tj. ponoszenie kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą. Zamiarem GMM Poland była realizacja Inwestycji w Tychach z wykorzystaniem infrastruktury tamtejszych zakładów spółki Isuzu Motors Polska Sp. z o.o.⁹ i zaangażowanie części zatrudnionych w Isuzu pracowników, którzy w wyniku zakończenia działalności przez ten podmiot pozostałoby bez pracy. Według stanowiska GMM Poland przejęcie pracowników Isuzu posiadających niezbędne doświadczenie i wiedzę w zakresie produkcji silników, stanowiło „najbardziej efektywne narzędzie umożliwiające realizację Inwestycji w Polsce oraz determinował jedną z przewag lokalizacyjnych.” W razie nieotrzymania wsparcia General Motors rozważał inne możliwości wykorzystanie zakładu Isuzu np. na magazyn części lub produkcję komponentów. Wiązałyby się one z koniecznością redukcji zatrudnienia.

W odpowiedzi na wniosek o udzielenie pomocy publicznej Minister poinformował Spółkę 14 sierpnia 2013 r.¹⁰, że:

- projekt Inwestycji w Tychach zasadniczo¹¹ kwalifikował się do objęcia pomocą w ramach *Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2020*,
- przekazane dokumenty potwierdzały spełnienie efektu zachęty,
- Spółka miała prawo rozpocząć Inwestycję i ponosić koszty z nią związane po 14 sierpnia 2013 r.

Za datę rozpoczęcia Inwestycji w Tychach przyjęto 12 września 2013 r., kiedy to Spółka złożyła pierwsze zamówienie na badanie geologiczne gruntu.

(dowód: akta kontroli str. 47-88 i 104-106)

W Umowie między Ministrem, a GMM Poland wskazano, że Minister ze środków budżetowych będących w jego dyspozycji przeznaczonych na realizację Programu w latach 2015-2019 udzieli Spółce wsparcia z tytułu kosztów nowej Inwestycji w maksymalnej kwocie 39 960 000 zł, wypłacanej:

- 1) w 2015 r. w kwocie nie wyższej niż 15 672 368 zł;
- 2) w 2016 r. w kwocie nie wyższej niż 17 753 106 zł;
- 3) w 2017 r. w kwocie nie wyższej niż 4 623 106 zł;
- 4) w 2018 r. w kwocie nie wyższej niż 1 297 035 zł;

⁷ Dalej: Program.

⁸ O którym mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnotowym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych - Dz. Urz. UE L 214 z 9 sierpnia 2008 r., s. 3 ze zm.).

⁹ Dalej: Isuzu.

¹⁰ Pismem nr DIW-III-53170-612/13 DIW/3591/13.

¹¹ Z zastrzeżeniem szczegółowej weryfikacji wniosku i braku podstaw do roszczeń w zakresie pomocy publicznej.

5) w 2019 r. w kwocie nie wyższej niż 614 385 zł.

(dowód: akta kontroli str. 12-19)

Aneks nr 1 do Umowy zawartym 12 października 2015 r.¹² zmieniono ww. kwoty na lata 2015-2019, w których maksymalne wsparcie wynosi odpowiednio: 3 291 265 zł; 18 190 018 zł; 5 134 065 zł; 3 274 722 zł i 10 069 930 zł, łącznie bez zmian 39 960 000 zł.

(dowód: akta kontroli str. 25-26)

Dyrektor Finansowy – Członek Zarządu GMM Poland wyjaśnił¹³, że zmiany maksymalnych kwot wypłat na lata 2015-2019 wynikają z opóźnienia Inwestycji spowodowanego m.in. próbą przesunięcia tej Inwestycji do Niemiec na żądanie niemieckich związków zawodowych.

(dowód: akta kontroli str. 109)

Spółka w związku z zawarciem Umowy zobowiązała się m.in. do:

- przedkładania w latach 2015-2019 do 31 października każdego roku¹⁴, do akceptacji Ministra sprawozdania rzeczowo-finansowego,
- poniesienia do 31 grudnia 2019 r. nakładów inwestycyjnych w wysokości co najmniej 1,2 mld zł,
- utworzenia najpóźniej do dnia 31 grudnia 2019 r., co najmniej 200 miejsc pracy, w tym 50 dla osób z wyższym wykształceniem i utrzymania każdego utworzonego miejsca pracy przez okres, co najmniej pięciu lat.

(dowód: akta kontroli str. 13-17)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Harmonogram zatrudnienia

Opis stanu
faktycznego

Spółka zobowiązała się do utworzenia, najpóźniej do 31 grudnia 2019 r., co najmniej 200 miejsc pracy, w tym 50 z wyższym wykształceniem w przeliczeniu na pełne etaty w stosunku do średniego zatrudnienia w GMM Poland z 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy, które wynosiło 2 915 etatów (§ 4 ust. 2 pkt 1 Umowy). Do liczby utworzonych miejsc pracy nie zaliczały się miejsca pracy utworzone w Spółce przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy. W uzasadnieniu wniosku GMM Poland o udzielenie pomocy publicznej, skierowanego do Ministra 14 sierpnia 2013 r. Spółka deklarowała utworzenie docelowo dla realizacji Inwestycji 200 nowych miejsc pracy do 31 grudnia 2013 r., w tym dla 50 osób posiadających wyższe wykształcenie.

Jak wyjaśnił Dyrektor Finansowy Członek Zarządu GMM Poland, przedmiotem zobowiązania Spółki był przyrost 200 miejsc pracy. W ocenie Spółki ten warunek został spełniony poprzez fakt połączenia spółek GMM Poland i General Motors Powertrain Poland Sp. z o.o. (wcześniej pod nazwą Isuzu Motors Polska Sp. z o.o.), które nastąpiło 4 października 2013 r.¹⁵ Dyrektor Finansowy podkreślił, że gdyby nie podpisano Umowy wszyscy pracownicy ówczesnej spółki Isuzu zostaliby zwolnieni z pracy, gdyż tam uruchomienie produkcji nowych silników było planowane na rok 2018. Ponieważ jednak Umowa została podpisana, to wszystkim pracownikom, dla

¹² Dalej: Aneks.

¹³ Pismo z dnia 24 marca 2016 r.

¹⁴ O którym więcej w punkcie 4. niniejszego Wystąpienia.

¹⁵ Uchwałą nr 2 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników GMM Poland.

których nie było miejsc pracy w Tychach, zaoferowano pracę w zakładzie GMM Poland w Gliwicach. Dla niezainteresowanych takim zatrudnieniem wprowadzono program zwolnień grupowych.

(dowód: akta kontroli str. 16-17, 47-49, 109-111 i 117-133)

Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2) Umowy każde utworzone miejsce pracy winno być utrzymane przez okres co najmniej 5 lat od dnia jego utworzenia. Warunek ten miano weryfikować w oparciu o średnioroczne zatrudnienie w poszczególnych latach.

Według stanu na 31 grudnia 2015 r. w wyniku realizacji inwestycji zatrudnionych zostało 417 pracowników, w tym 121 z wyższym wykształceniem.

(dowód: akta kontroli str. 17 i 27-34)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

3. Zadeklarowane nakłady inwestycyjne

Opis stanu
faktycznego

Według uzasadnienia wniosku z 14 sierpnia 2013 r.¹⁶ zamiarem GMM Poland było wprowadzenie innowacyjnej technologii w ramach realizacji projektu uruchomienia w Tychach produkcji silników benzynowych o małym litrażu oraz silników diesla o średnim litrażu dla przemysłu samochodowego. Spółka zamierzała zainwestować w powyższe przedsięwzięcie 1 555 287,33 zł w latach 2014-2017, z tego odpowiednio w poszczególnych latach: 237 902,47 zł, 907 730,92 zł, 368 034,59 zł i 41 619,35 zł¹⁷.

(dowód: akta kontroli str. 48 i 50)

W Umowie (§ 4 ust. 2 pkt 3), Spółka zobowiązała się do poniesienia najpóźniej do 31 grudnia 2019 r. nakładów inwestycyjnych w wysokości co najmniej 1 200 000 000 zł, z tego 470 641 689 zł w 2015 r.¹⁸, 533 126 300 zł w 2016 r., 138 832 011 zł w 2017 r., 38 950 000 zł w 2018 r. i 18 450 000 zł w 2019 r.

(dowód: akta kontroli str. 17 i 24)

Na wniosek GMM Poland z dnia 2 września 2015 r. Minister zaaprobował zmianę harmonogramu wydatków inwestycyjnych w latach 2015-2019. Według Załącznika nr 3 do Aneksu nr 1 nakłady inwestycyjne określone zostały odpowiednio na poziomie co najmniej: 98 836 800 zł, 546 246 800 zł, 454 476 400 zł, 98 340 000 zł i 2 100 000 zł. W uzasadnieniu wniosku Spółka informowała, że przyjęła nowy plan wydatków inwestycyjnych, uwzględniający zmianę terminu rozpoczęcia regularnej produkcji silników nowej generacji w zakładzie w Tychach na drugą połowę 2018 r. Zmianę planów produkcyjnych modeli samochodów wytwarzanych w ramach grupy General Motors, w których mają być w przyszłości montowane ww. silniki jak wskazano wymusiła trudna sytuacja na europejskim rynku motoryzacyjnym spowodowana przedłużającą się recesją.

(dowód: akta kontroli str. 26-27 i 91-92)

Ewidencja księgowa Inwestycji umożliwia weryfikację jej wykonania pod względem finansowym. Nakłady inwestycyjne wyodrębniono w księgach finansowych firmy

¹⁶ Patrz: pkt 2 niniejszego Wystąpienia.

¹⁷ Załącznik nr 2 pt. „Harmonogram nakładów inwestycyjnych do roku 2017 (w PLN)”. Do obliczeń zastosowano kurs wymiany EURO/zł z 22 marca 2013 r. w wysokości 4,186.

¹⁸ Nakłady inwestycyjne poniesione od dnia rozpoczęcia inwestycji, tzn. od 12 września 2013 r. do 31 grudnia 2015 r.

poprzez przypisanie ich do odrębnych podprojektów (tzw. Elementów Planu Strukturalnego Projektu¹⁹), dotyczących inwestycji realizowanej w Tychach.

(dowód: akta kontroli str. 38 i 110)

W oparciu o ewidencję wydatków Inwestycji ustalono, że w układzie narastającym od dnia rozpoczęcia inwestycji, tzn. od 12 września 2013 r. do 17 marca 2016 r. Spółka poniosła wydatki w wysokości 65 574 834,58 zł.

Do końca 2015 r. Spółka poniosła 43 799 687,30 zł nakładów inwestycyjnych. Kwota nakładów wynikająca z ewidencji była wykazana w sprawozdaniu rzeczowo-finansowym za 2015 r. (43 184 729,07 zł od dnia rozpoczęcia, z tego 14 321 568,13 zł do 30 września 2015 r. i prognozowane 28 863 160,94 zł w okresie od 1 października do 31 grudnia 2015 r.).

(dowód: akta kontroli str. 26-27, 35 i 100-101)

Spółka 23 grudnia 2015 r. otrzymała kwotę 1 438 051,29 zł z tytułu wsparcia finansowego Inwestycji.

(dowód: akta kontroli str. 37)

Zbadana próba pięciu faktur wystawionych w 2015 r. o najwyższej wartości dotyczyła robót budowlanych związanych z Inwestycją, nie wykazała nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 93-99)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Ocena częściowa

4. Sprawozdawczość w zakresie wykorzystania pomocy

Opis stanu
faktycznego

Stosownie do postanowień § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 Umowy, wypłatę pomocy w kwotach przewidzianych na dany rok kalendarzowy, warunkowało sprawozdanie rzeczowo-finansowe w zakresie poniesionych nakładów inwestycyjnych oraz liczby utworzonych miejsc pracy, obejmujące okres od dnia rozpoczęcia inwestycji do 30 września danego roku. Spółka w latach 2015-2019 obowiązana jest przedkładać powyższe sprawozdania w terminie do 31 października każdego roku, do akceptacji Ministra. Należy w nich również złożyć oświadczenie o liczbie przewidywanych do utworzenia miejsc pracy oraz nakładów inwestycyjnych, które Spółka planuje ponieść w okresie od 1 października do końca roku kalendarzowego, w którym jest ono składane.

(dowód: akta kontroli str. 13 i 22-23)

W sprawozdaniu rzeczowo-finansowym GMM Poland za okres od dnia rozpoczęcia inwestycji do dnia 31 grudnia 2015 r. wykazano m.in. koszty inwestycji do dnia sporządzenia sprawozdania tj. do 30 września 2015 r.. W sprawozdaniu wykazano, iż od stycznia do września 2015 r. nie utworzono nowych miejsc pracy, a liczba utrzymanych miejsc pracy zmniejszyła się z 459 do 417²⁰.

(dowód: akta kontroli str. 35-36, 109-112)

¹⁹ Funkcja systemu finansowego używanego przez Spółkę, umożliwiająca użytkownikom ewidencję kosztów pojedynczych etapów projektu. Odpowiada ona uszeregowanym w hierarchii poszczególnym zadaniom lub grupom zadań w projekcie. Oznaczenie zadań dotyczących Projektu realizowanego w Tychach było potrzebne, gdyż GMM Poland realizuje też zadania w ramach innych projektów inwestycyjnych w zakładzie w Gliwicach. Wyodrębniono je w systemie księgowym poprzez przypisanie ich do osobnych numerów projektów.

²⁰ Wg wyjaśnień Dyrektora Finansowego Członka Zarządu Spółki z dnia 24 marca 2016 r. spadek zatrudnienia miał związek z zawartym porozumieniem z Zakładową Organizacją Związkową w sprawie zwolnień grupowych.

W latach 2015-2025 Spółka jest zobowiązana do przedstawiania Ministrowi, w terminie do 30 kwietnia każdego roku, danych dotyczących łącznej wysokości podatków CIT, PIT, VAT oraz podatku od nieruchomości, jakie zapłaciła za rok poprzedni (§ 2 ust. 2 Umowy).

Spółka za rok 2014 zapłaciła 22 746 306 zł podatku PIT i 2 356 740 zł podatku CIT.
(dowód: akta kontroli str. 14 i 89-90)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Kontrola NIK stwierdziła trzy uchybienia w sporządzonych przez GMM Poland sprawozdaniach, a mianowicie:

- 1) w sprawozdaniu rzeczowo-finansowym błędnie podano 4 października 2013 r., kiedy to nastąpiło przejęcie Isuzu Motors Polska Sp. z o.o. przez GMM Poland, jako datę rozpoczęcia Inwestycji, zamiast dnia 12 września 2013 r., w którym złożono pierwsze zamówienie związane z realizacją Inwestycji.

Dyrektor Finansowy – Członek Zarządu Spółki wyjaśnił²¹, iż GMM Poland dokona sprostowania sprawozdania w tym punkcie.

- 2) ww. sprawozdanie sporządzono 37 dni po terminie przewidzianym w § 2 ust. 1 pkt 1) Umowy.

Powodem opóźnienia była, według Dyrektora Finansowego Członka Zarządu Spółki, chęć precyzyjnego sporządzenia sprawozdania. Spółka uściślała prognozowane wydatki, co wynikało z trwającego procesu inwestycyjnego. GMM Poland otrzymała dofinansowanie 23 grudnia 2015 r., a więc po złożeniu finalnego sprawozdania.

- 3) Dane dotyczące wysokości podatków CIT, PIT, VAT oraz podatku od nieruchomości, przesłano do Ministrowi 4 marca 2016 r., a więc z ponad dziesięciomiesięcznym opóźnieniem w stosunku do postanowień Umowy.

Dyrektor Finansowy – Członek Zarządu Spółki wyjaśnił, iż opóźnienie wynikało z nieobecności osoby odpowiedzialnej za sporządzanie odpowiedniego sprawozdania. Ze względu na kilkumiesięczną nieobecność pracownika, nie nastąpiło prawidłowe przekazanie obowiązków, o czym zorientowano się dopiero w lutym 2016 r. Spółka wdrożyła odpowiedni proces kontrolny mający na celu eliminację tego typu zaniedbań.

W ocenie NIK, uchybienia te nie dotyczyły zasadniczych zobowiązań, które skutkowałyby zmianą wysokości dotacji.

(dowód: akta kontroli str. 109-112)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

²¹ Pismo z dnia 24 marca 2016 r.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²² kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 13 kwietnia 2016 r.

Kontroler
Tadeusz Korszeń
doradca ekonomiczny
(-) Tadeusz Korszeń

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Gospodarki,
Skarbu Państwa i Prywatyzacji

Dyrektor
Sławomir Grzelak

(-) Sławomir Grzelak

.....
podpis

²² Dz. U. z 2015 r. poz. 1096. Dalej: ustawa o NIK.