



PREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
Krzysztof Kwiatkowski

KGP.410.001.08.2015
P/15/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2015 r. w części 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Kontroler	Rafał Szymański, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98996 z dnia 12 lutego 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-3)
Jednostka kontrolowana	Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej ¹ , Al. Niepodległości 188/192, 00-950 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Alicja Adamczak, Prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Wprowadzenie

Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2015 w części 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej.

W ramach części 61 finansowano – zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi² – zadania, których podstawowym celem było zapewnienie ochrony własności przemysłowej podmiotom zgłaszającym. Osiągnięcie celu działalności możliwe było poprzez wykonywanie przez Urząd działań w zakresie:

- prowadzenia postępowań w sprawie o udzielenie praw wyłącznych poprzez przyjmowanie, badanie i rozpatrywanie zgłoszeń oraz wydawanie decyzji związanych z ubieganiem się o ochronę własności przemysłowej, publikowanie ogłoszeń, prowadzenie rejestrów, zapewnienie źródeł informacji patentowej do przeprowadzania poszukiwań i badań oraz rozstrzyganie spraw w postępowaniu spornym;
- upowszechniania i promocji ochrony własności przemysłowej poprzez zapewnienie sprawnego dostępu do dokumentacji oraz danych, komunikację elektroniczną, promowanie i popularyzację wiedzy z dziedziny własności przemysłowej;
- współpracy międzynarodowej w zakresie ochrony praw wyłącznych poprzez zapewnienie udziału Polski w pracach organizacji międzynarodowych oraz w międzynarodowych programach i przedsięwzięciach z zakresu upowszechniania i promocji ochrony własności przemysłowej;
- ograniczania zjawiska naruszania praw wyłącznych i piractwa poprzez sprawne udostępnianie danych organom ścigania.

Zakres kontroli obejmował:

- analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych³,

¹ Dalej: UPRP lub Urząd.

² W szczególności zgodnie z art. 261 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1410 ze zm.).

³ Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2015 r., kontrola dochodów budżetowych w tej części została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

- wykonanie wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym efekty uzyskane w wyniku realizacji wydatków⁴,
- prawidłowość sporządzenia rocznych sprawozdań budżetowych za rok 2015 oraz sprawozdań za IV kwartał 2015 r. w zakresie operacji finansowych,
- prawidłowość ksiąg rachunkowych w odniesieniu do rocznych sprawozdań budżetowych za 2015 r. i sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2015 r.,
- nadzór i kontrolę sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁵ (dalej ufp).

Zrealizowane w 2015 r. w części 61 dochody budżetu państwa wyniosły 66 305,2 tys. zł i pochodziły głównie z opłat za zgłoszenia i ochronę wynalazków, wzorów użytkowych i przemysłowych oraz znaków towarowych.

W 2015 r. w części 61 zrealizowano wydatki budżetu państwa w wysokości 52 086,3 tys. zł, wynikające z realizacji zadań przez Urząd.

Ponadto z budżetu środków europejskich wydatkowano kwotę 2 215,8 tys. zł na upowszechnianie wiedzy dotyczącej różnych metod oraz korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej.

III. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia⁶ pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2015 r. w części 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej.

W wyniku kontroli 11,7% zrealizowanych wydatków budżetu państwa (poniesionych w łącznej kwocie 6 078,9 tys. zł) i 57,5% wydatków budżetu środków europejskich (poniesionych w łącznej kwocie 1 273,9 tys. zł) stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, określonych w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych. Nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków publicznych.

Pozytywną ocenę uzasadnia także fakt, że w rezultacie wydatkowania środków osiągnięto cele prowadzonej działalności, które dla UPRP zdefiniowane zostały w dwóch dokumentach o charakterze strategicznym, tj. „Strategii Innowacyjności i Efektywności Gospodarki” (działanie 2.4.5 „Efektywne wykorzystanie praw własności intelektualnej, informacji patentowej oraz naukowej”) oraz „Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007-2015” (priorytet 1 „Wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki”).

Prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej rzetelnie, zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 ufp sprawowała nadzór i kontrolę nad wykonywaniem budżetu w części 61.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie zaopiniowała roczne sprawozdania za 2015 r. sporządzone przez dysponenta części 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej.

Sprawozdania dysponenta części 61 są zgodne z kwotami wynikającymi z ewidencji księgowej. Ewidencja ta prowadzona była w warunkach przyjętego systemu kontroli

⁴ Z uwzględnieniem kontroli wydatków poniesionych w wybranych, najważniejszych obszarach działalności państwa. Są to: obowiązkowe ubezpieczenia społeczne, transport i łączność, polityka rolna i rybacka, obrona narodowa, polityka społeczna, nauka i szkolnictwo wyższe, bezpieczeństwo publiczne, ochrona zdrowia, oświata i wychowanie, kultura i dziedzictwo narodowe, gospodarka komunalna i ochrona środowiska.

⁵ Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

⁶ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2015 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej, stosuje się ocenę opisową.

⁷ Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015 (SRK) przyjęta przez Radę Ministrów 29 listopada 2006 r.

zarządczej w zakresie finansowym, zawierającego wszystkie wymagane elementy/czynności określone w aktach prawnych i regulacjach wewnętrznych oraz obowiązujących standardach. W przyjętej koncepcji kontroli ustanowiono mechanizmy kontroli zapobiegające znaczącym ryzykom zidentyfikowanym w obszarze prowadzenia ksiąg rachunkowych i sporządzania sprawozdań.

Kontrola ksiąg rachunkowych, stanowiących podstawę sporządzenia sprawozdań, wykazała, że księgi prowadzone były prawidłowo i obejmowały kompletne zapisy dochodów i wydatków oraz związanych z nimi należności i zobowiązań.

Sprawozdania przekazują prawdziwy obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań 2015 r.

Sprawozdania zostały sporządzone terminowo, stosownie do przepisów rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie: sprawozdawczości budżetowej⁸, sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych⁹, a także sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym¹⁰.

IV. Wyniki kontroli

1. Dochody budżetowe

Opis stanu
faktycznego

W ustawie budżetowej na rok 2015 dochody budżetowe dla tej części zaplanowano w kwocie 65 000 tys. zł, tj. o 3 000 tys. zł (4,8%) wyższej niż w 2014 r. Zrealizowane dochody wyniosły 66 305,2 tys. zł i były wyższe o 2% od kwoty planowanej. W porównaniu do 2014 r. wykonane dochody były niższe o 0,8%.

Zrealizowane w 2015 r. dochody pochodziły głównie (98,6%) z opłat za zgłoszenia i ochronę wynalazków, wzorów użytkowych, znaków towarowych, wzorów przemysłowych oraz z innych opłat za świadczenia związane z ochroną praw własności przemysłowej (§0690 „Wpływy z różnych opłat”).

(dowód: akta kontroli str. 111, 118)

Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych, na koniec 2015 r. w części 61 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 5 tys. zł. Dotyczyły one głównie należności z tytułu faktur wystawionych w grudniu 2015 r. (na kwotę łączną 3,3 tys. zł), których termin płatności przypadał na styczeń 2016 r. W porównaniu do 2014 r. należności ogółem były niższe o 2,8 tys. zł. Zaległości netto według stanu na 31 grudnia 2015 r. wyniosły 1,2 tys. zł i były niższe o 2,3 tys. zł, tj. o 65,7% od zaległości na koniec 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 118, 219)

Ustalone
nieprawidłowości
i uwagi

W działalności kontrolowanej jednostki dotyczącej dochodów budżetowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich

2.1. Wydatki budżetu państwa

Opis stanu
faktycznego

W ustawie budżetowej ustalono wydatki w części 61 – UPRP w wysokości 51 786 tys. zł, w tym w dziale 750 Administracja publiczna 51 785 tys. zł oraz w dziale 752 „Obrona

⁸ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 119 ze zm.).

⁹ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1773).

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym (Dz. U. Nr 298, poz. 1766).

narodowa” ustalono wydatki w wysokości 1,0 tys. zł. W ciągu roku, na mocy pięciu decyzji Ministra Finansów, kwota ta została zwiększona z rezerwy celowej łącznie o 343,7 tys. zł (o 0,7%), do ostatecznej wysokości 52 129,7 tys. zł. Wydatki zrealizowane w części 61 wyniosły 52 086,3 tys. zł, tj. 99,9% planu po zmianach. W porównaniu do 2014 r. były one wyższe o 497,7 tys. zł, tj. o 0,96%. Największą część wydatków (82%) przeznaczono na wynagrodzenia.

(dowód: akta kontroli str. 4-108, 112,)

W strukturze planu finansowego UPRP po zmianach, wydatki bieżące jednostek budżetowych stanowiły 96,8% (50 447,7 tys. zł), wydatki majątkowe – 2,1% (1 130 tys. zł), współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej – 0,8% (410,6 tys. zł) oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych – 0,3% (141,4 tys. zł).

- Zrealizowane wydatki bieżące jednostek budżetowych (z uwzględnieniem współfinansowania projektu systemowego Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka¹¹) wyniosły 50 814,9 tys. zł, tj. 100% planu po zmianach i były wyższe od wykonania w 2014 r. o 1,8%. Wydatki w tej grupie obejmowały przede wszystkim wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi (84,1%) oraz stałe wydatki związane z utrzymaniem siedziby Urzędu oraz jego funkcjonowaniem, m.in. opłaty za media, usługi pocztowe i telekomunikacyjne, utrzymanie specjalistycznych baz danych wynalazków, wzorów użytkowych i znaków towarowych, zakup literatury patentowej krajowej i zagranicznej etc.

Wydatki na wynagrodzenia wyniosły 42 725,3 tys. zł i w porównaniu do 2014 r. wzrosły o 971,3 tys. zł (tj. 2,3%). Wzrost ten wynikał przede wszystkim z ustalenia w ustawie budżetowej na 2015 r. limitu wydatków na wynagrodzenia ogółem w UPRP w kwocie wyższej niż w 2014 r. o 988 tys. zł.

Wydatki na wynagrodzenia bezosobowe wyniosły 183,5 tys. zł, (w tym 81,8 tys. zł z budżetu państwa i 101,7 tys. zł z budżetu środków europejskich). W porównaniu do wykonania w 2014 r. (346,6 tys. zł) były one niższe o 163,1 tys. zł, tj. o 47,1%.

Wydatki na współfinansowanie projektów z udziałem środków POIG wyniosły 391 tys. zł, tj. 95,2% planu po zmianach. Wydatki zostały poniesione na upowszechnianie wiedzy na temat metod i możliwości wynikających z ochrony własności intelektualnej.

- Wydatki majątkowe wykonano w całości (1 130 tys. zł), finansując m.in. zakupy sprzętu i oprogramowania informatycznego (1 027,4 tys. zł) oraz wysokowydajnego urządzenia kopiującego-drukującego (102,6 tys. zł).
- Świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 141,4 tys. zł, tj. 100% planu po zmianach i w porównaniu do 2014 r. były wyższe o 52,1 tys. zł, tj. o 58,3%, głównie w wyniku wypłaty w 2015 r. odprawy pośmiertnej dla rodzin dwóch pracowników.

Przeciętne zatrudnienie¹² w 2015 r. w części 61 wyniosło 510 osób (w 2014 r. – 506 osób).

Przeciętne wynagrodzenie w 2015 r. wynosiło 5 958,2 zł i w porównaniu do 2014 r. było wyższe o 89,4 zł, tj. o 1,5%.

Zobowiązania w części 61 – UPRP budżetu państwa na koniec 2015 r. wyniosły 3 057,4 tys. zł i były wyższe o 2,8% od kwoty zobowiązań na koniec 2014 r. Główną pozycję (2 399,6 tys. zł) stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Zobowiązania wymagalne na koniec 2015 r. nie wystąpiły.

¹¹ Realizowanego na mocy Porozumienia Nr POIG.05.02.00-00-004/10-00 zawartego w dniu 14 kwietnia 2011 r. pomiędzy Ministrem Gospodarki a Urzędem Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej. Dalej: projekt systemowy POIG. Projekt jest wdrażany przez UPRP od 1 października 2010 r. i realizowany był do 31 grudnia 2015 r.

¹² W przeliczeniu na pełne etaty.

Z rezerw celowych Urząd wydatkował 1 456,4 tys. zł, z tego przeznaczył:

- 1 322,3 tys. zł na realizację projektu systemowego POIG,
- 133 tys. zł na sfinansowanie wzrostu wynagrodzeń, wraz pochodnymi, dla etatowych ekspertów Urzędu w związku z uzyskanymi awansami,
- 1,1 tys. zł na sfinansowanie dodatku służby cywilnej dla urzędnika służby cywilnej przewidzianego do mianowania z dniem 1 grudnia 2015 r.

Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej nie udzielał, ani nie był beneficjentem dotacji budżetowych.

Szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków w kwocie 6 078,8 tys. zł, tj. 11,7% wydatków Urzędu. Doboru próby wydatków dokonano na podstawie wygenerowanych z systemu księgowego zapisów i dowodów księgowych, odpowiadających pozapłacowym wydatkom budżetowym UPRP. Próba została wylosowana metodą monetarną (MUS¹³) spośród 5 345 zapisów księgowych o łącznej wartości 14 002,2 tys. zł. Badaniem objęto 77 zapisów księgowych na kwotę ogółem 6 078,8 tys. zł, w tym w grupie wydatków majątkowych osiem zapisów na kwotę 2 122,6 tys. zł oraz w grupie wydatków bieżących, pozapłacowych 69 zapisów na kwotę 3 956,2 tys. zł.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatków dokonywano zgodnie z planem finansowym, na zakupy i usługi służące realizacji celów jednostki oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. W próbie wydatków w łącznej kwocie 3 351,4 tys. zł, badanej pod kątem prawidłowości wyboru trybów udzielania zamówień publicznych oraz wyłączenia stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych¹⁴, nie stwierdzono nieprawidłowości.

W wyniku analizy trzech postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego na łączną kwotę 901,7 tys. zł wydatków finansowanych z budżetu państwa i budżetu środków europejskich¹⁵, nie stwierdzono naruszeń przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych¹⁶.

(dowód: akta kontroli str. 42-43, 112-113, 119-121, 174-177, 225 - 617)

Ustalone
nieprawidłowości
i uwagi

W działalności kontrolowanej jednostki dotyczącej wydatków budżetu państwa nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.2. Wydatki budżetu środków europejskich

Opis stanu
faktycznego

Na realizację Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka Urząd wydatkował w 2015 r. 2 215,8 tys. zł, co stanowiło 95,1% planu po zmianach (2 331,1 tys. zł). Główna Księgowa UPRP wyjaśniła, że właściwe określenie wysokości planowanych wydatków nie było możliwe przed rozstrzygnięciem postępowań o zamówienie publiczne¹⁷.

POIG był realizowany przez Urząd w ramach działania 5.2 „Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym”, osi priorytetowej 5 „Dyfuzja innowacji” na projekt „Dofinansowanie usług z zakresu upowszechniania wiedzy na temat metod i możliwości wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach, mających na celu wzrost świadomości przedsiębiorców z korzyści płynących z ochrony własności intelektualnej”.

¹³ Z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości.

¹⁴ Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.

¹⁵ Jedno postępowanie finansowane z budżetu środków europejskich na kwotę 265,3 tys. zł.

¹⁶ Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

¹⁷ Wyjaśnienia z dnia 29 marca 2016 r.

W ramach projektu Urząd w 2015 r. zorganizował m.in.:

- cztery konferencje międzynarodowe oraz międzynarodowe sympozjum,
- sześć spotkań konsultacyjno-informacyjnych dotyczących praktycznych aspektów prawnej i sądowej ochrony praw z rejestracji wzorów wspólnotowych i przemysłowych przed naruszeniami,
- dwa seminaria specjalistyczne,
- 15 szkoleń z zakresu ochrony własności przemysłowej i warsztaty z zakresu korzystania z informacji patentowej.

(dowód: akta kontroli str. 114, 124-125, 181-218, 224)

Szczegółową kontrolą objęto wydatki budżetu środków europejskich, zrealizowane przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej na łączną kwotę 1 273,9 tys. zł, co stanowiło 57,5% wydatków budżetu środków europejskich części 61 poniesionych w 2015 r. Doboru próby dokonano na podstawie losowania przeprowadzonego metodą monetarną. Skontrolowane wydatki zrealizowano prawidłowo, do wysokości określonej w planie finansowym. Zostały one przeznaczone na cele lub zadania określone w umowach o dofinansowanie.

(dowód: akta kontroli str. 225-617)

Ustalone
nieprawidłowości
i uwagi

W działalności kontrolowanej jednostki dotyczącej wydatków budżetu środków europejskich nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.3. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

Urząd, w ramach określonej w budżecie zadaniowym funkcji 6. Polityka gospodarcza kraju, realizował przede wszystkim zadanie 6.6 „Wykonywanie czynności z zakresu ochrony oraz praw własności intelektualnej”¹⁸. W jego ramach ustalone zostały dwa podzadania, tj. 6.6.1 „Prawa wyłączne” – na którego realizację wydatkowano w ramach budżetu państwa 39 721,1 tys. zł oraz 6.6.2 „Upowszechnianie i promowanie ochrony własności przemysłowej oraz współpraca międzynarodowa” – 14 580 tys. zł, w tym z budżetu państwa 12 364,2 tys. zł oraz z budżetu środków europejskich 2 215,8 tys. zł.

Celem zadania 6.6 było „zapewnienie ochrony przedmiotom własności przemysłowej oraz upowszechnianie wiedzy i informacji na jej temat”. Jako miernik realizacji przyjęto „liczbę chronionych przedmiotów własności przemysłowej”. W załączniku do ustawy budżetowej ustalono go na poziomie 209 005, a zrealizowano w wysokości 216 284 (103,5%). W 2014 r. wskaźnik wykonania wyniósł 103% (chroniono 205 068 przedmiotów własności przemysłowej).

- Dla podzadania 6.6.1 miernik zdefiniowano jako średni czas załatwienia sprawy (liczony w miesiącach)¹⁹ – w planie wydatków w układzie zadaniowym na 2015 r. ustalono jego zamierzony poziom na 16,63, a faktycznie osiągnięto 15,03. Porównanie osiągniętego wskaźnika w stosunku do wykonania z roku 2014 (wskaźnik na poziomie 15,23), a także do wskaźników z lat poprzednich (16,7 w roku 2013) wykazuje na efektywność podejmowanych przez UPRP działań w celu skrócenia czasu niezbędnego do załatwienia indywidualnej sprawy z zakresu ochrony praw własności intelektualnej. Skrócenie średniego czasu załatwienia sprawy było efektem zredukowania czasu oczekiwania patentów od momentu dokonania zgłoszenia do wydania decyzji o udzieleniu prawa wyłącznego (miernik działania 6.6.1.1.) z 20,8 w 2014 r. do 20,1

¹⁸ Urząd realizował również zadanie 11.4 „Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa”.

¹⁹ Na podstawie wartości czynników składowych, według ustalonej uprzednio metodologii.

w 2015 r., a także zmniejszenia średniego czasu oczekiwania na rozprawę z 5,3 miesiąca do 4,65.

Urząd nie osiągnął planowanego wykonania wartości miernika działania 6.6.1.2 „średni czas rozpoznania wniosku o zmianę wpisu w rejestrze (w miesiącach)”. Średni czas rozpoznania wniosku wyniósł bowiem 5,12 miesiąca wobec planowanych trzech miesięcy. Główną przyczyną nieosiągnięcia planowanej wartości miernika²⁰ była skomplikowana procedura wdrażania nowego systemu dziedziny BackOffice. Powodowało to opóźnienia, co w połączeniu z bardzo dużą liczbą wniosków o zmianę w rejestrze znaków towarowych, doprowadziło do wydłużenia całego procesu.

Generalnie, w ocenie NIK, nakłady poniesione na realizację tego podzadania (39 721,1 tys. zł) były efektywne.

- Urząd nie osiągnął przewidywanej wartości miernika dla podzadania 6.6.2, tj. liczby użytkowników korzystających z systemu ochrony własności przemysłowej. Jego wartość w 2015 r. wyniosła 1 339 880 wobec planowanej 1 539 521. Przyczyną nieosiągnięcia planowanej wartości wskaźnika było niższe od planowanego wykonanie w ramach podzadania 6.6.2.1 „Udostępnianie informacji patentowej”, w ramach którego planowaną liczbę użytkowników informacji patentowej – 1 498 101 osiągnięto w wysokości 1 267 813. W pozostałych dwóch podzadaniach²¹ założone wartości mierników zostały przekroczone. Odpowiednio, wobec zakładanych 39 620 uczestników spotkań krajowych i międzynarodowych – było ich 69 481 oraz przy planowanych 1 800 uczestnikach konferencji (seminariów oraz szkoleń) było ich 2 586. Mniejsze wykonanie miernika dla działania 6.6.2.1 wpłynęło negatywnie na wartość miernika dla podzadania 6.6.2. Sytuacja ta wystąpiła z przyczyn niezależnych od Urzędu²². Upowszechnianie informacji patentowej przez UPRP, wobec powstawania nowych, komercyjnych baz danych oraz stron internetowych, staje się coraz trudniejsze ze względu na silną konkurencję na polu udostępniania informacji. Konieczność wdrażania nowych i coraz bardziej przystępnych narzędzi dla odbiorców kanałów informacyjnych wiąże się z wysokimi nakładami finansowymi.

W ocenie NIK, efektywność wydatkowania w 2015 r. środków na realizację zadania 6.6.2. nie budzi zastrzeżeń.

(dowód: akta kontroli str. 178-180, 143-144, 220-221)

3. Sprawozdania

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań za 2015 r. przez dysponenta części 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej.

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),

²⁰ Wyjaśnienia Głównego Księgowego UPRP z dnia 28 marca 2016 r.

²¹ 6.6.2.2 „Kontakty z organami administracji rządowej, organizacjami społecznymi lub zawodowymi, przygotowanie i opiniowanie projektów aktów prawnych, współpraca z zagranicą, działalność edukacyjno-informacyjna oraz promowanie zagadnień ochrony własności przemysłowej i wspierania innowacyjności” oraz 6.6.2.3 „Realizacja projektu systemowego w ramach POIG pod tytułem: Wsparcie efektywnego wykorzystania własności przemysłowej w innowacyjnej gospodarce”.

²² Vide przyp. 20.

- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1),
- sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2015 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Kwoty wykazane w sprawozdaniach dysponenta części 61 były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Przyjęta koncepcja systemu kontroli zarządczej zapewniała w sposób racjonalny kontrolę prawidłowości sporządzonych sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

(dowód: akta kontroli str. 118-173)

Ustalone
nieprawidłowości
i uwagi

W działalności kontrolowanej jednostki dotyczącej sprawozdawczości nie stwierdzono nieprawidłowości.

V. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji budżetu w części 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej w 2015 r. Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków pokontrolnych.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli.

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2016 r.

Prezes
Najwyższej Izby Kontroli
/-/ Krzysztof Kwiatkowski

.....
podpis