



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji

KGP.410.005.08.2016

P/16/016

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/016 – Zarządzanie zapasami obowiązkowymi ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Kontroler	Zdzisław Kaszuba, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KGP/9/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o. ul. Rumska 28, 81-198 Dębogórze ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Hnatio – Prezes Operatora Systemu Magazynowania Sp. z o.o. od 23 grudnia 2015 r. Joanna Kijas – Prezes Operatora Systemu Magazynowania Sp. z o.o. od 30 czerwca 2014 r. do 22 grudnia 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 3-12)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena i jej uzasadnienie

Najwyższa Izba Kontroli ocenia² pozytywnie działania Spółki w zakresie świadczonych usług magazynowania paliw gazowych i w zakresie zarządzania instalacjami magazynowymi w 2015 r. oraz w I półroczu 2016 r.

Istniejące procedury postępowania obowiązujące w OSM zapewniają uruchomienie zapasów gazu ziemnego w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa. Funkcjonujący system kontroli utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego jest skuteczny. Aktualny stan dostępnej pojemności magazynowej i infrastruktury towarzyszącej zapewnia możliwość tworzenia, utrzymania i dysponowania mocą instalacji magazynowych. Parametry techniczne Podziemnych Magazynów Gazu³ spełniają wymóg ustawowy w zakresie dostępności fizycznej, tj. uwalniania całości zapasów obowiązkowych w okresie 40 dni.

III. Wyniki kontroli

1. Zdolność operacyjna instalacji magazynowych w zakresie przyjmowania i uwalniania paliw gazowych

Opis stanu faktycznego

OSM wchodzi w skład Grupy Kapitałowej PGNiG, a wszystkie udziały należą do spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.⁴ Zgodnie z wymogami art. 15 *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/73/WE z dnia 13 lipca 2009 r., dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego (Dyrektywa 2009/73/WE)* i uchylającej *Dyrektywę 2003/55/WE*⁵, spółka OSM musi być niezależ-

¹ Dalej także: Spółka, Operator lub OSM.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Dalej także: PMG. W skład PMG wchodzi: PMG „Husów”, PMG „Wierzbowice”, PMG „Mogilno”, PMG „Swarzów”, PMG „Brzeźnica”, PMG „Strachocina”, PMG „Kosakowo”.

⁴ Dalej: PGNiG.

⁵ Dz.U. UE L 211 z dnia 14 sierpnia 2009 r. s. 94.

na, przynajmniej w zakresie swojej formy prawnej, organizacyjnej i podejmowania decyzji, od wszelkich innych rodzajów działalności niezwiązanych z przesyłem, dystrybucją i magazynowaniem.

(dowód: akta kontroli str. 48-110, 167-181, 219-267)

Ww. uprawnienia gwarantuje umowa zawarta 11 maja 2012 r.⁶ pomiędzy właścicielem instalacji magazynowych PGNiG, a OSM posiadającym koncesję⁷ na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie magazynowania paliw gazowych. Umowa ta umożliwia OSM spełnienie wymogu niezależności w zakresie formy prawnej, organizacyjnej i podejmowania decyzji.

Od 1 lipca 2015 r. świadczenie usług magazynowania paliw gazowych odbywa się w oparciu o Grupy Instalacji Magazynowych (dalej: GIM), tj. GIM Kawerna – obejmująca PMG Mogilno i PMG Kosakowo, GIM Sanok – obejmująca PMG Husów, PMG Strachocina, PMG Swarzędz i PMG Brzeźnica oraz PMG Wierzbowice.

Z analizy przeprowadzonej przez NIK wynika, że aktualny stan dostępnej pojemności czynnych instalacji magazynowych OSM oraz stan infrastruktury towarzyszącej zapewnia możliwości utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego, w ilości odpowiadającej co najmniej 30 dniowemu średniemu dziennemu przywozowi. Instalacje te spełniają także wymagania ustawowe w zakresie uwalniania zapasów interwencyjnych w okresie nie dłuższym niż 40 dni (art. 11 ust. 2 pkt 4, art. 24 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 25 ust. 2 *ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym*⁸).

Jak wynika z danych udostępnionych przez OSM, maksymalne zdolności instalacji magazynowych⁹ w roku magazynowym 2015/2016 (stan na 31 grudnia 2015 r.) wynosiły ogółem 2 795,6 mln m³, tj. 31 083,3 GWh (stan na 31 grudnia 2014 r. – 2 524,1 mln m³, tj. 28 041,6 GWh), w tym: KPMG¹⁰ Mogilno 468,2 mln m³, KPMG Kosakowo 112,4 mln m³, PMG Husów 500,0 mln m³, PMG Strachocina 360,0 mln m³, PMG Swarzędz 90 mln m³, Brzeźnica 65,0 mln m³ i PMG Wierzbowice 1 200,0 mln m³. Przewidywany stan pojemności czynnej siedmiu magazynów na 30 czerwca 2016 r. to 2 928,7 mln m³, tj. 32 565,6 GWh. Maksymalna moc załaczania na 31 grudnia 2015 r. w siedmiu PMG wynosiła 26,9 mln m³, tj. 299,7 GWh gazu na dobę, a maksymalna moc odbioru 48,3 mln m³, tj. 537,2 GWh gazu na dobę.

[...] ¹¹

(dowód: akta kontroli str. 13-110, 201-207, 727-730)

OSM tworzy i utrzymuje zapasy obowiązkowe gazu ziemnego w oparciu o charakterystyki pracy poszczególnych magazynów gazu. Charakterystyki te z kolei przygotowywane są dla maksymalnych ciśnień jakie mogą występować na połączeniu poszczególnych instalacji magazynowych z systemem przesyłowym gazowym pod-

⁶ Dalej: *umowa powierzająca*.

⁷ W dniu 16 maja 2012 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki decyzją Nr MPG/4/19163/W/2/2012/BT udzielił Spółce OSM koncesji na magazynowanie paliw gazowych w instalacjach magazynowych na okres od 1 czerwca 2012 r. do 31 maja 2022 r.

⁸ Dz. U. z 2014 r., poz. 1695 ze zm. Dalej: *ustawa o zapasach*.

⁹ Pojemności PMG są ustalane przez specjalistyczne podmioty komercyjne oraz instytuty sektora energetycznego.

¹⁰ Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu (w kawernach solnych).

¹¹ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2015 r. poz. 2058 ze zm.), w związku z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

czas odbioru zapasu obowiązkowego gazu ziemnego (tj. dla najbardziej niekorzystnych warunków odbioru zapasu). Ciśnienia te są określane przez Operatora Systemu Przesyłowego, którym jest spółka Gaz-System SA¹².

W badanym okresie PGNiG informował OSM¹³ o ustalonym przez Prezesa URE zapasie obowiązkowym zgodnie z art. 25 ust. *ustawy o zapasach*¹⁴. Wywiązywanie się PGNiG z obowiązku utrzymania zapasów gazu ziemnego potwierdzał OSM, na podstawie sporządzanych raportów dobowych oraz miesięcznych stanów napełnienia pojemności czynnych udostępnionych PGNiG w poszczególnych instalacjach magazynowych. Raporty dobowe sporządzane były na podstawie *umowy powierzającej*.

Od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej przez Spółkę w zakresie magazynowania paliw gazowych w instalacjach magazynowych tj. od 1 czerwca 2012 r. zapasy obowiązkowe gazu ziemnego nie były uruchamiane. Odbiór zapasów handlowych poszczególnych klientów nie naruszył ilości utworzonego i utrzymywanego zapasu obowiązkowego gazu ziemnego. Zapas obowiązkowy gazu ziemnego w badanym okresie spełniał wymogi dostępności wynikające z *ustawy o zapasach*. Możliwości zatłaczania i odbioru zapasu obowiązkowego gazu ziemnego na dzień 21 czerwca 2016 r. były większe o 27,3%¹⁵ niż aktualnie utrzymywany zapas obowiązkowy.

Przedsiębiorstwa energetyczne mogą być zwolnione z obowiązku tworzenia i utrzymania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego, jeżeli jego przywóz z zagranicy nie przekracza w ciągu roku kalendarzowego 100 mln m³, a liczba ich odbiorców 100 tysięcy¹⁶. Zwolnieniu podlegają również przedsiębiorcy zamierzający rozpocząć działalność gospodarczą w zakresie obrotu gazem ziemnym z zagranicą (posiadający promesę koncesji na ten obrót) na tych samych warunkach oraz jeżeli przedłożą umowę przedwstępną sprzedaży gazu zawartą z dostawcą gazu ziemnego.

[...] ¹⁷

(dowód: akta kontroli str. 111-166, 268-301)

Istniejące procedury w zakresie dochowania standardu dostaw i standardu infrastruktury zapewniają bezpieczeństwo w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa. Szczegółowe zasady bieżącej współpracy OSM i OSP reguluje *Porozumienie o współpracy międzyoperatorskiej* (PMO). Porozumienie stanowi załącznik do *Międzyoperatorskiej umowy przesyłowej* (MUP) Nr 1000016924 z dnia

¹² Dalej: OSP.

¹³ Pisma PGNiG z dnia 6 czerwca 2014 r. i z dnia 21 maja 2015 r.

¹⁴ Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (URE) ustalił dla PGNiG, do którego należą wszystkie PMG w Polsce, wielkość zapasów obowiązkowych gazu ziemnego decyzją nr DRG-440-5(6)/2014/KS z dnia 5 czerwca 2014 r. oraz Nr DRG-440-12(4)/2015/KS z dnia 18 maja 2015 r. na okres od 1 października 2014 r. do 30 września 2015 r. w wysokości 9 130 034 MWh, a na okres od 1 października 2015 r. do 30 września 2016 r. w wysokości 8 919 229 MWh.

¹⁵ Pismo OSM nr DH/MW/896/2016 z dnia 23 czerwca 2016 r.

¹⁶ Na koniec 2015 r. koncesję na obrót paliwami gazowymi posiadały 172 podmioty wobec 141 na koniec 2014 r. Natomiast 63 przedsiębiorstwa aktywnie uczestniczyły w obrocie gazem ziemnym w stosunku do 59 w roku poprzednim. W 2015 r. zakupy gazu z zagranicy, w ilości 122,8 TWh (121 TWh w 2014 r.), uzupełniane były gazem pochodzącym ze źródeł krajowych w ilości 43,5 TWh (44,3 TWh w 2014 r.). Całkowite dostawy gazu z zagranicy w 2015 r. obejmowały import z kierunku wschodniego oraz nabycie wewnątrzwspólnotowe, przy czym istotną ich część stanowił import z kierunku wschodniego, realizowany w ramach długoterminowego kontraktu zawartego pomiędzy PGNiG SA, a Gazprom Eksport. Na podstawie tego kontraktu zakupiono 89,5 TWh (90,7 TWh w 2014 r.) gazu ziemnego.

¹⁷ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2015 r. poz. 2058 ze zm.), w związku z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

29 października 2012 r. Obecnie obowiązującą wersją PMO jest umowa z dnia 3 czerwca 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 182-187, 680-726)

Ustalone
nieprawidłowości
i uwagi

W działalności kontrolowanej jednostki dotyczącej zdolności operacyjnych instalacji magazynowych w zakresie przyjmowania i uwalniania paliw gazowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Nakłady inwestycyjne w latach 2015 – 2016 (I półrocze)

Opis stanu
faktycznego

W badanym okresie PGNiG prowadził działania inwestycyjne w czterech magazynach tj. PMG Wierzchowice (2015)¹⁸, PMG Brzeźnica (2016), KPMG Kosakowo (2021) i KPMG Mogilno (2024). W 2015 r. nakłady inwestycyjne wyniosły 182,5 mln zł, a w I kwartale 2016 r. 11,1 mln zł. Działania inwestycyjne prowadzone przez PGNiG zapewniają OSM prawidłowe wywiązywanie się ze świadczenia usług magazynowych.

W 2015 r. największe nakłady poniesiono na PMG Wierzchowice (50,7 mln zł). Po zakończeniu budowy i odbiorze prac w zakresie instalacji magazynowej w 2014 r.¹⁹ udostępniona została zwiększona pojemność czynna magazynu o 0,62 mld m³²⁰ (łącznie udostępniono 1,2 mld m³). Nakłady na projekt wyniosły ogółem 2,3 mld zł.

W KPMG Mogilno w 2015 r. (nakłady inwestycyjne 48,5 mln zł) przekazano do eksploatacji trzy komory. Pojemność czynna magazynu została zwiększona z 407,9 mln m³ na dzień 31 grudnia 2014 r. do 468,2 mln m³ na koniec 2015 r. W KPMG Kosakowo (nakłady inwestycyjne 41,9 mln zł) wybudowano rurociągi technologiczne i gazociągi łączące klaster A z klastrem B, zakończono ługowanie jednej komory oraz rozpoczęto proces ługowania trzech kolejnych komór. Pojemność magazynu została zwiększona z 51,2 mln m³ do 112,4 mln m³.

W PMG Brzeźnica (nakłady inwestycyjne 38,1 mln zł) prowadzono zabudowę sprzężarek gazu. Pojemność czynna na koniec 2015 r. wynosiła 65 mln m³. Na zakupy inwestycyjne w trzech pozostałych magazynach w 2015 r. wydatkowano 3,3 mln zł.

W 2016 r. kontynuowano rozbudowę KPMG Mogilno i PMG Brzeźnica oraz budowę magazynu gazu wysokometanowego KPMG Kosakowo. Wykonawcą wszystkich komór KPMG była najpierw spółka Investgas SA, a od 1 lipca 2013 r. jest nią OSM²¹. Inwestycje w kontrolowanych KPMG Kosakowo i Mogilno były realizowane zgodnie z przyjętym harmonogramem.

OSM zarządza ww. zdolnościami magazynowymi w sposób, który umożliwia taką alokację zapasu obowiązkowego gazu ziemnego, aby spełniony był wymóg odbioru tego zapasu w czasie nie dłuższym niż 40 dni. W uzasadnionych przypadkach możliwa jest realokacja zapasu obowiązkowego pomiędzy PMG.

(dowód: akta kontroli str. 182-199, 642-679, 731-757)

¹⁸ W nawiasach podano zrealizowane lub planowane daty zakończenia inwestycji.

¹⁹ Inwestycja rozpoczęta w 2008 r.

²⁰ Na koniec 2007 r. pojemność PMG Wierzchowice wynosiła 0,58 mld m³.

²¹ Spółka wchodząca w skład Grupy PGNiG, której podstawowym kierunkiem działalności jest realizacja obiektów w branży gazowniczej, paliw płynnych i budowlanej. W dniu 1 lipca 2013 r. OSM przejęła spółkę Investgas SA. Po połączeniu działalność OSM została rozszerzona o usługi z zakresu budowy i eksploatacji PMG w kavernach solnych oraz prowadzenie gazowniczych inwestycji liniowych.

3. Sprawność instalacji magazynowych

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z udzieloną OSM przez Prezesa URE w dniu 16 maja 2012 r. koncesją na magazynowanie paliw gazowych w instalacjach magazynowych na okres od 1 czerwca 2012 r. do 31 maja 2022 r. koncesjonariusz obowiązany jest do utrzymania obiektów instalacji i urządzeń w należyłym stanie technicznym. Kontrola KPMG Kosakowo i KPMG Mogilno wykazała, że instalacje magazynowe, w których przechowywane są zapasy paliw gazowych, w tym zapasy interwencyjne posiadają aktualne wymagane orzeczenia i ekspertyzy techniczne.

PGNiG prowadzi ruch górniczy magazynów złożowych: PMG Brzeźnica, PMG Husów, PMG Strachocina, PMG Swarzędz i PMG Wierzchowice, a OSM ruch zakładów górniczych KPMG Kosakowo i KPMG Mogilno.

Komory magazynowe podległy okresowym pomiarom echometrycznym w gazie celem określenia zmian kształtu i objętości. Pomiary były wykonywane dla każdej komory po pierwszym napełnieniu gazem, a następnie zgodnie z Planem Ruchu Zakładu Górniczego, nie rzadziej niż jeden raz na sześć lat.

Proces magazynowania jest monitorowany elektronicznie całodobowo w zakresie pomiaru ciśnienia głowicowego, temperatury, ilości oddawanego i zatłaczanego gazu oraz stanu pozycji zaworów/zasuw na głowicy.

W magazynach złożowych Strachocin i Wierzchowice oraz magazynach solnych Kosakowo i Mogilno na bieżąco wykonywane były pomiary jakości paliwa gazowego.

OSP ma obowiązek informowania Prezesa URE o braku technicznych możliwości utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego. Zgodnie z zapisami §10 *Porozumienia o współpracy międzyoperatorskiej z dnia 3 czerwca 2015 r.*, OSM zobowiązana jest niezwłocznie informować OSP o wszelkich zdarzeniach, które uniemożliwiają odbiór zapasu obowiązkowego w czasie nie dłuższym niż 40 dni. Od rozpoczęcia działalności przez OSM nie zaistniały zdarzenia, które uniemożliwiłyby odbiór utrzymywanego zapasu obowiązkowego w czasie nie dłuższym niż 40 dni.

Charakterystyki oraz parametry pracy instalacji magazynowych są przekazywane:

- Prezesowi URE w trakcie postępowania administracyjnego o dokonanie zmiany udzielonej OSM dnia 16 maja 2012 r. koncesji na magazynowanie paliw gazowych w instalacjach magazynowych,
- OSP w przypadku ich okresowej aktualizacji po sezonie zatłaczania lub odbioru oraz w przypadkach, gdy nastąpi ich zmiana, na podstawie *Porozumienia o współpracy międzyoperatorskiej z dnia 3 czerwca 2015 r.*
(dowód: akta kontroli str. 302-538, 680-726, 758-830)

Ustalone
nieprawidłowości
i uwagi

W działalności kontrolowanej jednostki dotyczącej sprawności instalacji magazynowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

4. Kontrole w OSM w latach 2015-2016 (I półrocze)

Opis stanu
faktycznego

W badanym okresie KPMG Kosakowo i KPMG Mogilno były kontrolowane przez Wyższy Urząd Górniczy – dwie kontrole, Okręgowe Urzędy Górnicze – cztery kontrole, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (dalej WIOŚ) – trzy kontrole,

Państwowe Powiatowe Inspektoraty Sanitarne – trzy kontrole, Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy – jedna kontrola, Państwową Straż Pożarną – cztery kontrole oraz Państwową Inspekcję Pracy – jedna kontrola. Badania okresowe urządzeń technicznych KPMG prowadził na bieżąco Urząd Dozoru Technicznego.

W KPMG Kosakowo zalecenia pokontrolne wydane w 2016 r. przez Pomorski WIOŚ oraz przez Okręgowy Urząd Górniczy w Gdańsku po kontroli w KPMG Mogilno zostały niezwłocznie zrealizowane.

PMG GIM Sanok w latach 2015 – I półrocze 2016 r. kontrolowane były przez Okręgowy Urząd Górniczy²² Krosno – 18 kontroli, Komendy Powiatowe Straży Pożarnej – cztery kontrole, Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska – pięć kontroli, Wyższy Urząd Górniczy – cztery kontrole, Inspektorat Sanitarny – jedna kontrola, Okręgowy Urząd Górniczy Kraków – cztery kontrole. OUG Krosno podczas kontroli²³ w dniu 4 marca 2016 r. stwierdził usterki budowlane w budynkach administracyjnych PMG Strachocina, które usunięto niezwłocznie.

PMG Wierzchowice w badanym okresie kontrolowany był przez Wyższy Urząd Górniczy – dwie kontrole, OUG Wrocław – osiem kontroli, Państwową Straż Pożarną – dwie kontrole oraz Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska²⁴ we Wrocławiu – jedna kontrola. Zalecenia pokontrolne wydane przez Straż Pożarną oraz WIOŚ zostały wykonane.

(dowód: akta kontroli str. 76-87, 539-641, 831-858)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*²⁵ odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych.

²² Dalej: OUG.

²³ Protokół kontroli Nr 96/L/1/2016/KM/JS z dnia 4 marca 2016 r.

²⁴ Dalej: WIOŚ.

²⁵ Dz.U. z 2015 r., poz. 1096. oraz z 2016r. poz. 667. Dalej: *ustawa o NIK*.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 *ustawy o NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli.

Warszawa, dnia 13 lipca 2016 r.

Kontroler NIK
Zdzisław Kaszuba
Główny specjalista k.p.

(-) Zdzisław Kaszuba

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Gospodarki,
Skarbu Państwa i Prywatyzacji

Dyrektor
Sławomir Grzelak

(-) Sławomir Grzelak

.....
podpis