



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji

KGP.410.007.07.2017
P/17/020

TEKST UJEDNOLICONY

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(Tekst ujednolicony na podstawie Uchwały Zespołu Orzekającego Komisji
Rozstrzygającej w Najwyższej Izbie Kontroli z dnia 9 marca 2018 r.
oraz sprostowaniu oczywistych omyłek drukarskich)

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/020 – Rozwój sektora odnawialnych źródeł energii
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Kontroler	Krzysztof Prus, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KGP/81/2017 z dnia 22 września 2017 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	PGE Energia Odnawialna Spółka Akcyjna ¹ , ul. Ogrodowa 59a, 00-876 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Tomasz Siwak – Prezes Zarządu Spółki od 1 marca 2017 r., poprzednio funkcję Prezesa Zarządu pełnili: Pan Mieczysław Koch od 21 marca 2016 r. do 28 lutego 2017 r., Pan Krzysztof Müller ² od 11 marca 2016 r. do 21 marca 2016 r., Pan Maciej Górski ³ od 11 lutego 2014 r. do 11 marca 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 2-11)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości⁴ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie. Stwierdzona nieprawidłowość polegała na tym, że Spółka przekazała Prezesowi URE sprawozdania kwartalne wytwórcy energii w małej instalacji za III i IV kwartał 2015 roku oraz I, II i III kwartał 2016 roku w dniu 8 listopada 2016 r., czyli odpowiednio 375, 281, 190, 99 i 8 dni po upływie okresu wynikającego z art. 9 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o *odnawialnych źródłach energii*⁵. Po przeprowadzeniu dwóch postępowań administracyjnych w sprawie wymierzenia kar pieniężnych wobec PGE Energia Odnawialna SA, w związku z nieterminowym przedłożeniem sprawozdań, Prezes URE odstąpił od wymierzenia kary pieniężnej za stwierdzone naruszenia.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2017 r. Spółka podejmowała działania w zakresie konsolidacji aktywów wytwórczych energii w odnawialnych źródłach energii⁶ należących do spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej PGE w obszarze energetyki wiatrowej, nabycia elektrowni wodnych, oddania do użytkowania dwóch farm wiatrowych oraz elektrowni fotowoltaicznej. Realizowano również zadania inwestycyjne, zapewniające wzrost mocy zainstalowanej jednostek wytwórczych oraz wielkości energii elektrycznej wytwarzanej przez Spółkę w odnawialnych źródłach energii.

¹ Dalej także: PGE EO lub Spółka.

² Pełniący obowiązki Prezesa Zarządu.

³ W okresie od 11 lutego 2014 r. do 29 kwietnia pełniący obowiązki Prezesa Zarządu.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

⁵ Dz. U. z 2017 r., poz. 1148 ze zm. Dalej: *ustawa o OZE*.

⁶ Dalej także: OZE.

W okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2017 r. łączna moc zainstalowana w OZE w Spółce wzrosła „[...]”, w tym w obszarze energetyki: wiatrowej „[...]”, wodnej „[...]” oraz „[...]” fotowoltaicznej⁷.

Ilość energii elektrycznej wytworzonej przez Spółkę w odnawialnych źródłach energii przyłączonych do sieci i wprowadzonej do systemu elektroenergetycznego wzrosła z „[...]” w 2015 r. do „[...]” w 2016 r., natomiast w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 30 czerwca 2017 r. wyniosła „[...]”⁸, stanowiąc odpowiednio: w 2015 r. – 57,6%, w 2016 r. – 74,6% oraz w 2017 r.⁹ – 81,0% całkowitej produkcji energii netto w Spółce.

Łączny przychód Spółki ze sprzedaży „[...]” praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia¹⁰ wyniósł „[...]”¹¹. Łączna wartość rzeczowych nakładów inwestycyjnych w zakresie OZE poniesionych przez PGE EO SA spadła z „[...]” w 2015 r. do „[...]” w 2016 r., natomiast w 2017 r.¹² wyniosła „[...]”¹³.

Z uwagi na niekorzystne zmiany w otoczeniu rynkowym¹⁴ i prawnym¹⁵ Spółka dokonała w 2016 r. spisania wartości firmy o łącznej wartości „[...]” oraz odpisów aktualizujących wartość produkcyjnego majątku trwałego w wysokości „[...]”¹⁶. Odpisy aktualizujące dotyczące majątku trwałego w budowie¹⁷ wyniosły w latach 2015-2017 w sumie „[...]”¹⁸.

Faktycznie tylko częściowo realizowano zadania wcześniej zaplanowane w zakresie rozwoju OZE. W związku z brakiem możliwości realizacji projektów¹⁹ Zarząd PGE EO SA podjął uchwałę²⁰ z dnia 4 października 2016 r. w sprawie hibernacji trzech

⁷ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁸ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁹ Od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2017 r.

¹⁰ Dalej także: PM.

¹¹ W tym „[Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”

¹² Od 1 stycznia 2017 r. do 30 czerwca 2017 r.

¹³ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹⁴ Tj. spadku rynkowych cen praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia – wartość indeksu OZEX_A spadła ze 153,64 zł/MWh w dniu 8 stycznia 2015 r. do 22,46 zł/MWh w dniu 29 czerwca 2017 r.

¹⁵ M.in. z powodu zwiększenia od 1 stycznia 2017 r. obciążeń podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości na skutek nowelizacji definicji budowli w ustawie *Prawo budowlane*, w związku z wejściem w życie ustawy o *inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych* z dnia 20 maja 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 961 – art. 9, do której to definicji odwołują się przepisy ustawy o podatkach i opłatach lokalnych), która definiuje „elektrownię wiatrową” jako budowlę w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, składającą się co najmniej z fundamentu, wieży oraz elementów technicznych, o mocy większej niż moc mikroinstalacji.

¹⁶ Spisanie wartości i odpisy aktualizujące dla farm działających zostało dokonane na podstawie przesłanek świadczących o utracie wartości odzyskiwalnej majątku, w oparciu o oszacowanie ich wartości użytkowej metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych netto na podstawie przygotowanych projekcji finansowych.

¹⁷ Wynikające m. in. z materializacji ryzyk biznesowych, niekorzystnej lokalizacji projektów, nie gwarantującej osiągnięcia efektu synergii z eksploatowanym majątkiem GK PGE.

¹⁸ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹⁹ W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o *inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych* z dniem 16 lipca 2016 r. wprowadzającej regulacje w zakresie minimalnej odległości od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszkalnej, w której mogły być lokalizowane i budowane elektrownie wiatrowe oraz wymogu wskazania lokalizacji elektrowni wiatrowych na lądzie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

²⁰ Nr 325/52/16.

projektów²¹, zamknięcia czterech projektów farm wiatrowych²² oraz zamknięcia dwóch projektów.

Na realizację projektu badawczo-rozwojowego w zakresie OZE Spółce zostały przyznane środki pomocowe w postaci dotacji z funduszy unijnych w wysokości „[...]”²³. Wartość przyznanej w badanym okresie z funduszy krajowych pomocy *de minimis* w zakresie OZE wyniosła „[...]”²⁴.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania przedsiębiorstwa w zakresie wytworzenia energii ze źródeł odnawialnych

Opis stanu faktycznego

Od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2017 r., PGE EO, w związku z występowaniem z wnioskami o wydanie świadectw pochodzenia²⁵ potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej w źródłach odnawialnych (dalej także: wnioski o wydanie świadectw pochodzenia), przekazywała operatorom systemów elektroenergetycznych²⁶ informacje na temat ilości energii elektrycznej²⁷ wytworzonej w odnawialnych źródłach energii zmierzonej przez systemy pomiarowe zainstalowane na zaciskach generatorów (pomiar brutto) na dzień zakończenia okresu rozliczeniowego.

Ilość energii elektrycznej brutto wytworzonej przez PGE EO w OZE wyniosła odpowiednio: w 2015 r. „[...]”²⁸, w 2016 r. – „[...]”²⁹, w 2017 r. (I połowa) – „[...]”³⁰.

²¹ Tj. „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”

²² Tj. „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”²³ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

²³ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

²⁴ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

²⁵ Od 1 stycznia 2016 roku wnioski o świadectwa pochodzenia ee wytworzonej w OZE były składane dla elektrowni wodnych o mocy do 5 MW.

²⁶ Operatorowi Systemu Przesyłowego (dalej: OSP) oraz Operatorom Sieci Dystrybucyjnych (dalej: OSD).

²⁷ Dalej: ee.

²⁸ W tym: „[Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”²⁹ W tym: „[Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”³⁰

W tym: „[Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”³¹ OSP lub OSD.

²⁹ W tym: „[Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”³⁰ W tym: „[Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”³¹ OSP lub OSD.

Spółka przekazywała także operatorom systemów elektroenergetycznych³¹ informacje na temat ilości energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnych źródłach energii przyłączonych do sieci i wprowadzonej do systemu elektroenergetycznego z podziałem na poszczególne rodzaje źródeł, mierzonej przez systemy pomiarowe zainstalowane na zaciskach transformatorów wprowadzających ee z elektrowni do sieci (pomiar netto) na dzień zakończenia okresu rozliczeniowego.

Ilość energii elektrycznej netto wytworzonej przez PGE Energia Odnawialna SA w OZE przyłączonych do sieci i wprowadzonej do systemu elektroenergetycznego wyniosła: w 2015 r. „[...]”³², w 2016 r. „[...]”³³, w 2017 r. (I połowa) „[...]”³⁴. Udział energii elektrycznej netto wytworzonej w OZE w całkowitej produkcji energii w Spółce wzrósł „[...]” w 2015 r. „[...]” w 2016 r. oraz „[...]” w I połowie 2017 r.³⁵

W związku z wejściem w życie ustawy o OZE PGE EO przekazywała Prezesowi URE³⁶ sprawozdania kwartalne wytwórcy energii w małej instalacji³⁷. Spółka terminowo złożyła ww. sprawozdania za IV kwartał 2016 roku oraz I i II kwartał 2017 roku.

Spółka nie zidentyfikowała trudności lub barier w zakresie sprawozdawczości przekazywanej do URE.

Według stanu na dzień 1 stycznia 2015 r. łączna moc zainstalowana w OZE w PGE EO w obszarze hydroenergetyki³⁸ i energetyki wiatrowej³⁹ wynosiła „[...]”⁴⁰,

³⁰ W tym: „[Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”³¹ OSP lub OSD.

³¹ OSP lub OSD.

³² W tym: „[Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano z uwzględnieniem na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”

³³ W tym: „[Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”³⁴ W tym: „[Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”³⁵

Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

³⁴ W tym: „[Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”³⁵ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

³⁵ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

³⁶ Urząd Regulacji Energetyki.

³⁷ Dla MEW Myczkowce.

³⁸ Spółka posiadała „[Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”³⁹ Spółka posiadała „[Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”⁴⁰ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

³⁹ Spółka posiadała „[Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu

natomiast w jej spółkach zależnych Pelplin sp. z o.o. i Eolica Wojciechowo sp. z o.o., posiadających po jednej farmie wiatrowej⁴¹, odpowiednio: „[...]”.⁴²

W badanym okresie PGE EO prowadziła działalność ukierunkowaną na realizację misji i strategii Grupy PGE⁴³, opracowywanej przez Spółkę PGE Polska Grupa Energetyczna SA w porozumieniu ze spółkami zależnymi. Uchwałą nr 84/18/2015 z dnia 18 marca 2015 Zarząd PGE Polska Grupa Energetyczna SA dokonał akceptacji koncepcji konsolidacji Segmentu Energetyki Odnawialnej i powierzył do realizacji zarządom PGE Energia Odnawialna SA, PGE Energia Natury sp. z o.o. i PGE Energia Natury SA.

Podejmowane w badanym okresie decyzje Spółki w zakresie:

- konsolidacji w PGE EO aktywów wytwórczych OZE⁴⁴ należących do spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej PGE⁴⁵ w obszarze energetyki wiatrowej oraz nabycia przez PGE EO⁴⁶ sześciu elektrowni wodnych⁴⁷ od PGE Obrót SA,
- oddania do użytkowania przez PGE EO dwóch⁴⁸ farm wiatrowych,
- oddania do użytkowania elektrowni fotowoltaicznej⁴⁹ przez PGE EO

podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁴⁰ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁴⁰ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁴¹ Dalej także: FW.

⁴² Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁴³ PGE Polska Grupa Energetyczna SA posiadała 100% akcji w PGE EO

⁴⁴ „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁴⁵ Dalej także: GK PGE.

⁴⁵ Dalej także: GK PGE.

⁴⁶ Na bazie uchwały Zarządu PGE EO nr 90/20/15 z dnia 7 kwietnia 2015 oraz Rady Nadzorczej PGE EO nr 45/8/VII/2015 z dnia 22 kwietnia 2015 roku.

⁴⁷ „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁴⁸ „[...]Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2

ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁴⁹ W wyniku realizacji „[...]Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano z ewzględu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁰ Zakładała ona m.in. zwiększenie zainstalowanej mocy PGE w elektrowniach wiatrowych, rozwój portfela OZE uzależniony od efektywności i potencjału budowy wartości Grupy oraz docelowego kształtu systemu wsparcia projektów; dalej także: Strategia GK PGE.

⁴⁸ „[...]Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁴⁹ W wyniku realizacji „[...]Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano z ewzględu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁰ Zakładała ona m.in. zwiększenie zainstalowanej mocy PGE w elektrowniach wiatrowych, rozwój portfela OZE uzależniony od efektywności i potencjału budowy wartości Grupy oraz docelowego kształtu systemu wsparcia projektów; dalej także: Strategia GK PGE.

⁴⁹ W wyniku realizacji „[...]Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano z ewzględu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁰ Zakładała ona m.in. zwiększenie zainstalowanej mocy PGE w elektrowniach wiatrowych, rozwój portfela OZE uzależniony od efektywności i potencjału budowy wartości Grupy oraz docelowego kształtu systemu wsparcia projektów; dalej także: Strategia GK PGE.

stanowiły element realizacji strategii GK PGE na lata 2014-2020⁵⁰ oraz celów i zadań strategicznych z niej wynikających określonych w dokumencie pn. „Strategiczny Plan Rozwoju Energetyki Odnawialnej na lata 2015-2020”.

W okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2017 r. łączny wzrost mocy zainstalowanej w OZE w PGE EO wyniósł „[...]”⁵¹, w tym obszarze energetyki: wiatrowej „[...]”, wodnej energetyki odnawialnej „[...]” oraz „[...]” fotowoltaicznej.⁵² W badanym okresie spółki zależne PGE EO⁵³ oddały do użytkowania dwie farmy wiatrowe⁵⁴ o mocy „[...]”⁵⁵. Łączna moc zainstalowana w OZE na dzień 31 grudnia 2015 r. w PGE EO wynosiła „[...]”⁵⁶, natomiast w jej spółkach zależnych „[...]”⁵⁷.

⁵⁰ Zakładała ona m.in. zwiększenie zainstalowanej mocy PGE w elektrowniach wiatrowych, rozwój portfela OZE uzależniony od efektywności i potencjału budowy wartości Grupy oraz docelowego kształtu systemu wsparcia projektów; dalej także: Strategia GK PGE.

⁵¹ W tym „[...]Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵² Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁵² Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁵³ W wyniku konsolidacji aktywów wytwórczych OZE Spółka przejęła kontrolę nad PGE Energia Natury PEW sp. z o.o. – z dniem 30 czerwca 2015 r. oraz nad PGE Energia Natury sp. z o.o. – z dniem 8 października 2015 r.

⁵⁴ FW Karwice przez PGE Energia Natury PEW sp. z o.o. i FW Kisielice II przez PGE Energia Natury sp. z o.o.

⁵⁵ Zainstalowana moc wzrosła „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁶ Spółka posiadała „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁷ W tym „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁸ W tym „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁹ W tym „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁶⁰ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁵⁶ Spółka posiadała „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁷ W tym „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁸ W tym „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁹ W tym „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁶⁰ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁵⁷ W tym „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁸ W tym „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁹

Łączna moc na dzień 31 grudnia 2016 r. zainstalowana w OZE w PGE EO wynosiła „[...]”, natomiast moc zainstalowana w OZE w jej spółkach zależnych wynosiła „[...]”⁵⁸. Na dzień 31 grudnia 2016 r. Spółka posiadała 31 elektrowni wodnych o łącznej mocy (...) ⁵⁹, 10 farm wiatrowych o łącznej mocy „[...]” i jedną elektrownię fotowoltaiczną o mocy „[...]”⁶⁰. W okresie od 1 stycznia 2017 do 30 czerwca 2017 r. łączna moc zainstalowana w OZE zarówno w PGE EO, jak i jej spółkach zależnych „[...]”⁶¹.

(dowód: akta kontroli str. 27-367, 376-385, 394, 453-466, 479-678, 685-805, 919-945)

W latach 2015-2016 testowano i przygotowywano do wdrożenia produkcyjnego w GK PGE EO technologie mające na celu poprawę efektywności produktywnościowej istniejących turbin wiatrowych⁶². Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. *o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych* wprowadziła zakaz podejmowania, w odniesieniu do elektrowni niespełniających określonych w ustawie kryteriów⁶³, działań prowadzących do zwiększenia parametrów użytkowych elektrowni lub zwiększenia ich oddziaływania na środowisko. Na skutek wejścia w życie tych regulacji oraz uzyskania niezadawalających efektów wzrostu produktywności w związku z planowanymi ulepszeniami instalacji wiatrowych zlokalizowanych na farmie Karnice i Pelplin, inicjatywy podejmowane przez Spółkę w tym zakresie zostały zaniechane⁶⁴.

W tym „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁶⁰ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁵⁸ W tym „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁵⁹ W tym „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁶⁰

Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁵⁹ W tym „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁶⁰ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁶⁰ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁶¹ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁶² W tym m.in.: „[...]Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁶³ Dotyczących minimalnej odległości lokalizacji elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa.

⁶³ Dotyczących minimalnej odległości lokalizacji elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa.

⁶⁴ Podjęto decyzję „[...]Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁶⁵ Przyjęty w dniu 17 grudnia 2008 r., zakładający m. in. 15% udział ee z OZE w całkowitym zużyciu energii w Polsce do 2020 r.

Przygotowując propozycje dotyczące planów rozwoju OZE dla GK PGE EO Spółka uwzględniła dokumenty o charakterze strategicznym, w tym m.in. Pakiet energetyczno-klimatyczny Unii Europejskiej 2020⁶⁵ i projekt Polityki Energetycznej Polski do 2050 r.⁶⁶

Na podstawie rekomendacji KI GK PGE⁶⁷ z dnia 3 czerwca 2015 r. wznowiono oraz przyspieszono prace związane z przygotowaniem Programu Budowy Morskich Farm Wiatrowych⁶⁸, zakładającego oddanie do użytkowania morskich farm wiatrowych o docelowej mocy „[...]”⁶⁹ w latach 2023-2025 oraz zatwierdzono plan wydatków inwestycyjnych na przygotowanie ww. Programu w horyzoncie do końca czerwca 2018 r. Istotną decyzją kierunkową Spółki w badanym okresie w zakresie inwestycji w OZE było uruchomienie Programu Rozwoju Instalacji Fotowoltaicznych w GK PGE⁷⁰, polegającego na budowaniu farm fotowoltaicznych o mocy do „[...]”, o łącznej mocy do „[...]”⁷¹

Zamierzenia inwestycyjne w zakresie inwestycji rzeczowych realizowanych w GK PGE EO były określane w Planach Inwestycji, tworzonych co roku z perspektywą 5-letnią. Zakładany wzrost potencjału wytwórczego GK PGE EO w obszarze energetyki odnawialnej miał być realizowany poprzez budowę nowych źródeł wytwórczych we własnym zakresie oraz zakup projektów inwestycyjnych. Co do zasady inwestycje w zakresie OZE były realizowane ze środków „[...]”⁷².

W okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2017 r. łączna wartość rzeczowych nakładów inwestycyjnych w zakresie OZE poniesionych przez PGE EO wyniosła „[...]”, w tym w 2015 r. „[...]”, w 2016 r. „[...]”⁷³, w 2017 r. (do 30 czerwca) „[...]”⁷⁴. Rzeczowe nakłady inwestycyjne Spółek Celowych EO w zakresie OZE wyniosły w sumie w tym okresie „[...]”, w tym w 2015 r. „[...]”⁷⁵, w 2016 r. „[...]”⁷⁶, w 2017 r. (do 30 czerwca) „[...]”⁷⁷.

⁶⁵ Przyjęty w dniu 17 grudnia 2008 r., zakładający m. in. 15% udział ee z OZE w całkowitym zużyciu energii w Polsce do 2020 r.

⁶⁶ Wersja projektu z dnia 7 sierpnia 2015 r.

⁶⁷ Komitet Inwestycyjny GK PGE.

⁶⁸ Program realizowały spółki zależne PGE EO - tj. Elektrownia Wiatrowa Baltica-1 sp. z o.o., Elektrownia Wiatrowa Baltica-2 sp. z o.o. Elektrownia Wiatrowa Baltica-3 sp. z o.o.

⁶⁹ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁷⁰ Na bazie uchwał Zarządu PGE Energia Odnawialna SA nr 23/05/16 i 24/05/16 z dnia 19 stycznia 2016 roku oraz uchwał Rady Nadzorczej nr 7/1/VII/16 i 8 /1/VII/16 z dnia 20 stycznia 2016 roku.

⁷¹ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁷² Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁷³ W tym inwestycje w moce produkcyjne: rozwojowe „[...]”, modernizacyjno-odtworzeniowe (...) Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano z uwzględnieniem na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁷⁴ W tym inwestycje w moce produkcyjne: rozwojowe „[...]”, modernizacyjno-odtworzeniowe (...). Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”

⁷⁴ W tym inwestycje w moce produkcyjne: rozwojowe „[...]”, modernizacyjno-odtworzeniowe (...). Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”

⁷⁵ W tym inwestycje w moce produkcyjne: rozwojowe (...), modernizacyjno-odtworzeniowe (...). Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”

Według dyrektora Biura Wsparcia Operacyjnego⁷⁸ główne czynniki ograniczające w badanym okresie wzrost ilości energii elektrycznej wytwarzanej przez Spółkę w odnawialnych źródłach energii obejmowały:

1) Czynniki regulacyjno-prawne

- Wprowadzenie regulacji⁷⁹ w zakresie minimalnej odległości od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszkalnej, w której mogły być lokalizowane i budowane elektrownie wiatrowe oraz wymogu wskazania lokalizacji elektrowni wiatrowych na lądzie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Wprowadzenie zakazu⁸⁰ podejmowania, w odniesieniu do elektrowni niespełniających określonych w ustawie kryteriów⁸¹, wszelkich działań prowadzących do zwiększenia parametrów użytkowych elektrowni lub zwiększenia ich oddziaływania na środowisko,
- Nieprzeprowadzenie aukcji ogłaszanych przez Prezesa URE, w których mogły uczestniczyć nowe projekty wiatrowe o mocy powyżej 1 MW.

2) Czynniki ekonomiczno-technologiczne

- Spadek rynkowych cen praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia,
- Zwiększenie obciążeń podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości w związku ze zmianą definicji elektrowni wiatrowej⁸².

W obliczu niekorzystnych zmian w otoczeniu rynkowym i prawnym Spółka dokonała w 2016 r. spisania wartości firmy⁸³ w łącznej kwocie „[...]”⁸⁴ oraz dokonała odpisów aktualizujących wartość majątku trwałego produkcyjnego⁸⁵ w wysokości „[...]”⁸⁶. Odpisy aktualizujące dotyczące majątku trwałego w budowie⁸⁷ dokonane w latach

przedsiębiorstwa.⁷⁶ W tym inwestycje w moce produkcyjne: rozwojowe „[...]”, modernizacyjno-odtworzeniowe (...) Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”

⁷⁶ W tym inwestycje w moce produkcyjne: rozwojowe „[...]”, modernizacyjno-odtworzeniowe (...) Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”

⁷⁷ Inwestycje w moce produkcyjne rozwojowe. “[...]Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”

⁷⁸ Pismo z dnia 25 października 2017 r. wraz z informacjami uzupełniającymi.

⁷⁹ W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych z dniem 16 lipca 2016 r.

⁸⁰ W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

⁸¹ Dotyczących minimalnej odległości lokalizacji elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa.

⁸² Na skutek nowelizacji definicji budowli w ustawie *Prawo budowlane*, w związku z wejściem w życie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych z dnia 20 maja 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 961), która definiuje „elektrownię wiatrową” jako budowlę w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, składającą się co najmniej z fundamentu, wieży oraz elementów technicznych, o mocy większej niż moc mikroinstalacji.

⁸³ W odniesieniu do siedmiu działających farm wiatrowych.

⁸⁴ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁸⁵ W odniesieniu do dziewięciu działających farm wiatrowych.

⁸⁶ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁸⁷ W odniesieniu do dziesięciu projektów farm wiatrowych.

2015-2017, wynikające m.in. z materializacji ryzyk biznesowych⁸⁸, niekorzystnej lokalizacji projektów, nie gwarantującej osiągnięcia efektu synergii z eksploatowanym majątkiem GK PGE wyniosły w sumie „[...]”⁸⁹. Na bazie rekomendacji KI GK PGE⁹⁰ Zarząd PGE EO podjął uchwałę⁹¹ z dnia 4 października 2016 r. w sprawie hibernacji trzech projektów⁹² i zamknięcia sześciu projektów⁹³.

Przychody z PM były elementem składowym przygotowywanych planów i prognoz finansowych Segmentu Energetyki Odnawialnej w GK PGE. Spółka uwzględniła wyniki analizy wpływu zmian cen PM dla przeprowadzenia testów na utratę wartości dla działających aktywów i projektów inwestycyjnych w OZE oraz dla celów analiz ewentualnego przejścia z systemu wsparcia opartego na świadectwach pochodzenia do systemu aukcyjnego.

W okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2017 r. PGE EO sprzedała łącznie „[...]” praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia i osiągnęła łączny przychód z tego tytułu w wysokości „[...]”⁹⁴. W badanym okresie sprzedaż praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia dokonywana przez Spółkę PGE EO odbywała się w ramach realizacji czterech umów, w tym:

- dotyczącej sprzedaży PM „[...]”⁹⁵, zawartej „[...]”⁹⁶. W 2016 r. na podstawie ww. umowy Spółka sprzedała PM odpowiadające wytworzonej energii elektrycznej w ilości „[...]”⁹⁷.

⁸⁸ M.in.: związanych z problemami formalnymi, późnym terminem uzyskania pozwoleń na budowę oraz możliwymi niskimi cenami ee w kontekście wejścia w życie systemu aukcyjnego.

⁸⁹ W tym: „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁹⁰ Z dnia 21 września 2016 r.

⁹⁰ Z dnia 21 września 2016 r.

⁹¹ Nr 325/52/16.

⁹² Tj. „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁹³ Tj. „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁹⁴ „[...] Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”

⁹³ Tj. „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁹⁴ „[...] Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”

⁹⁴ „[...] Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”

⁹⁵ Umowa „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁹⁶ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁹⁶ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁹⁷ Średnia ważona wolumenem cena zawartych transakcji wyniosła „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”⁹⁸ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu

- dotyczącej sprzedaży wszystkich PM wyprodukowanych przez PGE EO, z wyjątkiem PM wynikających ze zobowiązań PGE EO w związku z umowami zawartymi „[...]”⁹⁸, nieobjętych innymi zobowiązaniami (umowami), zawartej w dniu 3 marca 2011 roku z PGE Polska Grupa Energetyczna SA⁹⁹, na czas „[...]”¹⁰⁰. W badanym okresie na podstawie ww. umowy Spółka sprzedawała PM odpowiadające wytworzonej energii elektrycznej w ilości „[...]” o wartości „[...]”¹⁰¹.
- dotyczącej sprzedaży praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia energii z „[...]”¹⁰², zawartej w dniu „[...]”¹⁰³. W badanym okresie na podstawie ww. umowy Spółka sprzedawała PM odpowiadające wytworzonej energii elektrycznej w ilości „[...]” o wartości „[...]”¹⁰⁴.
- dotyczącej sprzedaży praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia energii z „[...]”¹⁰⁵, zawartej w dniu „[...]”¹⁰⁶. W badanym okresie na

nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁹⁸ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

⁹⁹ Na podstawie porozumienia z dnia 8 października 2015 r. w prawa i obowiązki ww. umowy weszła spółka PGE Obrót SA.

¹⁰⁰ Umowa „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹⁰¹ Średnia ważona wolumenem cena zawartych transakcji wyniosła „[...] Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹⁰² Umowa „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹⁰³ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹⁰¹ Średnia ważona wolumenem cena zawartych transakcji wyniosła „[...] Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹⁰²

Umowa „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹⁰³ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹⁰² Umowa „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹⁰³ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹⁰³ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹⁰⁴ Średnia ważona wolumenem cena zawartych transakcji wyniosła „[...] Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹⁰⁵

Umowa „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹⁰⁶ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹⁰⁵ Umowa „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹⁰⁶ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2

podstawie ww. umowy PGE EO SA sprzedała PM odpowiadające wytworzonej energii elektrycznej w ilości „[...]” o wartości „[...]”¹⁰⁷.

Spółka w następstwie otrzymania przez PGE Energia Natury KAPPA sp. z o.o. pisma od Enea SA z dnia 27 lipca 2015 r. przystąpiła do renegocjacji umowy sprzedaży praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia o nr. „[...]”¹⁰⁸ Pismem z dnia 28 października 2016 r. Enea SA wypowiedziała¹⁰⁹ PGE EO¹¹⁰ ww. umowę sprzedaży praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia. Wobec uznania przez PGE EO wypowiedzenia za nieskuteczne Spółka „[...]”¹¹¹.

W 2015 r. PGE EO była stroną dwóch umów długoterminowych na zakup PM¹¹² od spółek zależnych. Na podstawie umowy zawartej z Eolica Wojciechowo sp. z o.o. Spółka zakupiła w II kwartale 2015 r. prawa majątkowe wynikające ze świadectw pochodzenia odpowiadające „[...]” o wartości „[...]”¹¹³. W wyniku inkorporacji spółek zależnych Pelplin sp. z o.o.¹¹⁴ oraz Eolica Wojciechowo sp. z o.o.¹¹⁵ ww. umowy przestały być obowiązującymi dla PGE EO SA.

W badanym okresie Spółka realizowała obowiązek uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia energii elektrycznej wytworzonej w OZE lub uiszczenia opłaty zastępczej w całości poprzez umorzenie świadectw pochodzenia.

ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹⁰⁶ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹⁰⁷ Średnia ważona wolumenem cena zawartych transakcji wyniosła „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹⁰⁸

Wyjaśnienia z dnia 12 października 2017 r. wraz z załącznikami. Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹⁰⁸ Wyjaśnienia z dnia 12 października 2017 r. wraz z załącznikami. Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹⁰⁹ Z powodu „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹¹⁰ Będącej następcą prawnym PGE Energia Natury KAPPA sp. z o.o.

¹¹⁰ Będącej następcą prawnym PGE Energia Natury KAPPA sp. z o.o.

¹¹¹ W szczególności Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.¹¹² Tj. Umowy „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹¹³ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹¹² Tj. Umowy „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹¹³ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹¹³ Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹¹⁴ W dniu 31 marca 2015 r.

¹¹⁵ W dniu 30 czerwca 2015 r.

W badanym okresie PGE EO przedstawiła Prezesowi URE do umorzenia świadectwa pochodzenia potwierdzające wytworzenie energii elektrycznej w OZE odpowiadające wytworzonej energii elektrycznej w łącznej ilości 169,954 MWh¹¹⁶. W okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia 30 czerwca 2017 r. PGE EO nie kupowała energii elektrycznej wytworzonej w OZE. Spółka nie odnotowała problemów z korzystaniem z prawa do przesyłu energii elektrycznej wytworzonej w OZE. Spółka nie brała udziału w aukcjach dotyczących nowych¹¹⁷ oraz istniejących¹¹⁸ instalacji odnawialnego źródła energii.

W badanym okresie Spółka terminowo¹¹⁹ przekazywała Prezesowi URE aktualizacje prognoz na okres 15 lat w zakresie modernizacji, rozbudowy istniejących lub budowy nowych źródeł, a także dane techniczno-ekonomiczne dotyczące typu i wielkości tych źródeł, ich lokalizacji oraz rodzaju paliwa wykorzystywanego do wytworzenia energii elektrycznej.

(dowód: akta kontroli str. 12-26, 320-341, 368-375, 386-393, 395-445, 448-452, 466-475, 806-850, 865-891, 895-945)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o *odnawialnych źródłach energii* Spółka była zobowiązana do przekazywania sprawozdań kwartalnych wytwórcy energii w małej instalacji, w ciągu 30 dni po zakończeniu każdego kwartału. PGE Energia Odnawialna SA przekazała Prezesowi URE sprawozdania kwartalne za III i IV kwartał 2015 r. oraz I, II i III kwartał 2016 r. w dniu 8 listopada 2016 r., tj. odpowiednio 375, 281, 190, 99 i 8 dni po upływie okresu wynikającego z ww. ustawy. Działaniem tym Spółka naruszyła powołane przepisy. Od momentu wejścia w życie ustawy o OZE¹²⁰ do 30 czerwca 2017 r. Biuro Wsparcia Operacyjnego PGE EO realizowało obowiązki w zakresie przygotowania i przekazania sprawozdań kwartalnych wytwórcy energii w małej instalacji Prezesowi URE. Według¹²¹ dyrektora Biura Wsparcia Operacyjnego, wymagane sprawozdania zostały przesłane do Prezesa URE niezwłocznie po odnotowaniu zaistniałego w tym względzie opóźnienia spowodowanego błędem ludzkim, polegającym na niedopatrzeniu na czas znaczenia zmian wprowadzonych w *ustawie o OZE*. Po przeprowadzeniu dwóch postępowań administracyjnych w sprawie wymierzenia kar pieniężnych wobec PGE Energia Odnawialna SA, w związku z ujawnieniem nieprawidłowości polegających na nieprzedłożeniu Prezesowi URE sprawozdania kwartalnego za I i II kw. 2016 roku w terminie 30 dni od zakończenia kwartału, Prezes URE odstąpił od wymierzenia kary pieniężnej za stwierdzone naruszenia¹²².

¹¹⁶ W tym „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹¹⁷ Ze względu na brak projektów w fazie realizacji, umożliwiających przystąpienie do ogłoszonych aukcji.

¹¹⁷ Ze względu na brak projektów w fazie realizacji, umożliwiających przystąpienie do ogłoszonych aukcji.

¹¹⁸ Z uwagi na konieczność uzyskania interpretacji odnośnie sposobu obliczania łącznej wartości pomocy publicznej.

¹¹⁹ Zgodnie z art. 16 ust. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - *Prawo energetyczne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 220).

¹²⁰ Od dnia 4 maja 2015 r.

¹²¹ Z dnia 25 października 2017 r.

¹²² Decyzja Prezesa URE „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹²³ Projekt: „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹²⁴ Projekt: „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.”¹²⁵ Projekt: „[...] Informacja wyłączona przez

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Pomoc na rozwój OZE

Opis stanu
faktycznego

W badanym okresie PGE Energia Odnawialna SA wnioskowała o dotacje z funduszy unijnych dla siedmiu projektów związanych z rozwojem OZE, których celem było m.in.:

1. pozyskanie wiedzy w zakresie zaprojektowania budowy, transportu oraz instalacji konstrukcji wsporczej dla planowanej do zbudowania farmy offshore¹²³,
2. zbudowanie innowacyjnego systemu pływających paneli fotowoltaicznych¹²⁴,
3. stworzenie narzędzia do zarządzania zintegrowanymi układami energetycznymi¹²⁵,
4. zbudowanie magazynu energii o mocy 500 kW i pojemności 750 kWh, sprawdzenie możliwości współpracy tego magazynu w warunkach rzeczywistych z farmą fotowoltaiczną oraz zbadanie sposobu oddziaływania na sieć elektroenergetyczną zintegrowanego układu magazynu energii z farmą fotowoltaiczną¹²⁶,
5. zbudowanie skalowalnego, hybrydowego magazynu energii o parametrach: dla technologii Li-ion: 1,75MW/1,75 MWh oraz super kondensator: 10 kWh oraz zbadanie w warunkach rzeczywistych współpracy tego magazynu z farmą wiatrową Karnice, a także zbadanie sposobu oddziaływania na sieć elektroenergetyczną zintegrowanego układu magazynu energii z farmą wiatrową¹²⁷.

NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”¹²⁶ Projekt: *Magazyn energii adaptujący farmę PV do pracy w inteligentnych sieciach elektroenergetycznych*.

¹²³ Projekt: „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”¹²⁴ Projekt: „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”¹²⁵

Projekt: „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”¹²⁶ Projekt: *Magazyn energii adaptujący farmę PV do pracy w inteligentnych sieciach elektroenergetycznych*.

¹²⁴ Projekt: „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”¹²⁵ Projekt: „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”¹²⁶ Projekt: *Magazyn energii adaptujący farmę PV do pracy w inteligentnych sieciach elektroenergetycznych*.

¹²⁵ Projekt: „[...] Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]”¹²⁶ Projekt: *Magazyn energii adaptujący farmę PV do pracy w inteligentnych sieciach elektroenergetycznych*.

¹²⁶ Projekt: *Magazyn energii adaptujący farmę PV do pracy w inteligentnych sieciach elektroenergetycznych*.

¹²⁷ Projekt: *Skalowany hybrydowy magazyn energii zintegrowany ze źródłami OZE, stabilizujący pracę sieci dystrybucyjnej*.

Ww. projekty miały charakter badawczo-rozwojowy¹²⁸. Na ich realizację Spółka wniosła w sumie o kwotę dotacji z funduszy unijnych w wysokości „[...]”¹²⁹.

Spośród ww. projektów w 2017 r. Spółce przyznano środki w postaci dotacji z funduszy unijnych w wysokości „[...]”¹³⁰ na realizację zgłoszonego projektu dotyczącego stworzenia magazynu energii adaptującego farmę PV do pracy w inteligentnych sieciach elektroenergetycznych. Warunkiem przekazania przyznanych środków jest podpisanie umowy¹³¹ z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju.

Na podstawie Uchwały¹³² Rady Nadzorczej WFOŚiGW¹³³ w Łodzi z dnia 30 marca 2015 r. Spółce została przyznana z funduszy krajowych pomoc de minimis w wysokości „[...]”¹³⁴ na umorzenie¹³⁵ części kwoty pożyczki¹³⁶ dotyczącej budowy i uruchomienia FW Kamieńsk.

(dowód: akta kontroli str. 340-341, 446-447, 475-478, 851-864, 889, 919-945)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, według ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹³⁷, wnosi o podjęcie działań w celu zapewnienia prawidłowego realizowania przez Spółkę obowiązków sprawozdawczych wynikających z obowiązujących przepisów.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 *ustawy o NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli.

¹²⁸ Ich realizacja nie miała na celu zwiększenia produkcji z OZE lub ich wpływ, z uwagi na planowaną wielkość instalacji, był pomijalny.

¹²⁹ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹³⁰ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹³¹ Obecnie trwają prace w zakresie ujednolicenia zapisów umów regulujących projekt.

¹³² Nr 26/III/2015.

¹³³ Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

¹³⁴ Informacja wyłączona przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.

¹³⁵ Na podstawie Uchwały Nr 26/III/2015 RN WFOŚiGW w Łodzi z dnia 20 marca 2015 r.

¹³⁶ Zawartej w dniu 28 grudnia 2006 r.

¹³⁷ Dz. U. z 2017 r., poz. 524. Dalej: *ustawa o NIK*.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 *ustawy o NIK* proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 10 kwietnia 2018 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Gospodarki, Skarbu
Państwa i Prywatyzacji

Dyrektor
Sławomir Grzelak

/-/

.....
podpis