



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji

KGP.410.010.06.2018

Pan
Henryk Mucha
Prezes Zarządu
PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.
ul. Jana Kazimierza 3
01-248 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/18/021 – Efektywność energetyczna gospodarki

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o. ¹ , ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Henryk Mucha, Prezes Zarządu
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Realizacja obowiązku uzyskania oszczędności energii. 2. Wykonanie audytu energetycznego. 3. Wykorzystanie środków pomocowych na wspieranie przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej. 4. Efekty wykorzystania pomocy.
Okres objęty kontrolą	Lata 2014-2018 z uwzględnieniem zdarzeń mających miejsce poza okresem objętym kontrolą a mających wpływ na przedmiot kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. <i>o Najwyższej Izbie Kontroli</i> ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Kontroler	Bartłomiej Piasecki, inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr KGP/29/2019 z 20 lutego 2019 r. (akta kontroli str.1-2)

¹ Dalej: „Spółka” lub „PGNiG OD”.

² Dz. U. z 2019 r. poz.489.; dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W okresie objętym kontrolą Spółka zrealizowała obowiązek uzyskania oszczędności energii zgodnie z obowiązującymi ustawami z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej⁴ oraz z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej⁵. W odniesieniu do art. 12 ust. 1 ustawy z 2011 r. o efektywności energetycznej, Spółka osiągnęła oszczędność energii przez [...]⁶, natomiast mając na względzie art. 10 ust. 1 ustawy z 2016 r. o efektywności energetycznej, oszczędności energii zostały osiągnięte [...]⁷. W okresie objętym kontrolą Spółka nie ubiegała się o środki pomocowe na poprawę efektywności energetycznej. Takie działania są planowane w związku z przeprowadzonym Audytem energetycznym przedsiębiorstwa oraz zaproponowanymi rozwiązaniami poprawiającymi efektywność energetyczną użytkowanych przez Spółkę budynków i pojazdów. Audyt energetyczny został przeprowadzony na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z 2016 r. o efektywności energetycznej w dniu 20 września 2017 r., zgodnie z terminami i określonymi wymaganiami, o czym Spółka poinformowała Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w dniu 25 września 2017 r.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częstkowej⁸ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Realizacja obowiązku uzyskania oszczędności energii.

Opis stanu faktycznego

Spółka w okresie objętym kontrolą prowadziła działalność gospodarczą w oparciu o koncesje na obrót paliwami gazowymi⁹ i energią elektryczną¹⁰, ważne do końca 2025 r.

(akta kontroli str. 211-422, 425, 1221-1249)

W okresie od 1 stycznia 2014 roku do dnia 30 września 2016 r. obowiązek uzyskania oszczędności energii określała ustawa z 2011 r. o efektywności energetycznej. Zgodnie z art. 12 ust. 1 tej ustawy Spółka zobowiązana była uzyskać i przedstawić do umorzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki¹¹, świadectwo

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2015 r. poz. 2167, ze zm.; dalej: „ustawa z 2011 r. o efektywności energetycznej”, obowiązująca pierwotnie do 31 grudnia 2016 r., następnie przedłużono jej obowiązywanie do 31 grudnia 2017 r..

⁵ Dz. U. z 2019 r. poz. 545; dalej: „ustawa z 2016 r. o efektywności energetycznej”, która weszła w życie z dniem 1 października 2016 r. Ustawa przyjęła nowy model funkcjonowania i finansowania działań proefektywnościowych dostosowanego do unijnych wymagań wynikających z dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz. Urz. UE L 315 z 14. 11. 2012 r. s. 1 ze zm.).

⁶ W tym: [Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]

⁷ W tym: [Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]

⁸ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁹ Koncesja Nr OPG/263/23213/W/DRG/2014/TA z dnia 25 kwietnia 2014 r. (ze zmianami), ostatnia zmiana – decyzja z dnia 9 czerwca 2017 r. Nr DRG.DRG-1.4112.30.2017.TA. Koncesja ważna do dnia 25 kwietnia 2026 r.

¹⁰ Koncesja Nr OEE/783/23213/W/DRE/2014/LG z dnia 28 kwietnia 2014 r. (ze zmianami), ostatnia zmiana – decyzja z dnia 8 czerwca 2017 r. Nr DRE.WOSE.4111.1.43.4.2017.DŚl. Koncesja ważna do 29 kwietnia 2026 r.

¹¹ Dalej: „Prezes URE”.

efektywności energetycznej, o wartości wyrażonej w tonach oleju ekwiwalentnego, nie większej niż 3 %, a w 2016 r. 1,5 %¹² ilorazu: kwoty przychodu ze sprzedaży energii elektrycznej lub gazu ziemnego odbiorcom końcowym, osiągniętego za dany rok, w którym obowiązek ten był realizowany i jednostkowej opłaty zastępczej, bądź uiścić opłatę zastępczą.

Spółka zrealizowała obowiązek uzyskania oszczędności energii opisanej w ustawie z 2011 r. o efektywności energetycznej w następujący sposób:

[...]¹³

(akta kontroli str. 1188-1190)

Sposób obliczenia ilości energii stanowiącej podstawę do określenia ustawowego obowiązku uzyskania oszczędności energii oraz ustalenia opłaty zastępczej był zgodny z postanowieniami Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 września 2012 r. w sprawie sposobu obliczania ilości energii pierwotnej odpowiadającej wartości świadectwa efektywności energetycznej oraz wysokości jednostkowej opłaty zastępczej¹⁴. Przy określaniu wielkości oszczędności i opłaty zastępczej Spółka, posłkowała się szczegółowymi informacjami publikowanymi na stronach Urzędu Regulacji Energetyki.

(akta kontroli str. 1191-1216, 1217)

W okresie od IV kwartału 2016 r. do końca 2018 r. Spółka, zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z 2016 r. o efektywności energetycznej, zobowiązana była uzyskać w każdym roku oszczędność energii finalnej w wysokości 1,5 % ilości energii elektrycznej i gazu sprzedanej w danym roku odbiorcom końcowym przyłączonym do sieci, pomniejszonej o ilość energii zaoszczędzonej przez odbiorców końcowych.

Wymagana wielkość energii finalnej wynikająca z obowiązku oszczędzania stanowiła 1,5 % ilości sprzedanej w danym roku odbiorcom końcowym przyłączonym do sieci i wynosiła: []¹⁵

(akta kontroli str. 6-8, 430)

W okresie od IV kwartału 2016 roku do końca 2018 roku, PGNiG OD Sp. z o.o. nie realizowała przedsięwzięć u odbiorców końcowych, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z 2016 r. o efektywności energetycznej. Według wyjaśnień Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju PGNiG OD¹⁶, obowiązek osiągnięcia oszczędności energii Spółka zrealizowała poprzez [...] ¹⁷, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt uoe (...). W uzasadnieniu do Ustawy o efektywności energetycznej ten sposób rozliczania się z ww. obowiązku wskazany jest jako sprawdzony i powszechnie obowiązujący.

¹² Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o efektywności energetycznej (Dz. U. poz. 2359 ze zm.). Wskaźnik ten miał zastosowanie do dnia 1 października 2016 r. stosownie do art. 53 ustawy z 2016 r. o efektywności energetycznej.

¹³ W tym: [Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]

¹⁴ Dz. U. poz. 1039,

¹⁵ W tym: [Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]

¹⁶ Pismo z dnia 1 kwietnia nr PA/1/04/2019

¹⁷ W tym: [Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]

Jednakże mając na względzie także promowanie i wspieranie działań mogących przyczynić się do oszczędności energii u odbiorców końcowych, PGNiG OD działając zgodnie z opracowaną Strategią Operacyjną na lata 2017 – 2020, realizuje projekt polegający na świadczeniu usług dla odbiorców końcowych w zakresie przeprowadzania audytu efektywności energetycznej i proponowania rozwiązań zwiększających efektywność energetyczną. W 2018 r. zrealizowany został pilotaż produktowy. Polegał on na wykonaniu u klienta 2 audytów efektywności energetycznej, mających na celu przeprowadzenie szczegółowych analiz energetycznych oraz dostarczenie informacji o potencjalnych oszczędnościach energii (w tym w szczególności w zakresie oceny zasadności zainstalowania układu kogeneracyjnego lub trigeneracyjnego¹⁸). W wyniku przeprowadzonych analiz, klient zdecydował o zastosowaniu instalacji kogeneracyjnych/trigeneracyjnych w swoich obiektach usługowych.

Doświadczenie zdobyte podczas realizacji pilotażu produktowego pozwoli zamodelować docelowy produkt doradztwa energetycznego. PGNiG OD wspólnie ze spółkami Grupy Kapitałowej PGNiG, wprowadzi do swojej oferty produkty okołoenenergetyczne, które w sposób kompleksowy będą realizowane u odbiorców końcowych. Ich celem będzie dostarczenie klientom rozwiązań podnoszących efektywność wykorzystania energii, co wpisuje się w realizację obowiązku, o którym mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 – ustawy o efektywności energetycznej.

Uruchomienie ww. usług planowane jest na pierwszą połowę 2019 r. Wdrożenie wspólnej oferty w Grupie Kapitałowej PGNiG umożliwi w przyszłości, realizację zadań w zakresie poprawy efektywności energetycznej u odbiorców końcowych.

(akta kontroli str. 426-428)

W związku z tymi wyjaśnieniami NIK uznaje, że świadczenie usług energetycznych może przejąć część obciążeń związanych z wymaganymi inwestycjami, zaś system świadectw efektywności energetycznej obejmujący szeroką grupę podmiotów realizujących przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej w różnych obszarach i sektorach gospodarki, umożliwia wykorzystanie istniejącego potencjału oszczędności energii w sposób efektywny.

W okresie tym Spółka, celem rozliczenia obowiązku oszczędzania energii pierwotnej, przedłożyła [...] ¹⁹

(akta kontroli str. 6-8, 9-72, 430)

Uwzględniając, że Spółka sama nie realizuje przedsięwzięć w zakresie podwyższania efektywności energetycznej od IV kwartału 2016 r., jednak jako rozporządzająca informacjami na temat zużycia energii przez swoich odbiorców końcowych stosuje alternatywne środki w celu osiągnięcia określonej docelowej wielkości oszczędności energii, poprzez organizowanie doradztwa energetycznego i świadczenie usług energetycznych (ESCO) oraz obrót białymi certyfikatami dokonywany za pomocą regulowanego mechanizmu rynkowego. Działania te przyczyniają się do wsparcia i zachęcenia działających na rynku podmiotów do poprawy efektywności energetycznej.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹⁸ Trójkogeneracja (także trigeneracja) jest to skojarzone technologicznie wytwarzanie energii cieplnej, mechanicznej (lub elektrycznej) oraz chłodu użytkowego, mające na celu zmniejszenie ilości i kosztu energii pierwotnej niezbędnej do wytworzenia każdej z tych form energii odrębnie.

¹⁹ W tym: „[Informacje wyłączone przez NIK na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w związku z art. 11 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419). Wyłączenia dokonano ze względu na ochronę interesu podmiotu gospodarczego – tajemnica przedsiębiorstwa.]

Opis stanu
faktycznego

2. Audyt energetyczny

Zgodnie z Rozdziałem 5 ustawy z 2016 r o *efektywności energetycznej*, w celu wypełnienia obowiązku dotyczącego audytu energetycznego przedsiębiorstwa, Spółka sporządziła go w dniu 20 września 2017 r., o czym pisemnie poinformowała Prezesa URE w dniu 25 września 2017 r. oraz o oszczędnościach możliwych do osiągnięcia po zastosowaniu określonych rozwiązań.

Audyt Energetyczny Przedsiębiorstwa²⁰ został sporządzony w podziale na następujące obszary:

1. Audyt energetyczny źródeł ciepła, energii elektrycznej i chłodu,
2. Audyt energetyczny budynków,
3. Audyt elektroenergetyczny przedsiębiorstwa – optymalizacja zużycia energii elektrycznej oraz w instalacjach wewnętrznych i zewnętrznych,
4. Audyt energetyczny transportu.

Audytorzy pozyskiwali dane i informacje bezpośrednio od Spółki, w tym z administracji: opłaty za energię, taryfy i warunki umowne dotyczące dostawy energii w roku 2016, informacje dotyczące zużycia mediów energetycznych, dokumentację techniczną obiektów, budynków, instalacji i urządzeń oraz gromadzili dane samodzielnie drogą wywiadu bezpośredniego, wizji lokalnych oraz drogą elektroniczną i telefoniczną. Organizacyjnie Spółka podzielona jest na Centralę oraz Regiony: Mazowiecki, Górnośląski, Dolnośląski, Karpacki, Pomorski, Wielkopolski.

W ramach audytu ustalono, że zużycie energii w przedsiębiorstwie w 2016 roku wynosiło:

1. Energia elektryczna 7 448,966 MWh, co stanowiło 41% zużycia PGNiG OD
2. Gaz 6 212,636 MWh, co stanowiło 34% zużycia PGNiG OD
3. Ciepło 572,478 MWh, co stanowiło 3% zużycia PGNiG OD
4. Transport (paliwo) 3 983,959 MWh, co stanowiło 22% zużycia PGNiG OD

Na potrzeby wyłonienia Wykonawcy Audytu energetycznego przedsiębiorstwa, PGNiG OD udzieliła zamówienia niepublicznego w trybie zapytania ofertowego. W związku z powyższym w dniu 26 kwietnia 2017 roku zatwierdzony został Regulamin Postępowania²¹. Wykonawca musiał posiadać wiedzę i doświadczenie oraz dysponować potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania przedmiotu zakupu. Ponadto, konieczne było potwierdzenie spełnienia powyższych warunków, poprzez przedstawienie wykazu wykonanych audytów energetycznych z ostatnich trzech lat wraz z dowodami należytego ich wykonania. Minimalna liczba wykonanych audytów, warunkująca możliwość przystąpienia do zamówienia wynosiła trzy, drugim kryterium była cena. Wykonawcą Audytu został Urząd Dozoru Technicznego, a koszt wykonania audytu energetycznego wyniósł 105 189,6zł.

W ramach sporządzania Audytu energetycznego, wykonano wizje lokalne, przedstawiono zużycie energii w podziale na poszczególne nośniki energii, regiony oraz zidentyfikowano obszary, w których można poprawić efektywność energetyczną.

²⁰ Raport nr 64116/ET/2017, Audyt Energetyczny Przedsiębiorstwa, z dnia 20 września 2017 r.

²¹ Dokument nr CRZ: NP./OD/1481/OD/WAA zatwierdzony przez Dyrektora Biura Zakupów w dniu 26 kwietnia 2017 r.

Na przykład dla możliwości uzyskania oszczędności energii, dla obiektu referencyjnego położonego w Zabrze przy ul. Mikulczyckiej 5 przeprowadzono analizę zastosowania instalacji fotowoltaicznej tzw. On-grid²². W obiekcie tym zużycie energii elektrycznej w 2016 roku wyniosło 158,18 MWh, co wygenerowało koszty roczne w wysokości 34 970,74 zł. Cena jednostkowa wyniosła zatem 221,08 zł/MWh. Przy zastosowaniu instalacji o mocy 100 kW na dachu obiektu w Zabrze, roczna redukcja zużycia energii elektrycznej wyniosłaby 97,1 MWh, co po przeliczeniu przez cenę jednostkową 1 MWh dałoby oszczędności w kwocie 22 467 zł/rok. Koszt całej instalacji został oszacowany na około 540 000 zł, przez co okres zwrotu inwestycji wyniósłby ponad 25 lat. Takie koszty musi ponieść Inwestor, jednak w przypadku uzyskania środków pomocowych inwestycja stałaby się bardziej opłacalna, a Spółka ograniczyłaby ilość energii pobieranej z sieci.

Analiza obszaru instalacji oświetleniowych w obiektach użytkowanych przez Spółkę ujawniła możliwości przeprowadzenia modernizacji polegającej na wymianie opraw oświetleniowych i żarówek na LED. Takie działanie pozwoliłoby zmniejszyć zużycie energii elektrycznej o 123,982 MWh w skali roku oraz przyniosłoby oszczędności w kwocie 57 902,82 zł/rok. Natomiast koszt takiej inwestycji wyniósłby 126 525 zł.

W ramach audytu energetycznego zbadano również obszar transportu. Wdrożenie tzw. eco-drivingu może dać średnie oszczędności na poziomie około 8%, co przekłada się na mniejsze zużycie paliwa o około 0,5 l/100km. Przeliczając taką oszczędność na ilość kilometrów pokonywanych przez flotę pojazdów, otrzymujemy zmniejszenie zużycia energii o 266,6 MWh/rok, co daje roczne oszczędności w kwocie 99 226,5 zł. Natomiast koszty szkoleń dla pracowników wyniosłyby ok. 91 000 zł.

PGNiG OD poinformowała Prezesa URE, że możliwe jest uzyskanie średniorocznej oszczędności energii finalnej w wysokości 10,661 toe dzięki wymianie żarówek na LED oraz 22,923 toe, dzięki zastosowaniu eco-drivingu. Zgodnie z informacją zamieszczoną w Raporcie z Audytu Energetycznego, zastosowanie tych dwóch rozwiązań pozwoliłoby obniżyć koszty energii o ok. 3%.

(akta kontroli str. 211-422, 425)

Audyt energetyczny przedsiębiorstwa został sporządzony z zachowaniem terminów określonych w ustawie z 2016 r. o efektywności energetycznej. Audyt posiada wszystkie wymagane elementy, o których mowa w Rozdziale 5 przedmiotowej ustawy.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK pozytywnie ocenia działania Spółki w zakresie spraw objętych kontrolą.

3. Wykorzystanie środków pomocowych na wspieranie przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej.

Opis stanu
faktycznego

Według wyjaśnień Dyrektora Departamentu Administracji i Inwestycji PGNiG OD²³ Spółka nie ubiegała się o środki pomocowe na poprawę efektywności energetycznej. Obecnie trwa analizowanie potrzeb i przygotowanie dokumentacji, która jest niezbędna podczas aplikowania i środki publiczne. Wykonany audyt

²² Instalacja fotowoltaiczna, produkująca energię elektryczną z promieni słonecznych, zintegrowana z siecią.

²³ Pismo z dnia 15 marca 2019 r. nr PA/6/03/2019

energetyczny przedsiębiorstwa zidentyfikował obszary, w których zużywana jest największa ilość energii, a co za tym idzie obszary, w których powinno się przeprowadzić działania pozwalające wygenerować oszczędności Spółka planując modernizację lub rozbudowę infrastruktury, analizuje zastosowanie instalacji odnawialnych źródeł energii oraz inne dostępne rozwiązania, które ograniczą zużycie energii w przedsiębiorstwie. Obecnie monitorowane są dostępne programy wsparcia dedykowane poprawie efektywności energetycznej, w ramach których PGNiG mógłby się ubiegać o dofinansowanie.

(akta kontroli str. 429)

NIK wskazuje, że funkcjonujący system zobowiązujący do osiągnięcia określonej docelowej wielkości oszczędności energii, oparty na kompleksowym mechanizmie wsparcia dla działań mających na celu poprawę efektywności energetycznej gospodarki, niewątpliwie pozwoli w sposób efektywny osiągnąć przedsiębiorstwu prowadzącemu detaliczną sprzedaż energii elektrycznej i gazu ziemnego oszczędności zużycia tych nośników wśród odbiorców końcowych.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK pozytywnie ocenia działania Spółki w zakresie spraw objętych kontrolą.

IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Departamentu Gospodarki Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Warszawa, 29 maja 2019 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Gospodarki Skarbu
Państwa i Prywatyzacji
Dyrektor
Sławomir Grzelak
/-/

.....
podpis