



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji

KGP.410.4.10.2024

Pan
Przemysław Sztuczkowski
Prezes Zarządu COGNOR SA
ul. Zielona 26
42-360 Poraj

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/014 Programy wsparcia dla przedsiębiorstw energochłonnych

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
+48 22 444 56 92, kgp@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	COGNOR SA ¹ , ul. Zielona 26, 42-360 Poraj
Kierownik jednostki kontrolowanej	Przemysław Sztuczkowski, Prezes Zarządu, od 29 czerwca 2004 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Wnioskowanie, wykorzystanie, rozliczanie pomocy publicznej otrzymanej na podstawie <i>ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych</i> ² oraz w ramach innych programów wsparcia i jej wpływ na kształtowanie się wyników finansowych i wskaźników ekonomicznych beneficjenta.
Okres objęty kontrolą	2019 – 2024 (I połowa) z uwzględnieniem dowodów sprzed i po tym okresie, o ile miały wpływ na ocenę kontrolowanej działalności.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 <i>ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli</i> ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Kontroler	Andrzej Wiszniewski, Specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KGP/64/2024 z 26 sierpnia 2024 r. (akta kontroli str. 1)

¹ Wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego nr: 0000211496, stan na dzień 19 września 2024 r. Dalej także: COGNOR, Spółka, Beneficjent, Wnioskodawca.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 1215. Dalej: ustawa o systemie rekompensat.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623. Dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Spółki COGNOR SA, związane z wnioskowaniem, rozliczeniem i wykorzystaniem środków publicznych, otrzymanych w okresie od 2019 r. do 2024 r. (I połowa) w ramach programów wsparcia dla przedsiębiorstw energochłonnych realizowanych za pośrednictwem Urzędu Regulacji Energetyki⁵ na podstawie ustawy o systemie rekompensat oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej⁶ w trybie ustawy z dnia 29 września 2022 r. o zasadach realizacji programów wsparcia przedsiębiorców w związku z sytuacją na rynku energii w latach 2022-2024⁷.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Spółka od 2021 roku otrzymała pomoc publiczną w kwocie 146 791,2 tys. zł, na którą złożyło się wsparcie w wysokości: 89 055,66 tys. zł⁸ na podstawie ustawy o systemie rekompensat i 57 735,54 tys. zł⁹ na podstawie ustawy o zasadach realizacji programów wsparcia przedsiębiorców, w związku z sytuacją na rynku energii w latach 2022-2024. Szczegółowej kontroli poddana została pomoc publiczna przyznana przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w wysokości 42 256,84 tys. zł¹⁰ oraz przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 41 014,23 tys. zł¹¹. Spółka zgodnie z wymaganiami wezwania Prezesa URE, uzupełniła i przedłożyła wniosek o wsparcie. Wymagane dane do określenia wysokości pomocy zostały przez Spółkę podane rzetelnie i poparte dokumentacją. Spółka dochowała względem URE i NFOŚiGW obowiązków wynikających z warunków otrzymanego wsparcia, zachowując wymaganą formę i ustalone terminy do złożenia rozliczeń finansowych oraz sprawozdań. Otrzymane wsparcie pozytywnie przełożyło się na rentowność Spółki. W okresie objętym kontrolą Spółka wykazała poprawę struktury finansowania. Przyznana pomoc publiczna, wsparła podejmowane przez Spółkę działania inwestycyjne, których przewidywanym efektem było zwiększenie produkcji, zmniejszenie energochłonności przy jednoczesnej redukcji kosztów i poprawie jakości oferowanych produktów.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Wnioskowanie, wykorzystanie, rozliczanie pomocy publicznej otrzymanej w ramach programów wsparcia i jej wpływ na kształtowanie się wyników finansowych i wskaźników ekonomicznych beneficjenta

Opis stanu faktycznego

1. Rekompensaty sektorowe przyznane przez Urząd Regulacji Energetyki wypłacone z Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji¹²

Łączna kwota uzyskanego przez Spółkę w latach 2021 – 2024 (I połowa) wsparcia w ramach systemu rekompensat, wyniosła 89 055,66 tys. zł i została udzielona na podstawie trzech wniosków, tj.:

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dalej także: URE.

⁶ Dalej także: NFOŚiGW, Operator Programu.

⁷ Dz. U. z 2022 r. poz. 2088. Dalej: ustawa o zasadach realizacji programów wsparcia.

⁸ Decyzje URE: nr RS - 2020/23153/1/2021 na kwotę 24 138,87 tys. zł; nr RS - 2021/23153/2/2022 na kwotę - 22 659,95 tys. zł; nr RS - 022/23153/3/2023 na kwotę 42 256,84 tys. zł.

⁹ Umowy z NFOŚiGW: z dnia 9 marca 2023 r. na kwotę 16 721,31 tys. zł i z dnia 18 grudnia 2023 r. na kwotę 41 014,23 tys. zł – wartości kwot będące bilansem środków otrzymanych i rozliczonych.

¹⁰ Decyzja nr RS- 2022/23153/3/2023 z dnia 31 października 2023 r.

¹¹ Wartość finalnie rozliczonej pomocy.

¹² Dalej także: FRPKE, Fundusz.

- 1) wniosek o rekompensatę za rok 2020 złożono w dniu 31 marca 2021 r.¹³, korekty wniosku dokonano 23 września 2021 r. Prezes URE wydał decyzję nr RS - 2020/23153/1/2021¹⁴, przyznającą rekompensatę w wysokości 24 138,87 tys. zł w dniu 30 września 2021 r.;
- 2) wniosek o rekompensatę za rok 2021 złożono w dniu 29 kwietnia 2022 r., korekty wniosku dokonano 21 października 2022 r. Prezes URE wydał decyzję nr RS - 2021/23153/2/2022¹⁵, przyznającą rekompensatę w wysokości 22 659,95 tys. zł w dniu 26 października 2022 r.;
- 3) wniosek o rekompensatę za rok 2022 złożono w dniu 31 marca 2023 r., korekty wniosku dokonano 24 października 2023 r. Prezes URE wydał decyzję nr RS - 2022/23153/3/2023¹⁶, przyznającą rekompensatę w wysokości 42 256,84 tys. zł w dniu 31 października 2023 r.

Spółka w dniu 29 marca 2024 r. złożyła na podstawie art. 10 ustawy o systemie rekompensat do Prezesa URE wniosek o przyznanie rekompensaty za 2023 r., a następnie przywołując art. 7b ust. 1 tej ustawy w dniu 30 lipca 2024 r. wystąpiła z wnioskiem o uzyskanie zwiększenia kwoty rekompensaty¹⁷. W okresie objętym kontrolą wniosek był procedowany w URE. Do czasu zakończenia czynności kontrolnych, tj. do dnia 29 października 2024 r. Prezes URE nie wydał decyzji.

Szczegółowym badaniem objęto pomoc uzyskaną przez Spółkę o przyznanie rekompensaty za 2022 r. na podstawie decyzji Prezesa URE nr RS - 2022/23153/3/2023 z 31 października 2023 r.

W dniu 31 marca 2023 r. pełnomocnik działający w imieniu COGNOR SA, złożył wniosek o przyznanie rekompensaty za 2022 r. Wniosek, zgodnie z wykazem załączników opublikowanym przez URE, dotyczył instalacji: Ferrostal Gliwice – Stalownia PKD: 24.10, Ferrostal Zawiercie – Walcownia PKD: 24.10, Ferrostal Kraków – Walcownia PKD: 24.10, Oddział HSJ – Stalownia PKD: 24.10, Oddział HSJ – Walcownia 24.10. Spółka złożyła wniosek na podstawie art. 10 ustawy o systemie rekompensat i wykazała, że była podmiotem, o którym mowa w art. 5 tej ustawy, załączając do wniosku, m.in.: dokumenty potwierdzające „eksploatację” i „tytuł prawny do instalacji” oraz „kopie Decyzji udzielających pozwolenia zintegrowanego”, „posiadanie wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego ISO 14001” i „systemu zarządzania energią potwierdzony certyfikatem ISO 50001”, „zaświadczenie o niezaleganiu z zapłatą podatków stanowiących dochód budżetu państwa” i „należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne”. Wnioskodawca pod rygorem odpowiedzialności karnej złożył oświadczenia, że nie uzyskał innej pomocy publicznej przyznanej na pokrycie kosztów kwalifikowanych objętych wnioskiem oraz w związku z potwierdzeniem okoliczności nie był przedsiębiorstwem, znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu komunikatu Komisji¹⁸.

(akta kontroli str. 136-161: płyta CD, pliki: 22-48)

Zgodnie z art. 10 ust. 5 pkt 6 ustawy o systemie rekompensat, Spółka złożyła również opinię dotyczącą poprawności, wiarygodności oraz dokładności danych zawartych we wniosku, wraz z metodykami zbierania tych danych. Opinia została sporządzona

¹³ Wnioski do URE nie określały wnioskowanej kwoty pomocy.

¹⁴ Decyzja nr RS - 2020/23153/1/2021 z dnia 30 września 2021 r.

¹⁵ Decyzja nr RS - 2021/23153/2/2022 z dnia 26 października 2022 r.

¹⁶ Decyzja nr RS - 2022/23153/3/2023 z dnia 31 października 2023 r.

¹⁷ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902), dalej: ustawa o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233), dalej: ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹⁸ Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C z 2014 r. Nr 249 r., str. 1) oraz (Dz. Urz. UE C z 2020 r. Nr 224, str. 2).

przez weryfikatora, o którym mowa w art. 3 pkt 3 lit. a ustawy o systemie rekompensat, tj. podmiot posiadający akredytację wydaną przez Polskie Centrum Akredytacji¹⁹. Metodyki szczegółowo wskazywały sposób zbierania danych m.in. w zakresie: całkowitego zużycie energii elektrycznej na procesy produkcji wyrobów objętych systemem rekompensat, wskazanych we wniosku dla instalacji: Ferrostal Gliwice-Stalownia [...] ²⁰ MWh, Ferrostal Zawiercie-Walcownia [...] ²¹ MWh, Ferrostal Kraków-Walcownia [...] ²² MWh, Oddział HSJ Stalownia [...] ²³ MWh i Oddział HSJ-Walcownia [...] ²⁴ MWh; wielkości produkcji produktu, za który przyznawane są rekompensaty w instalacji: Ferrostal Gliwice-Stalownia [...] ²⁵ Mg, Ferrostal Zawiercie-Walcownia [...] ²⁶ Mg (pręty walcowane) [...] ²⁷ Mg (kształtowniki otwarte), Ferrostal Kraków-Walcownia [...] ²⁸ Mg (pręty walcowane) [...] ²⁹ Mg (kształtowniki otwarte), Oddział HSJ Stalownia [...] ³⁰ Mg (stal wysokostopowa) [...] ³¹ Mg (stal węglowa), Oddział HSJ-Walcownia [...] ³² Mg (stal surowa) [...] ³³ Mg (wyroby walcowane) [...] ³⁴ Mg (pręty walcowane) oraz stosunku emisji pośrednich do wszystkich emisji: Ferrostal

¹⁹ Podmiot posiadający akredytację nr PL-VG-0002, wydaną przez Polskie Centrum Akredytacji.

²⁰ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

²¹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

²² Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

²³ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

²⁴ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

²⁵ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

²⁶ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

²⁷ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

²⁸ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

²⁹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

³⁰ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

³¹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

³² Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

³³ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

³⁴ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

Gliwice-Stalownia [...] ³⁵ Oddział HSJ Stalownia dla stali wysokostopowej [...] ³⁶ i stali węglowej [...] ³⁷.

(akta kontroli: płyta CD, pliki: 49-54)

Badaną próbą zostały objęte informacje, dotyczące energii elektrycznej, wykazane w metodyce zbierania danych Oddziału Ferrostal Zawiercie. Badanie obejmowało dwanaście faktur zakupu energii elektrycznej na łączną liczbę [...] ³⁸ MWh. Badanie potwierdziło prawidłowe wykazanie w metodyce danych oraz ich zgodność z wymogami wniosku. Dodatkowo, badaną próbą zostały objęte informacje, dotyczące energii elektrycznej, wykazane w metodyce zbierania danych Oddziału Ferrostal Kraków. Badanie obejmowało dwanaście faktur korygujących na zakup energii elektrycznej dostarczonej odbiorcom końcowym Wnioskodawcy na łączną ilość [...] ³⁹ MWh energii elektrycznej. Badanie potwierdziło prawidłowe wykazanie danych w metodyce Oddziału Krakowskiego oraz ich zgodność z wymogami wniosku.

(akta kontroli: płyta CD, pliki 55-56)

W odpowiedzi na złożony przez Spółkę wniosek, URE pismem z dnia 27 września 2023 r. ⁴⁰ wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia: zaświadczeń właściwych Urzędów Skarbowych (uzyskanych nie wcześniej niż trzy miesiące przed złożeniem) o niezaleganiu z zapłatą podatków dla oddziału w Gliwicach i Zawierciu, aktualnego zaświadczenia potwierdzającego pozytywny wynik corocznego audytu nadzoru ISO i dokumenty potwierdzające eksploatację instalacji dla wszystkich oddziałów wskazanych we wniosku, uzupełnione metodyką gromadzenia danych dla instalacji HSJ Stalownia i Walcownia oraz Gliwice-Stalownia, zestawienia faktur na zakup gazu ziemnego instalacji Gliwice-Stalownia. Wnioskodawca został zobowiązany do przesłania w wersji elektronicznej: oryginału aktualnego zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o niezaleganiu przez COGNOR SA z zapłatą podatków stanowiących dochód budżetu państwa, dokumentów potwierdzających uzyskanie certyfikatu ISO 14001 dla instalacji Walcownia-Kraków oraz danych źródłowych stanowiących podstawę do określenia wielkości produkcji dla instalacji: Zawiercie-Walcownia, Kraków-Walcownia i HSJ-Walcownia. Ponadto, w formie papierowej i elektronicznej Wnioskodawca został zobowiązany do złożenia wyjaśnień dotyczących instalacji: HSJ-Stalownia w zakresie wielkości zużycia energii elektrycznej na produkcję produktów i uzupełnienie legendy do załącznika bazy wytopowej; Gliwice-Stalownia w zakresie wielkości zużycia materiałów wsadowych i gazu ziemnego na produkcję produktów; HSJ Walcownia przez wyłączenie z wniosku wielkości produkcji produktu wypalki ⁴¹ i zużycia energii elektrycznej Oddziału Wypalania Blach. Na Wnioskodawcę został nałożony obowiązek korekty opinii weryfikatora i danych zawartych we wniosku, zgodnie z wytycznymi URE.

³⁵ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

³⁶ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

³⁷ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

³⁸ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

³⁹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁴⁰ Pismo nr DEK.WKR.723.5.38.2023.M.Cz (DKN:23153/1) z dnia 27 września 2023 r.

⁴¹ Wypalki to elementy wykonane z blach stalowych o różnym kształcie i wielkości, które powstają poprzez cięcie blachy na wymiar.

W dniu 24 października 2023 r. pełnomocnik działający w imieniu COGNOR SA, w odpowiedzi na wezwanie URE, złożył wymagane dokumenty, zaktualizowane zestawienia oraz pisemne wyjaśnienia. Wnioskodawca wypełnił również obowiązek korekty opinii weryfikatora. Opinia ta pozytywnie oceniła zawarte we wniosku dane, a jej zakres był zgodny z § 10 *rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wniosku o przyznanie rekompensat oraz zakresu opinii sporządzanej przez weryfikatora*. Opinia z weryfikacji została wykonana z datą 24 października 2023 r. W odniesieniu do opinii złożonej wraz z wnioskiem o przyznanie rekompensat, uległy zmianie dane zużycia energii elektrycznej na procesy produkcji wyrobów, tj.: w Oddziale HSJ - Walcownia zmniejszyło się zużycie energii elektrycznej o [...] ⁴² MWh; w Oddziale HSJ – Stalownia nastąpił wzrost zużycia energii elektrycznej o [...] ⁴³ MWh. Stosunek emisji pośrednich do wszystkich emisji wykazany w Oddziale HSJ – Stalownia zwiększył się odpowiednio o 0,09 pp. Dla produktu stal wysokostopowa i o 0,06 pp. dla stali węglowej.

(akta kontroli str. 166-190, płyta CD pliki: 58)

URE pismem z 26 października 2023 r. ⁴⁴ poinformował Spółkę o zakończeniu postępowania i w oparciu o materiał dowodowy przekazany przez Wnioskodawcę, wydał w dniu 31 października 2023 r. decyzję ⁴⁵ o przyznaniu Spółce pomocy publicznej za rok 2022 w wysokości [...] ⁴⁶.

(akta kontroli str. 191-192)

Spółka realizując obowiązek ograniczenia emisji gazów cieplarnianych albo poprawy efektywności energetycznej, wynikający z otrzymanej rekompensaty oraz z art. 12b ust. 3 ustawy o *systemie rekompensat* przedłożyła Prezesowi URE w dniu 28 grudnia 2023 r. ⁴⁷:

- sprawozdanie informujące o realizowaniu obowiązku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i poprawie efektywności energetycznej ⁴⁸;
- oświadczenie Zarządu odnoszące się do obowiązku realizacji przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej oraz odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia;
- protokoły przekazania na środki trwale zrealizowanych, wykazanych w audytach energetycznych przedsięwzięć, służących poprawie efektywności energetycznej;
- informację o okresie zwrotu nakładów z poszczególnych przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej za rok 2022.

(akta kontroli str. 195-196, płyta CD, pliki: 60-60g)

⁴² Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁴³ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁴⁴ Pismo nr DEK.WKR.723.5.38.2023.M.Cz (DKN: 23153/3) z dnia 26 października 2023 r.

⁴⁵ Decyzja nr RS - 2022/23153/3/2023 z dnia 31 października 2023 r.

⁴⁶ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁴⁷ Pismo: COGNOR/URE/27/12/2023 z dnia 27 grudnia 2023 r.

⁴⁸ Zgodnie z art. 12a ust. 1 ustawy o *systemie rekompensat*.

Spółka realizowała obowiązek wynikający z art. 12 ustawy o systemie rekompensat, polegający na prowadzeniu produkcji w instalacji przez okres dwóch lat następujących po roku kalendarzowym, w którym zostały przyznane rekompensaty. Złożony w dniu 29 marca 2023 r. do Prezesa URE wniosek o przyznanie rekompensat za 2023 r. obejmował dotychczas eksploatowane i objęte rekompensatami za 2022 r. instalacje. Dodatkowo Spółka przedłożyła kontrolerowi: sprawozdanie o produkcji wyrobów w instalacjach, składane do Głównego Urzędu Statystycznego⁴⁹.

(akta kontroli: płyta CD, plik: 60 g1-2)

2. Pomoc publiczna udzielona na podstawie ustawy o zasadach realizacji programów wsparcia przedsiębiorców w związku z sytuacją na rynku energii w latach 2022-2024

Opis stanu faktycznego

Łączna kwota uzyskanej przez Spółkę pomocy z programu wsparcia przedsiębiorców w związku z sytuacją na rynku energii wyniosła 57 735,54 tys. zł w ramach dwóch umów, tj. umowy nr:

1. 0120/REK/2023 z dnia 09 marca 2023 r.; uzyskano pomoc w wysokości 16 721,31 tys. zł⁵⁰;
2. 0041/REK/II/2023⁵¹ z dnia 18 grudnia 2023 r.; uzyskano pomoc w wysokości 41 014,23 tys. zł⁵².

Szczegółowym badaniem objęta została umowa z dnia 18 grudnia 2023 r.⁵³ z NFOŚiGW, na podstawie której Spółka otrzymała pomoc publiczną zwiększoną dla przemysłu energochłonnego związaną z cenami gazu i energii elektrycznej⁵⁴, jako przedsiębiorca w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców*⁵⁵.

Podpisanie umowy, na podstawie której zostało udzielone wsparcie, poprzedzone zostało złożeniem wniosku o dofinansowanie nr 0041/REK/II/2023. NFOŚiGW pismem z dnia 27 listopada 2023 r.⁵⁶ poinformował Wnioskodawcę o przeprowadzeniu oceny formalnej złożonego wniosku i stwierdzonych brakach formalnych. Wskazał, że zostały przesłane dwa osobne egzemplarze umowy w których podpisy osób upoważnionych są niewidoczne, przez co programy, których NFOŚiGW używa do weryfikacji, zweryfikowały te podpisy jako nieprawidłowe. NFOŚiGW wystąpił do Wnioskodawcy o podpisanie jednego egzemplarza umowy podpisami kwalifikowanymi przez dwie upoważnione osoby. Jednocześnie Operator Programu w treści pisma pouczył Spółkę o możliwości jednokrotnego uzupełnieniu złożonego wniosku w terminie trzech dni od otrzymania wezwania pod rygorem odrzucenia wniosku. W odpowiedzi na otrzymane pismo, Wnioskodawca, przy użyciu Generатора Wniosków o Dofinansowanie⁵⁷, złożył ponownie formularz wniosku⁵⁸ wraz umową uzupełnioną zgodnie z wytycznymi Operatora Programu. Wnioskodawca we wniosku złożył oświadczenia: potwierdzające posiadany status prawny, osiągnięte wyniki ekonomiczne oraz brak spełnienia przesłanek

⁴⁹ Formularz P-01, sprawozdanie o produkcji rok 2023, wygenerowany 4 marca 2024 r.

⁵⁰ Nabór wniosków był prowadzony od 9 do 22 lutego 2023 r. w ramach programu pn. „Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami cen gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2022 r.”

⁵¹ Nabór nr 2, pomoc zwiększona (zaliczkowa) za okres od 01.01. – 31.12.2023 r. w ramach programu pn. „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023 r.”

⁵² Wartość przyznana na podstawie umowy nr 0041/REK/II/2023 z dnia 18 grudnia 2023 r. była bilansem środków otrzymanych w wysokości 41 899,72 tys. zł i rozliczonych w wysokości 885,49 tys. zł.

⁵³ Umowa nr 0041/REK/II/2023 z dnia 18 grudnia 2023 r.

⁵⁴ Załącznik do uchwały nr 141/2023 Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2023 r., ze zm.

⁵⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 236.

⁵⁶ Pismo: NFOŚiGW-AET.081.3.2023.467 (NFOŚiGW-23-613792) z dnia 27 listopada 2023 r.

⁵⁷ <https://www.gov.pl/web/nfosigw/generator-wnioskow-o-dofinansowanie>.

⁵⁸ O nr technicznym 2022834.

wykluczających możliwość ubiegania się o pomoc publiczną. Oświadczenia ta Spółka złożyła pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. W zakresie kumulacji pomocy Wnioskodawca oświadczył, że wraz z innymi podmiotami powiązanymi otrzymał pomoc w kwocie 3 570,19 tys. euro, udzieloną zgodnie z sekcją 2.4 *Komunikatu Komisji Tymczasowe kryzysowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki po agresji Rosji wobec Ukrainy*⁵⁹ lub sekcją 2.4 *Komunikatu Komisji Tymczasowe kryzysowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki po agresji Rosji wobec Ukrainy*⁶⁰, w tym z pomocą uzyskaną w ramach programu rządowego „Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami cen gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2022 r.” Do wniosku załączone zostały również zaświadczenia właściwych organów (wydane nie wcześniej niż 90 dni przed złożeniem wniosku) potwierdzające, że Wnioskodawca nie zalegał z zapłatą należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne i podatków stanowiących dochód budżetu państwa. (akta kontroli str. 24-47, 48-61, płyta CD: plik nr 10)

Wnioskodawca objął wnioskiem koszty gazu zmiennego za okres od dnia 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.

Wnioskodawca podał, że w ostatnim zamkniętym roku obrotowym osiągnął łącznie 80,34% przychodu w podklasach PKD znajdujących się na listach w części XVI Programu, na który złożyło się: 77,87% z produkcji surówki żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych (PKD 24.10.Z) i 2,47% z produkcji ołowiu, cynku i cyny (kod PKD 24.43.Z). Wnioskodawca w okresie referencyjnym, tj. w roku 2021, osiągnął EBITDA w wysokości [...] ⁶¹.

Wartość EBITDA za okres kwalifikowany, przy założeniu wartości prognozowanych za IV kw. 2023 r., wskazana została w wysokości [...] ⁶² co stanowiło [...] ⁶³% wartości z okresu referencyjnego. W roku 2021 koszt zakupu gazu ziemnego wyniósł [...] ⁶⁴ i stanowił % [...] ⁶⁵ wartości produkcji, która wyniosła [...] ⁶⁶. Wnioskodawca wskazał wartość kosztu kwalifikowanego w wysokości [...] ⁶⁷ i wnioskowaną kwotę pomocy w wysokości [...] ⁶⁸. Wnioskodawca złożył także List Oświadczający ⁶⁹ biegłemu rewidentowi wykonującemu usługę, dotyczącą poświadczenia prawidłowości przygotowania wniosku, w tym spełnienia wszystkich kryteriów określonych w części

⁵⁹ Dz. Urz. UE C z 2023 r. Nr 101, str. 3.

⁶⁰ Dz. Urz. UE C z 2022 r. Nr 131I, str. 1, ze zm.

⁶¹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁶² Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁶³ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁶⁴ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁶⁵ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁶⁶ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁶⁷ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁶⁸ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁶⁹ Oświadczenie przygotowane przez Spółkę dla audytora wykonującego usługę poświadczającą prawidłowość przygotowania wniosku.

II Programu. Biegły rewident⁷⁰ w dniu 6 listopada 2023 r. podpisał raport z wykonania usługi atestacyjnej, wymagany w związku z ubieganiem się o pomoc z rządowego programu dla przemysłu energochłonnego.

(akta kontroli str. 63-82)

W dniu z 19 grudnia 2023 r. NFOŚiGW przekazał Spółce umowę zawartą w ramach programu rządowego, na podstawie której w dniu 28 grudnia 2023 r. Spółka otrzymała środki w postaci pomocy publicznej w wysokości [...] ⁷¹.

(akta kontroli str. 76-97)

W dniu 12 marca 2024 r.⁷²: Beneficjent złożył w NFOŚiGW formularz rozliczenia pomocy⁷³ wraz z zestawieniem dowodów księgowych potwierdzających poniesienie kosztów w okresie kwalifikowanym, sprawozdaniem, z raportem niezależnego biegłego rewidenta z wykonania usługi atestacyjnej w zakresie oceny złożonego sprawozdania oraz wraz z *Planem zmniejszenia energochłonności przedsiębiorstwa*. W związku z ponownym obliczeniem sumy kosztów kwalifikowanych na podstawie faktycznego zużycia gazu, Beneficjent wykazał należną kwotę pomocy publicznej w wysokości [...] ⁷⁴. Była ona niższa o [...] ⁷⁵ w porównaniu do kwoty otrzymanej przez Beneficjenta. Beneficjent 12 kwietnia 2024 r. dokonał zwrotu nienależnej pomocy w kwocie powiększonej o odsetki w kwocie [...] ^{76,77}. Łącznie w kwocie [...] ⁷⁸

(akta kontroli str. 98-109, płyta CD, pliki: 16-16f)

Operator Programu, po przeprowadzonej ocenie finansowej i weryfikacji złożonego rozliczenia pomocy, w piśmie z dnia 26 kwietnia 2024 r.⁷⁹, stwierdził niepoprawne (niepełne) przygotowanie sprawozdania i wezwał Beneficjenta, w terminie do 10 dni roboczych od dnia otrzymania pisma, do rozwinięcia opisu zastosowanej metodyki, a także do określenia w ujęciu miesięcznym wielkości odliczanych kosztów niekwalifikowanych przy zastosowaniu wzoru tabeli opublikowanego w dokumentacji naboru.

(akta kontroli str. 110-111)

W odpowiedzi na wezwanie, Beneficjent złożył Operatorowi Programu pisemne wyjaśnienia⁸⁰ i skorygowany formularz rozliczenia pomocy⁸¹ wraz załącznikami. Wartość EBITDA Beneficjenta w okresie referencyjnym z uwzględnieniem łącznej pomocy wyniosła [...] ⁸². W formularzu rozliczenia pomocy Beneficjent wskazał w

⁷⁰ Nr w rejestrze 12468.

⁷¹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁷² Udzielona pomoc publiczna podlegała rozliczeniu do dnia 31 marca 2024 r.

⁷³ O nr technicznym 2279963.

⁷⁴ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁷⁵ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁷⁶ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁷⁷ Odsetki zostały doliczone zgodnie z § 5 Umowy o udzielenie pomocy z dnia 18 grudnia 2023 r.

⁷⁸ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁷⁹ Pismo z NFOŚiGW, nr sprawy AET.081.2.2024

⁸⁰ Pismo COGNOR SA z dnia 11 września 2024 r.

⁸¹ O nr technicznym 2499707.

⁸² Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

2023 roku osiągnięcie EBITDA w wysokości [...] ⁸³ (z uwzględnieniem otrzymanej pomocy publicznej). Pomoc ta stanowiła [...] ⁸⁴% wielkości z okresu referencyjnego i była ona niższa o [...] ⁸⁵ od kwoty pomocy podanej na etapie składania wniosku. Jak wyjaśnił Beneficjent w złożonym sprawozdaniu ⁸⁶, dane za IV kwartał okresu kwalifikowanego oparte były na prognozowanych ilościach oraz cenach i zostały skorygowane o dane wynikające z otrzymanych faktur. W okresie kwalifikowanym ilość gazu ziemnego nabytego od dostawców zewnętrznych i zużytego przez Beneficjenta wyniosła [...] ⁸⁷ MWh i była niższa od prognozowanej na dzień składania wniosku [...] ⁸⁸ MWh. Zmniejszeniu uległa również średnia cena netto za jednostkę gazu ziemnego nabytego od dostawców zewnętrznych z prognozowanej wartości [...] ⁸⁹ zł/MWh na wskazaną w rozliczeniu [...] ⁹⁰ zł/MWh.

(akta kontroli str. 109-112)

Szczegółowym badaniem objęto koszty zakupu gazu za miesiące kwiecień i maj 2023 r. W wyniku przeprowadzonego badania obejmującego próbę dwudziestu faktur za miesiąc kwiecień o wartości [...] ⁹¹ i dwudziestu faktur za miesiąc maj o wartości [...] ⁹² potwierdzone zostało, że faktury przyjęte do rozliczenia i wykazane w załączniku nr 2 (2) do formularza rozliczenia pomocy, kwalifikują się do przyjętych okresów rozliczeniowych i są zgodne z przyjętymi do wyliczenia kosztami. Przeprowadzona analiza wykazała również, że w zestawieniu ten sam numer faktury 1/2070/3845/15003060/85W/2023 został wykazany w poz. nr 57 z kwotą [...] ⁹³ i w poz. nr 44 z kwotą [...] ⁹⁴. Analiza dowodów księgowych oraz złożone przez Beneficjenta wyjaśnienia, potwierdziły, że błędny był tylko numer faktury.

(akta kontroli str. 113-120, 135, płyta CD, pliki: 20, 20a)

Do rozliczenia otrzymanej pomocy, Beneficjent załączył raport niezależnego biegłego rewidenta, którego przedmiotem była ocena, czy przyjęte dowody oraz dokonane obliczenia w zakresie poniesionych kosztów zakupu gazu ziemnego w zakresie spełnienia warunków i kryteriów udzielenia pomocy zwiększonej zostało sporządzone

⁸³ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁸⁴ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁸⁵ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁸⁶ Załącznik nr 3 do formularza rozliczenia pomocy o nr technicznym 2499707.

⁸⁷ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁸⁸ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁸⁹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁹⁰ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁹¹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁹² Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁹³ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁹⁴ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

zgodnie z wymogami programu. Na podstawie wykonanych badań, biegły sformułował wniosek, że „sprawozdanie Beneficjenta zostało sporządzone we wszystkich istotnych aspektach zgodnie z Podstawą Sporządzenia”⁹⁵.

(akta kontroli str. 121-125)

Beneficjent w ramach rozliczenia, przedstawił Operatorowi Programu również *Plan zmniejszenia energochłonności przedsiębiorstwa*, przygotowany zgodnie z wymogami Programu⁹⁶. Plan przedstawiał szczegółowy harmonogram rzeczowo-finansowy działań inwestycyjnych, których celem było zmniejszenie energochłonności przedsiębiorstwa przy poniesionych nakładach o wartości stanowiącej co najmniej 30% przyznanej pomocy, tj. kwoty [...] ⁹⁷. Spośród zaplanowanych działań inwestycyjnych, wskazano m.in:

- w Oddziale HSJ Stalowa Wola budowę instalacji fotowoltaicznej o mocy 3 MW o wartości [...] ⁹⁸ i spodziewanych efektach, tj.: oszczędności energii pierwotnej [...] ⁹⁹MWh/rok, oszczędności emisji CO₂ [...] ¹⁰⁰ oraz oszczędności kosztów [...] ¹⁰¹.
- w zakładzie nowej walcowni w Siemianowicach Śląskich budowę instalacji fotowoltaicznej o mocy 1 MW o wartości [...] ¹⁰² i spodziewanych efektach, tj.: oszczędności energii pierwotnej [...] ¹⁰³oszczędności emisji CO₂ [...] ¹⁰⁴ oraz oszczędności kosztów [...] ¹⁰⁵ z terminem realizacji do [...] ¹⁰⁶r.

(akta kontroli str. 126-133)

Beneficjent na oficjalnej stronie internetowej przedsiębiorstwa¹⁰⁷ umieścił informację o treści: „*COGNOR S.A. uzyskała pomoc w ramach programu rządowego pod nazwą: „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023 r.”* Było to wypełnienie zobowiązania Beneficjenta wynikające z treści § 8 pkt 1 umowy z NFOŚiGW z dnia 18 grudnia 2023 r.

⁹⁵ Raport niezależnego biegłego rewidenta, nr w rej. 12468 z dnia 22 maja 2024 r.

⁹⁶ Plan zmniejszenia energochłonności przedsiębiorstwa wykonany zgodnie z częścią VIII Programu przez audytora

⁹⁷ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁹⁸ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

⁹⁹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹⁰⁰ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹⁰¹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹⁰² Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹⁰³ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹⁰⁴ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹⁰⁵ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹⁰⁶ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹⁰⁷ [Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami cen gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023r. Cognor \(cognorholding.eu\)](https://cognorholding.eu)

NFOŚiGW w piśmie z dnia 26 czerwca 2024 r.¹⁰⁸ przedstawił Beneficjentowi informację dotyczącą rozliczenia pomocy wskazując, że należna kwota udzielonej pomocy wyniosła 41 014,23 tys. zł. W związku z faktem, że kwota wypłacona na podstawie umowy z 19 grudnia 2023 r. była wyższa niż należna, to różnica w wysokości 885,49 tys. zł podlegała zwrotowi wraz z odsetkami zgodnie z § 5 pkt 1 umowy z 18 grudnia 2023 r. Operator Programu uwzględnił również zwrot środków, który wykonał Beneficjent w dniu 12 kwietnia 2024 r. na podstawie formularza rozliczenia pomocy i w związku ze stwierdzoną nadpłatą, w dniu 18 lipca 2024 r. Beneficjent otrzymał zwrot dokonanej nadpłaty w kwocie 8,29 tys. zł¹⁰⁹.
(akta kontroli str. 134-136)

Spółka wskazała¹¹⁰, że w procesie aplikowania, wdrażania i rozliczania programów realizowanych przez URE i NFOŚiGW, nie stwierdziła istnienia barier organizacyjno-technicznych.

(akta kontroli str. 8)

3. Inwestycje energooszczędne oraz wyniki ekonomiczno-finansowe

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą, wskaźniki ekonomiczne Spółki, kształtowały się następująco¹¹¹:

a) Wskaźniki płynności:

- *Current Ratio*¹¹² - z wartości 0,89 w roku 2020 wykazał wzrost do wartości 1,49 w roku 2021 i 2,41 w roku 2022 po czym odnotował wartość 1,92 w roku 2023;
- *Quick Ratio*¹¹³ - z wartości 0,42 w roku 2020 wykazał wzrost do wartości 0,84 w roku 2021 i 1,44 w roku 2022 po czym odnotował wartość 1,19 w roku 2023;
- *Cash Ratio*¹¹⁴ - z wartości 0,17 w roku 2020 i 2021 wykazał wzrost do wartości 0,61 w roku 2022 po czym odnotował wartość 0,19 w roku 2023;

b) Wskaźniki rentowności¹¹⁵:

- *Return on Equity*¹¹⁶ - z wartości 6,98% w roku 2020 wykazał wzrost do poziomu 62,82% w roku 2021 i 49,47% w roku 2022 po czym odnotował wartość 9,94% w roku 2023;
- *Return on Assets*¹¹⁷ - z wartości 1,51% w roku 2020 wykazał wzrost do poziomu 25,37% w roku 2021 i 28,00% w roku 2022 po czym odnotował wartość 5,53 % w roku 2023;
- *Return on Sales*¹¹⁸ - wskaźnik z wartości 0,88% w roku 2020 wykazał wzrost do poziomu 13,21% w roku 2021 i 15,85% w roku 2022 po czym odnotował wartość 4,95% w roku 2023;

¹⁰⁸ Pismo NFOŚiGW AET.081.2.2024 z dnia 26 czerwca 2024 r.

¹⁰⁹ Na co składała się niezwrócona pomoc po rozliczeniu zwrotu w wysokości 8,12 tys. oraz różliczona różnica zaległych odsetek w wysokości 0,17 tys. zł.

¹¹⁰ Pismo Spółki z dnia 11 września 2024 r.

¹¹¹ Tabela nr 3, załącznik do pisma Spółki z dnia 11 września 2024 r.

¹¹² Z ang. CR - wskaźnik płynności bieżącej, optymalna wartość w zakresie 1,2 – 2,0.

¹¹³ Z ang. QR – wskaźnik płynności szybkiej, optymalna wartość w zakresie 0,8 – 1,2.

¹¹⁴ Z ang. C_{SHR} - Wskaźnik płynności gotówkowej, optymalna wartość w zakres 0,1 – 0,3.

¹¹⁵ Optymalna zależność wskaźnika: ROE>ROA>>ROS.

¹¹⁶ Z ang. ROE – wskaźnik rentowności kapitału własnego, wielkość wskaźnika powinna być co najmniej równa stopie inflacji aby nie następowała dekapitalizacja w przedsiębiorstwie.

¹¹⁷ Z ang. ROA – wskaźnik rentowności aktywów.

¹¹⁸ Z ang. ROS – wskaźnik rentowności sprzedaży

- c) Wskaźniki sprawności działania/zarządzania:
- *Days Sales Outstanding*¹¹⁹ - z wartości 18,11 w roku 2020 wykazał wzrost do wartości 19,51 w roku 2021 i 20,77 w roku 2022 i 22,34 w roku 2023;
 - *Days Sales of Inventory*¹²⁰ - wskaźnik z wartości 57,92 w roku 2020 wykazał wartość 42,14 w roku 2021 i 46,11 w roku 2022 a następnie wzrost do wartości 69,26 w roku 2023;
 - *Wskaźnik obrotu majątkiem trwałym*¹²¹ - z wartości 4,11 w roku 2020 wykazał wzrost do wartości 6,02 w roku 2021 i 6,32 w roku 2022 po czym odnotował wartość 2,99 w roku 2023;
- d) Wskaźnik wydajności pracy:
- *Wskaźnik wydajności pracy* – w roku 2020 wynosił 1046,41, a w latach następnych odnotował wzrost do poziomu: 2237,80 w roku 2021, 2801,25 w roku 2022 i 2007,00 w roku 2023;
- e) Wskaźniki wypłacalności (zdolności do obsługi zadłużenia):
- *Debt Ratio*¹²² - od roku 2020 wykazał poprawę wartości z 0,78 do: 0,60 w roku 2021, 0,43 w roku 2022 i 0,44 w roku 2023;
 - *Wskaźnik zadłużenia długoterminowego*¹²³ - od roku 2020 wykazał poprawę wartości z 1,07 do: 0,46 w roku 2021, 0,30 w roku 2022 i 0,32 w roku 2023;
- f) Reguły bilansowe:
- *Złota reguła bilansowa*¹²⁴ - w roku 2020 wynosiła 0,43 a w kolejnych latach wykazała odpowiednio wzrost: 1,04 w roku 2021, 1,58 w roku 2022 i 1,14 w roku 2023;
 - *Srebrna reguła bilansowa*¹²⁵ - w roku 2020 wynosiła 0,88 a w kolejnych latach wykazała odpowiednio wzrost: 1,51 w roku 2021, 2,05 w roku 2022 i 1,50 w roku 2023;

(akta kontroli, płyta CD plik: 61)

Wskaźniki ekonomiczne Spółki zawierały się w zakresie przyjętych optymalnych wartości oraz wykazywały jednostkowe przekroczenia górnych wartości. Dane wskazywały na utrzymywanie płynności finansowej Spółki i zdolności do regulowania zobowiązań bez zagrożenia płynności finansowej. Z kolei jednostkowe zmiany wartości wykraczające poza optymalne zakresy, mogły być wynikiem zdarzeń mających źródło w otoczeniu biznesowym Spółki do których można zaliczyć: uzyskaną pomoc publiczną, realizowane inwestycje i zmiany rynkowe.

Celem wykazania, że udzielone wsparcie finansowe pozytywnie wpłynęło rentowność Spółki, poniżej przedstawiono jak kształtowałyby się wskaźniki ekonomiczne w sytuacji braku jej uwzględnienia:

- a) Wskaźniki płynności:

¹¹⁹ Z ang. DSO – wskaźnik cyklu regulowania należności w dniach, optymalna wartość w zakresie 37 – 52 dni.

¹²⁰ Z ang. DSI – wskaźnik cyklu obrotu zapasami w dniach – optymalna wartość w zakresie 37- 52 dni.

¹²¹ Optymalna wartość 1.6.

¹²² Z ang. DR – wskaźnik ogólnego zadłużenia, optymalna wartość w zakresie 0,57 – 0,67.

¹²³ Optymalna wartość nie powinna być większa niż 1.

¹²⁴ Optymalna wartość nie powinna być mniejsza niż 1.

¹²⁵ Optymalna wartość nie powinna być mniejsza niż 1.

- *Current Ratio* - z wartości 0,89 w roku 2020 wykazał wzrost do wartości 1,45 w roku 2021 i 2,33 w roku 2022 po czym odnotował wartość 1,78 w roku 2023;
 - *Quick Ratio* - z wartości 0,42 w roku 2020 wykazał wzrost do wartości 0,80 w roku 2021 i 1,35 w roku 2022 po czym odnotował wartość 1,04 w roku 2023;
 - *Cash Ratio* - z wartości 0,17 w roku 2020 wykazał wzrost do wartości 0,13 w roku 2021 i 0,52 w roku 2022 po czym odnotował wartość 0,04 w roku 2023;
- b) Wskaźniki rentowności:
- *Return on Equity* - z wartości -4,06% w roku 2020 wykazał wzrost do poziomu 61,49% w roku 2021 i 47,76% w roku 2022 po czym odnotował wartość 2,43% w roku 2023;
 - *Return on Assets* - z wartości -0,88% w roku 2020 wykazał wzrost do poziomu 24,22% w roku 2021 i 26,55% w roku 2022 po czym odnotował wartość 1,31 % w roku 2023;
 - *Return on Sales* - z wartości -0,51% w roku 2020 wykazał wzrost do poziomu 12,40% w roku 2021 i 14,69% w roku 2022 po czym odnotował wartość 1,13% w roku 2023;
- c) Wskaźniki sprawności działania/zarządzania:
- *Days Sales Outstanding* - z wartości 18,11 w roku 2020 wykazał wzrost do wartości 19,51 w roku 2021 i 20,77 w roku 2022 i 22,34 w roku 2023;
 - *Days Sales of Inventory* - wskaźnik z wartości 57,92 w roku 2020 wykazał wartość 42,14 w roku 2021 i 46,11 w roku 2022 a następnie wzrost do wartości 69,26 w roku 2023;
 - *Wskaźnik obrotu majątkiem trwałym* - z wartości 4,11 w roku 2020 wykazał wzrost do wartości 6,02 w roku 2021 i 6,32 w roku 2022 po czym odnotował wartość 2,99 w roku 2023;
- d) Wskaźnik wydajności pracy:
- *Wskaźnik wydajności pracy* – w roku 2020 wynosił 1046,41 a latach następnych odnotował wzrost do poziomu 2237,80 w roku 2021, 2801,25 w roku 2022 i 2007,00 w roku 2023;
- e) Wskaźniki wypłacalności (zdolności do obsługi zadłużenia):
- *Debt Ratio* - wykazywał wartości 0,78 w roku 2020, 0,61 w roku 2021, 0,44 w roku 2022 i 0,46 w roku 2023;
 - *Wskaźnik zadłużenia długoterminowego* – wykazywał wartości 1,07 w roku 2020, 0,48 w roku 2021, 0,31 w roku 2022 i 0,32 w roku 2023;
- f) Reguły bilansowe:
- *Złota reguła bilansowa* - w roku 2020 wynosiła 0,43 a w kolejnych latach odpowiednio: 0,99 w roku 2021, 1,52 w roku 2022 i 1,06 w roku 2023;
 - *Srebrna reguła bilansowa* - w roku 2020 wynosiła 0,88 a w kolejnych latach odpowiednio: 1,47 w roku 2021, 1,99 w roku 2022 i 1,42 w roku 2023;

[...] ¹²⁶

(akta kontroli, płyta CD: plik 61a)

Zestawiając wskaźniki ekonomiczne z uwzględnieniem i bez uwzględnienia przyznanej pomocy publicznej, uzyskana różnica wykazała, że udzielone wsparcie finansowe, pozytywnie wpłynęło na rentowność Spółki.

Zgodnie z jednostkowymi sprawozdaniami finansowymi Spółki, w:

[...] ¹²⁷

(akta kontroli: płyta CD: plik 61)

Inwestycje energooszczędne

Spółka równolegle do podjętych działań będących warunkiem otrzymanego wsparcia, z własnej inicjatywy podejmowała działania, których celem było ograniczenie energochłonności, zmniejszenie zużycia energii i kosztów w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

W Oddziale Ferrostal Łabędy w IV kwartale 2022 r. w Gliwicach została ukończona modernizacja linii odlewania stali, której celem było zwiększenie zdolności produkcyjnej z [...] ¹²⁸kęsów stalowych przy zmniejszeniu o 30% energochłonności z [...] ¹²⁹. Cel ten został osiągnięty przez wymianę pieca łukowego wraz urządzeniami pomocniczymi. Dodatkowo na powierzchni 30 000 m² dachu budynków oddziału, została zamontowana instalacja fotowoltaiczna o mocy 4,4 MWp ¹³⁰ z przeznaczeniem pozyskanej energii na potrzeby własne stalowni.

Spółka rozpoczęła inwestycję budowy Oddziału Ferrostal w Siemianowicach Śląskich, a jego uruchomienie planowane jest na pierwsze półrocze 2025 roku. Oddział zastąpi dotychczas działający Oddział Ferrostal Łabędy w Zawierciu. Zaplanowano, że rozwiązania technologiczne w porównaniu do Oddziału w Zawierciu, pozwolą zwiększyć wydajność produkcyjną do poziomu [...] ¹³¹, uzyskać 20% oszczędności przez obniżenie jednostkowych wskaźników zużycia energii elektrycznej z poziomu [...] ¹³²uzyskiwanego w Zawierciu do [...] ¹³³, a dla gazu ziemnego uzyskać 44% oszczędności z poziomu [...] ¹³⁴uzyskiwanego w Zawierciu do [...] ¹³⁵.

¹²⁶ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹²⁷ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹²⁸ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹²⁹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹³⁰ MWp (Megawatt peak) to jednostka mocy szczytowej używana do określenia maksymalnej wydajności systemów fotowoltaicznych.

¹³¹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹³² Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹³³ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹³⁴ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹³⁵ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

W okresie objętym kontrolą została rozpoczęta modernizacja Oddziału Ferrostał Łabędy w Krakowie, a jej celem było: zwiększenie zakresu wyrobów walcowanych i wydajności produkcyjnej walcowni z [...] ¹³⁶ do [...] ¹³⁷, a pomimo zwiększenia ilości urządzeń utrzymania wskaźnika zużycia energii i zmniejszenia zużycia gazu z [...] ¹³⁸ do [...] ¹³⁹.

W Oddziale HSJ w Stalowej Woli – Stalownia, wymieniony został kocioł parowy wykorzystywany do procesu próżniowego odgazowania wytopu (VOD) ¹⁴⁰, a wyposażenie w ekonomizer i połączenie stroną wodną z kotła parowego oraz zastosowane rozwiązania w układzie spalania zapewniły obniżenie emisji NOx ¹⁴¹ na kotle parowym zgodnie z normą EN 676 ¹⁴². W Oddziale obniżono również zużycie energii o [...] ¹⁴³, które zostało uzyskane przez wymianę czterech silników wentylatorów o mocy 315 kW na energooszczędne silniki klasy IE3 o tej samej mocy.

W Oddziale HSJ w Stalowej Woli – Walcownia w pierwszej połowie 2024 r. oddana została do eksploatacji linia do ulepszania prętów oraz nowy piec do wyżarzania zmiękczającego. Zastosowane rozwiązania pozwoliły ograniczyć zużycie gazu ziemnego o ok.[...] ¹⁴⁴.

Spółka wskazała ¹⁴⁵, że otrzymane wsparcie pozytywnie przełożyło się na jej rentowność i na prowadzone inwestycje, a sumaryczna kwota nakładów inwestycyjnych w latach 2018 – 2024 (według stanu z 11 września) to poziom [...] ¹⁴⁶.

Głównym przedmiotem działalności Spółki jest produkcja żeliwa, stali i stopów żelaza, produkcja sztab, prętów i profili ciągnionych na zimno, obróbka metali i nakładanie powłok na metale, obróbka mechaniczna elementów metalowych oraz przetwarzanie odpadów metalowych.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

IV. Uwagi i wnioski

W związku z brakiem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków pokontrolnych.

¹³⁶ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹³⁷ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹³⁸ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹³⁹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹⁴⁰ Próżniowe odgazowanie wytopu (VOD) to zaawansowana metoda stosowana w metalurgii do usuwania niepożądanych gazów z roztopionej stali.

¹⁴¹ NOx-tlenek azotu. Powstaje przede wszystkim podczas spalania paliw kopalnych.

¹⁴² Stosowanie technologii i metod zgodnie z normą EN 676 pozwala na znaczące obniżenie emisji NOx, co jest kluczowe dla ochrony środowiska i spełnienia wymogów prawnych.

¹⁴³ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹⁴⁴ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

¹⁴⁵ Pismo COGNOR SA z dnia 11 września 2024 r.

¹⁴⁶ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Wyłączenia tego dokonano w interesie Spółki.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Warszawa, 15 listopada 2024 r.

Kontroler

Andrzej Wiszniewski

Specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli

Departament Gospodarki,
Skarbu Państwa i Prywatyzacji

p.o. Dyrektora

Jakub Niemczyk

.....
podpis