



**p.o. Wiceprezesa
Najwyższej Izby Kontroli
Stanisław Jarosz**

Warszawa, dnia 29 lipca 2011 r.

KGP-4112-02-01/2011

**Pan
Aleksander Grad**

Minister Skarbu Państwa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli¹ przeprowadziła w Ministerstwie Skarbu Państwa, kontrolę prywatyzacji Lubuskich Zakładów Aparatów Elektrycznych LUMEL S.A.².

W związku z ustaleniami przedstawionymi w protokole kontroli, podpisanym w dniu 5 lipca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Ministrowi niniejsze wystąpienie.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo stwierdzonego uchybienia, ocenia działania Ministra Skarbu Państwa, prowadzące do prywatyzacji Lubuskich Zakładów Aparatów Elektrycznych LUMEL S.A. w drodze sprzedaży 85% akcji Spółki na rzecz inwestora strategicznego. Uchybienie polegało na niewyznaczeniu terminu udzielenia wyłączności negocjacji w tej prywatyzacji.
2. Prywatyzacja zapoczątkowana została wyborem doradcy prywatyzacyjnego, wyłonionego na podstawie *ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych*³ w przetargu nieograniczonym. Wybrano najkorzystniejszą cenowo ofertę konsorcjum Agencji Konsultingu Gospodarczego „Accord’Next” Sp. z o.o. i Agencji Konsultingu i Auditingu

¹ Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji.

² Zwanej dalej LUMEL S.A. lub Spółka.

³ Dz. U. z 2010 nr 113, poz. 759 ze zm.

Gospodarczego „Accord’ab” Sp. z o.o. z Wrocławia. Umowa⁴ z doradcą została podpisana w dniu 29 listopada 2007 r., a wszystkie elementy analizy Spółki, w tym oszacowania wartości na dzień 31 października 2007 r., zostały odebrane przez komisję⁵ w dniu 25 sierpnia 2008 r. Oszacowanie wartości Spółki było dwukrotnie aktualizowane przez doradcę: według stanu na dzień 31 grudnia 2009 r. i na dzień 31 grudnia 2010 r.

2.1. W dniu 8 września 2008 r. ukazało się ogłoszenie zapraszające do rokowań w sprawie nabycia 1 572 500 akcji spółki LUMEL, stanowiących 85 % kapitału zakładowego Spółki. Na ogłoszenie odpowiedzieli czterej inwestorzy, ale zaproponowali oni ceny poniżej dolnej granicy wyceny i Ministerstwo SP poinformowało inwestorów o odstąpieniu od rokowań⁶.

W dniu 10 maja 2010 r. ponownie ukazało się ogłoszenie zapraszające do negocjacji w sprawie nabycia 85 % akcji Spółki, powołany został także czteroosobowy zespół ds. negocjacji. Na ogłoszenie odpowiedzieli trzej inwestorzy.

Do kolejnego etapu nie dopuszczono jednego inwestora, ponieważ zaoferował cenę wielokrotnie mniejszą od pozostałych oferentów. W dniach od 23 sierpnia do 17 września 2010 r. oferenci przeprowadzili badania Spółki i 17 listopada 2010 r. złożyli wiążące oferty cenowe na zakup akcji. Minister SP w dniu 25 listopada 2010 r. udzielił wyłączności negocjacyjnej RISHABH INSTRUMENTS PVT LTD, nie wyznaczając jej terminu.

W ocenie NIK brak wyznaczenia terminu wyłączności negocjacyjnej naruszał postanowienia *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lutego 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu zbywania akcji Skarbu Państwa*⁷. NIK nie może zgodzić się z wyjaśnieniem Pana Ministra, iż: „Aktualnie obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku wskazywania terminu wyłączności negocjacyjnej”⁸. Zgodnie z § 16 ust. 6 powołanego rozporządzenia termin ten wyznacza się w przypadku dopuszczenia podmiotu do wyłącznych negocjacji. Nie powinno to budzić wątpliwości w związku z treścią § 16 ust. 10 rozporządzenia, zgodnie z którym zbywca jest obowiązany powiadamiać wszystkie podmioty dopuszczone do negocjacji o udzieleniu jednemu podmiotowi terminu do wyłącznych negocjacji.

2.2. W trakcie negocjacji ustalona została z inwestorem treść umowy, w tym cena 19,08 zł za jedną akcję Spółki - łącznie 30 003 300 zł za pakiet 85 % akcji. Ustalono wielkość nakładów inwestycyjnych w ciągu dwóch lat. Kupujący zobowiązał się, że nie zlikwiduje

⁴ Nr MSP/FSP/229-00/2007.

⁵ Powołaną w dniu 12 grudnia 2007 r.

⁶ Pismo z dnia 6 listopada 2008 r.

⁷ Dz.U. Nr 34, poz. 264 ze zm. (obowiązywało do dnia 2 czerwca 2011 r.).

⁸ Pismo z dnia 27 maja 2011 r. nr DPR-EK-428-30/11 (MSP/DPR/6432/OH/11).

Spółki i nie zaprzestanie ona prowadzenia podstawowej działalności. Ustalono też kwoty gwarancyjne za niewykonanie zobowiązań. Inwestor i przedstawiciele związków zawodowych podpisali także tzw. pakiet socjalny.

NIK nie wnosi uwag do ceny za akcje Spółki, stanowiącej 117 % ich wartości księgowej na dzień 31 grudnia 2010 r. i mieszczącej się w granicach oszacowanych przez doradcę.

2.3. Umowa sprzedaży została podpisana w dniu 25 maja 2011 r., lecz do dnia zakończenia kontroli nie nastąpił dzień rozpoczęcia realizacji umowy, który ma nastąpić po m.in.: uzyskaniu zezwolenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, zgody Narodowego Banku Indii i zapłacie kwoty 30 003 300 zł, nie później jednak niż w ciągu 6 miesięcy od dnia podpisania umowy, gdyż w przeciwnym przypadku nastąpi samorozwiązanie umowy.

3. Biorąc pod uwagę powyższe oceny i uwagi, na podstawie art. 60 ust. 2 *ustawy o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o wyznaczanie terminu obowiązywania wyłączności, przy udzielaniu wyłączności negocjacji w zbywaniu akcji Skarbu Państwa, zgodnie z *rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 maja 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu zbywania akcji Skarbu Państwa*.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Ministra o przekazanie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku oraz o podjętych działaniach lub o przyczynach niepodjęcia tych działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 i 2 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Ministrowi prawo zgłoszenia do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się – stosownie do art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK* – od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie powyższych zastrzeżeń.

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
(-) Stanisław Jarosz