

7. 6. 06 2011



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Komunikacji
i Systemów Transportowych**

Warszawa, dnia 13 maja 2011 r.

**Pan
Radosław Januszewski
Wójt Gminy Kęsowo**

KKT- 4114-02-10/2010
I/10/006

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Departament Komunikacji i Systemów Transportowych w Warszawie skontrolowała Urząd Gminy w Krzymowie w zakresie przeprowadzania kontroli prędkości pojazdów uczestniczących w ruchu drogowym w latach 2009 - 2010. W związku z wynikami wspomnianej kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ustalenia kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Gminy w Krzymowie wykazały m.in., że zatrudniony w Straży Gminnej w Kęsowie na stanowisku strażnika gminnego – Stanisław Kamiński, zatrudniony był jednocześnie jako strażnik gminny w 5 innych jednostkach straży gminnych, tj. w Krzymowie na 1/2 etatu, w Starej Kiszewie na 1/8 etatu, w Kochanowicach na 1/8 etatu, w Nowych Ostrowach na 1/8 etatu oraz w Skulsku na 1/4 etatu. Ponieważ strażnik ten nie uzyskał pozwolenia Komendanta Straży Gminnej w Krzymowie na podjęcie innego zajęcia zarobkowego, co było wymagane przepisami art. 31 ustawy dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych², zachodzi obawa, że również nie uzyskał takiego pozwolenia Komendanta Straży Gminnej w Kęsowie.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz.U. Nr 123, poz. 779 ze zm.

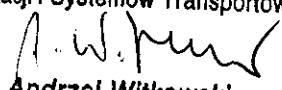
Kontrola Urzędu Gminy w Krzymowie wykazała również, że strażnik ten naruszał dyscyplinę pracy nie wykonując jej w obowiązującym wymiarze czasu. Dotyczy to nie tylko jego pracy w Straży Gminnej w Krzymowie, ale również w innych Strażach. Strażnik ten podpisywał się na liście obecności, poświadczając tym podpisem 8 godzin pracy, gdy tymczasem pracy tej nie wykonywał. Świadczą o tym podpisy na listach obecności, które składał w tych samych dniach w różnych miejscach pracy. W okresie sierpień – wrzesień 2010 r. w 11 tych samych dniach podpisał się on na listach obecności w dwóch strażach gminnych, w których był zatrudniony, a w jednym przypadku na listach obecności nawet w trzech strażach gminnych, poświadczając każdym z tych podpisów 8 godzin pracy.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o zweryfikowanie czy ww. strażnik wywiązywał się z przyjętego przez niego zobowiązania do wykonywania pracy w wyznaczonym przez Pana Wójta miejscu i czasie oraz czy przestrzegał obowiązków strażnika określonych w ustawie o strażach gminnych i zastosowanie odpowiedzialności porządkowej określonej w kodeksie pracy³ w przypadku stwierdzenia niewłaściwego wykonywania obowiązków przez strażnika.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Wójta o przedstawienie w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Departamentu Komunikacji i Systemów Transportowych NIK, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Komunikacji i Systemów Transportowych
z up.

Andrzej Witkowski
WICEDYREKTOR

³ Art. 108 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94)