



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Infrastruktury

KIN – 4111 - 001 - 01/2014

K/14/004/KIN

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa

T +48 22 444 56 49, F +48 22 444 57 43

kin@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	K/14/004 - Realizacja wniosków pokontrolnych skierowanych przez NIK po kontroli P/11/061 - Wykonywanie zadań przez administrację publiczną w zakresie bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Departament Infrastruktury.
Kontroler	Czesław Pielas, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 88550 z dnia 22.05.2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Transportu Kolejowego Oddział Terenowy w Warszawie, 00-682 Warszawa, ul. Hoża 86.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Koordinator Oddziału Terenowego UTK w Warszawie: do 30 czerwca 2014 r. p. Anna Nowińska, od 1 lipca 2014 r. p. Janusz Piotrowski. (dowód: akta kontroli str. 3, 129)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie ¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.
Uzasadnienie oceny ogólnej	Powyższą ocenę ogólną uzasadnia zrealizowanie przez Urząd Transportu Kolejowego - Oddział Terenowy w Warszawie (zwany dalej O/UTK) trzech wniosków pokontrolnych NIK dotyczących: 1. Występowania do Prezesa UTK o wszczęcie postępowania o nakładanie kar grzywny na osoby odpowiedzialne za niewyznaczanie doradców ds. przewozu towarów niebezpiecznych. 2. Zwiększenia częstotliwości szkoleń pracowników Oddziału z zagadnień związanych z bezpieczeństwem przewozu kolejną towarów niebezpiecznych. 3. Podjęcia działań zapewniających rzetelność sporządzanych sprawozdań z działalności Oddziału.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja wniosków po kontroli P/11/061

Opis stanu faktycznego	Po przeprowadzonej w 2011 r. kontroli nr P/11/061 „Wykonywanie zadań przez administrację publiczną w zakresie bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych” NIK przedstawiła Dyrektorowi O/UTK trzy wnioski pokontrolne, których realizacja była następująca.
------------------------	--

(dowód, akta kontroli str. 4 - 11)

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości oraz negatywna.

Wniosek nr 1:

Występowanie do Prezesa UTK o wszczęcie postępowania o nakładania kar grzywny na osoby odpowiedzialne za wykroczenia określone w art. 49 ust. 1 pkt 3 ustawy o przewozie kolejną towarów niebezpiecznych².

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Dyrektor O/UTK pismem TO1-076-47/JM/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r. poinformował NIK, że polecił pracownikom, w przypadku stwierdzenia braku zatrudnienia doradcy ds. bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych w podmiotach kontrolowanych zajmujących się wykonywaniem czynności ładunkowych z towarami niebezpiecznymi, sporządzanie projektu wniosku o nałożenie kary grzywny, który po weryfikacji będzie przesłany do Prezesa UTK.

Przeprowadzone przez O/UTK kontrole, w okresie II półrocze 2011 r. – maj 2014 r. nie wykazały przypadków niewyznaczenia przez podmioty doradców ds. przewozu towarów niebezpiecznych.

Dyrektor O/UTK po kontrolach przeprowadzonych w latach 2011 (II półrocze) – 2014 (I półrocze) w wyniku stwierdzenia nieprawidłowości dotyczących przewozu towarów niebezpiecznych wystąpił do Prezesa UTK z wnioskami o nałożenie kar pieniężnych w następujących sprawach:

- w 2012 r. na Po-Oil Corporation Sp. z o.o. za nieterminowe przedłożenie sprawozdania - 5000 zł,
- w 2014 r. na PKP PLK S.A. za niezgodne z wymaganiami sporządzenie planu zapewnienia bezpieczeństwa – 5000 zł oraz za dopuszczenie do pozostawienia środka transportu przeznaczonego do przewozu towarów niebezpiecznych bez wymaganego nadzoru – 7200 zł,
- w 2014 r. na Amerigas Polska Sp z o.o. za przewóz towaru niebezpiecznego niewłaściwie oznakowanego – 1000 zł,
- w 2014 r. na PKP Cargo S.A. za niezgodne z wymaganiami sporządzenie planu zapewnienia bezpieczeństwa, za sporządzenie dokumentu przewozowego, w którym nie jest zawarta inna wymagana informacja, za przewóz towaru niebezpiecznego z dokumentem przewozowym w którym nie jest zawarta inna wymagana informacja, za przewóz środkiem transportu zanieczyszczonym przewożonym towarem niebezpiecznym lub pozostałościami uprzednio przewożonego towaru niebezpiecznego, za przewóz towaru niebezpiecznego w cysternie niezaopatrzonej w wymagane prawidłowe oznakowanie nalepkami ostrzegawczymi, za przewóz towaru niebezpiecznego środkiem transportu lub urządzeniem transportowym z niezdjętymi lub niezakrytymi nalepkami ostrzegawczymi i tablicami barwy pomarańczowej, na łączną karę 30.800 zł.

(dowód, akta kontroli str. 97 - 122)

² Przepis art. 49 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 31 marca 2004 r. o przewozie kolejną towarów niebezpiecznych (Dz.U. Nr 97, poz. 962 ze zm.) obowiązujący do dnia 1 stycznia 2012 r. stanowił, że kto będąc do tego zobowiązany, nie wyznacza doradcy ds. przewozu towarów niebezpiecznych podlega karze grzywny. Obecnie nakładanie kar z omawianego tytułu reguluje ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz.u. Nr 227, poz. 1367 ze zm.) w rozdziale 9 kary.

Wniosek nr 2:

Zwiększenie częstotliwości szkoleń pracowników Oddziału z zagadnień związanych z bezpieczeństwem przewozu kolejną towarów niebezpiecznych.

W odpowiedzi na wystąpienia pokontrolne, Dyrektor O/UTK poinformował NIK, że O/UTK nie jest uprawniony do organizowania szkoleń oraz, że dnia 26 sierpnia 2011 r. wystąpił do Zastępcy Dyrektora Generalnego UTK o zorganizowanie cyklicznych szkoleń dla pracowników mających związek z przewozem towarów niebezpiecznych.

Ustalono, że w okresie II półrocze 2011 r. – I półrocze 2014 r. kontrole przewozu kolejną towarów niebezpiecznych przeprowadzane były przez 4 kontrolerów O/UTK. Zarówno ci kontrolerzy, jak też 4 innych kontrolerów O/UTK wzięło udział w szkoleniach z zakresu przewozu kolejną towarów niebezpiecznych:

- „Transport kolejowy towarów niebezpiecznych” - szkolenie zorganizowane przez Transportowy Dozór Techniczny w grudniu 2012 r., obejmowało m.in. zagadnienia dotyczące regulacji prawnych, klasyfikacji towarów niebezpiecznych, wymagań transportowych dla sklasyfikowanych towarów niebezpiecznych oraz wymagań dyrektywy 2010/35/UE w sprawie ciśnieniowych urządzeń transportowych. W 12. godzinnym szkoleniu wzięło udział 7 pracowników O/UTK.
- „Wymagania dla przewozu kolejną towarów niebezpiecznych” – szkolenie zamknięte dla UTK, zorganizowane w maju 2014 r. przez Silesia Training Center. Zakres szkolenia obejmował pogłębienie wiedzy w zakresie wymagań dla przewozu towarów niebezpiecznych w przepisach RID 2013. W 5. godzinnym szkoleniu wzięło udział 1 pracownik O/UTK.
- V Konferencja zorganizowana przez Stowarzyszenie Doradców ds. Bezpieczeństwa Przewozu Towarów Niebezpiecznych Kolejną w lutym 2013 r. pn. „Towary niebezpieczne przede wszystkim”, w której wzięło udział 1 pracownik O/UTK.

(dowód, akta kontroli str. 8, 16 - 20)

Wniosek nr 3:

Podjęcie działań zapewniających rzetelność sporządzanych sprawozdań z działalności Oddziału.

Dyrektor O/UTK poinformował NIK, że w celu realizacji wniosku uprzedzono pracowników o prowadzeniu szczegółowej weryfikacji sprawozdań, a w przypadkach rozbieżności będą wdrażane wobec pracowników dochodzenia służbowe.

Przeprowadzona w toku obecnej kontroli analiza corocznie przedkładanych przez O/UTK Prezesowi UTK *Sprawozdań z działalności Oddziału Terenowego w Warszawie z oceną stanu bezpieczeństwa ruchu w transporcie kolejowym* za lata 2011 – 2013 nie wykazała rozbieżności danych statystycznych dotyczących przeprowadzonych kontroli przewozu towarów niebezpiecznych.

(dowód: akta kontroli str. 61 - 97)

**Ustalone
nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od sformułowania wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli.

Warszawa, dnia 24 września 2014 r.

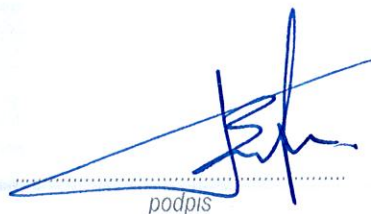
Najwyższa Izba Kontroli
Departament Infrastruktury

Dyrektor
Tomasz Emiljan

Kontroler
Czesław Pielas
Główny specjalista
Kontroli państwowej



podpis



podpis