



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Infrastruktury

KIN.410.005.02.2021

Pan Rafał Trzaskowski
Prezydent
Miasta Stołecznego Warszawy
Pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/031 Zarządzanie pasem drogowym w miastach

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Miasto Stołeczne Warszawa Urząd Dzielnicy Mokotów ul. Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa (dalej: Urząd)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Rafał Trzaskowski, Prezydent m.st. Warszawy od 22 listopada 2018 r. (akta kontroli str. 3-5)
Zakres przedmiotowy kontroli	– wydawanie zezwoleń na zajęcie pasa drogowego; – nakładanie kar za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia; – pobieranie należności z tytułu opłat i kar za zajęcie pasa drogowego; – monitorowanie sieci drogowej w celu wykrycia zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia; – monitorowanie sieci drogowej w celu sprawdzenia sposobu i jakości przywrócenia do stanu pierwotnego.
Okres objęty kontrolą	Kontrolą objęto lata 2019 – 2021 do dnia zakończenia kontroli.

Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
-----------------------------------	--

Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Infrastruktury
-------------------------------------	---

Kontroler	Kazimierz Cymerys, główny specjalista kp., upoważnienie do kontroli nr KIN/28/2021 z 6 maja 2021 r. (akta kontroli str. 1-2)
-----------	---

OCENA OGÓLNA II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

Urząd realizował zadania dotyczące zarządzania pasem drogowym, m.in. terminowo wydając decyzje administracyjne zezwalające na zajęcie pasa drogowego na zarządzanych drogach i nakładając administracyjne kary pieniężne za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia.

Urząd był przygotowany do realizacji zadań związanych z pobieraniem opłat za użytkowanie pasa drogowego, przygotowano procedury i wzory formularzy dotyczące wydawania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego.

Urząd zgodnie z przepisami wydawał zezwolenia na zajęcie pasa drogowego i nakładał kary za jego zajęcie bez zgody Urzędu, decyzje zawierały niezbędne elementy określone w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³, a postępowania były prowadzone terminowo.

Urząd nierzetelnie monitorował zarządzaną sieć drogową w celu wykrycia jego zajętości bez zgody zarządcy drogi. Większość obiektów niestanowiących infrastruktury drogowej, a znajdujących się na ulicach poddanych oględzinom w toku kontroli NIK, znajdowała się tam bez wiedzy i zgody zarządzającego ulicami Urzędu.

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2021 r. poz. 735, dalej: kpa.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR
Opis stanu
faktycznego

1. Przygotowanie do pobierania opłat za użytkowanie pasa drogowego.

Prezydent m.st. Warszawy ustanowił⁵ regulamin organizacyjny Urzędu, określający wewnętrzną organizację oraz podział zadań pomiędzy poszczególne komórki organizacyjne. Stosownie do ww. regulaminu czynności z zakresu zarządzania drogami, w tym m.in.: prowadzenie ewidencji i sprawozdawczości w odniesieniu do dróg gminnych i wewnętrznych realizował Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy Mokotów. W strukturze Wydziału Infrastruktury dla Dzielnicy Mokotów funkcjonowały referat utrzymania dróg i referat gospodarowania pasem drogowym, realizujące czynności m.in. w zakresie poboru opłat i nakładania kar za zajęcie pasa drogowego bez zgody zarządcy.

(akta kontroli str. 7-31)

Na stronie internetowej Urzędu udostępniono regulaminy, procedury i wzory formularzy dotyczące wydawania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego. W Urzędzie prowadzono rejestr wydawanych zezwoleń na zajęcie pasa drogowego, pozwalający wyodrębnić pozwolenia wydawane w trybie przyspieszonym na podstawie art. 54 ust. 9 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych⁶.

(akta kontroli str. 6-31, 44-49)

Urząd posiadał dokumentację zarządzanej sieci drogowej. Według stanu na 30 czerwca 2021 r. sieć ta składała się z 307 ulic o łącznej długości 124,36km.

(akta kontroli str. 33, 34, 37-43)

Wszystkie drogi będące w zarządzie Urzędu zostały zaewidencjonowane, analiza dokumentacji 15 dróg wykazała, że w 5 przypadkach⁷ na mapach techniczno-eksploatacyjnych nie zaznaczono granic pasa drogowego.

(akta kontroli str. 37-43, 92)

W wyjaśnieniu na okoliczność nie wyznaczenia granic pasa drogowego, Naczelnik Wydziału Infrastruktury dla Dzielnicy Mokotów wyjaśniła m.in., że: „W przypadku ulic Cytrynowej, Daktylowej, Figowej nie zaznaczono granicy pasa drogowego, gdyż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejon os. Siekierki projektowany pas drogowy został wyznaczony na terenach działek prywatnych pokrywających się z lokalizacją istniejących budynków. W zakresie pasa drogowego ul. Bluszczańskiej, uregulowanie pasa drogowego wiąże się z przebudową drogi i wykonaniu niezbędnych podziałów, sukcesywnie i etapowo jest on regulowany. W zakresie ul. Arbuzowej zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ul. Patkowskiego wymaga: uregulowania własności działek, które są własnością spółdzielni mieszkaniowych, rozbudowy ul. Arbuzowej, regulacji własności działek i urządzeń hydrotechnicznych znajdujących się w ostrej granicy Potoku Służewieckiego z ul. Arbuzową.”

(akta kontroli str. 94)

⁴ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Zarządzenie Prezydenta m.st. Warszawy nr 66/2021 z dnia 26 stycznia 2021 r.

⁶ Dz. U. z 2021 r. poz. 777.

⁷ ul. Arbuzowej, ul. Bluszczańskiej, ul. Cytrynowej, ul. Daktylowej, ul. Figowej,

W latach 2019-2021 (do 30 czerwca) w Urzędzie nie wystąpiły przypadki zwrotu opłat za zajęcie pasa z powodu nieokreślenia lub nieprecyzyjnego określenia granic pasa drogowego.

(akta kontroli str. 44 – 49, 94)

Stwierdzone
nieprawidłowości
Ocena częściowa

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

NIK pozytywnie ocenia przygotowanie Urzędu do pobierania opłat za użytkowanie pasa drogowego.

OBSZAR

2. Naliczanie i pobieranie opłat i kar za zajęcie pasa drogowego.

W latach 2019-2021 (do 30 czerwca) do Urzędu wpłynęło łącznie 3 264 wniosków o wydanie zgody na zajęcie pasa drogowego (1299 w 2019 r., 1329 w 2020 r. i 636 w 2021 r. do 30 czerwca) wydano łącznie 2 726 decyzji – zgody na zajęcie pasa drogowego 1088 w 2019 r., 1105 w 2020 r. i 533 w 2021 r. (do 30 czerwca).

W latach 2019-2021 (do 30 czerwca) Urząd nie rozpatrzył pozytywnie 538 wniosków (211 w 2019 r., 224 w 2020 r. i 103 w 2021 r. (do 30 czerwca). Główną przyczyną odrzucenia wniosków było nieusunięcie przez wnioskodawcę braków formalnych wniosku.

(akta kontroli str. 35, 76)

Opis stanu
faktycznego

Analiza dokumentacji dotyczącej 12 losowo wybranych wniosków o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego spośród ww. 538 wniosków, które nie zostały rozpatrzone pozytywnie wykazała, że decyzje odmowne były zasadne, a podstawą negatywnego rozpatrzenia wniosków było nieuzupełnienie dokumentacji pomimo wezwania Urzędu.

(akta kontroli str. 100)

Analiza losowo wybranych 32 decyzji w sprawie wyrażenia zgody na zajęcie pasa drogowego z lat 2019 r. - 2021 r. (do 30 czerwca) wykazała, że wszystkie decyzje Urząd wydał z uwzględnieniem wymogów bezpieczeństwa ruchu drogowego, w terminach określonych przepisami art. 35 kpa, opłaty naliczono zgodnie ze stawkami określonymi w uchwałach Rady Miasta st. Warszawy i zawierały one niezbędne elementy określone w art. 107 kpa.

(akta kontroli str. 44 - 49)

Na podstawie prowadzonej ewidencji kar nałożonych w badanym okresie stwierdzono, że Urząd za samowolne zajęcie pasa drogowego nakładał kary:

- 81 w 2019 r. na kwotę 419,2 tys. zł,
- 88 w 2020 r. na kwotę 283,5 tys. zł,
- 38 w 2021 r. (wg stanu na dzień 14 czerwca 2021 r.) na kwotę 145,7 tys. zł.

(akta kontroli str. 35, 95)

W sprawie nakładania kar za zajęcie pasa drogowego bez zgody zarządcy Naczelnik Wydziału Infrastruktury dla Dzielnicy Mokotów wyjaśniła m.in., że: „W przypadku, gdy strona zajmująca nielegalnie teren pasa drogowego złożyła do zarządcy drogi kompletny wniosek o wydanie zezwolenia na jego zajęcie i takie zezwolenie uzyskała decyzją zarządcy drogi, wówczas naliczona była opłata za zajęcie od daty złożenia wniosku do daty końcowej wskazanej przez stronę. Sankcja w postaci kary pieniężnej, stanowiła 10-krotność opłaty i naliczana była w odrębnym postępowaniu administracyjnym i obejmowała cały okres zajmowania pasa drogowego bez stosownej zgody zarządcy drogi udzielonej na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 ustawy o drogach publicznych. Na podstawie art. 189f § 1 pkt. 1 kpa organ

administracji w drodze decyzji odstępował od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestawał na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia była znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa. Zarządca drogi wydawał rozstrzygnięcia w postaci decyzji o odstąpieniu od wymierzenia kary w przypadkach, gdy w jego ocenie obie przesłanki określone w art. 189 f § 1 kpa zostały spełnione.”

(akta kontroli str. 97)

Analiza losowo wybranych 16 decyzji w sprawie nałożenia administracyjnych kar pieniężnych za zajęcie pasa drogowego bez zgody zarządcy wykazała, że zawierały one wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 kpa i były wydawane terminowo, kary naliczono na podstawie stawek określonych w uchwałach Rady m.st. Warszawy.

(akta kontroli str. 140-143)

Przeanalizowano dokumentację dotyczącą 5 kar za zajęcie pasa drogowego bez zgody zarządcy drogi na ulicach: Ligockiej oraz Króżeńskiej, (Decyzja nr 58/08/2020 z dnia 5.10.2020 r.), Wojskowej Służby Kobiet oraz Grupy AK „Kampinos”, (Decyzja nr 32/08/2021 z dnia 8.06.2021 r.), Zawojkiej (Decyzja nr 43/08/2020 z dnia 4.08.2020 r.), Narbutta (Decyzja nr 73/08/2020 z dnia 24.11.2020 r.), Janka Bytnara „Rudego”, (Decyzja 05.08/2021 z dnia 22.01.2021 r.). Oględziny ww. miejsc przeprowadzone w dniu 26 lipca 2021 r. wykazały, że we wszystkich przypadkach pas drogowy nie był zajęty i został przywrócony do stanu pierwotnego.

(akta kontroli str. 111-137, 138)

W latach 2019 - 2021 Urząd naliczył opłaty za zajęcie pasa drogowego w łącznej wysokości:

- 2 570,9 tys. zł w 2019 r., kwota wpływów wyniosła 2 340,7 tys. zł,
- 2 141,1 tys. zł w 2020 r., kwota wpływów wyniosła 2 091,4 tys. zł,
- 987 tys. zł w 2021 r. (wg stanu na 1 lipca), kwota wpływów wyniosła 1 344,1 tys. zł.

Kwota naliczonych kar nałożonych za zajęcie pasa drogowego bez zgody zarządcy w badanym okresie wynosiła:

- 419,2 tys. zł w 2019 r. – wpłaty w łącznej wysokości 104,7 tys. zł,
- 283,5 tys. zł w 2020 r. – wpłaty w łącznej wysokości 210 tys. zł,
- 145,7 tys. zł w 2021 r. (wg stanu na 1 lipca) – wpłaty w łącznej wysokości 82,7 tys. zł.

(akta kontroli str. 95)

Różnice pomiędzy kwotą naliczonych opłat, a kwotą faktycznie wniesionych opłat powstały w wyniku ich wnoszenia w innym roku kalendarzowym niż rok sporządzenia przypisu należności.

(akta kontroli str. 95, 99)

W latach 2019 - 2021 (do 24 lipca) najwyższe kwotowo kary nałożone przez Urząd dotyczyły:

- decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr 30/08/2019 z dnia 17 kwietnia 2019 r. orzekającej w zakresie naliczenia kary pieniężnej w kwocie 140,7 tys. zł, za zajęcie części pasa drogowego ul. Domaniewskiej na wysokości nr 50 (dz. ew. nr 14 z obrębu 1-08-06) poprzez umieszczenie pylonu reklamowego wolnostojącego (dwustronnego) o łącznej powierzchni 33,12 m² w dniach od 8 listopada 2018 r. do dnia 31 stycznia 2019 r. bez stosownego zezwolenia zarządcy drogi;
- decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr 87/08/2020 z dnia 15 grudnia 2020 r. orzekającej w zakresie naliczenia kary pieniężnej w łącznej kwocie 21,2

tys. zł, za zajęcie części pasa drogowego ul. Kwiatowej (dz. ew. nr 69 z obrębem 1-01-10) poprzez umieszczenie nośnika reklamowego w postaci tablicy informacyjnej na elewacji budynku przy wejściu do lokalu użytkowego od strony ul. Kwiatowej tj.: tablicy reklamowej o łącznej powierzchni 2,7 m² (3,0 m x 0,9 m) z przekroczeniem terminu określonego w zezwoleniu zarządcy drogi w okresie od dnia 26 marca 2020 r. do dnia 5 listopada 2020 r.;

- decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr 32/08/2021 z dnia 8 czerwca 2021 r. obciążającej stronę karą pieniężną w łącznej wysokości 44 tys. zł, za zajęcie części pasa drogowego drogi gminnej: ul. Wojskowej Służby Kobiet (dz. ew. nr 23 z ob. 1-07-05) w celu obsługi komunikacyjnej zaplecza budowy i składowania materiałów budowlanych, a także w celu prowadzenia robót budowlanych, związanych z budową chodnika - bez zawarcia umowy, o której mowa w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych⁸ i ul. Grupy AK „Kampinos” (dz. ew. nr 24/18 z ob. 1-07-05) poprzez umieszczenie rusztowania, bez zgody zarządcy drogi.

(akta kontroli str. 108-110)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Działania Urzędu w zakresie wydawania zgód na zajęcie pasa drogowego i nakładania kar za jego samowolne zajęcie były prowadzone rzetelnie. Decyzje wydawane były z zachowaniem terminów określonych przepisami, zawierały wszystkie określone w art. 107 kpa elementy, a opłaty wyliczano zgodnie ze stawkami określonymi w uchwałach Rady Miasta.

OBSZAR

3. Monitorowanie pasa drogowego.

Opis stanu
faktycznego

Do szczegółowej kontroli wybrano 16 ulic⁹, które poddano oględzinom w dniach od 9 do 15 czerwca 2021 r. Oględziny wykazały, że na 16 stwierdzonych w pasie drogi obiektów 9 (tj. ponad 50%) nie posiadało zgody Urzędu na zajęcie pasa drogowego, głównie były to kontenery na odpady komunalne.

(akta kontroli str. 51-75, 101)

W związku z wynikami oględzin NIK Naczelnik Wydziału Infrastruktury dla Dzielnicy Mokotów podjęła działania i wyjaśniła m.in., że: „Na ul. Narbutta 1 A zajęcie pasa drogowego przez reklamę – podmiot odpowiedzialny za zajęcie został zobowiązany do jej usunięcia. W razie braku zastosowanie się do powyższego zostanie podjęte z urzędu przez zarządcę drogi postępowanie administracyjne na podstawie art. 40 ust. 12 ustawy o drogach publicznych w sprawie nałożenia kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego bez zgody zarządcy drogi oraz w razie braku usunięcia reklamy z pasa drogowego odrębne postępowanie wszczęte na podstawie art. 36 ww. ustawy w sprawie przywrócenia terenu pasa drogowego. Ul. Narbutta 19 – zajęcie przez reklamę – podmiot odpowiedzialny za zajęcie został zobowiązany do jej usunięcia. W razie braku zastosowanie się do powyższego zostanie podjęte z urzędu przez zarządcę drogi postępowanie administracyjne na podstawie art. 40 ust. 12 ustawy o drogach publicznych w sprawie nałożenia kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego bez zgody zarządcy drogi (...) Ul. Kazimierzowska (dz. ew. nr 129/6 z ob. 1-01-10), w celu prowadzenia robót polegających na remoncie balkonów z rusztowania w terminie od dnia 07.06.2021 r. do dnia 26.07.2021 r., zgodnie z harmonogramem, tj. w dniu 10.06.2021 r. 19,20 m² chodnika pasa drogowego. Z uwagi na przekroczenie powierzchni zajęcia zostanie podjęte

⁸ Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 ze zm.

⁹ ul. Kielecka, ul. Kwiatowa, ul. Olesińska, ul. Grażyny, ul. Różana, ul. Narbutta, ul. Kazimierzowska, ul. Króżeńska, ul. Racławicka, ul. Wiktorska, ul. Bałuckiego, ul. Wybieg, ul. Willowa, ul. Belgijska.

z urzędu przez zarządcę drogi postępowanie administracyjne na podstawie art. 40 ust. 12 ustawy o drogach publicznych w sprawie nałożenia kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego z przekroczeniem powierzchni określonej w zezwoleniu zarządcy drogi. (...) Przedstawiając powyższe jednocześnie informuję, iż we wszystkich stwierdzonych w trakcie powyższych oględzin zajęć pasa drogowego bez zgody zarządcy drogi zostaną przeprowadzone powtórne kontrole i po ustaleniu podmiotów odpowiedzialnych za zajęcie zostanie przez zarządcę drogi wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne na podstawie art. 40 ust. 12 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych w sprawie naliczenia kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego bez zgody zarządcy drogi oraz w razie braku usunięcia obiektów umieszczonych pasie drogowym tj. kontenerów na odpady oraz donic, na podstawie art. 36 przywołanej wyżej ustawy, odrębne postępowanie w sprawie przywrócenia terenu pasa drogowego do stanu poprzedniego.”

„Jednocześnie w nawiązaniu do przeprowadzonych oględzin wybranych 16 ulic położonych na terenie Dzielnicy Mokotów, Wydział Infrastruktury wyjaśnia, że kontrolowany teren obejmuje część tzw. Starego Mokotowa, na którym przeważa zabudowa zwarta z wytyczoną granicą pasa drogowego przebiegającą po ścianie budynków położonych przy danej ulicy, co skutkuje dużym problemem z zagospodarowaniem miejsca do gromadzenia odpadów komunalnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto należy podkreślić, że obowiązujące przepisy dotyczące odległości, jakie muszą być zachowane w przypadku umieszczenia wiat śmietnikowych to jest, co najmniej 10 m od okien i drzwi do budynków z przeznaczeniem na pobyt ludzi oraz co najmniej 3 m od granicy z sąsiednią działką (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) oraz przepisy dotyczące segregacji odpadów, powodują ogromne trudności w usytuowaniu miejsca gromadzenia odpadów komunalnych na terenie własnym wspólnot, co w konsekwencji prowadzi do zajęcia terenu pasa drogowego w celu ustawienia pojemników na odpady komunalne. Równolegle wskazujemy, iż Wydział Infrastruktury realizując zadania zarządcy drogi i dbając o właściwą gospodarkę pasem drogowym wielokrotnie zwracał się do wydziałów współpracujących (Wydział Ochrony środowiska, Wydział Architektury i Budownictwa) oraz jednostek miejskich (Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów) o wskazanie dla poszczególnych podmiotów alternatywnych miejsc gromadzenia odpadów położonych poza terenem pasa drogowego drogi gminnej.”

(akta kontroli str. 80-83)

Analiza dokumentacji 15 decyzji po 5 z lat 2019, 2020, 2021 r. wykazała, że Urząd weryfikował i dokumentował przywrócenie pasa drogowego do stanu poprzedniego. Sporządzano protokoły odbioru pasa drogowego po zakończeniu prac objętych wydanym zezwoleniem. W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że we wszystkich zbadanych przypadkach, pas drogowy przywrócony został do stanu poprzedniego.

(akta kontroli str. 139)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Urząd nieskutecznie monitorował pas drogowy w celu wykrycia zajęć pasa drogowego bez zgody zarządcy, głównie przez pojemniki na odpady komunalne. W toku oględzin NIK stwierdzono, że ponad 50 % obiektów umieszczonych w pasie drogi na poddanych oględzinom ulicach nie posiadało zezwolenia zarządcy drogi na jego zajęcie, ponadto stwierdzono jeden przypadek przekroczenia o 19,20 m² powierzchni zajętości pasa drogowego określonej w decyzji.

(akta kontroli str. 51-52)

Naczelnik Wydziału Infrastruktury wyjaśniła m.in., że: „zarządca drogi na bieżąco monitoruje i przeprowadza kontrole w terenie pod kątem nielegalnych zajęć pasa drogowego. Temat pojemników na odpady komunalne jest zarządcy dobrze znany, zwłaszcza od czasu wejścia w życie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2021.888) wprowadzającej od 1 stycznia 2021r. obowiązek segregacji śmieci. Powyższe spowodowało znaczne zwiększenie ilości pojemników na odpady na potrzeby mieszkańców. Z pewnością jest to problem ogólniejszy, nie dotyczy jedynie Dzielnicy Mokotów, która jednak, ze względu na ścisłą zabudowę, w znacznym stopniu boryka się z problemem umieszczenia pojemników w pasie drogowym. Należy jednak wskazać, że działania zarządcy drogi niejednokrotnie doprowadziły do usunięcia przedmiotowych pojemników na odpady komunalne z pasa drogowego – możliwe to jednak było jedynie w miejscach, gdzie infrastruktura pozwalała na wybudowanie wiaty/altany śmietnikowej na działkach znajdujących poza pasem drogowym.”

(akta kontroli str. 51-52)

Ocena cząstkowa

Pomimo tego, że pracownicy Urzędu monitorowali sieć drogową w celu wykrycia nielegalnego zajęcia pasa drogowego, a także sprawdzali przestrzeganie warunków określonych w pozwoleniach na zajęcie pasa drogowego, to kontrola NIK wykazała, że ponad połowa obiektów niezwiązanych z prowadzeniem ruchu drogowego lub niestanowiących infrastruktury drogi, a umieszczonych w pasie drogi na poddanych oględzinom ulicach, nie posiadała stosownego zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego, co świadczy o niskiej skuteczności prowadzonego monitoringu dróg.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wniosek

1. Zwiększenie skuteczności monitoringu zarządzanych dróg w celu wykrycia i wyeliminowania przypadków zajęć pasa drogowego bez zgody Urzędu.
2. Doprowadzenie do przywrócenia stanu pierwotnego zarządzanego pasa drogowego poprzez usunięcie pojemników na odpady komunalne umieszczonych w nim bez zgody Urzędu.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 24 sierpnia 2021 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Infrastruktury

p.o. Dyrektor

Marek Maj


podpis

