



**Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Komunikacji  
i Systemów Transportowych**

Warszawa, dnia 16 sierpnia 2010 r.

**Pan  
Marek Czyż  
Dyrektor Miejskiego Zarządu  
Dróg i Komunikacji  
w Radomiu**

KKT-4101-03-03/2010  
P/10/185

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup> zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli – Departament Komunikacji i Systemów Transportowych przeprowadziła w Miejskim Zarządzie Dróg i Komunikacji w Radomiu, zwanym w dalszej treści „MZDiK”, kontrolę wykonywania funkcji zarządcy dróg przez organy samorządu terytorialnego w latach 2008 – 2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 16 lipca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność MZDiK, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z uchybieniami organizację zarządzania siecią drogową, pozyskiwanie i wykorzystywanie środków na finansowanie drogownictwa, realizację większości zadań określonych w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych<sup>2</sup> i w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu**

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701, ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2007r., Nr 19, poz. 115, ze zm.

**drogowym<sup>3</sup>, realizację Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011<sup>4</sup> oraz zimowe utrzymanie dróg.**

**NIK negatywnie ocenia działalność MZDiK w zakresie niewykonywania okresowych kontroli stanu technicznego dróg przez uprawnionych pracowników<sup>5</sup>.**

Pozytywną ocenę kontrolowanej działalności MZDiK uzasadniają następujące oceny częściowe:

1. NIK pozytywnie ocenia organizację MZDiK w zakresie wykonywania zadań zarządcy dróg, które uchwałą Nr 142/2007 Rada Miejska w Radomiu przekazała MZDiK. Ustawowe zadania przypisane poszczególnym komórkom organizacyjnym i pracownikom, zostały wdrożone do realizacji. Opracowano i wdrożono procedury wewnętrzne dotyczące realizacji ww. zadań, w tym przeprowadzania okresowych kontroli stanu technicznego dróg i drogowych obiektów inżynierskich.
2. Jako działania rzetelne i gospodarne oceniono starania MZDiK o pozyskiwanie środków na finansowanie drogownictwa, a także poprawę wykorzystania tych środków. W okresie objętym kontrolą, w wyniku starań MZDiK, zwiększyły się nakłady na finansowanie drogownictwa (z 61.785 tys. zł w 2008 r. do 89.517 tys. zł w 2009 r.). Poprawie uległo wykorzystanie środków na finansowanie drogownictwa (z 90,6% planu w 2008 r. do 91,9% w 2009 r.). Rzetelna była działalność MZDiK w zakresie pozyskiwania pozabudżetowych środków na finansowanie drogownictwa. W okresie objętym kontrolą w ramach programów finansujących drogownictwo złożono 26 wniosków, z tego pozytywnie zostało załatwione 19 wniosków (pozostałe 7 wniosków po uzyskaniu pozytywnej oceny znajduje się na liście rezerwowej).
3. Prawidłowa była realizacja zadań zarządcy dróg, określona przepisami ustawy o drogach publicznych, w tym:
  - przeprowadzanie działań mających na celu zapobieganie niszczeniu dróg, które polegały m.in. na wyłączeniu z ruchu pojazdów odcinków ulic oraz wprowadzaniu zmian w oznakowaniu. MZDiK także wystąpił do Komendy Miejskiej Policji w Radomiu oraz Wojewódzkiej Inspekcji Transportu

<sup>3</sup> Dz. U. z 2005 r., Nr 108, poz. 908, ze zm.

<sup>4</sup> Na podstawie art. 117 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, ze zm.) Rada Ministrów uchwałą Nr 233/2008 z dnia 28 października 2008 r. ustanowiła program wieloletni pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych 2008-2011”.

<sup>5</sup> Stosownie do art. 62 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r., Nr 156, poz. 1118, ze zm.) – kontrole, o których mowa w ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 5 i 6, przeprowadzają osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Drogowego w Warszawie o przeprowadzanie kontroli dotyczących respektowania obowiązujących ograniczeń prędkości oraz ruchu pojazdów ciężarowych. Zlecono ponadto przygotowanie opracowania dotyczącego układu komunikacyjnego Miasta Radomia celem usprawnienia ruchu w mieście, z uwzględnieniem kwestii ruchu pojazdów ciężarowych, w tym ruchu tranzytowego.

- rzetelna, gospodarna i legalna była działalność MZDiK w zakresie gospodarowania pasem drogowym. Kontrolowano bowiem stan pasa po przekazaniu przez użytkowników, zajmujących ten pas na cele niezwiązane z funkcjonowaniem drogi. MZDiK ujawniał także przypadki nielegalnego zajęcia pasa drogowego i stosownie do przepisu art. 40 ust. 12 ustawy o drogach publicznych wymierzał, w drodze decyzji administracyjnych kary pieniężne, które były egzekwowane.
  - rzetelnie prowadzono ewidencję dróg publicznych, tj. zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom<sup>6</sup>. W toku kontroli zbadano sposób prowadzenia ewidencji 2 ulic i nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
4. Należycie wykonywano obowiązki zarządcy drogi, określone przepisami Prawa o ruchu drogowym w zakresie organizacji ruchu drogowego. Przeprowadzone w toku kontroli badania dwóch dróg wykazały, że projekty stałej organizacji ruchu były zgodne z przyjętym projektem budowy tych dróg. Projekty te spełniały wymagania określone w § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem<sup>7</sup>. Rzetelna była także działalność MZDiK w zakresie realizacji przepisów § 12 wyżej powołanego rozporządzenia w zakresie, prawidłowości funkcjonowania i zastosowania znaków drogowych.
5. Rzetelna i legalna była realizacja zadań z zakresu zimowego utrzymania dróg. Wykonawcy zimowego utrzymania ulic wybrani zostali w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>8</sup>. Przedmiot zamówienia dotyczył wszystkich dróg i obejmował ich odśnieżanie oraz

---

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 67, poz. 582.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 177, poz. 1729.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759.

usuwanie gołoledzi (śliskości zimowej). W okresie objętym kontrolą zarówno MZDiK, jak i Urząd Miasta Radomia nie otrzymywały skarg dotyczących zimowego utrzymania dróg.

6. Prawidłowa była działalność MZDiK w zakresie realizacji Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Złożono bowiem w 2009 r. dwa wnioski o dofinansowanie w zakresie pozyskania dodatkowych środków na finansowania drogownictwa w ramach ww. Programu. Dofinansowanie uzyskał tylko jeden wniosek, w związku z ograniczoną wysokością środków. Dotacja została wykorzystana w przyznanej kwocie i terminowo, nie stwierdzono nieprawidłowości w jakości wykonanego zadania inwestycyjnego. W 2010 r. pozytywną ocenę uzyskał kolejny projekt, którego realizację rozpoczęto terminowo.

Stwierdzone w toku kontroli uchybienia dotyczą:

1. Niewykorzystywania możliwości, stosownie do uprawnień określonych art. 129d Prawa o ruchu drogowym do przeprowadzania kontroli ruchu drogowego w obecności funkcjonariusza Policji lub inspektora Inspekcji Transportu Drogowego, w zakresie przeciwdziałania niszczeniu, uszkodzaniu lub zanieczyszczeniu dróg. W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono bowiem faktu dokonywania takich kontroli.
2. Zaniedbań w utrzymaniu bieżącym dróg po wykonanych robotach drogowych, na które w ciągu ostatniego roku upłynął termin gwarancji udzielony przez wykonawców tych robót. Dokonane w toku kontroli badania stanu technicznego 6 odcinków dróg wykazały, że w trzech przypadkach stwierdzono konieczność wykonania napraw, m.in. na ul. Sienkiewicza stwierdzono zdeformowania nawierzchni, luźne kostki w zatoce autobusowej lub ich brak.

Jednocześnie NIK negatywnie ocenia działalność MZDiK w zakresie niewykonywania okresowych kontroli stanu technicznego przez pracowników posiadających stosowne uprawnienia budowlane, wymagane przepisem art. 62 ust. 4 Prawa budowlanego. Ustalono, że kontrole stanu technicznego dróg i obiektów mostowych przeprowadzało 6 pracowników MZDiK, z których 4 nie posiadało uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności. Zatem wykonywanie tych kontroli przez pracowników nieupoważnionych było, stosownie do art. 62 ust. 4 Prawa budowlanego, działaniem nielegalnym.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przestrzeganie wymogów przeprowadzania kontroli stanu technicznego dróg przez pracowników posiadających wymagane prawem uprawnienia.
2. Poprawę bieżącego utrzymania dróg.
3. Nawiązanie współpracy z Policją i Inspekcją Transportu Drogowego w sprawie przeprowadzania wspólnych kontroli ruchu drogowego.

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Komunikacji i Systemów Transportowych, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Dyrektora o przedstawienie w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Komunikacji i Systemów Transportowych NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR  
Departamentu Komunikacji  
i Systemów Transportowych  
  
Krzysztof Wierzeński