



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Komunikacji
i Systemów Transportowych**

Warszawa, dnia 29 września 2010 r.

**Pan
Andrzej Grabarek
Przewodniczący Rady Powiatu
w Sochaczewie**

KKT-4101-03-06/7/2010
P/10/185

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli – Departament Komunikacji i Systemów Transportowych skontrolowała działalność Starostwa Powiatowego w Sochaczewie (zwanego dalej Starostwem) w zakresie prawidłowości zarządzania przez Starostę ruchem na drogach powiatowych oraz działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Sochaczewie (zwanego dalej PZD) w zakresie wykonywania funkcji zarządcy tych dróg. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2008 do końca I półrocza 2010 roku.

W związku z powyższymi kontrolami, których wyniki przedstawione zostały w protokołach kontroli (podpisanych odpowiednio w dniach: 30 lipca i 1 sierpnia 2010 r.), Departament Komunikacji i Systemów Transportowych, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Przewodniczącemu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku kontroli w wymienionych powyżej jednostkach ustalono, że spośród osób wchodzących w skład Zarządu Powiatu, wybranych uchwałami Rady Powiatu z dnia 6 grudnia 2006 r., dwaj nieetatowi członkowie są jednocześnie zatrudnieni w PZD (jeden od 1999 r., a drugi od 2005 r., obaj - w pełnym wymiarze na podstawie umów o pracę na czas nieokreślony). Nad działalnością tej jednostki organizacyjnej bezpośredni nadzór sprawuje właśnie Zarząd Powiatu, który posiada uprawnienie do zatrudniania i zwalniania Dyrektora

PZD, a także podejmowania decyzji z zakresu działania PZD, w tym m.in. związanych z kształtowaniem jego budżetu (planu finansowego).

Wobec powyższego, wykonywanie funkcji członków Zarządu Powiatu przez osoby zatrudnione w jednostce organizacyjnej podległej bezpośrednio temu Zarządowi może – w ocenie NIK - pozostawać w kolizji z działaniami tych osób jako członków Zarządu oraz wywoływać podejrzenia o stronniczość w działaniach Zarządu Powiatu.

NIK nie kwestionuje legalności stwierdzonych faktów. W myśl postanowień art. 30 ust.1 w związku z art. 2 pkt 2 i art. 4 ust. 1 pkt 1b ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458) oraz treścią § 53 Statutu Powiatu - zakaz wykonywania zajęć pozostających w sprzeczności lub związanych z zajęciami wykonywanymi w ramach obowiązków służbowych (wywołujących uzasadnione podejrzenie o stronniczość lub interesowność) oraz zajęć sprzecznych z obowiązkami wynikającymi z tejże ustawy, dotyczy (spośród składu Zarządu) wyłącznie osób zatrudnionych w Starostwie (Starosty i Wicestarosty). Tym niemniej NIK zwraca uwagę, że opisana sytuacja może stwarzać podejrzenie o stronniczość lub interesowność w wykonywaniu zadań publicznych przez organy samorządu terytorialnego.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Przewodniczącego o przedstawienie, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag zawartych w niniejszym wystąpieniu.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Panu Przewodniczącemu przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Komunikacji i Systemów Transportowych NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR
Departamentu Komunikacji
i Systemów Transportowych
Krzysztof Wierzejski

PZD, a także podejmowania decyzji z zakresu działania PZD, w tym m.in. związanych z kształtowaniem jego budżetu (planu finansowego).

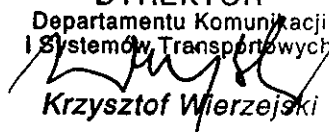
Wobec powyższego, wykonywanie funkcji członków Zarządu Powiatu przez osoby zatrudnione w jednostce organizacyjnej podległej bezpośrednio temu Zarządowi może – w ocenie NIK - pozostawać w kolizji z działaniami tych osób jako członków Zarządu oraz wywoływać podejrzenia o stronniczość w działaniach Zarządu Powiatu.


NIK nie kwestionuje legalności stwierdzonych faktów. W myśl postanowień art. 30 ust.1 w związku z art. 2 pkt 2 i art. 4 ust. 1 pkt 1b ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458) oraz treścią § 53 Statutu Powiatu - zakaz wykonywania zajęć pozostających w sprzeczności lub związanych z zajęciami wykonywanymi w ramach obowiązków służbowych (wywołujących uzasadnione podejrzenie o stronniczość lub interesowność) oraz zajęć sprzecznych z obowiązkami wynikającymi z tejże ustawy, dotyczy (spośród składu Zarządu) wyłącznie osób zatrudnionych w Starostwie (Starosty i Wicestarosty). Tym niemniej NIK zwraca uwagę, że opisana sytuacja może stwarzać podejrzenie o stronniczość lub interesowność w wykonywaniu zadań publicznych przez organy samorządu terytorialnego.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Przewodniczącego o przedstawienie, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag zawartych w niniejszym wystąpieniu.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Panu Przewodniczącemu przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Komunikacji i Systemów Transportowych NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR
Departamentu Komunikacji
i Systemów Transportowych

Krzysztof Wierzejski


Bosta Kwadrat 28.09.2010
